

Protokół Nr XXXV/2014
z obrad XXXV sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 28 marca 2014r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰, a zakończyła o godz. 13⁴⁵

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 11 radnych.

Nieobecni radni: Piotr Kamer, Marian Krawczyk, Wiesław Król i Stanisława Taperek.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 3 do nin. Protokołu.
3. Anna Krysiak – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk
4. Ewa Dąbek – redaktor Tygodnika Pułtuskiego
5. Włodzimierz Krysiak - Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej Powiatu Pułtuskiego.

Pkt 1

Obrady XXXV sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad 2

Przewodniczący Rady Gminy K. Lubelski nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik nr 4 do nin. protokołu, poinformował, że Wójt Gminy złożył wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji (załącznik nr 5 do nin. protokołu) poprzez wprowadzenie do porządku obrad punktu, a mianowicie: Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej i umieszczenie go w porządku obrad po punkcie 12, jako punkt 13, a następnie zarządził głosowanie w tej sprawie:

- za - głosowało 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy wprowadziła powyższą zmianę w porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Przyjęcie protokołów: z XXXIII i XXXIV Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytych w dniach: 30 grudnia 2013r. i 29 stycznia 2014r.
4. I n t e r p e l a c j e
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków, stanowiących fundusz sołecki.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2014 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2014.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych Komisji Rady Gminy Pokrzywnica.
10. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania Gminy Pokrzywnica z Gminą Winnica w zakresie realizacji edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Winnica.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielone w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
16. Wolne wnioski i oświadczenia.
17. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelen odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXXIII/2013 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 30 grudnia 2013r., który stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXXIII/2013.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXXIII/2013.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelen odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXXIV/2014 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 29 stycznia 2014r., który stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXXIV/2014.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXXIV/2014.

Ad 4

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk A. Krysiak pokrótce przedstawiła ogólne informacje na temat tego, co było ostatnio wykonywane w gminie Pokrzywnica na drogach powiatowych oraz planów na rok bieżący i lata kolejne. Łączna długość dróg powiatowych w gm. Pokrzywnica to ok. 65 km, z tego nawierzchnię utwardzoną posiada 41 km, żwirową i gruntową ok. 24 km. W zasadzie ze wszystkich gmin w powiecie, w gminie Pokrzywnica jest najwięcej dróg żwirowych i gruntowych oraz dróg, które wymagają przebudowy. W ciągu ostatniego roku na terenie gm. Gzy były prowadzone dość duże inwestycje na które wielkość nakładów powiatowych jak i środków pozyskanych z zewnątrz była znacząca. Z analizy przeprowadzonej od 2001r. najlepszym rokiem dla gminy Pokrzywnica był rok 2009, w którym wykonano inwestycje kilkumilionowe. W minionym roku nakłady Powiatu nie są zbyt duże bo wyniosły ok. 250.000 zł, za które przebudowano aleję Fatimską w Pokrzywnicy przy udziale środków z Ministerstwa Infrastruktury.

Na drogi w obecnej kadencji Powiat ogółem wydatkował ok. 22 mln zł, z tego 50% były to środki pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego, Narodowego Programu Dróg Lokalnych, środki własne Gmin oraz Ministerstwa Infrastruktury.

Zasadniczo jeśli chodzi o Urząd Marszałkowski, to środki są znikome rzędu 30 - 50 tys. zł. Znaczne środki jakie udało się pozyskać pochodzą z Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej, które uległo przekształceniu w Ministerstwo Infrastruktury. Pozyskiwane dofinansowanie było w granicach 50% wartości inwestycji.

Przeglądając wydatki wieloletnie, w gm. Pokrzywnica na drogi powiatowe wydatkowano ponad 5 mln zł od 2001r. W obecnej kadencji nie ma zbyt wielu osiągnięć poza zmodernizowaną ulicą w Pokrzywnicy (al. Fatimska), co stanowi 10% środków jakie Powiat zaangażował w tą Gminę. Składają się na to tylko środki Powiatu i niewielkie dofinansowanie z Ministerstwa Infrastruktury.

W ostatnim roku zarówno w nazewnictwie jak i znakach ostrzegawczych zrealizowali oczekiwania mieszkańców. W miejscach gdzie było wskazanie, wykonano montaż znaków. Ponadto wykonali naprawę barierki na moście w Dzbanicach i uzupełnili ubytki w nawierzchni bitumicznej na wjeździe na drodze od strony m. Kacice w kierunku Pokrzywnicy. Jednak dopiero od poniedziałku będą warunki sprzyjające żeby przystąpić do naprawy ubytków w nawierzchni. Podkreśliła, że na terenie Gminy są takie drogi, które do bieżących napraw się nie nadają i muszą czekać na gruntowną ich przebudowę. Tylko w ramach podniesienia bezpieczeństwa pewne roboty będzie można wykonać. Naprawa niektórych odcinków dróg jak np. Trzepowo – Klusek nie jest opłacalna i technicznie uzasadniona. Na ten odcinek drogi był złożony wniosek do Narodowego Programu Dróg Lokalnych, ale na 2014r. nie otrzymali dofinansowania z tego programu. W 2011r. i 2013r. z tego programu otrzymali dofinansowanie na 4 wnioski. Prawdopodobnie ilość środków zostanie zwiększona i być może będą ponownie składać wnioski o dofinansowanie do przebudowy dróg: Trzepowo – Klusek i w gm. Gzy.

W br. został wykonany projekt na przebudowę drogi Strzyże – Zaborze – Obrębek, ale ze względu na dużą wartość kosztorysową zadania, w ramach uzgodnień tylko na odcinek 2200 metrów będą ubiegać się o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Na drodze planuje się wykonać czterokrotne utwardzenie. Oczekiwania odnośnie tego remontu zapewne są znacznie większe, ale zakres robót będzie dotyczył tylko poprawienia nawierzchni, bez zjazdów i rowów. Wniosek został złożony do Urzędu Marszałkowskiego wg kosztorysu na kwotę 615.000 zł. Wystąpili o dofinansowanie w kwocie 307.000 zł. Z reguły dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego mieści się w granicach 30 – 50 tys. zł. Mieliby wielkie szczęście gdyby dofinansowanie wyniosło 100 - 150 tys. zł. Po przetargu koszt inwestycji zapewne się obniży, a wtedy byłyby jakieś oszczędności.

Jeżeli zaś chodzi o duże zadanie, to Wójt A. Rachuba uczestniczył w rozmowach odnośnie przebudowy drogi powiatowej Przewodowo – Pokrzywnica na odcinku Gołdkowo – Pokrzywnica o długości 4,5 km. Droga stanowić będzie połączenie drogi wojewódzkiej z Gminą. Inwestycja jest na etapie przygotowywania w ramach Regionalnego Instrumentu Terytorialnego. Wartość robót na tym odcinku wg kosztorysu oszacowano na 5,4 mln zł. W roku ubiegłym podjęli inicjatywę odnośnie wykonania kilku projektów. W związku z tym mogą przystąpić do tego programu, bo projekt, który jest podstawą do złożenia wniosku został wykonany. RIT to nowe źródło finansowania. Wiodącym podmiotem w tym instrumencie są dawne miasta wojewódzkie Ostrołęka, Ciechanów, Płock, Siedlce i Radom. Powiat Pułtuski znalazł się w subregionie ciechanowskim. Na cały subregion przypadnie 85 mln zł. Samorządy wstępnie doszły do porozumienia na szczeblu powiatu z Prezydentem Ciechanowa oraz na szczeblu każdego powiatu z gminami. Środki zostały podzielone w ten sposób, że 50% przypadnie na

miasto i powiat ciechanowski, a pozostałe 50% dla pozostałych powiatów. Powiat pułuski otrzymał do zagospodarowania 12,5 mln zł, z tego 2 mln zł przypadnie na edukację. Większość środków zostanie przeznaczona na infrastrukturę drogową, a mianowicie:

- 1,7 mln zł na przebudowę drogi w gm. Pułusk,
- 4 mln zł na przebudowę drogi w gm. Gzy,
- 3,5 mln zł na przebudowę drogi Gołądkowo – Pokrzywnica.

Pokryją one 80% wartości inwestycji. Pozostałe 20% stanowią będą środki własne.

Jeżeli RIT zostanie zaakceptowany przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, będą to łatwe środki do pozyskania. Inwestycje w ramach tego nowego instrumentu planowane są do wykonania w latach 2015 – 2016.

Obecnie ZDP skupia się przede wszystkim na przyjmowaniu zgłoszeń, które mogą bez angażowania znacznych środków zrealizować w miejscach gdzie zachodzi potrzeba naprawy bieżącej. Na jedną Gminę rocznie Powiat powinien dysponować kwotą ok. 10 mln zł. W ciągu 4 lat na drogi w całym powiecie wydali łącznie 22 mln zł. Sieć dróg powiatowych jest bardzo duża i rozrzut dróg na dużym terenie. Zatem nie może zbyt wiele obiecywać chyba że pojawi się możliwość pozyskania środków z zewnątrz.

Interpelacje radnych w sprawie dróg powiatowych:

1. **Radny L. Malinowski** poinformował, że stan nawierzchni drogi Pokrzywnica – Łosowo jest katastrofalny, mimo, iż co roku droga jest łataną. Ubytki w nawierzchni, które były załatane wiosną, na jesieni nie ma już po nich śladu. Technologia naprawy ma tu istotne znaczenie.

Ponadto na w/w drodze na krzyżówkach w Piskorni znak drogowy informujący o stanie nawierzchni drogi leży w przydrożnym rowie. Ci, którzy znają stan tej drogi jakoś sobie radzą, ale kierowcy przyjezdni mogą uszkodzić samochód.

Przyznał, iż wczoraj naprawiano ubytki w nawierzchni na zjeździe na drodze Kacice – Pokrzywnica, ale pozostawiono wiele dziur niezałatanych. Zdaniem radnego szkoda pieniędzy na taki system łatania.

2. **Radna G. Lelęć** w imieniu p. Kurpiewskiej - sołtysa sołectwa Niestępowo zwróciła się o udrożnienie studzienki ściekowej, która posadowiona jest na przeciwko jej posesji.

W imieniu mieszkańców sołectwa Niestępowo zwróciła się o wyrównanie i podsypianie drogi przy krawężniach jezdni naprzeciwko sklepu w Niestępowie gdzie utworzyły się 30 – 40 cm doły. Samochodem osobowym trudno swobodnie zjechać z drogi pod sklep.

Ponadto radna zwróciła się o wymianę zarwanych przepustów na przeciwko jej posesji na drodze powiatowej w m. Koziegłowy.

3. **Radny P. Malinowski** zwrócił się o uzupełnienie ubytków na drodze w Pobyłkowie

Dużym oraz utworzenie przejścia dla pieszych przy SP w Pobyłkowie Dużym i właściwe oznakowanie.

4. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** zwrócił się o:

- podsypanie tłuczniem i pospółką żwirową drogi powiatowej na odcinku Trzepowo - Klusek aby można było nią przejechać;
- wymianę zarwanych przepustów w Trzepowie na przeciwko jego posesji;
- wykarczowanie krzaków przy drogach: Trzepowo – Pokrzywnica i Pokrzywnica – Łosewo, szczególnie przy znakach drogowych i na zakrętach;
- oznakowanie tablicami informacyjnymi miejscowości Budy Ciepielińskie.

5. **Radny W. Olewniczak** zwrócił się o uzupełnienie krawędzi jezdni na odcinku od krzyżówek w m. Pobyłkowie Małe do świetlicy. Wysypanie żwirem pobocza nic nie daje gdyż jest wypłukiwany podczas opadów deszczu.

Ponadto zdaniem radnego należy oznakować i urządzić przejście dla pieszych przy świetlicy wiejskiej w Pobyłkowie Małym.

6. **Sołtys sołectwa Obrębek M. Bryk** zwrócił się o podsypanie i wyrównanie drogi powiatowej na odcinku od Obrębka do Zaborza. Ze względu na głębokie doły trudno nią przejechać.

7. **Sołtys sołectwa Olbrachcice W. Rogulski** pytał, kiedy Powiat przystąpi do przebudowy drogi Kacice – Pokrzywnica szczególnie na odcinku od drogi krajowej do Zakładu p. Kaczmarczyka.

Wójt poprosił p. A. Krysiak o konkretne daty przystąpienia ZDP do bieżących napraw. Doświadczenie lat ubiegłych uczy, że ZDP obiecuje jak najszybsze przystąpienie do wykonania napraw, a potem lata mijają i nic z tego nie wynika.

Wielokrotnie zgłaszał powstanie tzw. garba na drodze powiatowej Łubienica – Niestępowo, który utrudnia przejazd samochodom o niskim podwoziu.

Na granicy miejscowości Olbrachcice i Łubienica z względu na to, że przepust nie został zasypany (brak blozków zaporowych), w konsekwencji doprowadzi do tego, że asfalt w tym miejscu skruszy się.

Nie zostały również wycięte krzaki przy drogach powiatowych: Pokrzywnica – Trzepowo, Karniewek – Obręb (od strony drogi krajowej), Budy Ciepielińskie – Pokrzywnica.

Kompleksowego odnowienia wymaga również oznakowanie poziomie przejść dla pieszych nie tylko w Pokrzywnicy.

Przy drogach powiatowych w rowach zalegają śmieci. Pytał, czy ZDP zamierza coś z tym zrobić? Osoby na robotach publicznych i stażu obecnie zajmują się drogami gminnymi, ale jeśli

nic z tym nie zrobią to zostaną skierowani na drogi powiatowe żeby Gmina jakoś wyglądała.

Odnosnie inwestycji powiatowych na terenie Gminy Wójt potwierdził, że Zarząd Powiatu złożył wnioski na przebudowę drogi Strzyże – Zaborze w ramach Narodowego Programu Budowy Dróg do Ministerstwa Infrastruktury. Wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania, ale został umieszczony na liście rezerwowej. Pierwotnie na Narodowy Program Przebudowy Dróg było przeznaczone 250 mln zł na Mazowsze. Z tego względu, że Sejm RP przyjął ustawę o przeniesieniu środków z Lasów Państwowych jest szansa na to, że pula środków na ten program zostanie zwiększona do 600 mln zł, a może nawet 900 mln zł.

Pani A. Krysiak zapewniła, że wszystkie uwagi zgłoszone przez radnych prześle kierownictwu do realizacji. Wiele spraw jest drobnych, bieżących. Będzie monitorować żeby w krótkim czasie zostały zrealizowane. Na co dzień współpracują z p. Grabowskim i w związku z tym drobne sprawy można do niego zgłaszać. Kierownik służby drogowej jest z nim w stałym kontakcie.

Kończąc swoje wystąpienie p. A. Krysiak podziękowała za zaproszenie na sesję i mimo, iż nie przywiozła dobrych wiadomości to mogła być bliżej mieszkańców i ich wysłuchać.

Następnie przekazała obecnym w imieniu własnym i Zarządu Dróg Powiatowych życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Interpelacje radnych kierowane do Wójta Gminy:

1. **Radna I. Ostaszewska** pytała o konkretną datę przystąpienia Gminy do naprawy drogi w Dzierżenie nad Narwią. Mieszkańcy mają problem z przejazdem tą drogą i już sobie nie radzą. Występuje tam gęsta zabudowa i duża liczba użytkowników tej drogi.
2. **Radna G. Lelen** przypomniała, że 30 grudnia 2013r. została zaproszona przez Komisję rewizyjną na posiedzenie, które odbyło się 4 lutego br. Na posiedzeniu tym mogła zadać Wójtowi tylko jedno pytanie mimo, iż mieszkańcy Piskorni zwracali się do niej z prośbą o naświetlenie problemu składowania osadów ściekowych w ich miejscowości. Kiedy zapytała na posiedzeniu, czy jest intruzem, Wójt to potwierdził. Sprawując mandat już trzecią kadencję dotąd nie spotkała się z takim zachowaniem.

Kontynuując wypowiedź poinformowała, że wyniki próbek pobranych 27 lutego 2014r. wokół trzech przydomków zlokalizowanych na posesji nr 12 w m. Piskornia wykazały przekroczenia jeśli chodzi o stężenie węglowodorów aromatycznych wielopierścieniowych. W tle (w pewnym oddaleniu od tych przydomków) występują również niebezpieczne związki, które rozprzestrzeniają się dalej. Co prawda w studni przydomowej na posesji p. Gołębiewskiej nie ma przekroczeń. Wyniki badań próbki wody podziemnej pobranych ze studni na jej posesji wykazały stężenie zbadanych parametrów niższe od dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z

29.03.2007r. Jednak niepokojącym sygnałem jest to, że w studni znalazły się śladowe ilości rtęci w mg/L na 5 miejscu z 7. Jest to norma dopuszczalna, ale jednak w wodzie do picia rtęć nie powinna się znajdować. Ponadto chemiczne zapotrzebowanie na tlen (materia organiczna) wynosi 14,1. Nie przekracza dopuszczalnych norm nikiel, miedź, kadm i fluorki, których jest sporo.

Zdaniem radnej należy jak najszybciej wydać decyzję o usunięciu nawiezonego materiału na posesję nr 12 w Piskorni. Wydanie decyzji administracyjnej w niczym nie koliduje z działaniami prowadzonymi przez prokuraturę, ponieważ są to dwa niezależnie od siebie prowadzone postępowania.

Radna przedstawiła ponadto wyniki badań próbek pobranych z przyzmy zgromadzonych na posesji nr 12 w Piskorni jakie wpłynęły do urzędu gminy w dniu 27 stycznia 2014r., o czym Wójt na sesji w dniu 29 stycznia 2014r. nie raczył ich poinformować. Wyniki świadczą o dużo większym stężeniu jeśli chodzi o rtęć, od tych jakie zostały pobrane z działki nr 146 za cmentarzem w Pokrzywnicy. Chciałaby wiedzieć dlaczego Wójt pominął tak ważną informację dla mieszkańców?

Z uwagi na to, że nie miała możliwości rozmawiania o tej sprawie w mniejszym gronie na Komisji, radna złożyła interpelację na piśmie wg załącznika nr 8 do nin. protokołu.

3. **Pani W. Gołębiewska** zwróciła się do Wójta z pytaniem, co będzie z wodą do picia dla jej gospodarstwa?

Wójt poinformował, że z wyników przedstawionych przez radną G. Lelę nie wynika, żeby woda w przydomowej studni na posesji p. Gołębiewskiej zawierała przekroczenia norm, które nie zezwalają na jej spożycie przez ludzi. Poza tym w/w ma możliwość podłączenia się do wodociągu gminnego, jeżeli woda ze studni nie będzie jej odpowiadać.

Dodał, że została przeprowadzona kontrola na posesji p. Gołębiewskich w zakresie sposobu gromadzenia i usuwania nieczystości stałych i płynnych. Podczas kontroli ustalono, że p. Gołębiewscy w 2013r. nie mieli zawartej umowy na wywóz nieczystości płynnych z przedsiębiorcą posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz nie posiadała rachunków za usługi. Nie wiadomo zatem, co do tej pory działo się ze ściekami, czy nie były przypadkiem wylwane na pole czy podwórko. Poza tym zostanie sprawdzona szczelność szamba, ponieważ zanieczyszczenia, takie jak jaja pasożytów czy salmonella, występują w ściekach i mogą mieć wpływ na jakość wody.

Pani W. Gołębiewska poinformowała, że w miarę potrzeb wynajmowała ciągnik z szambiarką do wywozu ścieków. Przyznała, że nie posiadała zawartej umowy na wywóz

ścieków. Tym, gdzie ścieki trafiały, nie interesowała się. Dodała, że nie tylko ona nie ma rachunków za wywóz ścieków. Większość mieszkańców postępowała w ten sposób. W związku z tym, że trucizna z osadów zakopanych w ziemi przenika do studni, ona tak tego nie zostawi.

Wójt zapewnił, że w miarę możliwości będą prowadzone kontrole odnośnie pozbywania się nieczystości ciekłych na terenie Gminy.

Ad 5

Sekretarz Gminy T. Jakubiak poinformował, że 21 lutego 2014r. Sejm RP przyjął nową ustawę o funduszu sołeckim, która weszła w życie 20 marca 2014r. Zasada funkcjonowania funduszu nie uległa zmianie. Zgodnie z nową ustawą, uchwała podejmowana przez radę gminy o utworzeniu funduszu sołeckiego ma charakter permanentny, czyli obowiązujący do czasu zmiany decyzji, zamiast dotychczasowej corocznej uchwały w tej sprawie. Rozwiązanie to ma zwiększyć trwałość i stabilizację funduszy sołeckich, umożliwiając społecznościom planowanie przedsięwzięć w dłuższym okresie.

Nowe przepisy umożliwiają realizację wspólnych przedsięwzięć przez sołectwa z terenu danej gminy. Każde z sołectw uchwała oddzielny wniosek dotyczący wspólnego przedsięwzięcia. Umożliwi to kumulowanie środków funduszu na realizację większych inwestycji.

W ustawie zapisano też możliwość zmian w planowanych przedsięwzięciach oraz jego zakresu w ramach przyznanego limitu środków nie później niż do końca października. Dotychczas zgłoszone w ramach funduszu projekty nie mogły być zmieniane w trakcie roku budżetowego. Zmiana ma dać samorządom elastyczność i pozwolić na wydawanie zaoszczędzonych środków lub reagowanie na nieprzewidziane zdarzenia.

Środki funduszu niewykorzystane w roku budżetowym wygasają z upływem roku.

Decyzja o tym, czy utworzyć fundusz sołecki, pozostaje w gestii rad gmin. Obliczane na podstawie ustawy środki są przekazywane do dyspozycji poszczególnym sołectwom.

Środki z funduszu sołeckiego mogą być przeznaczone na realizację przedsięwzięć służących poprawie warunków życia mieszkańców.

Do końca lipca Wójt zawiadamia każde sołectwo o kwocie funduszu. W terminie do 30 września sołectwo musi podjąć uchwałę o przeznaczeniu funduszu na określony cel i złożyć stosowny wniosek do Gminy. Terminy nie mogą być przekroczone. Musi się to odbywać zgodnie z zapisami ustawowymi.

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków, stanowiących fundusz sołecki, a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/194/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Ad 6

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2014 r.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2014 r., a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/195/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Ad 7

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2014.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2014, a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/196/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Ad 8

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/197/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Ad 9

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że radny Edward Żelazek z dniem 18 lutego 2014r. złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej wg załącznika nr 13 do nin. protokołu. Zachodzi więc konieczność uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

W związku z powyższym poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji rewizyjnej.

Radny E. Żelazek zgłosił **radną Bogumiłę Durzyńską** na członka Komisji Rewizyjnej.

Radna B. Durzyńska wyraziła zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad kandydaturą radnej Bogumiły Durzyńskiej:

- za - głosowało 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy w/w kandydaturę przyjęła.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach w celu ukonstytuowania się Komisji.

Po przerwie radna W. Gronczewska (członek Komisji rewizyjnej) poinformowała, że Komisja rewizyjna ukonstytuowała się i wybrała na przewodniczącego Komisji radnego Leszka Malinowskiego.

Następnie Przewodniczący Rady K. Lubelski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji Rady Gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu - 1

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/198/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Ad 10

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie współdziałania Gminy Pokrzywnica z Gminą Winnica w zakresie realizacji edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Winnica.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie współdziałania Gminy Pokrzywnica z Gminą Winnica w zakresie realizacji edukacji publicznej obejmującej wychowanie przedszkolne prowadzone w publicznych przedszkolach przez gminę Winnica, a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/199/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Ad 11

Inspektor ds. oświaty G. Kłosiewicz poinformowała, że zmiana ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wprowadzonej 18 lipca 2013r. dotyczy organizacji i finansowania wychowania przedszkolnego. Część rodziców dzieci uczęszczających do oddziałów przedszkolnych wnioskowała o wydłużenie pobytu dziecka w oddziałach przedszkolnych i pobyt

ten został od 1 marca 2014r. wydłużony w dwóch oddziałach przedszkolnych.

Pięć godzin pobytu dziecka w oddziale przedszkolnym jest bezpłatne, ale każda ponadprogramowa godzina wychowania przedszkolnego kosztować będzie nie więcej niż 1 zł.

Na podstawie ustawy o systemie oświaty, rada gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez gminę z uwzględnieniem bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w czasie nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Może również ustalić warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z w/w opłat.

W projekcie uchwały za świadczenia udzielane w oddziałach przedszkolnych w czasie przekraczającym wymiar ustawowy proponują ustalenie opłaty w wysokości 1 zł za godzinę pobytu dziecka w oddziale. Zgodnie z ustawą maksymalna kwota opłaty nie może być wyższa niż 1 zł za godzinę zajęć.

Ponadto proponują wprowadzenie zapisu o całkowitym zwolnieniu z opłat za trzecie i kolejne dziecko z tej samej rodziny korzystające ze świadczeń oddziału przedszkolnego, za dzieci niepełnosprawne z uwagi na to, że ich rodzice (prawni opiekunowie) ponoszą zwiększone wydatki związane z edukacją i rehabilitacją tych dzieci oraz w przypadku zdarzeń losowych, które zawsze pogarszają sytuację materialną rodziny.

Odpłatność będzie regulowała umowa zawarta pomiędzy dyrektorem szkoły a rodzicem, który zadeklaruje, ile godzin jego dziecko będzie przebywało w przedszkolu, a co będzie się wiązało z dodatkową odpłatnością.

Druga zmiana nowelizowanej ustawy o systemie oświaty ma związek z tzw. ustawą rekrutacyjną, której celem jest określenie na poziomie ustawowym jednolitych i przejrzystych zasad rekrutacji do publicznych przedszkoli i szkół. Jeśli chodzi o przyjmowanie dzieci do przedszkoli, to nowe przepisy wprowadzają zasadę, że w pierwszej kolejności będą przyjmowane dzieci z terenu gminy. W przypadku większej liczby kandydatów z gminy niż liczba miejsc, przeprowadzona zostanie rekrutacja. Najpierw będą przyjmowane dzieci niepełnosprawne, mające niepełnosprawnego rodzica lub rodzeństwo, pochodzące z rodzin wielodzietnych z minimum trójką dzieci, objęte pieczą zastępczą oraz wychowywane przez samotnych rodziców. Wszystkie te kryteria będą miały jednakową wartość. Możliwości nasze są takie, że w pierwszej kolejności będą przyjmowane dzieci 5 i 6-letnie. Jeżeli będą wolne miejsca, to wówczas będą przyjmowane dzieci młodsze. Na pozostałe miejsca dzieci będą przyjmowane zgodnie z dodatkowymi kryteriami określanymi przez gminę. Wśród nich musi być pierwszeństwo dla dzieci pracujących zawodowo rodziców lub rodzica. Innym kryterium może być kryterium dochodowe. Natomiast jeśli po przyjęciu dzieci z obszaru gminy pozostaną wolne miejsca, placówka będzie mogła przyjąć maluchy spoza gminy, posługując się zasadami rekrutacji jak dla dzieci ze swojego

terenu.

Poinformowała ponadto, że na stronie internetowej ukazała się informacja o zbieraniu deklaracji przez dyrektorów żeby zorientować się jakie jest zainteresowanie w środowisku wychowaniem przedszkolnym dzieci młodszych. Często rodzice myślą, że jeżeli zgłosili taką potrzebę do szkoły, to dziecko już zostało zapisane. Nie jest to równoznaczne z zapisem. Będzie przeprowadzana rekrutacja, a następnie ukaże się informacja w każdej szkole, które dzieci zostały przyjęte do oddziału przedszkolnego.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielone w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica, a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/200/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.

Ad 12

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów. Pobór opłaty śmieciowej będzie się odbywał na podobnych zasadach jak pobór podatku rolnego i od nieruchomości. Sołtysi otrzymają wykaz osób z należnością do zapłaty i w terminie do 20 dnia każdego miesiąca następującego po kwartale będą przyjmować wpłaty za śmieci. Będą mieć 2 dni na rozliczenie się z wpłat z urzędem gminy. Projekt uchwały przewiduje wysokość wynagrodzenia za inkaso w wysokości 10% od zainkasowanej kwoty. Każdy sołtys we własnym zakresie ustali zasady poboru opłaty śmieciowej od mieszkańców.

Pan Wł. Krysiak pytał, czy terminów płatności opłaty śmieciowej nie można byłoby dostosować do terminów poboru podatku rolnego. Mieszkańcy mieliby do zapamiętania jeden termin płatności.

Sołtys sołectwa Obręb B. Chojnacki był zdania, że połączenie terminów będzie zbyt dużym obciążeniem finansowym dla mieszkańców.

Wójt zaznaczył, że podjęcie przedmiotowej uchwały stworzy dodatkową możliwość poboru opłaty przez sołtysów. Poza tym mieszkańcy będą mogli regulować opłatę śmieciową w banku, na pocztę i przez internet.

Skarbnik H. Gryc przypomniała, że podejmując uchwałę w sprawie określenia terminu i trybu uiszczania opłaty śmieciowej celowo rozdzielono od terminów płatności za podatki lokalne żeby nie był to zbyt duży wydatek dla mieszkańców. Tym bardziej, że płatność przypada raz na kwartał. Jeżeli wpłaty wcześniej wpłyną do sołtysa będzie mógł się z tego rozliczyć przed czasem.

Termin płatności dla inkasentów ustalony na 22 dzień pierwszego miesiąca każdego kwartału, to ostateczny termin po racie.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy wprowadzenie inkasa nie będzie zbyt dużym obciążeniem dla budżetu gminy. W przypadku odpadów niesegregowanych opłata miesięczna wynosi 30 zł, natomiast opłata za kwartał wyniesie 90 zł, z tego 10% inkasa dla sołtysa stanowi 9 zł. Koszt tej operacji poniesie Gmina. W przypadku uiszczania opłaty w banku czy przez internet koszty opłaty ponosi wpłacający. Według radnej koszty wprowadzenia inkasa są zbyt wysokie.

Według **Wójta** wprowadzenie poboru inkasa przez sołtysów przyczyni się do większej ściągłości opłaty śmieciowej.

Przewodniczący Rady K. Lubelski podkreślił, że podejmując uchwałę stwarzają mieszkańcom możliwość regulowania opłaty u sołtysa, ale nie będzie to obowiązkowe.

Zasugerował, że każdy może zostać sołtysiem, a wtedy przekona się jaka to wdzięczna funkcja.

Sołtys sołectwa Obrębek M. Bryk poinformował, że wpłaty z raty podatku zwykle wynoszą 1.500 zł, z tego inkaso wynosi 10%. Nie są to jego zdaniem zbyt wygórowane pieniądze za jakie pracuje sołtys.

Sołtys sołectwa Dzierżenin K. Kryszkiewicz zaznaczyła, że w marcu dodatkowo do ich obowiązków należy dostarczenie nakazów podatkowych mieszkańcom sołectwa. Jeżeli zgadzają się być sołtysami to muszą się na to godzić.

Zdaniem **radnej I. Ostaszewskiej** jeżeli sołtysom nie odpowiadają warunki to mogą zrezygnować.

Radny L. Malinowski zwrócił uwagę, że niektórym osobom ciężko jest dotrzeć do banku czy na pocztę żeby uiścić opłatę za śmieci, a sołtys będzie na miejscu.

Sołtys sołectwa Witki W. Losz zrezygnowała z poboru opłaty śmieciowej z tego względu, że rolnicy nawet podatku rolnego nie opłacają u niej.

Sołtysi poprzez akklamację wyrazi zgodę na pobór opłaty śmieciowej w drodze inkasa.

Radny L. Malinowski w tym momencie opuścił sesję Rady Gminy pomniejszając liczbę radnych biorących udział w posiedzeniu do 10 osób.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów, a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/201/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do nin. protokołu.

Ad 13

Wójt poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pokrzywnica położonej w obrębie ewidencyjnym Wólka Zaleska, oznaczonej numerem 25/1 o powierzchni 0.0360 ha. Nieruchomość zostanie zbyta na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej numerem 23/1 i będzie służyła jako droga dojazdowa do tej działki.

Przypomniał, że Rada Gminy wyraziła zgodę na przystąpienie do czynności podziałowych w wyniku czego założono księgę wieczystą i wprowadzono zmiany w ewidencji gruntów. Zebranie Wiejskie Mieszkańców Sołectwa Wólka Zaleska wydało pozytywną opinię w sprawie wydzielenia i sprzedaży nieruchomości pod drogę.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów, a następnie zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXV/201/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do nin. protokołu.

Ad 14

Odpowiedzi na interpelacje:

1. **Na interpelacje radnej I. Ostaszewskiej** w sprawie remontu drogi w Dzierżeniu nad Narwią Wójt poinformował, że został ogłoszony przetarg na dostawę tłucznia i żwiru na drogi gminne. Przetarg zostanie rozstrzygnięty 2 kwietnia br. o ile wpłyną prawidłowo wypełnione oferty. Po podpisaniu umowy z dostawcą wyłonionym w przetargu, Gmina przystąpi do naprawy dróg gminnych. W pierwszej kolejności będą naprawiane drogi w ramach funduszu sołectkiego.

Naprawę dróg będzie koordynował kierownik P. Grabowski.

2. **Na interpelacje radnej G. Lelen** złożone na piśmie, Wójt poinformował, że również odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Stwierdził ponadto, że wielokrotnie udzielał wyczerpujących odpowiedzi na niemalże te same pytania kierowane do niego na piśmie przez trzy radne jak to, czy osady ulokowane na posesji nr 12 były przewiezione z działki nr 146? Wójt zapewnił, że nie ma takiej wiedzy i od początku to radnej G. Lelen tłumaczył. W wystąpieniu do prokuratury zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, gdzie odpady z działki 146 zostały przewiezione. W sprawie składowania odpadów na działce nr 146 w m. Piskornia było prowadzone postępowanie administracyjne, które zakończyło się wydaniem decyzji na usunięcie

osadów pod rygorem natychmiastowej wykonalności wystawionej na właściciela działki. Od tej decyzji właściciel złożył odwołanie do SKO w Ciechanowie. Decyzja została uchylona przez SKO ze względu m.in. na to, że w pierwszej kolejności powinna być wydana na wytwórcę odpadów, następnie na przewoźnika, a dopiero na końcu na właściciela. SKO w uzasadnieniu sugeruje żeby zawiesić postępowanie odnośnie działki nr 146 i poczekać na ustalenia prokuratury. Z tego względu, że Gmina nie posiadała informacji, kto był wytwórcą i przewoźnikiem osadów, skierował wniosek do prokuratury, która obecnie prowadzi dochodzenie żeby te kwestie wyjaśnić. Jest zdziwiony tym, że radna nie czeka na pełne wyjaśnienia organów ścigania tylko ponownie kieruje do niego interpelację tej treści. Radne: G. Lelen i I. Ostaszewska na sesji Rady Gminy w grudniu 2013r. i w reportażu jaki ukazał się w tvw twierdziły, że osady z działki nr 146 pod osłoną nocy zostały zakopane w m. Piskornia, w miejscu gdzie sądziły że powstanie staw. W podobnym tonie wypowiadali się mieszkańcy Piskorni, którzy byli obecni na sesji. Dziwne, że radne nie poinformowały o tym, że odbyła się wizja w terenie w obecności właściciela gruntu, prokuratora, radnej I. Ostaszewskiej i redaktor E. Dąbek podczas której wykonywano badania gruntu na działce, gdzie rzekomo miały być zakopane osady. Podczas wykopów nie stwierdzono osadów, co dowodzi, że gleba jest czysta. W chwili kiedy dokonywano odwiertów osoby, które twierdziły, że osady są tam zakopane bo widziały jak gleba w tym miejscu osiada, nie chciały przybyć mimo, że były uprzedzone o dacie wizji. W jednym z artykułów radne wypowiadały się, że osady zostały zakopane za stodołą mieszkańca Piskorni p. Sikorskiego i przysypane kamieniami. Podczas wizji również i tam nic nie stwierdzono. Do tut. urzędu wpłynęło zgłoszenie podpisane przez mieszkańców Piskorni, że trzy rodziny w tym p. Gołębiewscy wylewają ścieki z szamba na okoliczną łąkę. Podczas kontroli okazało się, że żadna z tych rodzin nie posiadała umowy na wywóz nieczystości oraz rachunku za wywóz ścieków w 2013r. To, że ktoś wywoził szambo bez umowy nie jest wytłumaczeniem. Dopiero przed spodziewaną kontrolą osoby te zawarły umowę na wywóz ścieków, co potwierdzają rachunki opatrzone datą ze stycznia 2014r. Zaznaczył, że będą kontrolowane kolejne posesje w m. Piskornia ponieważ otrzymali kolejne sygnały w sprawie ścieków. Urząd jest zobowiązany takie kontrole prowadzić, w przeciwnym wypadku byłby posądzony o bezczynność. Takie kontrole będą się również odbywać w innych miejscowościach. Nie są w stanie skontrolować wszystkich, ale reagują na tego typu sytuacje.

Na łamach gazety „Nasz Dziennik” radne relacjonowały m.in. że na sesję, na której była obecna tv przybyło sporo mieszkańców, chociaż raptem obecnych było 6 osób. Wie o

tym, że radna G. Leleń dzwoniła przed sesją do wszystkich mieszkańców Piskorni żeby przybyli na sesję, ale się to nie udało.

Wyniki badań wody pobranej ze studni p. Gołębiewskiej, które przedstawiała radna G. Leleń dowodzą, że nie ma tam żadnych przekroczeń. Inspektor WIOŚ m.in. stwierdził cyt. „proces migracji zanieczyszczeń nie odbywa się tak, że my za dwa lub trzy miesiące jesteśmy w stanie stwierdzić, że w wodzie z pierwszego poziomu czy następnych występują zanieczyszczenia. Czasami potrzeba na to wiele lat.” Nie ma zatem zagrożenia, że zanieczyszczenia z przyzmy znajdują się w studni. Z drugiej strony p. Gołębiewska miała możliwość podłączenia się do wodociągu i cały czas je ma, z tym, że nie na koszt Gminy. Nie wiadomo co do tej pory w/w robiła z szambem, ale podobne zanieczyszczenia występują w szambie.

W wyrobisku p. Jarocha radna I. Ostaszewska również widziała przyzmy szkodliwych odpadów. Badania pobranych próbek gleb nie potwierdziły tam szkodliwych odpadów. Tym radnym nie chodzi o to, żeby sprawę wyjaśnić tylko żeby „dokopać” Wójtowi. Gdyby zależało im na rozwiązaniu problemu to inaczej by postępowały. Zapewnił, że nie jest kłamcą i nigdy nikogo nie oszukał. Najbardziej winnym tego, że osady trafiły m.in. na teren tut. Gminy (minimalny problem w porównaniu z innymi Gminami) jest wytwórca osadów. Są powołane do tego służby, które powinny kontrolować wytwórcę, co dalej się dzieje z tymi osadami. Rolnik prawdopodobnie został wprowadzony w błąd. Nie wiedział, co to jest za materiał. Obiecywano mu dostarczenie dokumentów. Teraz poniesie karę, chyba, że prokuratura dojdzie z której oczyszczalni pochodzą osady i kto je przywiózł.

Padły pod jego adresem zarzuty, że nic nie robi w tej sprawie, a większość tego typu afer to manipulacja mediów. Przykładem na to jest zamieszczone na stronie „Tygodnika Pułtuskiego” zdjęcie przedstawiające prace rekultywacyjne na wyrobisku w Dzierżeninie, z podpisem „Bomba ekologiczna w Piskorni”. To jest przykład na obiektywizm prasy.

Przypomniał, że 9 stycznia 2012r. do urzędu gminy wpłynął wniosek firmy JAW-TRANS Paweł Jaworski, który chciał nawozić osady na działkę w Pokrzywnicy, której właścicielem jest mieszkaniec Skarżyc. Pismem z 12 stycznia 2012r. poinformował właściciela firmy oraz rolnika, że osady te nie mogą być stosowane na przedmiotowej nieruchomości i wykorzystywane na cele rolnicze gdyż mogą spowodować poważne zagrożenie dla środowiska oraz życia i zdrowia nie wyłączając uciążliwości zapachowych związanych z obecnością tych osadów. Ponadto ze względu na obawy związane z pojawieniem się osadów ściekowych na terenie ich działek i wynikającymi z tego zagrożeniami na bieżąco sprawę monitorował. Kategorycznie sprzeciwił się

przeciwko przywiezieniu osadów do Pokrzywnicy, mimo iż radne twierdzą, że wszystko dzieje się za jego zgodą.

Kończąc wypowiedź poddał w wątpliwość wiarygodność, w tym mieszkańców Piskorni, którzy twierdzili, że osady zostały zakopane w dole. Ponadto próbowały wmówić radnemu M. Stańczakowi, że był tam i to widział, chociaż temu zaprzeczał.

Ad 15

Sprawozdanie Wójta w okresie międzysesyjnym:

- 1) Został podpisany aneks do umowy na montaż kolektorów słonecznych. Miał być to potężny projekt obejmujący ok. 360 gospodarstw domowych oraz budynki użyteczności publicznej, a skończyło się na tym, że byli zmuszeni wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego z wnioskiem o jego weryfikację. Samorząd Województwa przychylił się do tej prośby. W pierwszej wersji dofinansowanie miało wynieść ok. 6 mln zł, obecnie wyniesie tylko 2 mln zł. W najbliższych dniach przystąpią do ogłoszenia przetargu celem wyłonienia firmy, która zaprojektuje dla każdego gospodarstwa odpowiednie solary. Na dzień dzisiejszy chęć udziału w projekcie zadeklarowało ok. 100 gospodarstw domowych, budynki szkół oraz urząd gminy. Planują zrealizowanie inwestycji w br. z dofinansowaniem środków unijnych.
- 2) Został ogłoszony przetarg na budowę oczyszczalni ścieków w m. Pokrzywnica. Ze względów proceduralnych wcześniejszy przetarg został unieważniony. Pierwszy etap budowy planują wykonać do końca sierpnia br. i zakończyć całość inwestycji do końca lutego. Inwestycję planują rozliczyć do końca czerwca 2015r.
- 3) Wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego o środki w ramach programu PROW na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Na dzień dzisiejszy wpłynęło od mieszkańców ok. 100 wniosków. Wniosek Gminy jest w trakcie sprawdzania, ale prawdopodobnie uzyska akceptację i inwestycja zostanie zrealizowana.
- 4) Przedłużył umowę na wynajem pomieszczeń pod gabinet stomatologiczny w Pokrzywnicy. Poprzednia umowa wygasa z końcem marca 2014r. Przychodnia planuje wprowadzić dwuzmianowość żeby skrócić czas oczekiwania na wizytę oraz podpisać kontrakt na leczenie zębów u dzieci. Ponadto jest zainteresowana uruchomieniem takiego gabinetu w Dzierżeninie.
- 5) Są w trakcie opracowywania specyfikacji na wyposażenie przedszkoli za ponad 400.000 zł. Środki w całości pochodzą z zewnątrz.
- 6) Zostały wydłużone godziny zajęć w szkole w Pokrzywnicy i Niestępowie. W pozostałych szkołach nie ma takiego zapotrzebowania. Dzieci zostały objęte opieką do godz. 16. W ramach tych godzin prowadzone są zajęcia z logopedii i języka angielskiego.
- 7) Przystępują do remontu ośrodka zdrowia w Dzierżeninie. Obecnie jest opracowywany

kosztorys. Dzięki sołectwom, które przekazały środki z funduszu sołeckiego na ten cel zostanie wyremontowana elewacja na budynku i schody oraz poszycie dachu, o ile wystarczy pieniędzy.

- 8) W dniu 2 kwietnia 2014r. zostanie rozstrzygnięty przetarg na dostawę tłucznia i żwiru.
- 9) W terminie do 15 kwietnia 2014r. będzie prowadzony nabór wniosków na usuwanie i utylizację azbestu (eternitu). Gmina będzie ubiegać się o dofinansowanie do tego zadania. Do tej pory zrealizowane zostały już dwa takie projekty.
- 10) Dobiega końca realizacja projektu z działania 8.3 pn. Wykluczenie cyfrowe. Beneficjentami projektu są osoby korzystające z pomocy społecznej. Projekt jest skierowany do 50 rodzin. Odbył się już przetarg na sprzęt komputerowy, który został już dostarczony. Internet też już został podłączony. Pozostało dostarczenie sprzętu komputerowego do szkół.
Przypomniał, że projekt był realizowany w roku ubiegłym. Polegał na dostarczeniu do 45 rodzin komputerów wraz z dostępem do internetu. Ponadto laptopy w sumie ok. 80 otrzymały szkoły podstawowe, gimnazjum i biblioteka.
- 11) Obecnie jest weryfikowany wniosek na adaptację budynku po byłej szkole w Piskorni z przeznaczeniem na świetlicę wiejską. Jak tylko wniosek zostanie zaakceptowany, ogłoszą przetarg żeby część pomieszczeń budynku zaadoptować na świetlicę.
- 12) Trzykrotnie zwracał się z pismami o montaż fotoradaru w Dzierżeninie i oznakowanie przejścia dla pieszych z tego względu, że na przełomie 2013 i 2014r. doszło w tym rejonie do 4 wypadków ze skutkiem śmiertelnym. Otrzymał zapewnienie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Inspekcji Transportu Drogowego że takie urządzenia zostaną zamontowane. Na spotkaniu w Urzędzie Miejskim w Pułtusku przekazał Wojewodzie Mazowieckiemu pełną dokumentację aby przyspieszył załatwienie tego problemu.
- 13) 24 marca 2014r. rozpoczęła działalność apteka w Dzierżeninie.
- 14) Zostały zakupione tablice informacyjne do sołectw, które zgłaszały takie zapotrzebowanie.
W najbliższych dniach zostaną zamontowane na wskazanym miejscu przez sołtysa przez pracowników urzędu gminy.
- 15) Zachęcał do realizacji inwestycji z funduszu sołeckiego, aby nie zostawiać tego na koniec roku. Ze względu na brak porozumienia z Energa – Oświetlenie proponował nie przeznaczать środków z funduszu sołeckiego na oświetlenie uliczne montowane na słupach elektrycznych a jedynie na solarowe. W przeciwnym wypadku środki mogą przepaść.

Ad 16

W wolnych wnioskach i oświadczeniach głos zabrali:

1. **Radna G. Lelen** odniosła się do wypowiedzi Wójta, która miała miejsce w punkcie Odpowiedzi na interpelacje, a dotyczyła składowania osadów na terenie Gminy. Słuchając

wypowiedzi odniosła wrażenia, że wszystko sobie wymyśliła, bo w zasadzie nic się nie stało w Piskorni. Stanowczo zapewniła, że każde słowo wypowiedziane przez nią dotyczące tej sprawy jest poparte wynikami badań, w których jest posiadaniem. Na dowód tego przypominała, że 21 grudnia 2013r. Wójt wraz z pracownikiem urzędu, funkcjonariuszami policji i inspektorami WIOŚ uczestniczył w wizji lokalnej na posesji nr 12 w m. Piskornia gdzie były pobierane próbki do badania. Wyniki z tych badań wpłynęły do urzędu 27 stycznia 2014r. i świadczyły o przekroczeniach rtęci, węglowodorów aromatycznych i metali ciężkich. W dniu 29 stycznia 2014r. odbywała się sesja Rady Gminy, a Wójt mając wyniki nie poinformował ich o tym fakcie.

W lipcu ubiegłego roku Wójt wraz z Sekretarzem Gminy był na działce w m. Piskornia położonej w pobliżu cmentarza i widział, że było na niej składowane 200 – 300 ton osadów. Kiedy 16 listopada 2013r. w godzinach przedpołudniowych zadzwoniła do Wójta z pytaniem, czy wydawał jakąkolwiek decyzję na usunięcie odpadów z w/w działki - zaprzeczył. Po rozmowie z Przewodniczącym Rady postanowiła powiadomić o tym policję. Funkcjonariusze policji po przybyciu na miejsce trzykrotnie kontraktowali się z Wójtem. W trakcie rozmowy Wójt zapewnił ich, że wywóz odpadów odbywa się pod kontrolą i jest to monitorowane. Jest przekonana o tym, że ta sama substancja została przewieziona do m. Piskornia, o czym świadczą wyniki badań, które potwierdzają obecność rtęci. W dniu 27 lutego 2014r. ponownie zostały pobrane próbki do badania z m. Piskornia. Wynika z nich, że wokół trzech pryzm i w tle występują przekroczenia szkodliwych związków (węglowodorów aromatycznych, rtęci itp.). Wyniki badań datowane na 24 stycznia 2014r. wskazują na znaczne przekroczenia węglowodorów aromatycznych. WIOŚ zobowiązał Wójta cyt. „wykonane badania uprawniają do stwierdzenia, że w pryzmach magazynowana jest mieszanina osadów ciekłych i innych odpadów zawierających znaczne ilości zanieczyszczeń węglowodorowych. W ocenie WIOŚ wyniki przeprowadzonych badań wykluczają możliwość użycia tych odpadów zarówno do celów rolniczych jak i prac ziemnych. Odpady powinny być niezwłocznie przekazane uprawnionemu podmiotowi do przetworzenia lub unieszkodliwienia.” Pytała zatem, co w takiej sytuacji mają robić osoby, które mieszkają w sąsiedztwie składowanych osadów? Wójt dzisiaj zarzucił jej, że opowiada bzdury o tym, że osady zostały zakopane w m. Piskornia. Przypominała, że to mieszkańcy Piskorni, którzy byli na sesji informowali o tym, że prawdopodobnie osady zostały zakopane w dole. Nie ulega wątpliwości, że dół był wykopany, co potwierdził radny K. Pieńkos na sesji. W piśmie z 21 marca 2014r. WIOŚ informuje cyt. „wyniki badań próbek gleby wokół trzech pryzm magazynowanych odpadów wykazały stężenie wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w zakresie: benzo(a)antracenu, benzo(a)pirenu i chryzenu, wyższe od

dopuszczalnych, określonych w rozporządzeniu.

Przyznała, iż rzeczywiście, wyniki które przysły nie potwierdzają, że w tym dole coś zostało zakopane, ale zwróciła uwagę na stwierdzenie: „w profilu pierwszego otworu widoczne były naturalne rozwarstwienia ziemi potwierdzające brak ingerencji człowieka”. Zdaniem radnej świadczy to, o tym, że tam gdzie zostały zakopane odpady wcześniej nie było ingerencji człowieka.

Gdyby 16 listopada 2013r. Wójt w momencie kiedy na miejsce przyjechał patrol policji zakazał wywozu osadów, można byłoby zlecić wyspecjalizowanej firmie przewóz tych osadów we właściwe miejsce. Mieszkańcy skarżą się, że gdy zbyt intensywnie świeci słońce pryzma paruje i unosi się przykra woń.

Wójt gwoli wyjaśnienia po raz kolejny stwierdził, że w sprawie składowania osadów na działce nr 146 było prowadzone postępowanie administracyjne. Wyniki badań potwierdziły, że są to osady ściekowe. Postępowanie zostało zakończone i w efekcie została wydana decyzja na ich usunięcie. Właściciel posesji zawiadomienie o zakończeniu postępowania otrzymał 16 listopada 2013r. i tego dnia zaczęły znikać osady. Zaznaczył, że to nie Wójt odpowiada za składowane osady, co wielokrotnie tłumaczył radnej G. Leleń. Do jego obowiązków nie należy również zatrzymywanie pojazdów. Zdaniem Wójta dobrze się stało, że osady zaczęły stamtąd wyjeżdżać, ponieważ zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o odpadach „posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego ich usunięcia z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.” Istotne jest to, że osady, które według radnych zostały zakopane czy też przewiezione na drugą posesję, zostały usunięte z terenu Gminy. Z tego co wie, to na posesji nr 12 występują całkiem inne odpady. Problem wynik z tego, że właściciel działki nr 146 nie dostarczył dokumentów gdzie osady wywiózł. Dlatego skierował pismo do prokuratury żeby to zbadała.

19 lub 20 grudnia 2013r. otrzymał telefon z policji, że na posesji p. Rosłońskiego za stodołą leżą odpady. Policja dokonała oględzin terenu. Następnie w uzgodnieniu z dyżurnym policjantem skontaktował się z Kierownikiem Delegatury WIOŚ p. Czaplickim w sprawie pobrania próbek do badania. W obecności właściciela, pracownika urzędu i policji takie próbki zostały pobrane. Radne wprowadzają w błąd opinię publiczną twierdząc, że wyniki są takie same, a to nieprawda. Wyniki są do siebie podobne. Po otrzymaniu wyników wszczął postępowanie, którego końcowym etapem jest wydanie decyzji na usunięcie osadów. Zastanawiał się nad tym, czy nie wstrzymać tego postępowania do wyjaśnienia prokuratury. Na 4 kwietnia br. został wezwany p. Rosłoński celem złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Po tych wyjaśnieniach podejmie dalsze kroki. Podkreślił, że winę w pierwszej kolejności ponosi wytwórca, a dopiero potem posiadacz odpadów. Dodał, że posiadacz odpadów miał prawo 16

listopada 2013r. wywieźć odpady, a policja nie miała prawa w to ingerować, a tym bardziej on. Gdyby właściciel dostarczył dokumenty gdzie osady zutylizował, sprawę można byłby zamknąć. Z tego względu, że 4 grudnia 2013r. podczas wizji właściciel stwierdził, że nie wie gdzie odpady zostały wywiezione, w ślad za tym 5 grudnia 2013r. skierował sprawę do prokuratury i czeka na wyjaśnienia.

Według **radnej I. Ostaszewskiej** gdyby coś sobie wymyśliły i pomawiały niewinne osoby, to już dawno musiałyby się z tego tłumaczyć w prokuraturze, bo takie czyny są karalne. Z odpowiedzi Wójta na interpelację wynikało, że to p. Kotelskiemu uchylono decyzję, a to decyzja wydana przez Wójta została uchylona przez SKO. Jest to również jakiś znak zapytania, dlaczego SKO uchyliło decyzję.

Wyniki badań próbek pobranych 20 grudnia 2013r. wskazują, że wykonane badania uprawniają do stwierdzenia, że w przyzmach magazynowa jest mieszanina osadów ściekowych z innymi odpadami zawierającymi znaczne ilości zanieczyszczeń węglowodorowych. W ocenie WIOŚ wyniki przeprowadzonych badań wykluczają możliwość użycia tych odpadów zarówno do celów rolniczych jak i prac ziemnych.

Przyznała, że była poinformowana o której godzinie będą pobierane próby w m. Piskorni. Odbywało się to w ten sposób, że WIOŚ w dniu 27 lutego br. przyjechał do wsi Piskornia i pobierał z kilkunastu miejsc kilkanaście prób. Jednej próby nie udało się pobrać dlatego, że wiertło nie chciało wejść w głąb. Dlatego po raz drugi był wzywany właściciel, WIOŚ i policja na wniosek prokuratury żeby ciężkim sprzętem zagrzebać w miejscu, z którego nie można było pobrać próby gdyż na głębokości ok. 1 metra pojawiły się kamienie. Koparka nic nie znalazła, ale to nie znaczy, że inne próby pobrane w innych miejscach wyszły idealnie, o czym Wójt też zapomniał radnych poinformować.

Odnosnie podpisywania umów na wywóz nieczystości płynnych w 2013r. pytała, czy Regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie był wystarczająco jasno przedstawiony mieszkańcom, żeby wiedzieli o tym, że mają mieć podpisane umowy na wywóz szamba, czy też wystarczy tylko rachunek za wywóz. W regulaminie jest zapisane, że jeśli ktoś nie wywiązuje się z wywozu nieczystości i nie ma podpisanej umowy, to Gmina ma obowiązek przejąć to i kontrolować. Zgodnie z ustawą Gmina powinna prowadzić ewidencję, kto nie ma zawartych umów na wywóz nieczystości.

Wójt odnosząc się do zarzutu radnej I. Ostaszewskiej, że nie poinformował o wynikach badań prowadzonych na zlecenie prokuratury wyjaśnił, że urząd gminy nie był informowany o tym, że będą pobierane próbki w pierwszym terminie i na zasadzie odkrywki w drugim terminie. Nie posiada również żadnych informacji o wynikach tych próbek. Zatem zarzuty radnej są bezzasadne. Prokuratura prowadziła badania we własnym zakresie bez

angażowania w to urzędu. Nadmieniał, że są gospodarstwa, które posiadają umowy i rachunki, oraz takie, które posiadają tylko rachunki. Jeżeli mieszkańcy posiadają tylko rachunki to urząd gminy to uznaje, że nieczystości są wywożone. Pani Gołębiewska nie posiada ani umowy, ani też rachunku.

Radna G. Lelen zauważyła, że Wójt w swojej wypowiedzi poinformował, że osady z działki 146 przy cmentarzu wyjechały być może poza teren Gminy. Zapomniał jednak dodać, że w dniu 16 listopada 2013r. dzwoniła do niego z miejsca składowania osadów ok. godz. 13 i dokładnie widziała, że osady są przewożone w kierunku wsi Piskornia, jak i ślady na to wskazywały. Wieczorem dowiedziała się od mieszkańców Piskorni, że 8 czy 9 tirów z substancją przy cmentarzu zostało przewiezione do wsi. Nie wie na jakiej podstawie Wójt jest przekonany o tym, że osady zostały wywiezione poza teren tut. Gminy.

Wójt ponownie przytoczył art. 26 ustawy o odpadach. Ponadto dodał, że radna nie miała prawa wchodzić na nieruchomość na której były składowane osady. Właściciel mógłby oskarżyć ją o naruszenie własności. Nie zgodził się z zarzutami, że nic w tej sprawie nie robił. Niemalże z dnia na dzień wszczął postępowanie administracyjne w sprawie składowania odpadów na działce 146. Obecnie prowadzi postępowanie w sprawie składowania odpadów na posesji p. Rosłońskiego.

Radna G. Lelen zapewniła, że wywóz osadów obserwowała z drogi publicznej.

Radna I. Ostaszewska przypominała, że pierwszy incydent w sprawie odpadów miał miejsce w 2001 r. kiedy to maż z Pobylkowa została przewieziona na wysypisko do Pokrzywnicy. Potem była głośna sprawa w 2008r. dot. odpadów w Gzowie i Dzierżeninie. Ponadto w 2011r. słynny reportaż tvn o odpadach w wyrobiskach poźwirowych. Rok 2013 to znowu sprawa odpadów w m. Piskornia. Nie jest tak, jak zapewnia Wójt, że nic się nie stało i nikt nic nie wiedział, bo sprawa odpadów ciągnie się od kilkunastu lat, co ma odzwierciedlenie w protokołach z sesji. Komisja rewizyjna w 2008r. zawiesiła swoje działanie oczekując na wyniki postępowania prokuratury. Cały czas coś się dzieje z odpadami, a one są pomawiane, że coś sobie wymyśliły.

Przewodniczący Rady K. Lubelski proponował pozostawić temat do wyjaśnienia prokuratury ponieważ dyskusja ta do niczego nie prowadzi. Według niego wątpliwości budzi fakt, że osady były przewożone w dniu kiedy padał deszcz, a jest to teren podmokły i samochód z ładunkiem tam nie dojedzie. Nie bardzo również wierzy w to, że w ciągu 2 m-cy zanieczyszczenia ze składowanej przyzmy osadów przedostały się do studni i zatruiły wodę z której korzysta p. Gołębiewska. Przypomniął wypowiedź pracownika SANEPID-u w Pułtusku sprzed kilku lat, iż na terenie tut. Gminy nie ma studni z której woda nadawałaby się do picia ze względu na dużą zawartość zanieczyszczeń.

Radna G. Leleń zapewniła, że była świadkiem tego jak osady z działki nr 146 były transportowane w kierunku wsi. Następnie zwróciła się do radcy prawnego z pytaniem, co stoi na przeszkodzie żeby Wójt wydał decyzję na usunięcie osadów skoro prokuratura prowadzi swoje niezależne postępowanie?

Wójt wyjaśnił, że zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia wykroczenia zostało skierowane do Prokuratury Rejonowej w Pułtusk 5 grudnia 2013r. Do urzędu zawiadomienie o wszczęciu śledztwa dotarło 20 grudnia 2013r. i które nadal się toczy. Mimo to, nie zważając na toczące się śledztwo w dniu 23 grudnia 2013r. wydał decyzję nakazującą posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania na działce nr 146 w m. Piskornia.

Radna G. Leleń stwierdziła, że przede wszystkim chodzi jej o składowane osady na posesji nr 12 w m. Piskornia.

Wójt poinformował, że obecnie jest prowadzone postępowanie administracyjne w sprawie składowania osadów na działce nr 329 zgodnie z kpa. W dniu 4 kwietnia br. p. K. Rosłoński będzie składał wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. W oparciu o zebrany materiał dowodowy w trakcie prowadzonego postępowania wyda decyzję na usunięcie osadów, o ile właściciel nieruchomości wskaże oczyszczalnię, z której pochodzą osady. W przeciwnym wypadku nie widzi sensu wydawania decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów ich usunięcia gdyż SKO znowu ją uchyli.

Zdaniem **radnej G. Leleń** decyzja na usunięcie osadów powinna być wydana jak najszybciej żeby nie narażać mieszkańców na wdychanie oparów. Za 3 – 4 lata jeśli to będzie nadal tam składowane może to skutkować chorobami onkologicznymi. W Tygodniku Pułtuskim była zamieszczona wypowiedź Sekretarza Gminy cyt. „W świetle powyższego, wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie będzie ściśle powiązane z ustaleniami śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Ostrołęce”, a przecież postępowanie prokuratorskie i postępowanie administracyjne prowadzone przez Wójta są niezależne od siebie.

Wójt był zdania, że gdyby temat osadów był ważny dla mieszkańców, to na sesji obecnych byłoby 100 osób, a nie 6. Na temat osadów jakiś czas temu w Tygodniku Pułtuskim był zamieszczony obszerny artykuł, ale jak się okazało, że nic tam nie znaleziono, to drobnym drukiem zamieszczono kilka krótkich zdań, że osadów w m. Piskornia nie znaleziono.

2. Radny M. Stańczak zgłosił do naprawy drogę w Piskorni, którą nie można przejechać.

Ad 17

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXXV Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych Przewodniczący Rady K. Lubelski przekazał

obecnym życzenia.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz