

OA.6220.3.2020

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z 2025 r. poz. 769) oraz art. 71 ust. 1 i ust 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zwana dalej ustawą ooś (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.09.2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Chów i hodowla trzody chlewnej w cyklu zamkniętym w m. Chotcza-Józefów” którego inwestorem jest Gospodarstwo Rolne Teodozja Amanowicz, Dobrosławów 43, 24 - 100 Puławy

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Chów i hodowla trzody chlewnej w cyklu zamkniętym w m. Chotcza-Józefów” i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest realizacja inwestycji niezbędnej dla działalności w zakresie chowu i hodowli trzody chlewnej w cyklu zamkniętym w miejscowości Chotcza-Józefów, gmina Chotcza wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą o łącznej obsadzie wynoszącej 5515 stanowisk (608,36 DJP). Planowane przedsięwzięcie obejmuje działki o nr ewid.: 1065/1, 1066, 1105/1, 1109, 1110/1, 1111/1, 1111/2, 1108/2, 1107/2, 1106, 1064/1, 1065/2, 1064/4, 1104, 1103, 1102, 1101/1, 1100/1, 1112, 1113/1 obręb Chotcza- Józefów, gmina Chotcza, powiat lipski, woj. mazowieckie.

II. Konieczność uwzględnienia w zakresie planowanego przedsięwzięcia:

1. Spełnienia wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
2. Zaadaptowania istniejącego budynku na potrzeby porodówki - budynek nr 1, zaadaptowania istniejącego budynku na budynek loch prośnych - budynek nr 2, zaadaptowania istniejących 4 budynków na cele hodowli tuczników – budynki 3, 4, 5, 6 o łącznej obsadzie 5515 sztuk (608,36 DJ) z uwzględnieniem spełniania wymagań konkluzji BAT;
3. Prowadzenia chowu w systemie bezściółkowym, rusztowym w cyklu zamkniętym (2,4 cykle w roku).

III. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przed przystąpieniem do prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) zastosować szczelne, kryte zbiorniki na gnojowicę dla ochrony ptaków, które mogłyby traktować gnojowicę jako wodopój;
- 4) zastosować naturalnie stonowane barwy w elewacji obiektów i infrastrukturze (odcienie brązów i zieleni), które komponują się z otaczającym krajobrazem leśnym;
- 5) zachować pas zieleni drzew gatunków rosnących w sąsiednim lesie (sosny zwyczajne *Pinus sylvestris*), które są gatunkami szybkorosnącymi i szybko zamaskują budynki będące przedmiotem inwestycji;

- 6) wykonać nasadzenia roślin ozdobnych (kwietnych), które wpłyną pozytywnie na estetykę tego miejsca;
- 7) zachować i utrzymywać fragment lasu na działce nr ewid. 1113/1 (młodnik sosnowy), stanowiący naturalną izolację zbiornika wodnego od terenu gospodarstwa;
- 8) wykonać zabezpieczenie terenu w taki sposób, aby zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wykluczyć możliwość wystąpienia zjawiska spływu powierzchniowego wód opadowych i roztopowych do istniejącego zbiornika wodnego zlokalizowanego na działce nr ewid. 1113/1;
- 9) roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
- 10) zdjętą warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
- 11) na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 12) podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, bez wycieków paliwa;
- 13) na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 14) prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 15) zaplecze postojowe maszyn budowlanych zlokalizować na terenie utwardzonym, zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami, np. na płytach betonowych;
- 16) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 17) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;

- 18) w pierwszej kolejności i w miarę możliwości prace ziemne prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zagospodarować zgodnie z warunkami zgody wodnoprawnej;
- 19) na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a zawartość ww. zbiorników wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 20) teren inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom; podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia zanieczyszczonego gruntu, przekazać go podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
- 21) na etapie eksploatacji inwestycji wodę pobierać z ujęcia własnego (studni głębinowej), opartego o istniejący otwór studzienny wykonany do głębokości ok. 33,0 m p.p.t., o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych (pompy głębinowej) nie przekraczającej 7,8 m³/h z dławikiem do poboru ww. wód w ilości maksymalnej 6,27 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 16,15 m i depresji ok. 1 m, prowadzącego pobór wód podziemnych z kredowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 22) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- 23) zastosować automatyczny system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
- 24) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu wody; wody z mycia i czyszczenia pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) podrusztowych, a następnie do zbiorników zewnętrznych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich

zawartość zagospodarować tak, jak gnojowicę; dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania;

- 25) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe gromadzić trzech planowanych szczelnych zbiornikach bezodpływowych (dwa o pojemności ok. 3 m³ każdy i jeden o pojemności 10 m³), a następnie wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 26) powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – gnojowicę, częściowo przekazywać do biogazowni, a częściowo zagospodarowywać na gruntach własnych i/lub dzierzawionych przez Inwestora; nawożenie pól nawozem naturalnym przeprowadzać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego;
- 27) transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczającym uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
- 28) w przypadku magazynowania powstającej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gnojowicy, gromadzić ją w szczelnych kanałach podrusztowych o łącznej pojemności nie mniejszej niż 4586 m³ oraz dwóch szczelnych zbiornikach o łącznej pojemności nie mniejszej niż 5000 m³, zapewniających 6-miesięczny okres magazynowania;
- 29) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów i terenów utwardzonych odprowadzać na własny teren nieutwardzony do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 30) system wodno-ściekowy, system gromadzenia gnojowicy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełniania oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 31) zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w specjalistycznym konfiskatorze sztuk padłych, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie przedsięwzięcia;
- 32) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz zwierząt padłych;
- 33) zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
- 34) odpowiedniki silosów zaopatrzyć w filtry workowe;

- 35) kisonki przechowywać w szczelnych rękawach, ograniczających emisję substancji do powietrza;
- 36) załadunek i transport nawozów naturalnych zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
- 37) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki na gnojowice oraz zbiorniki na ścieki bytowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 38) w trakcie chowu stosować preparat powodujący redukcję emisji amoniaku o min. 54 % oraz siarkowodoru o min. 66 %;
- 39) istniejący budynek nr 1 zaadaptować na chlewnię - porodówkę w systemie chowu rusztowego o obsadzie maksymalnej wynoszącej 96 szt. loch, 1267 szt. prosiąt do dwóch miesięcy, 1248 szt. warchlaków w wieku od 2 do 4 miesięcy;
- 40) istniejący budynek nr 2 zaadaptować na chlewnię do chowu loch prośnych, w systemie chowu rusztowego o obsadzie maksymalnej wynoszącej 4 szt. knurów 380 szt. loch;
- 41) istniejące budynki nr 3, 4, 5, 6 zaadaptować na chlewnię - tuczarnię, w systemie chowu rusztowego o obsadzie maksymalnej wynoszącej 630 szt. tuczników w każdym;
- 42) zanieczyszczenia z istniejącego budynku nr 2, odprowadzać za pomocą 8 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 12000 m³/h poprzez 8 emitorów pionowych, otwartych o minimalnej wysokości 6,3 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy, 1 wentylator dachowy o wydajności maksymalnej 4700 m³/h, poprzez 1 emitor pionowy otwarty o minimalnej wysokości 6,3 m i maksymalnej średnicy 0,40 m oraz 1 wentylator ścienny o wydajności maksymalnej 38000 m³/h poprzez 1 emitor poziomy o minimalnej wysokości 1,5m;
- 43) zanieczyszczenia z istniejącego budynku nr 1, odprowadzać za pomocą 8 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 6700 m³/h poprzez 8 emitorów pionowych, otwartych o minimalnej wysokości 6,3 m i maksymalnej średnicy 0,45 m każdy oraz 4 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 12000 m³/h, poprzez 4 emitery pionowe, otwarte o minimalnej wysokości 6,3m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
- 44) zanieczyszczenia z każdego z istniejących budynków nr 3, 4, 5, 6, odprowadzać za pomocą 7 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 12000 m³/h poprzez 7 emitorów pionowych, otwartych o minimalnej wysokości 6,3 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy oraz 1 wentylator ścienny o wydajności maksymalnej 38000 m³/h poprzez 1 emitor poziomym o minimalnej wysokości 1,5 m;

- 45) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.

IV. Konieczność uwzględnienia następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

- 1) magazynowania wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstania odcieków i zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 2) magazynowania wytwarzanych odpadów niebezpiecznych selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; oznaczonym i zabezpieczonym przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 3) przekazywania odpadów uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 4) prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
- 5) wykorzystywania gnojowicy we własnym zakresie na własnym polu lub zbywania innym rolnikom do wykorzystania na gruntach rolnych a w przypadku braku ww. możliwości zbywania gnojowicy jako odpad o kodzie 02 01 06 uprawnionemu odbiorcy;
- 6) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.

V. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ:

- 1) posadowienie maksymalnie 8 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 9 m^3 każdy;
- 2) posadowienie maksymalnie 4 silosów paszowych na serwatkę o maksymalnej pojemności do 24 m^3 każdy;
- 3) zaprojektowanie awaryjnego agregatu prądotwórczego o maksymalnej mocy wynoszącej 100 kW, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, zadaszonym o minimalnej wysokości 1,5 m;
- 4) zaprojektowanie dwóch, szczelnych, zbiorników do magazynowania gnojowicy, o pojemności minimalnej wynoszącej ok. 2500 m^3 każdy;
- 5) zaprojektowanie trzech szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe, dwóch o pojemności ok. $3,0 \text{ m}^3$ każdy oraz jednego o pojemności ok. 10 m^3 ;
- 6) zastosowanie w planowanym budynku inwentarskim - budynku porodówki, maksymalnie:
 - 4 wentylatorów kominowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,9 dB każdy, które zlokalizowane będą w przewodach obniżających poziom mocy akustycznej na wylocie każdego z nich do wartości nie wyższej niż 77,7 dB;
 - 8 wentylatorów kominowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,9 dB każdy, które zlokalizowane będą w przewodach obniżających poziom mocy akustycznej na wylocie każdego z nich do wartości nie wyższej niż 71,5 dB;
- 7) zastosowanie w planowanym budynku inwentarskim - budynku loch prośnych, maksymalnie:
 - 8 wentylatorów kominowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,9 dB każdy, które zlokalizowane będą w przewodach obniżających poziom mocy akustycznej na wylocie każdego z nich do wartości nie wyższej niż 77,7 dB;
 - 1 wentylatora kominowego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,9 dB, który zlokalizowany będzie w przewodzie obniżającym poziom mocy akustycznej na jego wylocie do wartości nie wyższej niż 67,5 dB;
 - 1 wentylatora ściennego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,4 dB;
- 8) zastosowanie w planowanych 4 budynkach inwentarskich - tuczarniach, maksymalnie:

- po 7 wentylatorów kominowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,9 dB każdy, które zlokalizowane będą w przewodach obniżających poziom mocy akustycznej na wylocie każdego z nich do wartości nie wyższej niż 77,3 dB;
- I wentylatora ściennego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,4 dB.

VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś.

VII. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Teodozja Amanowicz prowadząca gospodarstwo rolne 25 września 2020 r. (data wpływu do tut. Organu: 29 września 2020 r.) zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Chowie i hodowli trzody chlewnej w cyklu zamkniętym w m. Chotcza-Józefów”. Do wyżej wymienionego wniosku dołączony został raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez zespół autorów pod kierownictwem Pani Anny Żurawskiej, EKO USŁUGI, ul. Relaksowa 14/97, 20-819 Lublin.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) tj. „chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt”. Dla przedsięwzięć tych przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) – dalej „ustawa o oś” - w przypadku omawianego przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Chotcza.

30 września 2020 r. Wójt Gminy Chotcza wszczął postępowanie dla ww. przedsięwzięcia i zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 ww. ustawy wystąpił do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Krąg stron postępowania ustalono na podstawie art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto postanowieniem z dnia 11 stycznia 2021 r. Wójt Gminy Chotcza dopuścił stowarzyszenie „Otwarte klatki” do postępowania na prawach strony.

W dniu 30 września 2020 r. Wójt Gminy Chotcza (znak pisma OA.6220.3.2020) zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Chowie i hodowli trzody chlewnej w cyklu zamkniętym w m. Chotcza-Józefów” oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i o możliwości składania uwag i wniosków. Ze względu, iż liczba stron postępowania przekroczyła 10 zgodnie z przepisem art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomienie zostało wydane w formie obwieszczenia i zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Chotcza (dalej jako BIP) w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chotcza oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń sołectwa Chotcza-Józefów. 30 września 2020 r. organ prowadzący postępowanie w myśl art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś zawiadomił społeczeństwo o złożeniu raportu ooś poprzez publiczne obwieszczenie.

W toku prowadzonego przez tut. Organ postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 października 2020 r. znak WOOS-I.4221.213.2020.ML w sprawie konieczności uzupełnienia przedłożonego raportu o elementy wskazane w ww. piśmie w szczególności w zakresie kwestii dot. ochrony powietrza oraz ochrony przed hałasem. Wójt Gminy Chotcza wezwaniem z dnia 19 października 2020 r. znak OA.6220.3.2020 wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia uzupełnienia w wymaganej kwestii. przedmiotowego raportu w zakresie ochrony przed hałasem. Aneks nr 1 do przedmiotowego raportu wpłynął w dniu 21 października 2020 r. i został on przekazany przez tut. Organ do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 21 października 2020 r. Uzupełnienie to zostało przesłane także do pozostałych organów opiniujących.

W dniu 5 listopada 2020 r. Wójt Gminy Chotcza otrzymał kolejne wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (wezwanie z dnia 04 listopada 2020 r.) o uzupełnienie 09 listopada 2020 r. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego wezwaniem z dnia 06.11.2020 r. znak PZ-OP-II.7030.3.85.2020.AKU wystąpił do Wójta Gminy Chotcza o uzupełnienie raportu ooś w zakresie gospodarki odpadami, ochrony powietrza oraz gospodarki wodno-ściekowej. W tym samym dniu do Urzędu Gminy w Chotczy wpłynęło uzupełnienie raportu ooś- Aneks nr 2 w zakresie określonym w wezwaniu z dnia 04 listopada 2020 r., zaś 18 listopada 2020 r. pełnomocnik inwestora złożył kolejne uzupełnienie raportu - Aneks nr 3 zgodny z wezwaniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19 października 2020 r. (znak ZNS.7011.3.2020) przekazał opinię sanitarną pozytywnie opiniującą warunki higieniczno-zdrowotne realizacji przedsięwzięcia oraz nie zgłosił innych środowiskowych uwarunkowań do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia poza tymi wynikającymi z raportu ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 17 listopada 2020 r. znak WOOS-I.4221.213.2020.ML.3 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji wskazując działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, po spełnieniu których planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

03 grudnia 2020 r. do Urzędu Gminy wpłynęło kolejne wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w sprawie uzupełnienia informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, a także zarzutów jednej ze stron postępowania dotyczące braku wyliczeń, danych odzwierciedlających wielkość przedsięwzięcia. Po zapoznaniu się z treścią otrzymanego wezwania Wójt Gminy Chotcza wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia stosownych wyjaśnień w wymaganej przez Urząd Marszałkowski kwestii, co zostało zrobione i uwzględnione przez Organ uzgadniający.

W dniu 01 grudnia 2020 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przekazał do Wójta Gminy Chotcza wezwanie nr WA.RZŚ.4360.1.166.2020.JC o konieczności uzupełnienia raportu ooś. 18 grudnia 2020 r. pełnomocnik inwestora przedłożył do Wójta Gminy Chotcza uzupełnienie do raportu ooś - Aneks nr 4 dot. treści wezwań skierowanych w dniu 03 grudnia 2020 r. oraz 07 grudnia 2020 r. Przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane do organów wzywających, a także do organów, które już wydały niezbędne uzgodnienia i opinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku pismem z dnia 29.12.2020 r. podtrzymał dotychczasowe stanowisko z dnia 19 października 2020 r. Następnie w dniu 11 stycznia 2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wydał postanowienie nr WA.RZŚ.4360.1.166.2020.JC.4 uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określające warunki jakie inwestor musi spełnić w trakcie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, stwierdził również brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz stwierdził brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

05 lutego 2021 r. do Urzędu Gminy w Chotczy wpłynęło kolejne pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o wyznaczeniu kolejnego terminu załatwienia sprawy ze względu na konieczność analizy uzupełnionego materiału. W tym samym dniu wpłynęło również wezwanie tegoż samego Urzędu o uzupełnienie treści raportu w zakresie ogólnym oraz ochrony powietrza. W dniu 11 lutego 2021 r. pełnomocnik inwestora przedłożył wymagane uzupełnienie. Złożone uzupełnienie Wójt Gminy przesłał do organu wzywającego 12.02.2021 r. Uzupełnienie zostało wysłane także do organów, które wydały dla danej inwestycji uzgodnienia. Dnia 24 lutego 2021 r. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie przekazał pismem z dnia 22.02.2021 znak PZ-OP-II.7030.3.85.2020.AKU opinię, w której pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie i określił wymagania jakie inwestor musi spełnić przy realizacji inwestycji.

Po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień dla analizowanej inwestycji, mając na uwadze fakt, iż w trakcie postępowania raport podlegał kilkukrotnemu uzupełnianiu, 25 lutego 2021 r. Wójt Gminy Chotcza wystąpił pismem znak OA.6220.3.2020 do organów opiniujących o ponowną analizę raportu wraz z aneksami i wydanie ostatecznych uzgodnień dla przedmiotowej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 4 marca 2021 r. wezwał Wójta Gminy Chotcza do usunięcia braków we wniosku przesłanym 25 lutego 2021 r. w zakresie dołączenia do przesłanego wniosku pierwotnego wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami i uzupełnieniami raportu. Odpowiedź dotyczącą braków wniosku Organ prowadzący przesłał do RDOŚ w Warszawie 08 marca 2021 r. Pozostałe organy opiniujące podtrzymały dotychczasowe swoje dotychczasowe stanowiska.

29 marca 2021 r. oraz 06 kwietnia 2021 r. Inwestor przesłał do tut. Organu wymaganą inwentaryzację przyrodniczą uzyskaną w trakcie trwania postępowania.

25 czerwca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie WOOS-I.4221.512021.ML.16 (wpływ do urzędu 28.06.2021 r.) uzgadniające realizację przedsięwzięcia w ostatecznej wersji raportu wraz z uzupełnieniami.

Organ prowadzący po otrzymaniu wszystkich opinii i uzgodnień, po uzupełnieniu raportu ponowił procedurę udziału społeczeństwa w postępowaniu środowiskowym. Podczas jej trwania do Urzędu Gminy w Chotczy wpłynęło dodatkowo 12 pism i wniosków min. wniosek o powołanie biegłego, 2 wnioski dotyczące dóbr materialnych, 2 wnioski dotyczące wariantów przedsięwzięcia, a także wnioski o umorzenie postępowania, dot. inwentaryzacji, dot. oddziaływania skumulowanego, o wyznaczenie rozprawy administracyjnej, nieprawidłowości treści raportu oraz 2 protesty mieszkańców.

W trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego do Organu prowadzącego wpływały również wnioski stron m.in.: o uzupełnienie akt sprawy o wypisy z rejestru gruntów oraz umów dzierżawy, czy też wyjaśnienie wyliczeń DJP. Wyjaśnienia dotyczące kwestii z wpływających wniosków tut. Organ prowadzący otrzymał od Inwestora i po ich analizie uznał, że w pełni wyjaśniają podnoszone kwestie. Podczas przeprowadzania procedury uzgadniania treści raportu z udziałem społeczeństwa ogłoszonego przez Wójta Gminy Chotcza do Urzędu wpłynęły 3 wnioski o wydanie dokumentów z akt sprawy, jeden wniosek o umieszczenie dokumentów z prowadzenia postępowania na stronie BIP Urzędu Gminy oraz jedna petycja. Do każdego ww. wniosku Wójt Gminy Chotcza zajął stosowne stanowisko udzielając wyjaśnień bądź udostępniając wnioskowaną dokumentację w zakresie wynikającym z przepisów prawa. W przypadku petycji po wyjaśnieniu przez jej autora wątpliwości wynikających z treści petycji, Wójt Gminy Chotcza po dokonaniu analizy pod kątem przepisów Ustawy o petycjach uznał, że ze względu na brak oparcia w przepisach prawa przytaczanej

ustawy nie zasługuje ona w całości na uwzględnienie, w związku z czym pozostawił w części petycję bez rozpatrzenia o czym poinformował wnoszącego petycję, natomiast w pozostałej części petycję Organ prowadzący przekazał do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu jej rozpatrzenia. Po analizie przesłanego materiału Organ prowadzący postępowanie podtrzymał swoje stanowisko ww. sprawie i pozostawił wyjaśnienie i odwołanie bez rozpatrzenia. Petycja przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddana została obradom, na których komisja wypracowała swoje stanowisko w tej materii w formie Uchwały, która na sesji Rady Gminy została podjęta. O podjęciu rozstrzygnięcia podmiot wnoszący petycję został poinformowany korespondencyjnie przez Przewodniczącą Rady Gminy w Chotczy.

Po zakończeniu procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu środowiskowym i wyjaśnieniu wszystkich kwestii, w dniu 24 sierpnia 2021 r. Wójt Gminy Chotcza zawiadomił strony o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania się stron postępowania z zebrany materiał dowodowy i możliwością zajęcia stanowiska. Decyzją Wójta Gminy Chotcza z dnia 20 października 2021 r. znak OA.6220.3.2020-2021.D ustalono na rzecz Gospodarstwa Rolnego Teodozja Amanowicz z siedzibą w Dobrosławowie środowiskowe uwarunkowania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Od powyższej decyzji złożono przez jedną ze stron postępowania oraz Stowarzyszenie „Otwarte Klatki” w ustawowym terminie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu (dalej jako SKO). Jednocześnie zaskarżono także postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 czerwca 2021 r. w przedmiocie uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do tut. Organu do ponownego rozpatrzenia. Od tej decyzji sprzeciw wniósł Inwestor, który został oddalony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 16 marca 2022 r. (sygn. akt VIII SA/Wa 103/22), a następnie Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 15 listopada 2022 r. (sygn. akt III OSK 2214/22) oddalił także skargę kasacyjną Inwestora w tym zakresie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Chotcza wezwał Inwestora do doprecyzowania wniosku i przedłożenia uzupełnienia raportu w zakresie:

1. Sporządzenia i przedłożenia mapy na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego, obejmującej teren inwestycji w uwzględnieniem terenu, na którym jest prowadzona hodowla trzody

chlewnej oraz przewidywany obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś.

2. Określenia w sposób prawidłowy obszaru inwestycji z uwagi na rozbieżności pomiędzy załączoną do raportu mapą z zaznaczonym przewidywanym terenem inwestycji a zapisami zawartymi w Raporcie. Mapa stanowiąca załącznik a zapisy raportu muszą być spójne ze sobą i muszą przedstawiać całość inwestycji (jej rzeczywisty stan).
3. Sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej zarówno dla całego obszaru inwestycji (wszystkie działki na obszarze inwestycji), jak również obszaru objętego zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. Inwentaryzację należy wykonać zgodnie ze stanem faktycznym oraz zgodnie z informacjami z wypisów z rejestru gruntów (aktualne wypisy z rejestru gruntów).
4. Przedstawienia stosownych wyjaśnień stanu faktycznego inwestycji tzn. na jakim etapie realizacji zamierzonego zadania opisywanego w Raporcie jest przedmiotowa inwestycja.
5. Wyjaśnienia braku podpisu na oświadczeniu kierownika grupy pracującej na raportem o posiadanych kwalifikacjach (załącznik część I, załącznik 7).
6. Uzupełnienia Raportu poprzez uwzględnienie rzeczywistego i prawnego stanu nieruchomości objętej wnioskiem oraz w oparciu o art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś poprzez przedstawienie wariantów realizacji tj. opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania. Należy przedłożyć co najmniej 3 warianty z rzetelnie przedstawioną analizą realizacji przedsięwzięcia na środowisko.
7. Uzupełnienia Raportu o dogłębną analizę wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia, między innymi oddziaływania odorowego.
8. Uzupełnienia raportu w kwestii wpływu planowanej inwestycji na tereny przyległe ze względu na uciążliwości związane z ruchem ciężkich pojazdów po drogach gminnych i powiatowych art. 66 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Inwestor przedłożył uzupełnienie do raportu tj. Aneks nr 5 z dnia 12 lipca 2023 r., w którym wyczerpująco przedstawił wariant alternatywy realizacji przedsięwzięcia wskazując także przewidywane oddziaływanie na środowisko wariantu alternatywnego w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji. W złożonym Aneksie Inwestor dokonał również opisu metod prognozowania zastosowanych w raporcie oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor sporządził i przedstawił jako załącznik do ww. Aneksu inwentaryzację przyrodniczą zarówno dla całego obszaru inwestycji (wszystkie działki na obszarze inwestycji), jak również obszaru objętego zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, i przedstawił stosowne wyjaśnienia stanu faktycznego inwestycji. W rozdziale nr 8 Aneksu nr 5 do raportu przedstawiono analizę wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. W rozdziale nr 9 Aneksu nr 5 do raportu odniesiono się do kwestii wpływu planowanej inwestycji na tereny przyległe ze względu na uciążliwości związane z ruchem ciężkich pojazdów po lokalnych drogach gminnych i powiatowych. Inwestor uzupełnił również wszelkie braki w zakresie podpisu na oświadczeniu kierownika grupy pracującej nad raportem o posiadanych kwalifikacjach.

Następnie RDOŚ w Warszawie wzywał Inwestora do kolejnych uzupełnień Raportu, co miało miejsce odpowiednio na podstawie pisma z dnia 02 października 2023 r., pisma z dnia 07 listopada 2023 r., pisma z dnia 11 grudnia 2023 r. W odpowiedzi na wskazane wezwania Inwestor sukcesywnie dokonywał niezbędnych wyjaśnień i uzupełnień raportu odnosząc się w nich do wskazywanych przez organ kwestii wymagających uzupełnienia lub wyjaśnienia.

Dnia 07 lutego 2024 r. RDOŚ w Warszawie po raz kolejny wezwał do uzupełnienia Raportu w zakresie ochrony przyrody. Uzupełnienie raportu ooś przez Inwestora wpłynęło do RDOŚ 19 lutego 2024 r. przy piśmie Wójta Gminy Chotcza z dnia 13 lutego 2024 r.

Postanowieniem z dnia 24 kwietnia 2024 r., znak: WOŚ-I.4221.227.2023.ML.4, RDOŚ w Warszawie odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia uznając, że pomimo dwukrotnego wezwania o uzupełnienie raportu ooś m.in. o uzupełnienie załączonej inwentaryzacji przyrodniczej, nie uzupełniono go o wiarygodny materiał dowodowy opisujący prawidłowo aktualne uwarunkowania przyrodnicze panujące w miejscu planowanej inwestycji. Przede wszystkim organ środowiskowy zwrócił uwagę na niedostatecznie opisaną metodykę prowadzonych inwentaryzacji, która nie pozwala m.in. na wskazanie jakiego rodzaju badania były wykonywane w poszczególnych dniach i o jakich godzinach, a także na brak danych ilościowych i jakościowych z poszczególnych grup organizmów. Wyniki inwentaryzacji nie zostały przedstawione zgodnie z obowiązującymi wymogami w formie kartograficznej, a w uzupełnieniach raportu brak było opisu działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponadto RDOŚ wskazał na brak w dokumentacji opisu aktualnego sposobu zagospodarowania terenu wraz z załącznikiem graficznym i kartograficznym.

W konsekwencji odmowy uzgodnienia i wskazanych w nim kwestii wymagających wyjaśnienia Inwestor pismem dnia 22 maja 2024. wystąpił o zawieszenie postępowania. W odpowiedzi na ww. wniosek Wójt Gminy Chotcza postanowieniem z dnia 31 maja 2024 r., mając na uwadze podstawy odmowy RDOŚ w Warszawie związane z niedostatkami informacji w raporcie zawiesił niniejsze postępowanie, które następnie wznowiono na wniosek Inwestora z dnia 22 stycznia 2025 r. Do wniosku o wznowienie postępowania Inwestor załączył kolejne uzupełnienie raportu - Aneks nr 6 o oddziaływaniu na środowisko opracowany w styczniu 2025 r., który uwzględniał wcześniej podnoszone, jako wymagające wyjaśnienia lub zbadania, kwestie, w tym te wskazane w postanowieniu RDOŚ w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2024 r.

Biorąc pod uwagę, że uzgodnienie musi dotyczyć całości przedsięwzięcia, konieczne stało się ponowne przedłożenie organom uzgadniającym i opiniującym całej dokumentacji sprawy, w tym ww. Aneksu nr 6. Okoliczność ta stanowiła w ocenie Organu prowadzącego postępowanie podstawę do ponownego zwrócenia się do organów biorących udział w postępowaniu o ponowną analizę dokumentacji i przedstawienie swoich stanowisk w przedmiotowej sprawie.

Urząd Marszałkowski pismem z dnia 06 lutego 2025 r. znak PZ-OP-II.7030.3.17.2025.MD poinformował, że podtrzymuje dotychczasowe stanowisko wyrażone w opinii z dnia 23 lutego 2021 r. Podobnie pismem z dnia 10 lutego 2025 (znak ZNS.7011.3.2020.2025) Państwowy Inspektor Sanitarny w Lipsku podtrzymał swoje stanowisko z opinii sanitarnej nr 33/ZNS2023 z dnia 19 września 2023 r. i nie zgłosił innych środowiskowych uwarunkowań do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia poza zawartymi w Raporcie (wraz z aneksami) o oddziaływaniu na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 19 marca 2025 r., znak: WA.RZŚ.4900.27.2025.BW.2 podtrzymało swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 22 stycznia 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.79.2023.NM.3 uzgadniającym realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, mając na uwadze uzupełnienie dokumentacji przez Inwestora, w szczególności opracowanie nowych aneksów do raportu oś kompleksowo charakteryzujących niedostatecznie opisane dotychczas kwestie, postanowieniem z dnia 28 marca 2025 r., znak: WOŚ-I.4221.38.2025.ML.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Na podstawie opracowanych przez Inwestora i złożonych do tut. Organu uzupełnień, RDOŚ w Warszawie prowadząc analizę całego materiału dowodowego nie stwierdził konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których

mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, a także stwierdził iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Warunki wskazane przez RDOŚ w Warszawie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, oraz ustalenia a także stanowiska organów współdziałających, pozwoliły stwierdzić, że treść przedłożonego raportu ooś wraz z jego uzupełnieniami odpowiada wymaganiom wynikającym z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w jego treści warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i stosownie do charakteru i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wszystkie braki i niedostatki informacji zostały uzupełnione na wezwania organów współdziałających oraz wyjaśnione, co skutkowało w pierwszej kolejności wyjaśnieniem kwestii kluczowych z punktu widzenia skutków realizacji planowanego przedsięwzięcia w wyniku czego uzyskano pozytywne stanowiska organów współdziałających.

W ramach ponownie prowadzonego postępowania przystąpiono także do procedury związanej z udziałem społeczeństwa. Organ ponownie podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się raportem i wszystkimi wymaganymi przez organy uzupełnieniami w siedzibie Urzędu Gminy w Chotczy, Chotcza-Józefów 60, 27-312 Chotcza od poniedziałku do piątku w godzinach urzędowania Urzędu w pokoju nr 10, a także o możliwości składania przez wszystkich zainteresowanych uwag i wniosków odnośnie planowanego przedsięwzięcia w siedzibie Urzędu Gminy w Chotczy, Chotcza-Józefów 60, 27-312 Chotcza, w pokoju nr 10 w godzinach pracy Urzędu w terminie 30 dni od dnia publicznego ogłoszenia obwieszczenia w przedmiocie powyższych informacji. Publiczne obwieszczenie nastąpiło w dniu 14 kwietnia 2025 r., zatem uwagi lub wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia można było składać do dnia 14 maja 2025 r. W ww., przewidzianym terminie do tut. Organu nie wpłynęły już żadne uwagi ani wnioski. Wskazania wymaga natomiast fakt, że po upływie ww. terminu wyłożenia raportu i niezbędnej dokumentacji tj. w dniu 17 maja 2025 r. została złożona jedna uwaga skierowana od osoby fizycznej, ale zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami została ona pozostawiona bez rozpatrzenia.

W związku z powyższym Organ wydał niniejszą decyzję, w której określił warunki pod jakimi przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w sposób minimalizujący wpływ i oddziaływanie dla społeczeństwa i nie będzie powodowało negatywnych oddziaływań dla środowiska z uwzględnieniem wszystkich jego komponentów: w tym wodom, glebie, powietrzu, klimatowi akustycznemu oraz faunie i florze. W celu zapewnienia powyższego

określone zostały w niniejszej decyzji warunki po spełnieniu których przedsięwzięcie może zostać zrealizowane. Treść niniejszej decyzji została przygotowana po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko uwzględniającego udział społeczeństwa w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie, uzgodnienia i opinie organów współdziałających oraz wiedzę własną Organu.

Odnosząc się do kwestii merytorycznych, w tym uwarunkowań związanych z miejscem i rodzajem planowanego przedsięwzięcia wskazać należy, że przedmiotem przedsięwzięcia jest realizacja inwestycji niezbędnej dla prowadzenia działalności w zakresie chowu i hodowli trzody chlewnej o obsadzie 608,36 DJP w cyklu zamkniętym w systemie rusztowym wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Jest to przedsięwzięcie zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w §2 ust. 1 pkt 51 lit b rozporządzenia rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Ustalając warunki związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia, poza stanowiskami organów współdziałających wzięto pod uwagę poniżej wskazane kwestie.

Przedmiotowa inwestycja znajdować się będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Solec nad Wisłą, dla którego obowiązują przepisy zawarte w rozporządzeniu Nr 44 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Solec nad Wisłą (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105, poz. 2951, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są obszary Małopolski Przełom Wisły PLB140006 i Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045, oddalone o ok. 0,78 km w kierunku wschodnim od granic inwestycji oraz obszar Dolina Zwolenki PLH140006, oddalony o ok. 0,81 km w kierunku północnym od granic inwestycji.

Teren planowanego przedsięwzięcia stanowi obecnie obszar przekształcony antropogenicznie po byłej Spółdzielni Kółek Rolniczych (SKR) otoczony lasami, ogrodzony betonowym płotem wysokości ok. 2 m, zlokalizowany na działkach o nr ew. 1065/1, 1066, 110511, 1109, 1110/1, 1111/1, 1111/2, 1108/2, 1107/2, 1106, 106411, 1065/2, 1064/4, 1104, 1103, 1102, 1101/1, 1100/1, 1112, 1113/1 w miejscowości Chotcza-Józefów, gmina Chotcza. Teren przewidziany pod przedsięwzięcie obejmuje powierzchnię ok. 13,0855 ha. Jako teren przewidziany pod przedsięwzięcie uznano działki, na których znajdują się budynki, a także działki, na których są zlokalizowane drogi technologiczne i obiekty związane technologicznie

z przedsięwzięciem. Prace budowlane nie przekroczą powierzchni 0,5 ha. Teren projektowanej inwestycji jest przekształcony antropogenicznie i stale pozostaje pod wpływem działalności człowieka.

Na potrzeby sporządzenia raportu oś dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą ww. obszaru pod kątem identyfikacji i oceny siedlisk przyrodniczych roślin, zwierząt i grzybów oraz dodatkowe badania w zakresie poznania składu gatunkowego wybranych grup zwierząt, w tym mięczaków wodnych, węzek, ryb, płazów, gadów oraz ssaków. Odnotowana roślinność to przedstawiciele zbiorowisk segetalnych i ruderalnych, głównie gatunki jednoroczne i byliny oraz drzewa i krzewy. Występujące na terenie inwestycji gatunki roślin zaliczane są do pospolitych w skali kraju i nie są objęte ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), są to gatunki o stabilnej i niezagrożonej pozycji liczebności w kraju. Nie odnotowano siedlisk przyrodniczych Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na stan zachowania tych gatunków w regionie i kraju, ponieważ sposób i tempo ich rozprzestrzeniania się spowoduje szybkie odnowienie się populacji na otwartych terenach sąsiednich. Fauna tego obszaru jest zależna i kreowana przez charakter terenów sąsiednich tj. borów iglastych. Łącznie podczas inwentaryzacji na terenie inwestycji i w obszarze jej oddziaływania (w odległości 100 m od niej) stwierdzono występowanie 79 gatunków zwierząt (z czego 13 gatunków ssaków, 22 ptaków, 2 płazów, 6 ryb, 36 owadów). Spośród stwierdzonych gatunków 2 gatunki ssaków, 20 gatunków ptaków, 2 płazów i 3 owadów to gatunki chronione wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie jednak na stan tych populacji.

W celu ochrony zwierząt w sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczność zabudowy zbiorników, zaś w celu ograniczenia negatywnego wpływu na krajobraz wskazano na konieczność zastosowania naturalnie stonowanych barw elewacji obiektów i infrastruktury, które skomponują się z otaczającym terenem. Istotne jest także wskazane w sentencji zachowanie pasa zieleni w postaci drzew rosnących w okolicznym lesie (sosny zwyczajne *Pinus sylvestris*), tak by zamaskowały one budynki i wkomponowały planowaną inwestycję w obecny krajobraz. Wykonanie zaś dodatkowych nasadzeń roślin ozdobnych wpłynie zarówno na estetykę miejsca, jak i zwiększy bioróżnorodność terenu.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków

transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiednie warunki.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory szczytowe i dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Działki na których planowane jest przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112) nie podlegają ochronie akustycznej. Teren inwestycji od strony północnej, zachodniej, wschodniej południowo-zachodniej sąsiaduje z terenami zalesionymi, od strony południowo-wschodniej z terenem wykorzystywanym rolniczo. Najbliższa zabudowa zakwalifikowana do zabudowy zagrodowej, dla której ustalony został dopuszczalny poziom hałasu oddalona jest od granicy działki o około 180 m, natomiast od budynków inwentarskich o około 370 m. Dla terenów zabudowy zagrodowej zlokalizowanych najbliżej od inwestycji na północny - zachód i południe, dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą: 55 dB w porze dnia (6:00- 22:00), 45 dB w porze nocy (22:00-6:00). Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków wskazanych w niniejszej decyzji przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

W analizowanym przypadku, najbliższa zabudowa mieszkaniowa o charakterze zagrodowym, względem planowanego przedsięwzięcia znajduje się od skrajnej granicy działki przedsięwzięcia o około 180 m, natomiast od budynków inwentarskich o około 370 m - działka numer ewidencyjny gruntów 1170/1. W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie znajdują się domy mieszkalne.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, na planowanym terenie inwestycji, istnieją już budynki gospodarcze, które zostaną zaadoptowane na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia. Dzięki temu prace budowlane zostaną ograniczone i nie będą miały znacznych uciążliwości,

a ich skala będzie na tyle nieznaczna, że oddziaływania z tym związane zamykać się będą w obrębie terenu inwestycji. Ponadto zaletą tego rozwiązania jest brak konieczności odwadniania dna wykopów, co przyspieszy prace i sprawi że nie będą one wpływać na stosunki wodne na terenie inwestycji. Stąd też pierwszej kolejności i w miarę możliwości prace ziemne należy prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów. Dopiero w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności

trwałego obniżania poziomu wód gruntowych i do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej. Ponadto wskazuje się, by wody z ewentualnego odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zagospodarować zgodnie z warunkami zgody wodnoprawnej.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczania ilości jej zużycia a także sposoby zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz wód z czyszczenia obiektów inwentarskich. Tak więc Inwestor jest zobowiązany do poboru wód z istniejącego ujęcia własnego, które jak wskazano w sentencji, ma być oparte o istniejący otwór studzienny wykonany do głębokości ok. 33,0 m p.p.t., o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych (pompy głębinowej) nie przekraczającej $7,8 \text{ m}^3/\text{h}$ z dławikiem do poboru ww. wód w ilości maksymalnej $6,27 \text{ m}^3/\text{h}$, przy zasięgu leja depresji ok. 16,15 m i depresji ok. 1 m, prowadzącego pobór wód podziemnych z kredowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Najbliższe inne ujęcia eksploatujące tę samą warstwę wodonośną zlokalizowane są w odległości ok. 1,11 km.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: system wentylacji budynków inwentarskich, praca mieszalników paszowych, eksploatacja zbiorników na gnojowicy, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym oraz ewentualna praca agregatu prądotwórczego (w przypadku braku zewnętrznego zasilania energetycznego). Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce na gruncie prawnym brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji w oparciu o standardy jakości środowiska w tym zakresie, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji takich jak

amoniak czy siarkowodór pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia związanego z hodowlą będzie powodowało wytwarzanie produktów ubocznych lub odpadów takich, jak: zwierzęta padłe oraz odpadową tkankę zwierzęcą, odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych, oleje przepracowane, sorbenty, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny i jego elementy, odpady remontowo-budowlane. W przedłożonej przez Inwestora dokumentacji omówiono gospodarkę produktami ubocznymi i odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia, zgodną z obowiązującymi przepisami. Poszczególne rodzaje odpadów będą gromadzone selektywnie, w sposób eliminujący zmieszanie z innymi odpadami, zabrudzenie oraz zabezpieczający je przed działaniem czynników atmosferycznych do czasu zgromadzenia odpowiedniej ilości i przekazania uprawnionym do tego podmiotom. Na terenie gospodarstwa będą wydzielone miejsca magazynowania produktów ubocznych i odpadów. Wszystkie produkty uboczne lub odpady będą gromadzone na terenie należącym do wnioskodawcy, do momentu ich odbioru. Gromadzenie produktów ubocznych lub odpadów uwzględniać będzie zakazy mieszania się odpadów ze sobą, a także z innymi materiałami, produktami czy substancjami.

Powstająca inwestycja polegać będzie na hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym rusztowym, co za tym idzie powstawać będzie gnojowica, która także będzie odpowiednio zagospodarowywana. Częściowo Inwestor będzie przekazywać gnojowicę do biogazowni, a częściowo zagospodarowywać na gruntach własnych i/lub dzierzawionych, zaś nawożenie pól tym nawozem naturalnym musi być przeprowadzone zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r., poz. 1911, ze zm.). Analiza treści wniosku i załączników

pozwoliła ustalić, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych ustawie Prawo Wodne. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 (Małopolski Przełom Wisły PLB140006, Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045, Dolina Zwoleńki PLH140006), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie także naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Solec nad Wisłą oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Parametry technologiczne przedsięwzięcia, w szczególności profil działalności, rodzaj stosowanych materiałów i surowców, jak również jego usytuowanie praktycznie wykluczają możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej bądź budowlanej.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym Inwestor realizując przedmiotową inwestycję powinien przyjąć takie rozwiązania i założenia, w szczególności te określone niniejszą decyzją, aby spełniały one wymogi obowiązujące w zakresie ochrony środowiska i nie powodowały przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, przez co nie stworzy zagrożenia dla środowiska, warunków życia i zdrowia ludzi oraz nie będzie powodować konfliktów społecznych. Kwestie te będą weryfikowane na dalszych etapach procesów decyzyjnych.

Kierując się powyższym oraz treścią obowiązujących przepisów, po analizie danych przedstawionych przez wnioskodawcę w raporcie oś i w jego uzupełnieniach, a także pozytywnymi opiniami i postanowieniami organów opiniujących oraz po analizie wniosków

i uwag złożonych w toku postępowania należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Wobec powyższego Wójt Gminy Chotcza orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.



WÓJT
Janusz Witczak

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca poprzez Pełnomocnika;
2. Strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Sołtys wsi Chotcza-Józefów;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie;
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku;
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie;
5. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

Umieszczono:

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Chotcza;
2. BIP Urzędu gminy Chotcza;
3. Tablica ogłoszeń sołectwa Chotcza – Józefów.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom za pośrednictwem Wójta Gminy Chotcza w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie w myśl art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z 2025 r. poz. 769) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy oraz zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust. 1a w/w ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem, o którym mowa w art. 72 ust. 4 i 4b cytowanej ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez Organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie będzie polegało na chowie i hodowli trzody chlewnej w cyklu zamkniętym w systemie rusztowym dla 5515 stanowisk, tj. 608,36 DJP i obejmuje działki numer ewidencyjny gruntów: 1065/1, 1066, 1105/1, 1109, 1110/1, 1111/1, 1111/2, 1108/2, 1107/2, 1106, 1064/1, 1065/2, 1064/4, 1104, 1103, 1102, 1101/1, 1100/1, 1112, 1113/1 obręb Chotcza- Józefów, gmina Chotcza, powiat lipski, woj. mazowieckie.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest:

- 1. zaadaptowanie istniejącego budynku na potrzeby porodówki,**
- 2. zaadaptowanie istniejącego budynku na budynek loch prośnych,**
- 3. zaadaptowanie istniejących 4 budynków na cele hodowli tuczników wraz z niezbędną infrastrukturą w tym:**
 - *budowa 2 zbiorników na gnojowicę o pojemności około 2500 m³ każdy i suchą przepompownią,*
 - *budowa silosów paszowych dla karmienia na mokro 2 silosy paszowe na serwatkę o pojemności około 24m³ oraz 5 silosów paszowych o pojemności około 9 m³,*
 - *budowa kuchni paszowej dla karmienia na mokro, w hali namiotowej wraz z 2 silosami na paszę płynną o pojemności 24 m³ i 3 silosami na paszę suchą o pojemności 9m³ dla obsługi tuczarni,*
 - *montaż wagi najazdowej,*
 - *zaadaptowanie istniejącego budynku na cele biura,*
 - *uruchomienie silosu krytego na ziarno kiszone o wymiarach około 37,5 x 68,5 m,*
 - *budowa łącznika pomiędzy porodówką, a pomieszczeniem socjalnym,*
 - *budowa łącznika pomiędzy budynkami tuczarni.*

Na fermie odbywać się będzie produkcja trzody chlewnej w systemie ciągłym, w cyklu zamkniętym, poczynając od rozrodu prowadzonego w oparciu o własne stado podstawowe loch, poprzez wychów prosiąt, do dalszego tuczu warchlaków, aż do uzyskania masy tuczników wynoszącej około 110 kg. Jeden cykl produkcyjny trwać będzie około 5 miesięcy, stąd w roku przewiduje się około 2,4 cyklu produkcyjnego. Technologia rozrodu przewiduje naturalną i sztuczną inseminację.



WÓJT
Janusz Witczak