

PROTOKÓŁ NR XVI/2025

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2025 r.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Jan Bronś przywitał wszystkich radnych rady powiatu, wiceprzewodniczącego Czesława Teleszkę, starostę Wiolettę Efinowicz, wicestarostę Sławomira Kapicę, członków zarządu: Marcina Grędę i Wojciecha Paszkowskiego, zaproszonych gości: pana Marka Czarneckiego - dyrektora PDPS w Ostrowinie oraz zastępcę dyrektora PCPR w Oleśnicy pana Stanisława Pytla, skarbnik Urszulę Włodarczyk, sekretarz Halinę Szydłowską, naczelników starostwa i przedstawicieli mediów lokalnych obecnych na XVI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 29 września 2025 r. o godzinie 16⁰⁰ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego otworzył posiedzenie.

Radni na samym początku sesji uczcili minutą ciszy pamięć osób bliskich samorządowcom powiatu. W ostatnim czasie zmarła mama przewodniczącego Jana Bronsia, syn radnej Marii Susidko oraz siostra burmistrza Oleśnicy Adama Horbacza. Wspomniano również mamę informatyka Starostwa Kamila Ćwika.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 21 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący rady przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XV sesji z dnia 25 sierpnia 2025 r.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.
7. Informacja o działalności Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie – wystąpienie Dyrektora Pawła Wolko.
8. Informacja o działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie – wystąpienie dyrektora Marka Czarneckiego.
9. Informacja dyrektora Beaty Krzezińskiej na temat:
 - 9.1. działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy,
 - 9.2. funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2025 – 2046 i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu na 2025 r. i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miastu Oleśnica i jej przegłosowanie.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-lecznicznym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej i jej przegłosowanie.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia.
19. Komunikaty.
20. Zamknięcie sesji.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XV sesji z dnia 25 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XV sesji rady powiatu, która odbyła się 25 sierpnia 2025 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdził przyjęcie protokołu.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Głos zabrał radny Maciej Sycianko. Poprosił starostę, aby wyjaśniła sprawę, dotyczącą sytuacji wychowanka placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Bierutowie.

Radna Monika Rybska-Korzępa zapytała o pozyskane w ostatnim czasie środki z KPO na działalność PZS w Oleśnicy, na co konkretnie będą wydane.

Radna Wojciechowska stwierdziła, że jej pytanie dotyczy tego samego tematu, o który zapytał radny Sycianko.

Odpowiedzi radnym udzieliła starosta Wioletta Efinowicz. Wyjaśniła, że wychowanek Domu Dziecka przejawia agresję i stanowi zagrożenie dla pozostałych podopiecznych. Dyrektor chciał umieścić go w placówce wychowawczej, jednak zgodę na to musiało wydać ministerstwo. W związku z tym zagrożeniem starosta interweniowała w ministerstwie, udało się jej takie pozwolenie uzyskać i chłopiec znalazł się w placówce.

Odpowiedzi na pytanie radnej Moniki Rybskiej - Korzępy, udzielił Wojciech Paszkowski. Podkreślił, że pozyskane środki w wysokości 6 mln zł zostaną przeznaczone na rozwój infrastruktury informatycznej oraz wdrożenie e-usług, zwrócił uwagę, że realizacja przedsięwzięcia umożliwi szybszą i bezpieczniejszą obsługę pacjentów, sprawniejszą wymianę danych medycznych, dalszy rozwój usług cyfrowych i, co bardzo istotne, podniesie jakość oraz bezpieczeństwo świadczeń. - *To pierwsze tak ogromne dofinansowanie z KPO dla szpitala. Trzymajmy wszyscy kciuki, aby nie był to koniec, a początek tak wielkich dofinansowań –* zaapelował.

Głos zabrał Bartłomiej Susidko, który zapytał o to, jaki jest klucz przyznawania dofinansowań organizacjom pozarządowym i dlaczego Złot Mercedesów (czyli zdaniem radnego

dofinansowywanie niemieckiej motoryzacji) wyniosło 7 tys., a dofinansowanie pikniku rodzinnego 2 tys. I na co zostały wydane te środki.

Odpowiedzi udzieliła starosta. Wyjaśniła, że Złot Mercedesów organizowany jest po raz trzeci w naszym powiecie, a ostatnio odbył się 7 lat temu. Organizacja tego przedsięwzięcia wyniosła 80 tys. zł., wkład powiatu wyniósł jedynie 7 tys. zł. Podczas imprezy zebrano 12 tys. na cel charytatywny, związany z potrzebującymi mieszkańcami naszego powiatu.

Maciej Sycianko podsumował, że dobrze, że udało się pozyskać środki z KPO na cyfryzację szpitala, ale warto pamiętać, że cyfryzacja nie jest priorytetem, bo jest wiele ważniejszych spraw. I zapytał, kiedy zarząd może spodziewać się decyzji w sprawie wniosku złożonego na rozbudowę szpitala.

Wojciech Paszkowski odpowiedział: - *Nie wiem, czy cyfryzacja to nie priorytet. W moim wystąpieniu podkreśliłem, że te środki zwiększą bezpieczeństwo pacjentów i jakość obsługi, więc nie wiem, co pan ma na myśli, mówiąc o priorytetach. Pozyskaliśmy olbrzymią kwotę, a bezpośrednie efekty tych inwestycji szczegółowo omówiłem. Warto dodać, że spełnienie standardów cyfryzacji zwiększy nasze szanse w kolejnych naborach, które wymagają konkurencyjności. Jeśli chodzi o środki z KPO na rozbudowę szpitali, wciąż czekamy na ogłoszenie naboru. Nie mogliśmy jeszcze złożyć aplikacji. Zapewniam jednak, że Zarząd Powiatu jest przygotowany na każdą sytuację, nawet jeśli nabór nie zostanie ogłoszony. Szukamy wszelkich możliwych rozwiązań, by spełnić nakazy stacji sanitarno-epidemiologicznej, które, przypomnę, od lat są przedłużane. Odziedziczyliśmy ten problem w tej kadencji. Zapewniam, że trzymamy rękę na pulsie i zrobimy wszystko, by pozyskać te środki - zadeklarował.*

Do słów przedmówcy odniósł się Maciej Sycianko: - *Mówiłem, że cyfryzacja jest ważna, ale w obecnej sytuacji naszego szpitala chyba nie najważniejsza.*

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad.7. Informacja o działalności Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie – wystąpienie Dyrektora Pawła Wolko.

Przewodniczący poinformował, że na dzisiejszej sesji nieobecny będzie dyrektor placówki Paweł Wolko z powodów zdrowotnych. Jeżeli radni mają pytania odnośnie materiałów dotyczących działalności CAOPW, to należy je przekazać na piśmie. Dyrektor na nie odpowie.

Ad.8. Informacja o działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie – wystąpienie dyrektora Marka Czarneckiego.

Głos zabrał dyrektor Marek Czarnecki, który rozpoczął swoje wystąpienie refleksją, że w przypadku tak licznej i zróżnicowanej załogi najważniejsza jest dobra atmosfera i współpraca pomiędzy pracownikami poszczególnych działów, a związkami zawodowymi. - *Z realizacji tego zadania pracownicy wywiązują się wzorowo, choć zdarzają się sytuacje, że ktoś próbuje sypać piach w szprychy i dezintegrować załogę – przyznał.*

W dalszej części dyrektor skupił się na kwestiach finansowych i inwestycyjnych. Przypomniął m.in., że w okresie od 2019 r. do 2024 r. PDPS zrealizował inwestycje o łącznej wartości prawie 4,5 mln zł, co stanowi rekordowy poziom nakładów w ostatnich latach. – Daje to średnią około 1 mln zł na rok – Marek Czarnecki nie krył zadowolenia. Na koniec poinformował, że obecnie wykonywana jest modernizacja pralni, zaś niebawem wykonawca rozpocznie remont dachu w Jemielnej.

Głos zabrał radny Krzysztof Skórzewski i zadał dwa pytania. W pierwszym zapytał o najpotrzebniejsze potrzeby remontowe PDPS-u, natomiast drugie dotyczyło linii komunikacji autobusowej nr 6, jadącej z Oleśnicy przez Szczodrów do Sycowa. Czy ta linia zajeżdża, biorąc pod uwagę tak dużą ilość pracowników, pod Dom Pomocy Społecznej, a jeżeli nie, czy moglibyśmy przeanalizować możliwość takiej zmiany.

Dyrektor odpowiedział w kwestii pytania nr 2, że nie miał żadnych sygnałów na ten temat, zatem nie odniesie się do niego. Natomiast najpilniejsze potrzeby: złożony jest projekt na remont wraz wymianą okien i elewacji pałacu, opiewający na pokaźną kwotę, następnie wskazał remont pralni oraz systematyczne doposażanie m.in.: kuchni czy sali rehabilitacyjnej. Wskazał także, że od przyszłego roku wzrasta wynagrodzenie zasadnicze i ustalono z załogą, że jak minimalne wynagrodzenie wzrośnie o 200 zł, dostają to wszyscy. Wynagrodzenia te nie będą jednak adekwatne do tego co robią pracownicy. Ujawnił, że w ostatnich kilku miesiącach wystąpiły przypadki kilkunastu pobić pracowników przez agresywnych mieszkańców, a szczególnie jednego. Ta sprawa jest w prokuraturze. I to jest priorytet, zapewnienie bezpieczeństwa pracownikom. Podziękował też staroście za sfinansowanie kursów samoobrony dla pracowników swojej jednostki.

Kolejne pytanie zadał radny Bartłomiej Susidko. Przytoczył dane z raportu jednostki za 2024 r., w którym podano, że ze środków przymusu bezpośredniego zostały zastosowane 3 razy w filii w Jemielnej, a nie odnotowano takich zdarzeń w Ostrowinie. Czy brak zastosowania środków przymusu oznacza ich faktyczny brak, czy też dochodziło do tego typu zdarzeń. Dyrektor odpowiedział, że w roku 2024 zdarzyły się 2-3 przypadki, lecz nie stosowano w nich wspomnianych środków. Natomiast te zdarzenia, o których dziś informował zdarzyły się w tym roku. Każde użycie środków bezpośredniego przymusu wymaga zgłoszenia do wojewódzkiego lekarza psychiatry, ponadto takie przypadki wymagają odpowiedniego przygotowania i prowadzenia obszernej dokumentacji.

Głos zabrał Krzysztof Skórzewski i poprosił dyrektora, by ten jednak ustosunkował się do pierwszego pytania, dotyczącego linii autobusowej nr 6: czy nie istnieje potrzeba, by ta linia miała też swój przystanek przy PDPS, ponieważ jest to jednostka powiatowa, która w samej Ostrowinie zatrudnia około 190 osób, jest więc dużym pracodawcą.

Dyrektor odpowiedział, że godziny newralgiczne to 6.40-7.00 i po południu: 15.00 oraz 18.30-19.00, ale nie chciała się wypowiadać w tej kwestii, ponieważ nikt z pracowników nie zgłaszał mu takiego problemu.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad.9. Informacja dyrektor Beaty Krzesińskiej na temat:

- 9.3. działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy.**
- 9.4. funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.**

Przewodniczący poinformował, że z racji nieobecności, panią dyrektor Beatę Krzesińską zastąpi wicedyrektor Stanisław Pytel. I dodał, że trudno powiedzieć, dlaczego pani dyrektor nie ma.

Wicedyrektor Pytel stwierdził, że czeka na pytania od radnych, którzy obszerne materiały na temat działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie otrzymali już wcześniej i on nie będzie ich ponownie omawiał.

Radna Magdalena Wiatr-Przybylska zapytała czy wszystko w porządku z panią dyrektorem:

- *Słyszymy, że pan dyrektor Paweł Wolko również jest nieobecny, coś się wydarzyło, więc chciałam o to zapytać.*

Wicedyrektor odpowiedział: – *Mam nadzieję, że z panią dyrektorem wszystko w porządku. Jest na urlopie wypoczynkowym. Nie mam żadnych sygnałów, by coś jej się stało w trakcie tego urlopu.*

Głos zabrała starosta W.Efinowicz: – Gdy usłyszałam o urlopie...Proszę państwa, w styczniu został podany plan sesji, więc pani dyrektor już wtedy wiedziała, że ta sesja jest, można powiedzieć, „jej sesją”. Mam apel do dyrektorów jednostek, by planowali urlopy tak, aby nie kolidowały z sesjami, na których przedstawiają działalność swoich jednostek. W takich sytuacjach państwo mają problem z zadawaniem pytań, bo nie ma przedstawiciela, nie ma dyrektora. Dlatego proszę, by na sesjach, podczas których omawiana jest działalność danej jednostki, być obecnym - apelowała starosta.

Głos zabrał radny Tomasz Kołaciński.

– Mieliliśmy spotkanie z panią dyrektor na Komisji Zdrowia i chciałbym powiedzieć, że przedstawiła tam wyczerpujące informacje. Trochę dziwi mnie postawa pana Pytla, że nie chciał się pochwalić pewnymi osiągnięciami. Szkoda, że pani dyrektor nie ma. Zgadzam się z panią starostą, że powinna zaplanować urlop w innym terminie. Szkoda, że to nie wybrzmiało. Tak pan to przedstawił, nie bronił pani dyrektor. Liczyłem na jakieś podsumowanie z pana strony, omówienie głównych problemów i osiągnięć. Nie chcę tu nikogo bronić, żebyśmy się dobrze zrozumieli – powiedział.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2025 – 2046 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały będzie rozpatrywany wraz z wniesioną autopoprawką. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2025 – 2046 wraz z autopoprawką?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	16	0	5

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 3)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu na 2025 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały będzie rozpatrywany wraz z wniesioną autopoprawką. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2025 r. wraz z autopoprawką?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	16	0	5

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4)

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miastu Oleśnica i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Głos zabrała radna Renata Wojciechowska i zapytała czy ta uchwała dotyczy biura paszportowego. Przewodniczący odpowiedział, że tak dotyczy to biura paszportowego i przedsięwzięcia z udziałem powiatu oleśnickiego. Biuro powstanie w Oleśnicy jeszcze w tym roku.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miastu Oleśnica?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Kazimierz Gebuś, który zapytał o to, jakie stawki są obecnie. Przewodniczący wytłumaczył, że jest trochę inaczej: stawka najniższa jest taka jak ta proponowana, natomiast wzrost jest na stawkach, które dotyczą przewozów powyżej 9 km, ponieważ nastąpił podział na przewozy do 9 km, między 6 a 25 km i powyżej 25 km. Przeciętny wzrost jest pomiędzy 25 a 45% na biletach jednorazowych. Bilety miesięczne: wzrost jest od 20 do 70%.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	20	0	1

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

Ad.17. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Renata Wojciechowska złożyła interpelację, dotyczącą zwiększenia bezpieczeństwa na drodze powiatowej 1502D w Sycowie, poprzez wybudowanie ścieżki rowerowej (załącznik nr 10).

Radny Bartłomiej Susidko złożył zapytanie, dotyczące spraw pracowniczych w PDPS Ostrowina (załącznik nr 11).

Ad.18. Wnioski i oświadczenia.

Oświadczenie, dotyczące tematu aborcji w PZS w Oleśnicy, złożyła radna Renata Wojciechowska (załącznik nr 12). Oświadczenie, dotyczące inwestycji na ul. Południowej w Oleśnicy, złożył radny Krzysztof Skórzewski (załącznik nr 13).

Ad.19. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja rady powiatu oleśnickiego odbędzie się 27 października, a tematami wiodącymi będą informacje z działalności w roku 2024 złożone przez: Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Oleśnicy, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Oleśnicy.

Przedstawione zostaną również sprawozdania Przewodniczącego Rady i Starosty odnośnie do złożonych oświadczeń majątkowych.

Ad.20. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XVI sesji VII kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 29 września 2025 r. Sesja zakończyła się o godzinie 17.40.

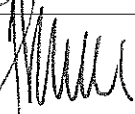
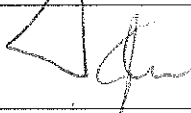
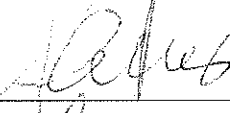
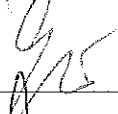
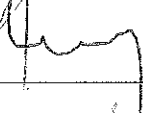
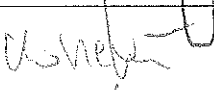
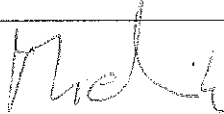
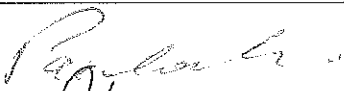
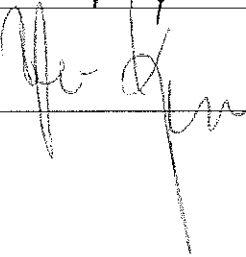
Protokołowała

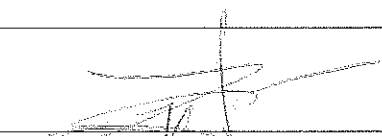
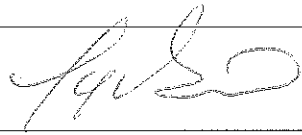
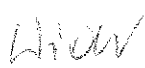
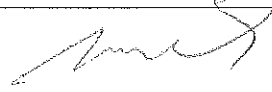
Iwona Pąsek

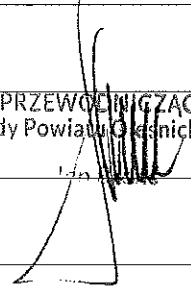
PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Jan Brons

**LISTA OBECNOŚCI Z XVI SESJI
VII KADENCJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 29 września 2025 r.**

L.p.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Biegańska Marta	
2.	Bronś Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Kapica Sławomir	
7.	Kołaciński Tomasz	
8.	Konefał Zbigniew	
9.	Mielnik Józef	
10.	Olszański Paweł	
11.	Paszkowski Wojciech	
12.	Rubik Marek	
13.	Rybska - Korzępa Monika	

14.	Skiba Zygmunt	
15.	Skórzewski Krzysztof	
16.	Susidko Bartłomiej	
17.	Susidko Maria	
18.	Sycianko Maciej	
19.	Szydełko Ewa	
20.	Teleszko Czesław	
21.	Wiatr-Przybylska Magdalena	
22.	Wojciechowska Renata	
23.	Wojtczak Marek	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	Renei Oleśnicki	10%	 PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego
2	Monie Szwella		

Potrącenia na podstawie Uchwały nr XXXIII/260/2021 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 25 listopada 2021 r.

Protokół z

XVI sesja Rady Powiatu Oleśnickiego

Przewodniczący Jan Bronś otworzył obrady i przywitał zebranych.

Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Marta Biegańska	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
2	Jan Bronś	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
3	Wioletta Efinowicz	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
4	Kazimierz Gębuś	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
5	Marcin Gręda	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
6	Sławomir Kapica	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
7	Tomasz Kołaciński	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
8	Zbigniew Konefał	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
9	Józef Mielnik	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
10	Paweł Olszański	NIE	• 29.09.2025 16:16 Nieobecny
11	Wojciech Paszkowski	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
12	Marek Rubik	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
13	Monika Rybska - Korzępa	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
14	Zygmunt Skiba	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
15	Krzysztof Skórzewski	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
16	Bartłomiej Susidko	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
17	Maria Susidko	NIE	• 29.09.2025 16:16 Nieobecny
18	Maciej Sycianko	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
19	Ewa Szydełko	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny

20	Czesław Teleszko	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
21	Magdalena Wiatr-Przybylska	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
22	Renata Wojciechowska	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny
23	Marek Wojtczak	TAK	• 29.09.2025 16:16 Obecny

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2025 – 2046 i jej przegłosowanie

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2025 – 2046 wraz z autopoprawką

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 29.09.2025 17:10
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 23	Za: 16
Zagłosowało: 21	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 5

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Marek Wojtczak	Za	29.09.2025 17:10
2	Renata Wojciechowska	Wstrzymał się	29.09.2025 17:10
3	Wojciech Paszkowski	Za	29.09.2025 17:10
4	Czesław Teleszko	Za	29.09.2025 17:10
5	Paweł Olszański	Nieobecny	-----
6	Maciej Sycianko	Wstrzymał się	29.09.2025 17:10
7	Józef Mielnik	Za	29.09.2025 17:10
8	Bartłomiej Susidko	Za	29.09.2025 17:10
9	Zbigniew Konefał	Wstrzymał się	29.09.2025 17:10

10	Wioletta Efinowicz	Za	29.09.2025 17:10
11	Marek Rubik	Za	29.09.2025 17:10
12	Kazimierz Gębuś	Wstrzymał się	29.09.2025 17:10
13	Krzysztof Skórzewski	Za	29.09.2025 17:10
14	Tomasz Kołaciński	Za	29.09.2025 17:10
15	Maria Susidko	Nieobecny	-----
16	Marta Biegańska	Za	29.09.2025 17:10
17	Ewa Szydełko	Za	29.09.2025 17:10
18	Sławomir Kapica	Za	29.09.2025 17:10
19	Magdalena Wiatr-Przybylska	Za	29.09.2025 17:10
20	Marcin Gręda	Za	29.09.2025 17:10
21	Zygmunt Skiba	Wstrzymał się	29.09.2025 17:10
22	Monika Rybska - Korzępa	Za	29.09.2025 17:10
23	Jan Bronś	Za	29.09.2025 17:10

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu na 2025 r. i jej przegłosowanie

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu na 2025 r. wraz z autopoprawką

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 29.09.2025 17:12
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 23	Za: 16
Zagłosowało: 21	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 5

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Marek Wojtczak	Za	29.09.2025 17:13
2	Renata Wojciechowska	Wstrzymał się	29.09.2025 17:13
3	Wojciech Paszkowski	Za	29.09.2025 17:12
4	Czesław Teleszko	Za	29.09.2025 17:13
5	Paweł Olszański	Nieobecny	-----
6	Maciej Sycianko	Wstrzymał się	29.09.2025 17:13
7	Józef Mielnik	Za	29.09.2025 17:13
8	Bartłomiej Susidko	Za	29.09.2025 17:13
9	Zbigniew Konefał	Wstrzymał się	29.09.2025 17:13

10	Wioletta Efinowicz	Za	29.09.2025 17:12
11	Marek Rubik	Za	29.09.2025 17:13
12	Kazimierz Gębuś	Wstrzymał się	29.09.2025 17:13
13	Krzysztof Skórzewski	Za	29.09.2025 17:13
14	Tomasz Kołaciński	Za	29.09.2025 17:13
15	Maria Susidko	Nieobecny	-----
16	Marta Biegańska	Za	29.09.2025 17:13
17	Ewa Szydełko	Za	29.09.2025 17:13
18	Sławomir Kapica	Za	29.09.2025 17:13
19	Magdalena Wiatr-Przybylska	Za	29.09.2025 17:13
20	Marcin Gręda	Za	29.09.2025 17:12
21	Zygmunt Skiba	Wstrzymał się	29.09.2025 17:13
22	Monika Rybska - Korzępa	Za	29.09.2025 17:13
23	Jan Bronś	Za	29.09.2025 17:13

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miastu Oleśnica i jej przegłosowanie

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miastu Oleśnica

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 29.09.2025 17:15
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 23	Za: 21
Zagłosowało: 21	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Marek Wojtczak	Za	29.09.2025 17:15
2	Renata Wojciechowska	Za	29.09.2025 17:15
3	Wojciech Paszkowski	Za	29.09.2025 17:15
4	Czesław Teleszko	Za	29.09.2025 17:15
5	Paweł Olszański	Nieobecny	-----
6	Maciej Sycianko	Za	29.09.2025 17:15
7	Józef Mielnik	Za	29.09.2025 17:15
8	Bartłomiej Susidko	Za	29.09.2025 17:15
9	Zbigniew Konefał	Za	29.09.2025 17:15

10	Wioletta Efinowicz	Za	29.09.2025 17:15
11	Marek Rubik	Za	29.09.2025 17:15
12	Kazimierz Gębuś	Za	29.09.2025 17:15
13	Krzysztof Skórzewski	Za	29.09.2025 17:15
14	Tomasz Kołaciński	Za	29.09.2025 17:15
15	Maria Susidko	Nieobecny	-----
16	Marta Biegańska	Za	29.09.2025 17:15
17	Ewa Szydełko	Za	29.09.2025 17:15
18	Sławomir Kapica	Za	29.09.2025 17:15
19	Magdalena Wiatr-Przybylska	Za	29.09.2025 17:15
20	Marcin Gręda	Za	29.09.2025 17:15
21	Zygmunt Skiba	Za	29.09.2025 17:15
22	Monika Rybska - Korzępa	Za	29.09.2025 17:15
23	Jan Bronś	Za	29.09.2025 17:15

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków i jej przegłosowanie.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 29.09.2025 17:17
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 23	Za: 21
Zagłosowało: 21	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Marek Wojtczak	Za	29.09.2025 17:17
2	Renata Wojciechowska	Za	29.09.2025 17:17
3	Wojciech Paszkowski	Za	29.09.2025 17:17
4	Czesław Teleszko	Za	29.09.2025 17:17
5	Paweł Olszański	Nieobecny	-----

6	Maciej Sycianko	Za	29.09.2025 17:17
7	Józef Mielnik	Za	29.09.2025 17:17
8	Bartłomiej Susidko	Za	29.09.2025 17:17
9	Zbigniew Konefał	Za	29.09.2025 17:17
10	Wioletta Efinowicz	Za	29.09.2025 17:17
11	Marek Rubik	Za	29.09.2025 17:17
12	Kazimierz Gębuś	Za	29.09.2025 17:17
13	Krzysztof Skórzewski	Za	29.09.2025 17:17
14	Tomasz Kołaciński	Za	29.09.2025 17:17
15	Maria Susidko	Nieobecny	-----
16	Marta Biegańska	Za	29.09.2025 17:17
17	Ewa Szydełko	Za	29.09.2025 17:17
18	Sławomir Kapica	Za	29.09.2025 17:17
19	Magdalena Wiatr-Przybylska	Za	29.09.2025 17:17
20	Marcin Gręda	Za	29.09.2025 17:17
21	Zygmunt Skiba	Za	29.09.2025 17:17
22	Monika Rybska - Korzępa	Za	29.09.2025 17:17
23	Jan Bronś	Za	29.09.2025 17:17

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Oleśnicki

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 29.09.2025 17:18
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 23	Za: 21
Zagłosowało: 21	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Marek Wojtczak	Za	29.09.2025 17:18
2	Renata Wojciechowska	Za	29.09.2025 17:18
3	Wojciech Paszkowski	Za	29.09.2025 17:18
4	Czesław Teleszko	Za	29.09.2025 17:18
5	Paweł Olszański	Nieobecny	-----
6	Maciej Sycianko	Za	29.09.2025 17:18

7	Józef Mielnik	Za	29.09.2025 17:19
8	Bartłomiej Susidko	Za	29.09.2025 17:18
9	Zbigniew Konefał	Za	29.09.2025 17:18
10	Wioletta Efinowicz	Za	29.09.2025 17:18
11	Marek Rubik	Za	29.09.2025 17:18
12	Kazimierz Gębuś	Za	29.09.2025 17:18
13	Krzysztof Skórzewski	Za	29.09.2025 17:18
14	Tomasz Kołaciński	Za	29.09.2025 17:18
15	Maria Susidko	Nieobecny	-----
16	Marta Biegańska	Za	29.09.2025 17:18
17	Ewa Szydełko	Za	29.09.2025 17:18
18	Sławomir Kapica	Za	29.09.2025 17:18
19	Magdalena Wiatr-Przybylska	Za	29.09.2025 17:18
20	Marcin Gręda	Za	29.09.2025 17:18
21	Zygmunt Skiba	Za	29.09.2025 17:18
22	Monika Rybska - Korzępa	Za	29.09.2025 17:18
23	Jan Bronś	Za	29.09.2025 17:18

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe oraz wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Powiat Oleśnicki

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 29.09.2025 17:21
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 23	Za: 15
Zagłosowało: 21	Przeciw: 4
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 2

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Marek Wojtczak	Za	29.09.2025 17:21
2	Renata Wojciechowska	Przeciw	29.09.2025 17:21
3	Wojciech Paszkowski	Za	29.09.2025 17:21
4	Czesław Teleszko	Za	29.09.2025 17:21
5	Paweł Olszański	Nieobecny	-----

6	Maciej Sycianko	Przeciw	29.09.2025 17:21
7	Józef Mielnik	Wstrzymał się	29.09.2025 17:21
8	Bartłomiej Susidko	Za	29.09.2025 17:21
9	Zbigniew Konefał	Przeciw	29.09.2025 17:21
10	Wioletta Efinowicz	Za	29.09.2025 17:21
11	Marek Rubik	Za	29.09.2025 17:21
12	Kazimierz Gębuś	Przeciw	29.09.2025 17:21
13	Krzysztof Skórzewski	Za	29.09.2025 17:21
14	Tomasz Kołaciński	Za	29.09.2025 17:21
15	Maria Susidko	Nieobecny	-----
16	Marta Biegańska	Za	29.09.2025 17:21
17	Ewa Szydełko	Za	29.09.2025 17:21
18	Sławomir Kapica	Za	29.09.2025 17:21
19	Magdalena Wiatr-Przybylska	Za	29.09.2025 17:21
20	Marcin Gręda	Za	29.09.2025 17:21
21	Zygmunt Skiba	Wstrzymał się	29.09.2025 17:21
22	Monika Rybska - Korzępa	Za	29.09.2025 17:21
23	Jan Bronś	Za	29.09.2025 17:21

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 29.09.2025 17:23
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Oleśnicy

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 23	Za: 20
Zagłosowało: 21	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Marek Wojtczak	Za	29.09.2025 17:23
2	Renata Wojciechowska	Za	29.09.2025 17:23
3	Wojciech Paszkowski	Za	29.09.2025 17:23
4	Czesław Teleszko	Za	29.09.2025 17:23
5	Paweł Olszański	Nieobecny	-----

6	Maciej Sycianko	Za	29.09.2025 17:23
7	Józef Mielnik	Za	29.09.2025 17:23
8	Bartłomiej Susidko	Za	29.09.2025 17:23
9	Zbigniew Konefał	Za	29.09.2025 17:23
10	Wioletta Efinowicz	Za	29.09.2025 17:23
11	Marek Rubik	Za	29.09.2025 17:23
12	Kazimierz Gębuś	Za	29.09.2025 17:23
13	Krzysztof Skórzewski	Za	29.09.2025 17:23
14	Tomasz Kołaciński	Wstrzymał się	29.09.2025 17:23
15	Maria Susidko	Nieobecny	-----
16	Marta Biegańska	Za	29.09.2025 17:23
17	Ewa Szydełko	Za	29.09.2025 17:23
18	Sławomir Kapica	Za	29.09.2025 17:23
19	Magdalena Wiatr-Przybylska	Za	29.09.2025 17:23
20	Marcin Gręda	Za	29.09.2025 17:23
21	Zygmunt Skiba	Za	29.09.2025 17:23
22	Monika Rybska - Korzępa	Za	29.09.2025 17:23
23	Jan Bronś	Za	29.09.2025 17:23

Renata Wojciechowska

Oleśnica, 29.09.2025.

Radna Powiatu Oleśnickiego

Starosta Oleśnicki

Wioletta Efinowicz

Interpelacja

Dotyczy zwiększenia bezpieczeństwa na drodze powiatowej 1502D w Sycowie poprzez wybudowanie ścieżki pieszko-rowerowej.

Wnoszę w imieniu mieszkańców ul. Polnej w Sycowie i jej okolic o wybudowanie ścieżki pieszko rowerowej wzdłuż trasy 1502D.

W związku z intensywną w ostatnich latach rozbudową miasta następuje zdecydowane zwiększeniu ruchu, w szczególności na drogach wylotowych, przy których umieszczane są nowe obiekty inwestycyjne oraz osiedla mieszkaniowe, co ma też miejsce w rejonie ul. Polnej.

Już w **kwietniu 2024** r. mieszkańcy tego rejonu, czyli drogi powiatowej 1502D, zwrócili się z pismem w sprawie budowy ścieżki pieszko-rowerowej przy ul. Polnej do Urzędu Miasta i Gminy w Sycowie, skąd pismo przekazano do Zarządu Dróg Powiatowych. W otrzymanej z 27.09.2024r. odpowiedzi z ZDP uzyskali informację, iż zostanie wykonana ocena możliwości technicznych robót budowlanych i zostaną sprawdzone warunki terenowe.

W związku z powyższym, po 1,5 roku jaki minął od czasu złożenia pisma przez mieszkańców i braku odpowiedzi oraz jakichkolwiek działań, wnoszę o rozpatrzenie sprawy i umieszczenie wniosku w najbliższych planach budżetowych.

Renata Wojciechowska

Zapytanie nr

1.2025.ZAP

Złożył:

Bartłomiej Susidko

Tytuł:

Warunki pracy PDPS

Status:

Otwarty

Czas złożenia:

pon, 29 wrz 2025 16:58

W nawiązaniu do wypowiedzi dyrektora PDPS Marka Czarneckiego podczas sesji rady powiatu w dniu 29.09.2025 dotyczącej rzekomo bardzo dobrej współpracy i atmosfery wśród pracowników oraz głosach aby któryś z pracowników mógł zaburzyć to funkcjonowanie proszę o odpowiedź, jakie narzędziach wyszukiwania takich pracowników miał na myśli dyrektor?

Autor:

Bartłomiej Susidko

Data utworzenia:

pon, 29 wrz 2025 17:06

Ostatnio zaktualizował:

Bartłomiej Susidko

Data ostatniej aktualizacji:

poniedziałek, 29 września 2025 17:06

Renata Wojciechowska

Oleśnica, 29.09.2025r.

Radna Powiatu Oleśnickiego

Przewodniczący
Rady Powiatu Oleśnickiego

Oświadczenie

Temat aborcji jest zbyt poważny, by wykorzystywać go jako przepychanki i tematy zastępcze. I to, w odróżnieniu od p. Wojciecha Paszkowskiego, budzi mój niesmak.

Czuję się jednak zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na wystąpienie Pana Radnego na ostatniej sesji.

W odróżnieniu od p. Paszkowskiego uważam iż spory, także światopoglądowe, mogą przynieść konsensus. Spory to także argumentacja i zwracanie uwagi na to, co jest niewidoczne, niezauważone lub niewygodne dla strony przeciwnej.

Temat aborcji poruszałam na forum Rady w bardzo konkretnych sytuacjach, z bardzo konkretnych przyczyn. Pierwszy (wrzesień 2024) to systematyczny i znaczny wzrost liczby aborcji w PZS w Oleśnicy i w konsekwencji rozpoznawanie Oleśnicy jako przodującego ośrodka aborcyjnego w Polsce. Drugi (kwiecień 2025) to uśmiercenie dziecka w 9-mcu życia, w tymże PZS.

Na pewno nie wykorzystywałam aborcji jako tematu zastępczego, np. dla przykrycia braku przyznania środków z KPO dla szpitala. Aborcja to problem ważny nie tylko z punktu widzenia jednostki (kobiety), ale i z punktu widzenia społeczeństwa. Dlatego tak istotna jest świadomość podejmowanych decyzji i ich konsekwencji. Dyskusje na pewno temu sprzyjają, szczególnie dyskusje bez anonimowego ukrywania się na forach internetowych. Byłabym też ostrożna w utwierdzaniu kobiet w przekonaniu, iż decyzja o aborcji jest „tylko i wyłącznie ich sprawą” (to bardzo wygodne stwierdzenie), a co więcej, przyzwolenie na aborcję jest „sprawdzeniem” poszanowania wolności obywateli. Jestem za tym, by siły i środki jednaczyć i skupiać na pomocy kobiecie i dziecku. Nie można też dyskusji o aborcji sprowadzać wyłącznie do różnic światopoglądowych, bo w centrum jest życie dziecka! Podobnie jak matka, ono też musi być chronione i mieć swoje prawa. A prawo tworzą właśnie politycy, bo władzą ustawodawczą w Polsce jest Parlament. Dlatego całkowicie zgadzam się z panem Paszkowskim, Polska to nie Afganistan! Prawa nie mogą stanowić **wytyczne** ministra zdrowia, bo to one właśnie w krótkim czasie doprowadziły do tragedii i w dużej mierze przyczyniły się do sytuacji w Oleśnicy. Pani doktor Gizela Jagielska została zatrudniona rzeczywiście za czasu Zarządu Powiatu

PiS i nie słyszałam, by ktoś się tego wypierał. Została zatrudniona jako dobra specjalistka, przed którą postawiono konkretne zadania. Ta druga „specjalizacja” ujawniła i rozwinęła się z czasem, a na pewno znacznie pomogły temu owe „wytyczne”. Materiały na ten temat są dostępne w przestrzeni medialnej i każdy może się z nimi zapoznać. Ważne jest to, i za to p. Paszkowskiemu dziękuję, że rozmawiamy na ten temat, niezależnie od intencji i stylu. Pewne rzeczy powinny jednak wybrzmieć. Np. dlaczego dzieje się tak, że przeszkadza – jako zbyt drastyczny - baner pokazujący aborcję, a nie przeszkadza ten sam proces, który dzieje się **naprawdę** w budynku szpitala? I choć nie słyszałam też, by modlitwa intencyjna – nawet ta prowadzona na ulicach - wyrządziła komuś krzywdę, to słyszałam przeciwko niej właśnie protesty. Nie wiem czy liczne, ale na pewno głośne. Czyżby prawo wolności obywatelskiej, na które powołuje się p. Wojciech Paszkowski, działało tylko w jedną stronę? Oczywiście można to wyśmiać, wykpić lub najlepiej odnieść się z pogardą i zhejtować, ale czy tą drogą do czegoś dojdziemy? Czy nie są to tak naprawdę oznaki słabości i bezradności? Chcę też zwrócić uwagę, że przedstawianie innego punktu widzenia nie jest „narzucaniem mieszkańcom jednego jedynego modelu życia”, jak widzi to p. Paszkowski. Tym bardziej, że mieszkańcy też mają przecież różne poglądy.

Niewątpliwym natomiast jest, że nadmiar złych emocji i opresywnych przekazów określonych środowisk sprzyja manipulacji informacją, zniekształca jej odbiór, utrudnia prawidłową ocenę, rzeczową rozmowę i podjęcie właściwych decyzji, także przez kobiety. Dr hab. Dominka Żukowska-Gardzińska, teolog kultury mówi: „ potrzeby, pragnienia, intencje i okoliczności uzyskują w polskiej rzeczywistości status prawny wyższy niż życie”.

Co to mówi o nas? Jak to będzie rzutować na przyszłą kondycję społeczeństwa? Pozostawiam Państwa przemyśleniom.

Genoto Wojciechowski

złoty w 19

Oleśnica, dnia 29 września 2025 r.

Krzysztof Skórzewski
Radny Rady Powiatu Oleśnickiego

Oświadczenie

Jako radny Rady Powiatu Oleśnickiego chciałbym złożyć podziękowania Pani Staroście oraz Przewodniczącej Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa, Pani Marcie Biegańskiej, za podjęcie działań w sprawie długo oczekiwanej i niezwykle potrzebnej inwestycji na ulicy Południowej. Cieszę się, że to zadanie nabiera realnego tempa.

Pani Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa zaprosiła na naszą komisję, której jestem członkiem, przedstawiciela mieszkańców. Umożliwiło to spokojne i merytoryczne omówienie tej inwestycji, a także przedstawienie przez mieszkańców najważniejszych potrzeb i problemów związanych z tą ulicą.

Z uznaniem przyjmuję również informację o spotkaniu Pani Starosty z Wójtem Gminy Oleśnica, które może przyczynić się do dalszej, owocnej współpracy samorządów w tym zakresie.

Dziękuję za zainteresowanie tą sprawą i wyrażam nadzieję, że w budżecie Powiatu Oleśnickiego uda się zabezpieczyć środki na realizację tego zadania, tak istotnego dla mieszkańców.

Krzysztof Skórzewski