

Pruszków, 26.05.2025 r.

Aneta Pawłowska, Ewa Rybka,

Konrad Sipiera, Grzegorz Mroczek

Członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Rady Powiatu Pruszkowskiego

Pan

Adrian Ejssymont

Starosta Powiatu Pruszkowskiego

za pośrednictwem

Pana Rafała Sieradzkiego

Przewodniczącego Rady Powiatu Pruszkowskiego

Interpelacja

Na podstawie art. 21 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, z późn. zm.) składamy interpelację w sprawie sytuacji dotyczącej skargi Sygnalistów Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 28 stycznia 2025 r., która została po raz pierwszy przedstawiona radnym na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **w dniu 12 maja 2025 r.**

Skarga dotyczy rzekomego konfliktu między dyrekcją a nauczycielami szkoły.

Z otrzymanych materiałów wynika, że nie było to pierwsze pismo skierowane do organu prowadzącego szkołę – Starosty Pruszkowskiego. Z dokumentacji jasno wynika, że kolejne pismo zostało złożone 23 kwietnia 2025 r. Już w jego pierwszym zdaniu skarżący (a raczej proszący o pomoc) wskazują, że ponownie zwracają się z prośbą o zainteresowanie sprawą, kierując pismo także do Rady Powiatu.

Radni nie znali tej sprawy aż do 12 maja br. i nie mieli możliwości podjęcia jakichkolwiek działań wcześniej. Tego dnia otrzymaliśmy zarówno skargi ze stycznia i kwietnia br., jak i informację o wynikach postępowania wyjaśniającego, podpisaną przez członków zespołu działającego z upoważnienia Starosty Pruszkowskiego.

Radni zostali realnie włączeni w sprawę dopiero **na jeden dzień przed jej upublicznieniem**, tj. podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w dniu 12 maja 2025 r. Już dwa dni później treść dokumentów sygnalistów pojawiła się w internecie, co nadało sprawie szeroki rozgłos, również w mediach lokalnych. W efekcie radni zostali postawieni w sytuacji, w której muszą tłumaczyć się z okoliczności, o których wcześniej nie mieli żadnej wiedzy ani wpływu na ich przebieg.

Z **głębokim zaniepokojeniem** przyjmujemy całą sprawę – zarówno w kontekście możliwego konfliktu w jednostce oświatowej, jak i braku należytej komunikacji z radnymi, którzy powinni być informowani o tak istotnych problemach od momentu ich zaistnienia.

23 maja 2025 r. ukazał się również materiał Telewizji Tel-Kab, który dodatkowo nagłośnił temat i przedstawił opinii publicznej szczegóły zawarte w skargach.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Dlaczego skargi nie zostały przekazane radnym niezwłocznie po ich wpłynięciu?
2. Jakie działania podjął organ prowadzący w celu rozwiązania sytuacji w LO im. Tomasza Zana?
3. W informacji o wyniku postępowania wyjaśniającego z 12 maja 2025 r. wskazano podmioty zaangażowane w sprawę. Radni nie brali udziału w tym postępowaniu i nie posiadali wiedzy o jego przebiegu. Dlaczego zatem przedstawia się ich jako stronę zapoznaną z tematem, skoro zostali włączeni w sprawę dopiero na jej ostatnim etapie i bez możliwości wcześniejszego działania?
4. Jakie spotkania w celu wyjaśnienia sprawy odbył Zarząd Powiatu? Proszę o wskazanie osób, instytucji oraz terminów tych spotkań.

Przewodniczący Klubu

Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Konrad Sipiera

**STAROSTA PRUSZKOWSKI**

Ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
Tel. +48 22 738 14 00
Fax. +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



wpłynęło
BIURO RADY

13. 06. 2025

Znak: BZ.0003.14.2025

BZ.0003.14.2025

Pruszków, 12 czerwca 2025 r.

Pan
Rafał Sieradzki
Przewodniczący Rady
Powiatu Pruszkowskiego
w miejscu

W odpowiedzi na interpelację Pana Konrada Sipiery – Radnego Powiatu Pruszkowskiego z dnia 30 maja 2025 r., dotyczącą sytuacji w LO im. Tomasza Zana w Pruszkowie, informuję, że:

Ad 1. Zgłoszenia (skargi) zostały przyjęte na podstawie uchwały Nr XI.83.2024 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 19 grudnia 2024 r., która powołuje trzyosobowy Zespół ds. Zgłoszeń Zewnętrznych i gwarantuje mu niezależność w wykonywaniu działań (§ 7 ust. 1 Procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następnych przez Radę Powiatu Pruszkowskiego) oraz obowiązek prowadzenia postępowania do momentu zakończenia weryfikacji (§ 8 ust. 5 ww. Procedury). Uchwała nie wskazuje stałego terminu zgłaszania każdej sprawy Radzie. Zespół pracuje samodzielnie, dokonuje weryfikacji zgłoszenia w zakresie prawidłowości jego treści, właściwości do jego rozpatrzenia i wiarygodności, a następnie decyduje o podjęciu działań następnych. Radę włącza się w postępowanie w trybie pilnym, gdy trzeba szybko zapobiec szkodzie albo na etapie podejmowania ostatecznych działań (np. wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego). Procedura zawarta w uchwale nakazuje ograniczyć do minimum liczbę osób znających dane osobowe sygnalisty (§ 11 ust. 1). Skargi zostały objęte poufną procedurą nie po to, by ograniczyć dostęp radnych do informacji, lecz po to, by chronić sygnalistów oraz osoby wymienione w piśmie, a także, aby zapewnić bezstronność ustaleń i dochować obowiązków ochrony danych. Radni otrzymali całość materiałów po zakończeniu fazy weryfikacyjnej wraz z propozycją działań następnych. Zespół postąpił zgodnie z przepisami, prowadząc sprawę z zachowaniem najwyższych standardów poufności i obiektywnej oceny oraz należytej staranności, zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (t.j. Dz. U., poz. 928), która odzwierciedla obowiązki wynikające wprost z dyrektywy unijnej. Obowiązek objęcia poufnością danych sygnalisty oraz osoby, której dotyczy zgłoszenie, został przewidziany w unijnej dyrektywie o sygnalistach, czyli dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii. Motyw (76) dyrektywy o sygnalistach, jasno wskazuje, że „państwa członkowskie powinny zapewnić, aby właściwe organy dysponowały odpowiednimi procedurami ochrony w zakresie przetwarzania zgłoszeń i ochrony danych osobowych osób, o których mowa w tych zgłoszeniach. Takie procedury powinny zapewniać ochronę tożsamości każdej osoby dokonującej zgłoszenia, osób, których dotyczy zgłoszenie, oraz osób trzecich, o których mowa w zgłoszeniu, na przykład świadków lub

współpracowników, na wszystkich etapach procedury.” Zgodnie z Motywem (77) dyrektywy, *„Konieczne jest, aby członkowie personelu właściwego organu, którzy są odpowiedzialni za rozpatrywanie zgłoszeń, oraz członkowie personelu właściwego organu, którzy mają prawo dostępu do informacji przekazanych przez osobę dokonującą zgłoszenia, przestrzegali obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej i poufności przy przekazywaniu danych zarówno w ramach właściwego organu, jak i poza ten organ, w tym w przypadku gdy właściwy organ wszczyna postępowanie wyjaśniające lub wewnętrzne dochodzenie lub podejmuje czynności związane z egzekwowaniem przepisów w związku ze zgłoszeniem.”*

Ad. 2. W celu rozwiązania zaistniałej sytuacji w Liceum Ogólnokształcącym im. T. Zana, Zarząd podjął decyzję o przeprowadzenie ankiety, która dotyczyła organizacji pracy szkoły, komunikacji oraz przestrzegania obowiązujących procedur. Prowadzone były również rozmowy (w tym telefoniczne) z zaangażowanymi stronami, w tym dyrekcją placówki, nauczycielami, rodzicami, Młodzieżową Radą Powiatu, która przedstawiła stanowisko grupy uczniów. Zamierzeniem tych działań było dokładne rozpoznanie problemu, zebranie opinii oraz wypracowanie możliwych rozwiązań.

W dniu 2 czerwca br. odbyło się spotkanie z Gronem Pedagogicznym, na którym zaproponowano skorzystanie z usług mediatora, który mógłby pomóc stronom dojść do porozumienia. Wniosek ten spotkał się z aprobatą i zgodnie ze wskazaniem nauczycieli w dn. 6 czerwca br. zwróciliśmy się z pismem do Ośrodka Mediacji przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie o wyznaczenie mediatora.

Ad. 3. W dniu 4 lutego 2025 r. wpłynęły do Starostwa dwa tożsame zgłoszenia kierowane do Starosty oraz Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie sytuacji w LO im. T. Zana, podpisane przez sygnalistów. Sprawę prowadził Zespół ds. Zgłoszeń Zewnętrznych w trybie niejawnego postępowania zgodnie z art. 33 ustawy z 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów, aby chronić tajemnicę zgłoszenia. Zespół przeanalizował sprawę. Po uzyskaniu opinii radców prawnych i inspektora danych RODO, Zespół przedstawił sprawę członkom Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Rady Powiatu Pruszkowskiego, na posiedzeniu niejawnym. Radni zostali zapoznani z tematem.

Cała sprawa została opublikowana i nagłośniona w mediach społecznościowych w dniu 14 maja br. W wywiadzie udzielonym telewizji kablowej Tel-kab wskazano podmioty zaangażowane w sprawę, w tym m.in. radnych. Informacja ta została podana zgodnie ze stanem faktycznym.

Ad. 4. Pan Patryk Grabowski – jako przedstawiciel Zarządu odpowiedzialny za edukację – był w stałym kontakcie telefonicznym z Dyrektorem LO im. T. Zana, kilkoma nauczycielami, którzy poprosili o anonimowość oraz Przewodniczącą Rady Rodziców – Panią Magdaleną Sawicką. W dn. 2 czerwca br. odbyły się spotkania z rodzicami klasy IIId, a także z Gronem Pedagogicznym.

wz. STAROSTY
Leszek Zarzycki
W I C E S T A R O S T A