

**Protokół Nr 39/2022
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa
i Transportu Rady Gminy Brańsk
w dniu 19 października 2022 r.**

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty i Transportu zostało zwołane przez: Pana Marka Brzozowskiego – Przewodniczącego Komisji, z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonej przez Wójta Gminy Brańsk informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku (punkt wspólny z Komisją Rewizyjną i Komisją SWiP).
4. Zatwierdzenie harmonogramu betonowania dróg gminnych (punkt wspólny z Komisją Rewizyjną i Komisją SWiP).
5. Analiza projektów uchwał pod obrady XXXII sesji Rady Gminy Brańsk - wyrażenie opinii w tej sprawie.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i trwało do godz. 11⁰⁵, (w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8)

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty Budownictwa i Transportu, stan członków – ośmiu– obecnych sześciu:

Radni obecni:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. Marek Brzozowski | Przewodniczący Komisji |
| 2. Paweł Wysocki | Zastępca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Franciszek Bolesta | Członek Komisji |
| 4. Elżbieta Moczulska | Członek Komisji |
| 5. Grażyna Płonowska | Członek Komisji |
| 6. Anna Czesława Żero | Członek Komisji |

Radni nieobecni:

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Marek Kadłubowski | Członek Komisji (spóźniony) |
| 2. Witold Antoni Sierocki | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Andrzej Jankowski | Wójt Gminy Brańsk |
| 2. Monika Falkowska | Zastępca Wójta Gminy Brańsk |
| 3. Elżbieta Janina Szymańska | Sekretarz Gminy |
| 4. Anna Wiśniewska | Skarbnik Gminy |
| 5. Weronika Sztejnec | Kier. Ref. RO |
| 6. Łukasz Twarowski | Adwokat |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

7. Członkowie Komisji Rewizyjnej:

- Paweł Wysocki Przewodniczący Komisji
- Elżbieta Moczulska Z-ca Przewodniczącego Komisji
- Adam Wiesław Matysiak Członek Komisji
- Mariusz Półtorak Członek Komisji
- Józef Szpakowski Członek Komisji
- Tadeusz Krasowski Członek Komisji

Lista obecności przy protokole Komisji Rewizyjnej

8. Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji:

- Anna Czesława Żero Przewodnicząca Komisji
- Paula Górska Członek Komisji
- Honorata Krasnodębska Bobel Członek Komisji
- Adam Wiesław Matysiak Członek Komisji
- Józef Szpakowski Członek Komisji

Lista obecności przy protokole Komisji SWiP

Ad.1 Posiedzeniu Komisji RGOBiT przewodniczył Pan Marek Brzozowski Przewodniczący Komisji, który otworzył posiedzenie powitał przybyłych członków Komisji oraz osoby zaproszone. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność posiedzenia i podejmowania uchwał, wydawania opinii itp.

Ad. 2 Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia i zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie zatwierdzenie porządku dziennego posiedzenia. Komisja przy 6 członkach biorących udział w głosowaniu, głosami 6 –„za”, „przeciw” -0, „wstrzymujących” -0, porządek posiedzenia przyjęła jednogłośnie w brzmieniu ustalonym przez Przewodniczącego Komisji.

Ad.3 Skarbnik Gminy przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonej przez Wójta Gminy Brańsk informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku (punkt wspólny z Komisją Rewizyjną i Komisją SWiP).

Ad.4 Zatwierdzenie harmonogramu betonowania dróg gminnych (punkt wspólny z Komisją Rewizyjną i Komisją SWiP):

Przed przystąpieniem do dyskusji nad harmonogramem betonowania dróg gminnych, Radni otrzymali jego projekt w wersji papierowej. (*Harmonogram dróg wskazanych przez mieszkańców do betonowania, stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

W pierwszej kolejności Wójt Gminy przedstawił radnym zadania jakie zostały wykonane już w br.:

- droga w Załuskich Kościelnych (wykonana częściowo), ponieważ czekano na usunięcie drzew)
- w Kiersnówku wykonano zjazdy
(z tego pozostaje 200m do wykonania dla mieszkańców najbardziej potrzebujących)

- w Załuskich Koronnych pozostaje do wykonania 100m drogi a 80 zostało już wykonane
(z tego pozostaje 320m do wykonania dla mieszkańców najbardziej potrzebujących)
- droga w Bronce wykonana
- droga w Pruszanec Starej wykonana
- droga w Koszewie, w tej chwili jest wykonywana
- na tej liście wieś Lubieszce jest ujęta na poz. 15 *(w związku z tym, że przekazali 500m swojej drogi dla mieszkańców najbardziej potrzebujących - kolonistów)*

W dalszej części posiedzenia, Wójt Gminy uzasadniał kolejność miejscowości na liście, m.in. powiedział – „Markowo, Poletyły Puchały Stare wstawiłem tylko dlatego, że chcą 150m i *(zostaje 350m drogi do mieszkańców najbardziej potrzebujących)*, Olszewo - do pomnika, Puchały Nowe chcą 250m i *(250m zostaje do wykonania dla mieszkańców najbardziej potrzebujących)*, Domanowo *(dwie drogi żwirowe do 3 gospodarstw, po obu stronach)*, następnie na liście jest Oleksin, którego mieszkańcy chcą wykonać parking i dojazd do świetlicy, *(z czego zostaje ok 300m drogi)*, później są Załuskie Kościelne, Kiewłaki *(tutaj należałoby zwiększyć ilość metrów drogi, ponieważ droga prowadzi do Krynicy, miejsca ważnego nie tylko z punktu widzenia naszych mieszkańców, planuje się ją wykonać z różnic pozostających metrów)*. Pozostałe odcinki dróg od poz. 25 do 44 powinny być wykonane bez wprowadzania zmian, w planowanych wysokościach.

Dalej Wójt Gminy m.in. powiedział – „zmieniłem kolejność miejscowości na liście, aby uzyskać ileś tam metrów dróg dodatkowo, do kolonii, dla mieszkańców najbardziej potrzebujących, bo taki był nasz cel, budowa dróg betonowych do osób najbardziej potrzebujących. Ogólnie w wyniku tych zmian ok 2km dróg możemy wykonać do osób najbardziej potrzebujących:

- w Szmurłach ok 400m z odcinkiem łączącym,
- w Widzgowie – 500m,
- w Popławach jeden odcinek 800m i drugi odcinek 500m

w związku z tym mielibyśmy załatwioną sprawę mieszkańców najbardziej potrzebujących, w tym roku i przyszłym”.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zapytała, do którego punktu na liście będą wykonane drogi w przyszłym roku?

Wójt Gminy odpowiedział – „zobaczymy, bo jeszcze w tym roku przeznaczamy 213tys. zł na betonowanie dróg i zostaje jeszcze ok. 300tys.zł z funduszu sołeckiego do wykonania. Także ta lista wykonanych dróg, będzie się przesuwac o 3 miejscowości, zależeć też będzie od pogody, natomiast finansowo poradzimy sobie. Pracownicy skończą w Koszewie i przejdą do Załuskich”.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, które drogi żwirowe będą robione w Domanowie?

Wójt Gminy odpowiedział, że jedna koło Pana P. a druga koło Pana W.Ż. ok. 750m.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zapytała czy w roku 2023, w Załuskich Kościelnych będzie robione?

Wójt Gminy odpowiedział, że jeżeli są na liście, to będzie robione.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zaznaczyła, że wie, iż są na liście, tylko pyta do której pozycji na liście, w 2023 będzie robione, ponieważ zauważyła, że Załuskie Kościelne są daleko na liście.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel z kolei powiedziała, że była mowa o kolonistach, aby im dojazd ułatwić, natomiast w Mniu na ul Pruszyńskiej również mieszkają dwie rodziny, którym Pan Wójt obiecał, że drogę poprawi, „coś zrobi” i oni cały czas czekają a Sołectwo Mień jest na miejscu 35 na liście.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski zaznaczył, że Sołectwo Mień tylko 2 razy przekazało Fundusz Sołecki na budowę dróg betonowych, dlatego jest daleko na liście.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel skomentowała, że Załuskie Koronne również raz nie przekazały i są na miejscu 11.

W dalszej części posiedzenia doszło do ostrej wymiany zdań między radną Honoratą Krasnodębską Bobel a Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Panem Markiem Brzozowskim, odnośnie przekazywania środków funduszu sołeckiego, realizacji zadań w miejscowościach Mień i Domanowo, którą przerwał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Wysocki. Przypomniał, że radni ustalając pierwszy harmonogram betonowania dróg, wybrali wariant dotyczący „ilości razy przekazanego funduszu sołeckiego na zadania związane z betonowaniem dróg”. Domanowo przekazało 4 razy więc jest na miejscu 21 a Mień przekazał 2 razy więc jest na miejscu 35, natomiast kwestia kolonistów, to co innego. Zaapelował o spokojną dyskusję i zastanowienie się, czy dla mieszkańców Mnia dałoby się coś wykonać.

Do dyskusji włączył się Wójt Gminy, który zwrócił uwagę radnej na odpowiednie zachowanie (bez krzyku) i mówienie prawdy, bo to co radna mówi, że „wszędzie się robi tylko nie w Mniu” jest nieprawdą. Poinformował, że gmina będzie musiała wydać 500tys.zł na drogę powiatową wykonywaną w przyszłym roku w Mniu. Było założenie z Powiatem o ułożeniu chodników w Mniu, nie było założenia, że będzie robiona droga. W związku z tym, że Powiat pozyskał środki finansowe na drogę, zmienia się sytuacja i będzie robiona droga, od drogi krajowej przez cały Mień aż do Karpia.

Radny Mariusz Półtorak wracając do tematu, zapytał w ilu miejscowościach planuje się wykonać drogi betonowe w przyszłym roku?

Wójt Gminy odpowiedział, że ogólnie planuje się wykonać 3km dróg betonowych ze środków funduszu sołeckiego. Natomiast jakie będą ceny zakupu materiałów trudno przewidzieć. Natomiast 3km, to 6 miejscowości, plus kolonie.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, ile kosztuje 1 km wylanego betonu po podwyżkach?

Wójt Gminy odpowiedział, że w tej chwili są to koszty w wysokości 220tys.zł/km (tylko koszty zakupu materiałów).

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, czy zadanie (betonowania dróg) dalej będzie wykonywała gmina, czy jak „krąży” informacja powstała spółka? i czy zakład komunalny został oddzielony od gminy i funkcjonuje jako spółka?

Wójt Gminy odpowiedział, że to pytanie należy skierować do prezesa spółki, jakie On ma plany.

Na pytanie Radnej Krasnodębskiej Bobel, czy ta spółka powstała?

Sekretarz Gminy poinformowała, że spółka istnieje od 2013r, zmienił się tylko prezes.

Dalszych wyjaśnień udzielił adwokat Łukasz Twarowski - „w 2013 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o zawiązaniu spółki gminnej. Jedynym właścicielem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, mającym 100% udziałów w spółce jest Gmina. Tak było i tak dalej jest. Spółka Gminna, z o.o., której działalność reguluje kodeks spółek handlowych. W 2013r. ówczesna Rada Gminy, podejmując uchwałę o zawiązaniu spółki, określiła zakres jej działalności. Określono, że spółka gminna, jeżeli będzie miała takie możliwości będzie się zajmowała wydobywaniem żwiru i kaolinu, robotami budowlanymi, usługami transportowymi. Do tej pory pomysłu, czy środków finansowych na to nie było. Ówczesny wójt jak zawiązywał spółkę określił PKD jako wydobywanie żwiru i kaolinu, ograniczając zakres działania w brew temu, co Rada postanowiła, (bo nie było pomysłu, środków czy możliwości). Obecnie są pomysły, środki i możliwości i pozostałe zadania spółki dopisano w PKD. (jeżeli coś nowego miało się wydarzyć, wówczas prezes spółki wystąpiłby do Rady Gminy o rozszerzenie działalności, gdyby chciał zajmować się zupełnie czymś innym). Dlatego Pan Wójt mówi, aby z pytaniami zgłosić się do prezesa, bo organem reprezentującym spółkę na zewnątrz jest prezes. Wójt na niektóre tematy nie musi odpowiadać i nie musi wiedzieć”.

Sekretarz Gminy dopowiedziała, że spółka jest spółką gminną zarówno na terenie gminy jak i poza, może przystępować do postępowań przetargowych, żeby mieć środki na funkcjonowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska, zapytała czy spółka gminna ma jakiś budżet, majątek, którymi może dysponować?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „oczywiście, że ma swój budżet i majątek, o którym teraz nie powiem, bo nie pamiętam. W ubiegłym roku budżet spółki polegał w zasadzie na tym, że osiągała wpływy ze sprzedaży żwiru dla gminy, co wyniosło ok. 80 tys. zł. a majątek gminy, to działka pod żwirownią w Świrydach”.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, jeżeli spółka będzie zarabiała, będzie miała dochody, to czy gmina w jakiś sposób będzie korzystała z tych dochodów, czy ma prawo korzystać, czy to jest coś odrębnego?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „spółka ma odrębny budżet, natomiast właścicielem spółki i tego budżetu jest gmina, bo jest 100% udziałowcem”.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, czy jako radni mają wpływ na spółkę, czy na to jak ona się kształtuje.

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „Rada Gminy wyraża zgodę na powołanie spółki, ewentualne jej zamknięcie natomiast ani rada gminy ani żaden organ gminy nie może na siłę wpływać na decyzję prezesa, gdyby chciał robić coś innego. Nie ma też przeszkód, aby prezes spółki został zaproszony na sesję i Radzie Gminy na pytania odpowiedział”.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, skoro Rada Gminy powołała spółkę, to jaki wpływ ma na powołanie Prezesa?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział, że nie ma żadnego wpływu.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zapytała, w takim razie w jaki sposób prezes został wyłoniony?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „Rada Gminy nie powołała spółki tylko wyraziła zgodę na powołanie spółki. Natomiast gminę na zewnątrz reprezentuje Wójt i to Wójt spółkę powołał. Pierwszym prezesem był Pan M., który zrezygnował i nowym prezesem został Pan P. H.

Radni dopytywali w jaki sposób Prezes został wybrany?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział – „zgodnie z kodeksem spółek handlowych prezesa powołuje rada nadzorcza, podejmując uchwałę, na prezesa został wybrany pracownik, który w gospodarce komunalnej pracuje najdłużej i w ocenie Wójta ma największe doświadczenie”.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała, kto zasiada w radzie nadzorczej spółki?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział, że On zasiada w radzie nadzorczej i jeszcze dwóch adwokatów.

Dalej wyjaśnił, że aby zasiadać w radzie nadzorczej spółki trzeba mieć ukończone studia MBA albo posiadać tytuł adwokata lub radcy prawnego, doktorat z prawa albo zdany egzamin państwowy do zasiadania w radzie nadzorczej.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała skąd pochodzą adwokaci?

Adwokat Łukasz Twarowski odpowiedział, że z Białegostoku.

Radna Pani Honorata Krasnodębska Bobel zapytała - czy to jest jakaś tajemnica, bo „chodzą” informacje, że Pańska żona i koleżanka?

Adwokat Łukasz Twarowski potwierdził, że w radzie nadzorczej zasiada Jego żona i koleżanka.

Wobec tej informacji niektórzy radni odnieśli się z dezaprobatą do takiego składu rady nadzorczej spółki gminnej.

Radna Pani Anna Żero nawiązując do wcześniejszych dyskusji odnośnie uprawnień Pana M. zapytała, czy obecny prezes spółki ma odpowiednie doświadczenie, czy ma uprawnienia, że może być prezesem?

Adwokat Łukasz Twarowski poinformował, że P. M. nadal jest zatrudniony w spółce, ponieważ jako jeden z nielicznych osób w Polsce ma uprawnienia górnicze. Zrezygnował z funkcji prezesa, ale w spółce pozostał.

Radna Pani Anna Żero zwróciła uwagę, że „nikt nie jest wieczny” i może warto byłoby, aby takie uprawnienia zrobił ktoś jeszcze.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zasugerowała, że może warto zainwestować w nowego prezesa?

Sekretarz Gminy poinformowała, że zmieniło się prawo górnicze i nie jest łatwo takie uprawnienia wyrobić.

Wobec zakończenia dyskusji, przewodniczący Komisji RGOBiT wrócił do tematu harmonogramu betonowania dróg i poddał pod głosowanie jego zatwierdzenie. Komisje harmonogram przyjęły stosunkiem głosów:

- Komisja Rewizyjna: 5-„za”, 0 – „przeciw”, 1 - „wstrzymującym się”;
- Komisja Skarg Wniosków i Petycji: 4-„za”, 1 – „przeciw”, 0 - „wstrzymującym się”;
- Komisja Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu: 5-„za”, 0 – „przeciw”, 1 - „wstrzymującym się”;

Ad.5 Analiza projektów uchwał pod obrady XXXII sesji Rady Gminy Brańsk - wyrażenie opinii w tej sprawie:

1) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok:

uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy:

„1. Została przyznana gminie kwota 2 888 419,-zł dodatkowych dochodów na 2022r. z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

2. Zwiększono gminie część oświatową subwencji ogólnej o kwotę 14 430,-zł, w związku ze zmianami od 1 września 2022r. w zakresie średniego wynagrodzenia dotychczasowych nauczycieli stażystów i kontraktowych.

3. Kwota zwrotu części wydatków funduszu sołeckiego zrealizowanego w roku poprzednim wyniosła 159 937,-zł i jest większa od pierwotnie zaplanowanej o 9 006,-zł.

4. Wpłynęły dodatkowe dochody: - ze sprzedaży zbędnego materiału drzewnego i złomu - 12 649,-zł, - za wynajem sprzętu gminnego - 2 600,-zł, - za domy opieki - 8 500,-zł, - za usługi opiekuńcze - 5 500,-zł.

5. Zmniejsza się wydatki na: - obsługę długu - 80 000,-zł, - rodziny zastępcze - 7 000,-zł, - wydatki inwestycyjne na zadanie "Poprawa efektywności energetycznej budynków na terenie Gminy Brańsk" - 11 419,zł.

6. Zwiększa się wydatki na: - dostarczanie wody - 37 470,-zł, - budowę dróg betonowych - 213 202,-zł, - wykonanie altanki w miejscowości Popławy - 12 000,-zł, - zakup materiałów, w tym oleju opałowego w SP Domanowo - 24 000,-zł, - domy opieki społecznej 21 000,-zł.

7. Zmniejsza się o 10 000-zł dotację podmiotową dla Gminnego Ośrodka Upowszechniania w Kalnicy, a zwiększa się o taką kwotę dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej”.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, w związku z czym zmniejsza się kwota wydatku na obsługę długu o 80 tys. zł?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że gmina otrzymała dodatkowe dochody w kwocie 2 888 419 zł z PIT-ów, wobec tego „schodzi się” z kredytu a tym samym zmniejsza się kwota na obsługę długu.

Radna Pani Anna Żero zapytała, czy ta kwota odsetek jest rokrocznie taka duża czy tylko w tym roku?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w tym roku kwota odsetek jest taka rekordowa. Gmina na koniec ubiegłego roku miała zadłużenie w kwocie 1.972 tys. zł, na początku roku 2021 było zadłużenie ponad 3 mln. zł i w 2021 r. gmina zapłaciła niewiele ponad 35 tys. zł odsetek. Natomiast odsetki od kredytów rosną i w tym roku będzie ponad 100 tys. zł od mniejszej kwoty (na początku roku oprocentowanie kredytów, które gmina ma wynosiło 2,3%, w tej chwili dochodzi do 10%) od mniejszej kwoty zadłużenia są 3 razy wyższe odsetki.

Kolejne pytanie Przewodniczącej Rady Gminy dotyczyło kwoty 21 tys. zł na Domy Opieki Społecznej?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Gmina płaci za pensjonariuszy w DPS-ie, czasami tylko częściowo, w zależności od zastosowanych kryteriów, czy pensjonariusz ponosi częściowe koszty czy rodzina, natomiast są i tacy, za których gmina ponosi całość opłaty.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Wójta dlaczego jest zakup oleju opałowego do Szkoły Podstawowej w Domanowie, gdyż tam są pompy ciepła?

Wójt Gminy odpowiedział, że zamontowane pompy nie działają.

Przewodnicząca Rady Gminy zasugerowała, że może warto zainwestować w naprawę tych pomp, bo kwota 24 tys. zł do końca tego roku wydaje się kwotą wysoką.

Wobec zakończenia dyskusji nad zmianami w budżecie gminy, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

Komisja RGOBiT w obecności 6 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2022-2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2030:

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Wobec braku dyskusji nad zmianami Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2022-2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022-2030

Komisja RGOBiT w obecności 6 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W tym miejscu adwokat Łukasz Twarowski przekazał radnym informację o dwóch toczących się i zakończonych sprawach sądowych. Jednej karnej wobec dwóch byłych pracowników urzędu gminy, z których jeden został skazany na karę pozbawienia wolności z zawieszeniem, (gdyż wcześniej nie był karany), drugi został uniewinniony. Sprawa toczyła się na wniosek Prokuratury i dotyczyła dofinansowania, które było zwracane do Urzędu Marszałkowskiego, a które ostatecznie gmina odzyskała z pewnymi potrąceniami. Druga sprawa też dotyczyła 2013r. (od 2013r. nie ma spraw sądowych, których uczestnikiem byłaby gmina), gdzie wykonawca oczyszczalni ścieków, który spóźnił się z terminem wykonania robót i mógłby płacić dla gminy kary umowne, „sprytnie” wystąpił do gminy o gwarancję zapłaty, której nie dostał. Przepisy mówią, że jeżeli wykonawca w terminie 45 dni nie otrzyma gwarancji zapłaty, może odstąpić od umowy. Jest to przepis „głupi”, wszyscy o tym wiedzą, ale jest. Gmina i tak musi mieć zabezpieczone w budżecie środki finansowe na zadanie inwestycyjne. Wykonawca początkowo chciał z gminą ugody (negocjować) ale gmina nie negocjuje w sprawach zasadniczych, wobec tego poszedł do sądu. Zażądał ok 460tys. odszkodowania od gminy. Sąd I instancji przyznał ok. 182tys. zł odszkodowania. Gmina odwołała się od tego wyroku i w sądzie II instancji, wyrok zmieniono, zasądzone ok. 148tys.zł. odszkodowania na rzecz wykonawcy. Wyrok jest prawomocny gmina musi zapłacić wykonawcy zasadzoną kwotę i odsetki. Gmina wystąpiła o uzasadnienie tego wyroku i będzie składać skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Gmina jest jednostką publiczną i podobnie jak w poprzedniej sprawie, ma obowiązek zawiadomić właściwy organ, że mogło dojść do jakiegoś czynu zabronionego.

Dalsza dyskusja radnych z adwokatem toczyła się na temat spółki gminnej, podczas której radni zarzucali małą przejrzystość jej działalności w zakresie powołania rady nadzorczej i wybranego prezesa oraz przepływu informacji do radnych na temat tego, co się dzieje w gminie.

3) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w gminie Brańsk

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Monika Falkowska Zastępca Wójta, poinformowała o planowanych zmianach w Planie w poszczególnych miejscowościach.

W tym miejscu rozdała również informacje radnym, o kolejnym przystąpieniu gminy do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i możliwości składania wniosków o zmianę przez mieszkańców gminy do końca listopada b.r.

Sekretarz Gminy natomiast poinformowała o szykujących się zmianach w zakresie planowania przestrzennego.

Wobec braku dyskusji nad projektem uchwały, Komisja RGOBiT w obecności 6 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Brańsk

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Weronika Sztejnec Kierownik Referatu Organizacyjnego, Oświaty i Kultury, poinformowała, że zmiana polega na tym, iż stanowisko opiekuna stażu zajmuje „mentor” za co otrzyma wynagrodzenie 100zł na każdego nauczyciela.

Wobec braku dyskusji nad projektem uchwały, Komisja RGOBiT w obecności 6 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przedłużenie linii wodociągu gminnego przebiegającego przez wieś Spieszyn do posesji kolonistów tejże wsi oznaczonej nr 76

Projekt uchwały przedstawiła inspektor Biura Rady.

Wójt Gminy wyraził obawy, że wodociąg może być wybudowany natomiast wnioskodawcy nie będą czerpali z niego wody, gdyż mają studnię a tylko potrzebne im są badania wody, do produkcji serów.

Radni natomiast zwrócili uwagę na zobowiązania wnioskodawców odnośnie poboru wody, wyrażone na poprzednim posiedzeniu Komisji i jeżeli będą chcieli mieć dobrą wodę, będą musieli ją czerpać.

Wobec zakończenia dyskusji nad projektem uchwały, Komisja RGOBiT w obecności 6 członków podczas głosowanie, stosunkiem głosów: „za” – 6; „przeciw” – 0; „wstrzymujących się” – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

6) projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk kontroli kompleksowej w zakresie prowadzonego najmu sprzętu stanowiącego własność Gminy Brańsk

Inspektor Biura Rady poinformowała, że wniosek w tej sprawie wyszedł od Komisji Rewizyjnej na ostatnim posiedzeniu komisji.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Marek Brzozowski Przewodniczący Komisji RGOBiT.

Wobec braku dyskusji nad projektem uchwały, Komisja RGOBiT w obecności 6 członków podczas głosowanie, stosunkiem głosów: „za” – 6; „przeciw” – 0; „wstrzymujących się” – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6 Sprawy bieżące i wolne wnioski:

- Wójt Gminy podziękował radnym za zatwierdzenie harmonogramu betonowania dróg, wyraził nadzieję, że radość będzie wilka mieszkańców kolonii, gdyż miejsca tak zostały dobrane, aby dojazdy były wykonane do mieszkańców najbardziej

potrzebujących. Podał dobry przykład wsi Lubieszczę, która przekazała swoje 500m drogi betonowej kolonistom, w zamian za wyźwirowanie i wytyczenie dróg „za gumiennych”

- ustalono termin i miejsce sesji na dzień 28 października 2022r. w urzędzie gminy, na godz. 9:00, ponieważ w GOUK w Kalnicy nie ma internetu.
- na prośbę Radnej Elżbiety Moczulskiej sekretarz gminy poinformowała o zasadach dystrybucji przez sołtysów tabletek z jodkiem potasu.
- Inspektor Biura Rady na prośbę radnych odczytała pismo Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim w sprawie dokończenia budowy odcinaka drogi na kol. Spieszyn. Z pisma wynika, że został złożony wniosek do Wojewody o dofinansowanie tego przedsięwzięcia z FRDL, z planowanym terminem wykonania w przyszłym roku.

Ad. 7 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu Pan Marek Brzozowski o godz. 11⁰⁵ zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Przewodniczący Komisji RGOBiT

/-/Alina Adamczyk

/-/Marek Brzozowski