

Protokół Nr LXIII/2022

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 30 listopada 2022 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 30 listopada 2022 roku o godzinie 12.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXIII/2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak poinformował, że każdy, kto czynnie uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu i zabiera głos musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Dodał, że sesja jest transmitowana.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał: asystenta Senatora Rzeczypospolitej Polskiej Jarosława Rusieckiego pana Artura Głąb, pełniącego obowiązki dyrektora naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Dariusza Tumulca. W zastępstwie Komendanta Powiatowego Policji pana nadkomisarza Dominika Kowalskiego. Pana Roberta Sobczyka z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim panią Małgorzatę Stafijowską. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu panią Karolinę Nowak. Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej panią Wioletę Adamczyk-Nowak. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim panią Joannę Pikus. Powiatowego Lekarza Weterynarii pana Wiesława Wyszkowskiego, Radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na obradach.

Starosta Marzena Dębniak podziękowała obecnemu na sali Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii panu Wiesławowi Wyszkowskiemu za długoletnią współpracę z powiatem w związku z jego przejściem na emeryturę.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad.”

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Zbigniew Duda złożył wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad sesji „Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski”.

Głos w dyskusji nad rozszerzeniem porządku obrad sesji zabrali:

1. Starosta Marzena Dębniak,
2. Radny Zbigniew Duda,
3. Wicestarosta Andrzej Jabłoński,
4. Radna Beata Duda,
5. Radny Dariusz Czupryński,
6. Radny Jarosław Piotr Kopański,
7. Radny Piotr Maj,
8. Radny Marek Bilski,
9. Radna Agnieszka Rogalińska,
10. Radny Robert Rogala,
11. Radny Mirosław Rogoziński,
12. Skarbnik Powiatu Julita Szewczyk.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 minut przerwy w obradach w celu skopiowania projektu uchwały i wprowadzenia do systemu wniosku o rozszerzenie porządku obrad sesji.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady sesji.

Głos zabrał mecenas Stanisław Leszczyński i wyjaśnił kwestię procedury głosowania wprowadzonego wniosku.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie „*Wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad sesji „Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski”*”.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek nie został przyjęty następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 4 głosy
- „przeciw” – 14 głosów
- „wstrzymuje się” – 1 głos

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Po zakończonym głosowaniu głos zabrał radny Janusz Goldyn.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty następującym stosunkiem głosów:

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 4 głosy

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LXII/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 października 2022 roku – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu części nieruchomości i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2023 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Opatowskiemu zadania w zakresie organizacji powiatowych przewozów pasażerskich (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Ostrowieckim a Powiatem Opatowskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2023 roku umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu ostrowieckiego na 2023 roku (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu

- Świątokrzyskim, ul. Szymanowskiego 11 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
 14. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego w roku szkolnym 2021/2022 – *informacja udostępniona w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
 15. Sprawozdanie Nr 06/2022/VI z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego – *sprawozdanie udostępnione w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
 16. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
 17. Sprawy różne.
 18. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu Nr LXII/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 października 2022 roku”

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został udostępniony w systemie Posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr LXII/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 października 2022 roku

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr LXII/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 października 2022 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 4.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu części nieruchomości i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawił wiceprzewodniczący komisji radny Andrzej Broda.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/389/2022 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 5.

„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2023 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Stanowisko Komisji dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawił przewodniczący komisji radny Robert Rogala.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/390/2022 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 6.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Opatowskiemu zadania w zakresie organizacji powiatowych przewozów pasażerskich”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrała Starosta Marzena Dębniak.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/391/2022 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 7.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Ostrowieckim a Powiatem Opatowskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/392/2022 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 8.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2023 roku umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu,
4. Radny Janusz Goldyn,
5. Radny Robert Rogala,

6. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Małgorzata Bień

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/393/2022 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 9.

„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Stanowisko Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawiła przewodnicząca komisji radna Danuta Barańska.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/394/2022 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 10.

„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu ostrowieckiego na 2023 roku”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych,
4. Wicestarosta Andrzej Jabłoński.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 4 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/395/2022 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 11.

„Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Szymanowskiego 11”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak, zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, która polegała na wpisaniu do składu komisji konkursowej przedstawiciela Rady Społecznej Szpitala wskazanego uchwałą rady społecznej nr 64/2022 z dnia 28 listopada, tj. pani Stanisławy Danuty Barańskiej.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Radny Andrzej Broda,
4. Radny Piotr Maj,
5. Radna Danuta Barańska,
6. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Małgorzata Bień.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 3 głosy
- „wstrzymuje się” – 2 głosy.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/396/2022 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady sesji.

Ad. 12.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Marek Bilski,
2. Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Ochrony Środowiska,
3. Wicestarosta Andrzej Jabłoński,
4. Starosta Marzena Dębniak.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/397/2022 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 13.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/398/2022 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 14.

„Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego w roku szkolnym 2021/2022”

Informacja z realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego w roku szkolnym 2021/2022 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została udostępniona dla Państwa Radnych w systemie Posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Dodał, że informacja ta była też przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury Rady Powiatu Ostrowieckiego. Stanowisko Komisji Oświaty i Kultury dotyczące informacji z realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego w roku szkolnym 2021/2022 przedstawił przewodniczący komisji radny Dariusz Czupryński.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Ad. 15.

„Sprawozdanie Nr 06/2022/VI z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego”

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione dla Państwa Radnych w systemie Posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 06/2022/VI stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 16.

„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach”

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami, tj. od 21 października 2022 roku do 30 listopada 2022 roku wpłynęło 5 interpelacji, zapytań i wniosków na piśmie od Radnych:

- Radna Agnieszka Rogalińska – 1 wniosek,
- Radna Emilia Łupina – 6 interpelacji i 4 zapytania
- Radny Mirosław Rogoziński – 1 wniosek.

Ad. 17.

„Sprawy różne”

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak przekazał, że informacja z przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok dokonana przez Przewodniczącego Rady oraz analizy oświadczeń majątkowych Członków Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, kierowników jednostek podległych i pracowników Starostwa za 2021 rok dokonana przez Starostę Ostrowieckiego została przekazana do wiadomości Radnym w dniu 31 października 2022 roku drogą elektroniczną na służbowe skrzynki e-mail.

Informacje z przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok znajdują się do wglądu w Biurze Rady oraz są udostępnione dla Państwa Radnych w systemie Posiedzenia.pl w module DOKUMENTY.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok dokonana przez Przewodniczącego Rady stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Członków Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, kierowników jednostek podległych i pracowników Starostwa za 2021 rok dokonana przez Starostę Ostrowieckiego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak poinformował ponadto, iż zgodnie z art. 238 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu w dniu 15 listopada 2022 roku przedłożył Przewodniczącemu Rady projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2033. Materiały te otrzymali również Państwo Radni. Dodał, że w dniu 5 grudnia 2022 roku odbędą się posiedzenia wszystkich stałych Komisji Rady Powiatu, na których zostaną wypracowane opinie na temat projektu budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033.

Projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Starosta Marzena Dębniak,

2. Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu,
3. Radny Zbigniew Duda,
4. Radny Robert Rogala,
5. Radny Dariusz Czupryński,
6. Radny Piotr Maj.

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 15.25 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXIII/2022 w dniu 30 listopada 2022 roku.

Płyta z nagraniem posiedzenia sesji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządzili:

Monika Filipczak

Magdalena Bajak

Stenogram z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 listopada 2022 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo otwieram obrady sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego nr 63/2022 w dniu 30 listopada 2022 roku. Na wstępie chciałem przypomnieć, iż każdy, kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja jest transmitowana. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 23 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Serdecznie witam na dzisiejszych obradach zaproszonych gości w osobach asystenta Senatora Jarosława Rusieckiego pana Artura Głęb. Witam również pana pełniącego obowiązki dyrektora naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Dariusza Tumulca. Witam w zastępstwie Komendanta Powiatowego Policji pana nadkomisarza Dominika Kowalskiego. Z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej witam pana Roberta Sobczyka. Witam dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim Małgorzatę Stafijowską. Witam dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu panią Karolinę Nowak. Witam dyrektora powiatowego Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej panią Wioletę Adamczyk-Nowak i witam Powiatowego Lekarza Weterynarii pana Wiesława Wyszukowskiego. Witam również państwa radnych, zarząd powiatu, pracowników starostwa oraz wszystkich obecnych na dzisiejszych obradach.

Starosta Marzena Dębniak – W związku z osiągnięciem wieku emerytalnego i zakończeniem pracy na stanowisku Powiatowego Lekarza Weterynarii w Ostrowcu Świętokrzyskim pragnę wyrazić serdeczne podziękowania za pracę na rzecz ochrony zdrowia publicznego. Pana osobisty wkład i zaangażowanie oraz profesjonalne podejście do wykonywanych zadań pozwoliły skutecznie realizować ważne dla lokalnej społeczności przedsięwzięcia, zaś współpraca z panem zawsze przebiegała w duchu zrozumienia i życzliwości, za co serdecznie dziękuję. Na lata zawodowego odpoczynku życzę wszelkiej pomyślności, realizacji pasji, na które dotychczas brakowało czasu, a nade wszystko dużo zdrowia. Dziękuję bardzo.

Wiesław Wyszukowski Powiatowy Lekarz Weterynarii – Państwo pozwolą - dwa słowa. Pani Starosta ze swej strony powiedziała o dobrej wręcz bardzo dobrej współpracy między nami i ja mogę tylko to potwierdzić. Wszystkie dane, jakie były mi potrzebne od starostwa otrzymywałem natychmiast i ja również starałem się je przekazywać państwu i na te 4,5 lata naszej współpracy rzeczywiście przebiegała bardzo harmonijnie i tak by sobie należało życzyć między wszystkimi instytucjami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Ja jeszcze dodam, że witam również panią dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednocześnie wiceprzewodniczącą Rady Miasta w Ostrowcu panią Joannę Pikus i proszę tu uzupełnić podpis pani dyrektor.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Czy do proponowanego porządku obrad państwo radni, Zarząd Powiatu, zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałem zgłosić wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrowiec. Pozwolę sobie państwu przeczytać treść tej uchwały bazując na artykułach. Uchwała numer i tu numer kolejny, jeżeli będzie taka wola, żeby rozszerzyć porządek obrad, nadamy, w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski. Na podstawie artykułu 12, punkt 11, w związku z artykułem 7a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, dziennik ustaw z 2022 roku, pozycja 1526 oraz artykuł 216 ustęp 2 punkt 5 i artykuł 220 ustęp 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dziennik ustaw z 2022 roku, pozycja numer 1634, Rada Powiatu Ostrowieckiego uchwała, co następuje. Udziela się pomocy finansowej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski w kwocie 1 000 000,00 zł (słownie: jeden milion złotych) z przeznaczeniem na zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe na pokrycie części lub całości kosztów zakupu ciepła lub opału związanych z ogrzewaniem mieszkań lub domów przez mieszkańców Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Powierzenie zadania nastąpi na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Zarządem Powiatu Ostrowieckiego a Prezydentem Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, które określi zakres realizowanego zadania. Paragraf 3 - wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. Paragraf 4 - uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Inicjatywa uchwalodawcza Radny Rady Miasta, Powiatu Ostrowieckiego Zbigniew Duda. W związku z tym, że częścią integralną każdej uchwały jest uzasadnienie, więc przeczytam teraz uzasadnienie. W związku z drastyczną podwyżką cen ciepła przez spółkę miejską Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim spowodowaną między innymi błędami w zarządzaniu spółką oraz widocznym brakiem dbałości o mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego niezbędna jest pomoc potrzebującym mieszkańcom w zaspokojeniu podstawowych potrzeb związanych z ogrzaniem mieszkań lub domów. Ceny ciepła w Starachowicach 51,53 zł za gigadżul, w Kielcach 57,45 zł za gigadżul, w Skarżysku 72,54 zł za gigadżul, w Ostrowcu 134 zł za gigadżul, to najwyższa cena w województwie. Z przedstawionych danych wynika, że mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego są w wyjątkowo trudnej sytuacji związanej z wydatkami na ciepło w porównaniu do innych miejscowości w naszym województwie. Cena energii cieplnej w Ostrowcu Świętokrzyskim jest jedną z najwyższych w całym województwie, stąd konieczności udzielenia pomocy naszym mieszkańcom. Na ten cel proponuje się przekazanie środków finansowych w formie

pomocy finansowej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski w wysokości 1 miliona złotych. Ja pragnę podkreślić, że to był wniosek formalny z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Oczywiście każdy może zgłosić projekt uchwały, do którego się ustosunkujemy. I tak po kolei, po pierwsze milionami łatwo się szarżuje, ale ten milion, nawet przyjmując, że taka uchwała by była, ja bym prosiła wskazać, od kogo, bo pani skarbnik może pokazać budżet, że go nie ma. Jest to uchwała naprawdę polityczna. Wsluchując się w uzasadnienie, które pan raczył przeczytać, to proszę zauważyć, że pan, jako radny PiS-u ocenia działalność spółki miejskiej, która jest w większej części własnością miasta, ale także i nie tylko, o czym wszyscy doskonale wiemy, ocenia pan jakieś niewłaściwe zarządzanie. Ja uważam, że to, to można zgłosić na sesji rady miasta przez nawet Klub Radnych PiS-u, natomiast ocenianie na radzie powiatu to troszeczkę mija się z celem. Akurat mam inne zdanie, bo też trzeba wiedzieć, że jak jest dwóch współwłaścicieli, jaki jest proces decyzyjny w takiej spółce. To jest po pierwsze. Pan może się śmiać, pan akurat zarządza inną spółką, gdzie jest 100% własności Skarbu Państwa i gdzie macie gwarantowane pieniądze. To jest troszeczkę inne zarządzanie i tu się pan ze mną zgodzi. Pan nie ma odbiorcy indywidualnego, tylko sprzedaje pan ciepło drugiej spółce, a to też ma oczywiście znaczenie. Z tego, co słyszeliśmy to duże ruchy tu podziałowe na miejskiej energetyce cieplnej. Żeby oceniać kogoś i porównywać ceny, to trzeba jednak sięgnąć do przeszłości i pokazać jak to wyglądało. Więc osobiście, jako starosta nie zgadzam się z pana uzasadnieniem. To jest po pierwsze. Po drugie - budżet powiatu nie ma miliona złotych, bo go nie ma. Czy mamy go zabrać oświacie i nie wypłacić wynagrodzeń? Czy mamy go zabrać pracownikom? Ja już pomijam formalny aspekt prawny przekazywania na określone cele, ale zasiłków akurat do miasta Ostrowca. Pomijam ten aspekt prawny, bo to, co pan przedstawił w tej sprawie niewiele ma wspólnego, natomiast z polityką bardzo dużo. Ja bym się nie zdziwiła, gdyby to był apel do rządu polskiego, żeby wreszcie wpłynęły pieniądze na dodatki węglowe, bo ludzie dwa miesiące czekają a tych pieniędzy nie ma. I nie tylko nie ma w mieście Ostrowcu, ale w poszczególnych gminach. Ludziom jest wszystko jedno, dzwonią złożyłem we wrześniu wniosek nie mam 3000 zł, chcą kupić węgiel. Węgiel, którego nie ma i pieniędzy, których nie mają, to wcale bym się nie zdziwiła, gdyby był apel o przyspieszenie transz na wypłacanie tych trzech tysięcy mieszkańcom. O ile wiem to pewnemu ograniczeniu podlega suma, którą pan wskazał, to jest 134 zł, może się mylę. Moja wiedza sięga - ograniczenie jest na poziomie dla odbiorców indywidualnych 104 złote, ale w tej chwili ze spółką nie mam nic do czynienia. Wnoszę o odrzucenie w całości projektu tej uchwały.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałbym, żeby to zabrzmiało tak, jak zabrzmiało z ust Pani Starosty, nie chcemy pomagać mieszkańcom naszego powiatu. Nie chcemy im dopłacić do ciepła. Pani mówi 103 zł, 103 zł i 40 coś groszy, bo resztę dopłaca państwo. Zapomniała pani o tym powiedzieć, jak zazwyczaj politycznie. Panie Przewodniczący, czy ja kiedykolwiek na tej sesji ze strony Pani Starosty usłyszę, że coś nie jest polityczne ze strony opozycji? Rozmawiamy o cenie

ciepła. Podaję jeszcze raz, państwo się nie zgadzacie z tymi kwotami, które podałem, że mamy najwyższą cenę ciepła? Każda spółka działa na własnych zasadach. W Kielcach jest spółka, w Starachowicach jest spółka, w Ostrowcu jest spółka i spółki mają działać tak, żeby służyć po pierwsze odbiorcom, ale żeby też mieć zyski i żeby ta cena była jak najniższa, a pani mówi, że to działa inaczej. No nie działa. Kodeks spółek handlowych określa to prosto. Pani Starosto znamy swoją karierę zawodową, nigdy pani w spółce nie pracowała, natomiast próbuje pani powiedzieć, że gdzieś są inne uwarunkowania. Nie ma ich. Spalamy węgiel w Kielcach, spalamy węgiel w Starachowicach, spalamy węgiel w Ostrowcu. 134 zł – tyle kosztuje gigadżul w Miejskiej Energetyce Ciepłej. Z czym tu dyskutować w ogóle? Co tu jest politycznego? Polityczna jest wypowiedź Pani Starosty, uciekając od tego, żeby tak naprawdę odnieść się czy chcemy pomóc mieszkańcom Ostrowca, czy chcemy pomóc gminie? Przecież te pieniądze na pewno dobrze wykorzystają na ogrzewanie czy na rekompensatę tego ile płacą, nie rządowi, tyle ile płacą spółce miejskiej pośrednio. Drodzy państwo, naprawdę jest mi bardzo przykro, że Pani Starosta nie potrafi wznieść się na ponad poziom polityczny i nie potrafi podejść do tego naprawdę tak po ludzku. Najzwyczajniej po ludzku, Pani Starosto. Mam nadzieję, że państwo radni widzicie to inaczej, bo to, że mamy taką cenę to nie jest wina mieszkańców Ostrowca. To skądś się dzieje. Długo by na ten temat mówić, tylko ja mam czas ograniczony, natomiast drodzy państwo proszę uwierzyć, jako energetyk mogę z każdym z państwa dyskutować, ale ja nie wiem czy Pani Starosta będzie dyskutować ze mną na argumenty, czy tylko i wyłącznie na to, że jest coś polityczne. Tak można wszystko załatwić. Ja proszę, żebyście państwo w swojej mądrości, jako radni rozważyli pomoc dla mieszkańców naszego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Już w pierwszym zdaniu ad vocem wskazał pan, o co chodzi - "Pani Starosta nie chce pomóc mieszkańcom Ostrowca" i sądzę, że taki nagłówek będzie bardzo szybko na niektórych portalach. Ja prosiłam pana, żeby pan wskazał skąd mam ten milion złotych wziąć, ale tego to pan nie wskazał. A ja państwu powiem, jak wygląda taka pomoc. Pokazaliśmy środki potrzebne na oświatę, tu na wniosek ministerstwa 4,2 mln zł w tym roku. Nikt nam tego nie zakwestionował. Dostaliśmy dokładnie proszę państwa 851 tysięcy, 20%. Nie tylko powiat ostrowiecki, ale także i wszystkie gminy. Odprawy nauczycielskie również pokazane. Jest to obowiązek akurat państwa utrzymywać. 182 444,00 zł - dostaliśmy 91 222,00 zł. Ja od państwa radnych z Prawa i Sprawiedliwości oczekiwałabym innej pomocy. Państwo doskonale wiecie, jak są rozdzielane środki, na jakie zadania dostajemy, czy z funduszu czy z innych i co my musimy zrobić, żeby w ogóle cokolwiek dostać, natomiast pan milion złotych przemija. I proszę mi powiedzieć, to nie jest populizm? W tej uchwale powinno być wskazane kosztem, kogo, czego. To jest jedna sytuacja. Skąd wziąć? Ja po prostu tu nie widzę problemu, ale ja panu nie przeszkadzałam w wypowiedzi, jeżeli wyciąganie na forum powiatu ostrowieckiego sytuacji prawnej i wyników spółki MEC to tego naprawdę nie rozumiem, a to państwo wyciągacie. Ja nie pracowałam w spółce, ale akurat kodeks handlowy znam i doskonale pan wie, bo też powinien pan znać, zarządzanie przy 100%

kapitale właścicielskim a przy wcześniej 50%, 55%, gdzie są pewne uzgodnienia potrzebne między wspólnikami. Ale zostawiam to, bo to nie jest akurat miejsce ani czas, żeby oceniać spółkę Miejską Energetykę Ciepłą. Proszę o wskazanie ewentualnie tego jednego miliona. Skąd, komu zabrać?

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Otóż jesteśmy wszyscy świadkami utrwalania procedury prawnej stosowanej w Polsce od czasu bieżącej kadencji parlamentu, tak zwana przysłowiowa wrzutka. Ja mam takie pytanie do nas wspólne. Czy ktokolwiek miał możliwość wysłuchania tej propozycji na komisjach? Czy nawet pytanie do całego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo niektórzy z państwa byli wczoraj na komisjach, czy mieli taką możliwość, bo to ma olbrzymie znaczenie panie radny, ze względu na to, że kwestia jest polegająca na tym, że nawet nie odrzucając idei, bo można różne sprawy rozważać tą także, to każdy z nas powinien mieć szansę i możliwość odniesienia się do niej i odpowiedniego przygotowania. Ja proponuję, że w dniu dzisiejszym absolutnie ten projekt należy odrzucić, ale jeżeli byłaby wola taka wytworzona w nas wspólnie, można nad nim zapracować, zastanowić się, zweryfikować możliwości budżetowe. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. W pełni zgadzam się ze stanowiskiem Wicestarosty, który powiedział to bardzo delikatnie. To muszą zobaczyć prawnicy, musi zobaczyć skarbnik. Typowa wrzutka pod jutrzejsze tytuły w prasie, inaczej tego nie mogę nazwać. Wczoraj o godzinie 13:30 była komisja budżetowa, państwo nie zabraliście w ogóle głosu. W ogóle przez cały dzień były komisje. Nagle przychodzicie z projektem, którego nikt na oczy nie widział, nawet prawnik i chcecie go wprowadzić do porządku. To nie jest wrzutka? Bardzo dobre określenie Panie Starosto.

Radna Beata Duda – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Jestem mieszkanką Kunowa, tam też funkcjonuje spółdzielnia mieszkaniowa i tak się złożyło, że działam również w zarządzie wspólnoty, która wzięła prawie pół miliona kredytu, żeby potanić koszty między innymi ogrzewania. Więc uważam, że powiat ostrowiecki to nie tylko miasto Ostrowiec korzystające z ciepła z określonego źródła, ale są też i pozostałe gminy. Więc nawet ta moja mała wspólnota, która co miesiąc spłaca ten kredyt, którego raty niestety rosną też chętnie skorzystałaby z jakiegoś dofinansowania z powiatu, jeżeli takowe byłoby możliwe. I myślę, że pozostałe gminy zachowałyby się dokładnie tak samo, bo zimą w Polsce mamy wszędzie i wszystkie gminy, wszyscy mieszkańcy liczą na to, że w domach będą mieli ciepło i to ciepło będzie za jakieś normalne pieniądze. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Dokładnie z tym samym pytaniem. Przed chwilą padło na sali pytanie, dlaczego nie chcemy pomóc mieszkańcom powiatu ostrowieckiego, więc pytanie, dlaczego tylko mieszkańcy Ostrowca? Gdzie są mieszkańcy Bałtowa, Ćmielowa, tych gmin, Kunowa, Waśniowa? Tam też są bloki, tam też ludzie grzeją i też powinni dostać,

więc pamiętajmy o wszystkich mieszkańcach a nie tylko akurat chcemy na siłę uszczęśliwić Gminę Ostrowiec. I kolejne pytanie do tego - czy to było w ogóle konsultowane z włodarzami miasta, czy takie środki są potrzebne, czy to nie jest za mało? A może za duża kwota? Także dokładnie przychyłam się do prośby, żeby w ogóle to dzisiaj nie weszło. Powinno to trafić do pana przewodniczącego pod obrady komisji, więc nie ma dzisiaj chyba, nad czym obradować.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Przepraszam, ale jesteśmy w punkcie przyjęcie porządku obrad. Pan radny już dwa razy się wypowiadał, przepraszam.

Radny Jarosław Piotr Kopański – To znaczy odnosząc się tylko do kwestii formalnej w tym momencie, pan radny Duda jest projektodawcą tej uchwały. To znaczy mamy tylko taki zapis, żeby przypomnieć w paragrafie 21, że poza kolejnością bez zaliczenia limitu ilości wystąpień w danym punkcie porządku obrad mogą być wysłuchani projektodawca uchwały lub wniosku. I teraz druga rzecz. Otóż odnosząc się do drugiej kwestii formalnej, o której przed chwilą była mowa mamy też w naszym statucie zapis taki: projekty uchwał zgłoszone w trybie nagłym z pominięciem procedury ujętej w paragrafie wcześniejszym mogą być rozpatrywane - o ile rada na to wyrazi zgodę, a za koniecznością ich pilnego rozpatrzenia przemawiają wymogi prawa, ważny interes powiatu lub słuszny interes mieszkańców powiatu - po wysłuchaniu uzasadnienia przez projektodawcę przyczyn uchybienia tej procedury - po rozpatrzeniu wszystkich projektów uchwał zgłoszonych w trybie nadzwyczajnym. To są zapisy z naszego statutu.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Nic innego nie chciałem zrobić, jak poddać to pod głosowanie, tylko najpierw słucham wypowiedzi radnych, którzy mają do tego prawo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja dziękuję za odpowiedź radnych, którzy jakby uzmysłowili, że dla czego tylko miasto Ostrowiec. A gdzie są inne gminy? Otóż biorąc pod uwagę wielkość powiatu ostrowieckiego to ten milion, uwaga to jest 9 zł gdzieś 10 gr. Mówimy o takiej pomocy, która by przysługiwała jednemu mieszkańcowi. Tu pani radna bardzo dobrze pokazała temat wspólnoty a w Kunowie takich wspólnot jest kilka. Jest Gmina Ćmielów również z blokami, z lokalną kotłownią, więc na jedną osobę to jest 9 zł chyba 7 gr. Ja bym jednak chciała poznać propozycje pana radnego Dudy skąd?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja się cieszę, że dyskusja na ten temat zaistniała na tej sesji, bo Pani Starosto z całym szacunkiem dla pani to, co powiedziała pani radna już nie jest polityczne? A dlaczego nie? Taka sama propozycja jak moja tylko dotycząca Gminy Kunów. To pokazuje pani hipokryzję. Przepraszam za to słowo, musiałem go użyć. Drodzy państwo idąc dalej w kierunku pani radnej, nie wiem gdybyśmy mieli to samo imię, to bym powiedział imienniczki, ale

mamy takie samo nazwisko. Drodzy państwo my nie rozmawialiśmy na ten temat a mamy podobne wnioski. Drodzy państwo tak się składa, że każdy z nas jest radnym powiatowym, ale jest mieszkańcem jakiejś gminy. Ja jestem mieszkańcem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, więc wystąpiłem z taką a nie inną propozycją uchwały dotyczącej Gminy Ostrowiec, w której mieszkam, która jest najliczniejszą gminą. Drodzy państwo, bo to apel do was, bo Pani Starosta już powiem tak, swoją linię pokazała, już to widzimy. Zastanówcie się w swojej mądrości, ale również swojej reprezentacji mieszkańców naszego powiatu, czy jako radni tego powiatu nie powinniśmy podjąć takiej uchwały? Patrząc dalej czy nie powinniśmy też dyskutować o pomocy dla innych gmin? Ten projekt uchwały mamy w tej chwili gotowy, leży przed nami na stole. Nie będę się wypowiadał na temat funkcjonowania spółek, bo kodeks mówi wyraźnie bez względu na skład i na rodzaj wspólników, zresztą Pan Przewodniczący pracuje w spółce, więc też doskonale to wie. Drodzy państwo jeszcze raz apeluję - pomóżmy mieszkańcom Ostrowca, pomóżmy Gminie Ostrowiec. Jeżeli nie chcemy pomóc, to ja też to zrozumieć. Ja chcę pomóc.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Jeszcze Panie Przewodniczący jednym zdaniem. Propozycja ta nie spełnia tego kryterium, o którym mówił pan radny Kopański. Przecież proszę państwa nie mamy do czynienia z jakimś zdarzeniem nagłym, wymagającym natychmiastowej decyzji rady powiatu. Z drugiej strony odbieram to, jako brak poszanowania nas wszystkich radnych, gdzie wystawia się taką sprawę nad natychmiastową ocenę publiczną, kiedy obrady są transmitowane, przekazywane dla społeczeństwa. Po co? Po to, żeby następnego dnia powiedzieć, jak ja bardzo chciałem. Proszę państwa to jest impertynencja wysokiej skali. Niech pan radny odbiera jak chce, ale takie jest moje zdanie. Odrzućmy ten projekt. Wróćmy do takiego pomysłu, ale w pełnej kulturze, w odniesieniu z opinią również i przede wszystkim służb finansowych, ale także zapytajmy czy takie potrzeby, czy taka sytuacja jest w ogóle konieczna. Mam na myśli tu opinię również miasta Ostrowca. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Ja już sądzę, że ostatni raz Panie Przewodniczący. Nie zgadzam się z zarzutem hipokryzji. To raczej bym powiedziała do radnego Dudy. Pani radna w dyskusji nad uchwałą wskazała, że są inne również gminy, czyli idąc dalej każdy z państwa powinien wniosek tego typu złożyć. Proszę sobie jeszcze ten milion podzielić na 65 tysięcy mieszkańców Ostrowca, o ile o tym jest mowa. Ja sądzę, że nie doczekam się odpowiedzi, skąd pan radny Duda ma propozycje przesunięcia jednego miliona złotych, bo już o to się dwa razy ubiegałam i proponuję skończyć dyskusję i przegłosować ten wniosek, albo wchodzi albo nie wchodzi. Pan mówi, że projekt leży na stole, ja go nie widzę i żaden radny. Nawet państwo nie rozdaliście tego projektu przed sesją. Dziękuję.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Wsluchując się w tą dyskusję odnoszę wrażenie, że Prawo i Sprawiedliwość, przynajmniej w naszym mieście, rozpoczęło kampanię wyborczą. Padły tutaj pewne argumenty, na te argumenty odpowiadała Pani Starosta i Pan Wicestarosta bardzo ładnie

odpowiedział. Myślę, że kto chciał zrozumieć, zrozumiał, a kto nie rozumiał niech zrozumie i skończmy wreszcie tą dyskusję.

Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Mylimy pojęcia, jako radni. Pani Starosta również. Cały czas próbujecie państwo powiedzieć, że jest to działanie polityczne Prawa i Sprawiedliwości. Nie. Autorem tego jestem ja. Ja nie występowałem w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Że moi koledzy wsparli mnie uważając, że to jest dobra inicjatywa, no to ja się cieszę. Natomiast ja powiem dwie rzeczy. Pierwsza - często jesteśmy Panie Starosto Jabłoński zaskakiwani materiałami, które dostajemy na stół przed sesją i nie ma pan z tym problemu, że to komuś uwłacza, że to jest złe podejście, wtedy nie mamy. My ostatnio jako radni Prawa i Sprawiedliwości podkreślaliśmy, że dostaliśmy materiały w ostatniej chwili i w tak ważnej sprawie nie jesteśmy w stanie tak szybko podjąć decyzji, państwo powiedzieli, że trzeba działać dla ludzi. Ja też mówię trzeba działać dla ludzi. Ja mam takie pytanie Pani Starosto - Ile zostało wolnych środków z 2021 roku?

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Nie szanowni państwo - jesteśmy w punkcie przyjęcie porządku obrad. Dyskusja trwa. Rozumiem wnioskodawca złożył wniosek. Jeszcze pan radny Bilski, proszę.

Radny Marek Bilski – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Tu wszyscy podają, że taka sytuacja panuje na terenie całego powiatu. Tu we wniosku kolegi radnego wskazane jest wyraźnie – koszty ponoszone przez mieszkańców, przez spółkę MEC. I był taki okres czasu, że zachęcano mieszkańców prywatnych posesji, bo te można powiedzieć obiekty, bloki one po prostu z marszu są jakby można powiedzieć podłączone do tej spółki. Masa osób skorzystała z tej propozycji, były promocje, żeby po prostu podłączać się, że będzie taniej. Przyszł taki okres, masę ludzi podłączyło, można powiedzieć swojej domy do tej instalacji z MEC-u, no i teraz okazuje się, że koszty ogromnie urosły, ale te koszty urosły nie w gminie można powiedzieć Kunów, Ćmielów czy tam innej, tylko tutaj na terenie powiatu ostrowieckiego w spółce MEC w Ostrowcu. Także tutaj jeszcze było podane, jakie są koszty w innych miastach i tu okazuje się, że Ostrowiec ma najwyższe i też można powiedzieć podwójne czy potrójne te ceny są w stosunku do innych miast. Także tutaj mieszkańcy, ci, co będą korzystać ze spółki MEC, z ciepła przekazywanego przez spółkę, będą ponosić ogromne koszty. Już teraz słyszy się, że część mieszkańców, która po prostu jest podłączona ogranicza to ogrzewanie i można powiedzieć jeszcze, że wygrali ci, co nie polikwidowali tych dodatkowych źródeł energii i je jeszcze mają, ale ci, co się podłączyli bezpośrednio i zlikwidowali, to oni są w bardzo trudnej sytuacji i tutaj wskazane by było, jak tutaj Pan Starosta czy część radnych mówi, podjąć taką dyskusję i pochylić się nad tym tematem i rozważyć taką możliwość takiej pomocy. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto.

Oprócz populizmu, jaki słyszymy tutaj na sesji, ja bym chciała jednak usłyszeć konkret drodzy państwo. Skąd wziąć takie pieniądze? Przypomnę państwu, że w poprzedniej kadencji, kiedy byliśmy radnymi - jest nas tu z naszego klubu czworo takich radnych. 2017 a przede wszystkim 2018 rok wnioskowaliśmy o to, aby milion złotych był przeznaczony na sport. Sport w Ostrowcu Świętokrzyskim, sport w powiecie ostrowieckim i wtedy drodzy państwo na tej sali wskazywaliśmy skąd te pieniądze wziąć. Z promocji, którą państwo wtedy skutecznie w naszym powiecie i z gazetki, jaka została wydawana, która była tutaj państwa szlagierowym produktem. Więc skąd wziąć te pieniądze? Bardzo proszę o konkretne wskazanie. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Powiem w ten sposób, no cieszy mnie ta troskliwość pana radnego o mieszkańców Ostrowca. Szkoda, że temat nie padł na komisji, ale żeby padł to trzeba na komisji być, ale jak się nie bywa to i nie było problemu, żeby o tym rozmawiać. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz, jeżeli wsparcie takie ma dotyczyć mieszkańców, którzy mieszkają w blokach to uważam, że powinno dotyczyć również mieszkańców mieszkających w domach prywatnych, z tego względu, że nie wiem czy pan się orientuje, ale za moment, bo już przychodzą rachunki 100% wyższe za gaz. A jak się orientuję, jest to spółka skarbu państwa, jeżeli dobrze pamiętam, bo takie powinszowania już w domach prywatnych są. Ludzie poinwestowali rok, 2 lata temu na popularne hasło walka ze smogiem, polikwidowali piece, kopciuchy, pozakładali gaz, pozakładali fotowoltaikę, to gaz poszedł 100% w górę, a na fotowoltaicę rząd zmienił reguły gry w trakcie gry i teraz, żeby odzyskać energię elektryczną to trzeba do niej płacić, z tego, co się orientuję 80 groszy. I to uważacie, że to jest słuszne? Jeżeli dotyczy to proszę państwa mieszkańców, to niech dotyczy wszystkich mieszkańców z tego względu, że Ostrowiec Świętokrzyski nie są to tylko bloki. Może będzie to bardzo niepopularne to, co powiedziałem w tej chwili, ale uważam również, że projekt tego powinien zostać przedyskutowany najpierw na komisji, a potem wskazanie skąd wziąć środki na ten cel, bo za moment staniemy z tego, co się orientuję przed innymi problemami również finansowymi, ale to jest nie w moich kompetencjach, żebym to wypowiadał się na ten temat. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Wsluchując się w tą dyskusję chciałbym jednak, bo za momencik będziemy głosowali w ogóle przyjęcie bądź odrzucenie w ogóle projektu tej uchwały. Jednak jest kluczowym zadać pytanie w ogóle czy pozostały wolne środki za 2021 rok i w jakiej wysokości. Ja bym bardzo prosił o odpowiedź na to pytanie. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja jednak poproszę, żeby pierwszeństwo miał pan radny Duda, bo może usłyszę o tym milionie, skąd?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja po pierwsze - po to wybieramy zarząd powiatu i starostę, żeby działali w imieniu rady. Ja nie wiem czy pani

nie potrafi czy pani nie chce znaleźć tych środków. Jeżeli pan radny Zbigniew Duda będzie szukał i znajdował środki, to pytam, po co jest skarbnik, po co jest Zarząd Powiatu, po co jest Pani Starosta, no może zarząd zostawię. Po co jest Pani Starosta? Więc Pani Starosto do rzeczy - to ja, jako źródło finansowania wskazuję środki wolne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 z roku 2021. Proszę powiedzieć ile takich środków jest, było.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Za chwilę oddam głos skarbnikowi, bo może pan radny Duda mi nie dowierza, a w różnych rzeczach mi nie dowierzał czego miałam różnego rodzaju przyjemność kontrolę, natomiast państwo przecież widzieliście w budżecie w marcu. Państwo doskonale wiecie na co poszły wolne środki, szperlane w tamtym roku. Były szperlane po to, żeby pokryć stratę szpitala i zabrakło ich na stratę szpitala. O ile mnie pamięć nie myli, to gdzieś około dwóch milionów. Śladu tych środków nie ma. Przekazaliśmy do szpitala. Mówicie państwo w tej chwili o jakiejś wielkiej pomocy. Tu widać na tej sali, jeżeli mówimy o jakiejś pomocy, to padły głosy radnych wskazujące, że to mają być pieniądze dla energetyki, że ludzie mają różne źródła ogrzewania. I jeszcze raz wróć do mojej pierwszej wypowiedzi. Pan, jako przewodniczący powiatowych struktur PiS-u, to powinien występować, żeby wreszcie był węgiel, żeby weszły środki po 3 tysiące dla mieszkańców, bo ludzie czekają dwa miesiące i tych pieniędzy jeszcze nie ma. To jest dla mnie czysty populizm. To jest czysty dla mnie populizm i to jest polityka. Zgodzę się z radnym, że - chwilczkę ja panu nie przerywałam - zgodzę się z radnym, że chyba rozpoczyna się kampania wyborcza, a jutro chce pan zobaczyć jak starosta nie dba o ludzi. Przepraszam, jeszcze skończę tylko wypowiedź - pana stwierdzenie, że ja, jako starosta mam szukać. Co mi pan zostawił? Długi i szpital na krawędzi. Szukam 4 lata, żeby ten powiat utrzymać. Zostawił mi pan jedno wielkie bagno. To mogę podziękować radnym, współpracownikom, że jakoś nam się udaje i wychodzi, że obroniliśmy ten szpital, że inwestujemy więcej niż pan inwestował przez 4 lata. A teraz mi pan każe szukać? Proszę państwa pod rządami Prawa i Sprawiedliwości odsetki od kredytu, które były planowane na rok 2022 to było osiemdziesiąt parę tysięcy. A ile zapłaciliśmy? Już ponad 4 miliony. Tu jakoś pan się nie martwi, że poszły 3 miliony. Pani skarbnik proszę.

Skarbnik Powiatu Julita Szewczyk – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Podaję kwotę dokładną, wyliczoną z bilansów, to jest kwota wolnych środków i wynosi ona 12 578 334,89 zł. Z tego milion złotych zostało przeznaczone na spłatę kredytu, to są inaczej rozchody. Z tego pieniądze, które są znaczone i to są środki rządowego funduszu inwestycji lokalnych 2 791 821,00 zł ze specjalnego przeznaczenia. 517 122,01 zł, to są projekty unijne - cztery szkoły realizują te projekty. Ochrona środowiska, która też jest na konkretny cel przeznaczona to 760 512,00 zł. Przejścia dla pieszych 1 365 745,00 zł. PFRON 90 tysięcy. To są wolne środki. Pozostała kwota po odliczeniu tych, co przedstawiłam, to są środki do dyspozycji w wysokości 6 049 694,74 zł i ta kwota nie wystarcza na pokrycie ujemnego wyniku

szpitala, który wynosi 6 299 000,00 zł, także brakowało nam początkiem roku na pokrycie tego.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Ja bardzo proszę i wnioskuję o to, żeby przerwać już tą dyskusję, bo obradujemy nad zmianą, przyjęciem porządku obrad i nad wnioskiem formalnym dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały, a nie nad samą uchwałą. Przeradza się to w dyskusję, którą można poprowadzić w sprawach różnych.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Wniosek formalny, czy mam głosować na czymś, czego nie widziałam? Nawet nie zostały rozdane projekty uchwał. Ja owszem wysłuchałam, nie mam tego przed sobą.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Ogłaszam 10 minut przerwy. Pana wnioskodawcę proszę o przedstawienie tego wniosku, spróbujemy go skserować i musimy go wprowadzić w porządek obrad. Przerwa 10 minut.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo zapraszam już na salę. Proszę zająć miejsca.

Szanowni państwo wznawiam obrady sesji po przerwie. Ponieważ wpłynął wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ostrowiec Świętokrzyski, wniosek ten został wprowadzony już w system, ale jeszcze bym poprosił, ponieważ mogliśmy się zapoznać już z projektem tej uchwały, pana mecenasa o to, żeby jeszcze tutaj stanowisko prawne w tej kwestii przedstawił.

Radca Prawny Stanisław Leszczyński – Proszę Państwa projekt tej uchwały wpłynął już po rozpoczęciu sesji. Istotnym w tym jest przepis paragrafu 35 statutu powiatu. Statut powiatu jest, co prawda prawem miejscowym tylko, ale jest prawem. Jeżeli przeanalizujemy ustęp drugi przepisu paragrafu 35 dojdziemy do wniosków następujących. Projekty uchwał zgłaszane – przepraszam czytam, cytuję - projekty uchwał zgłaszane w trybie nagłym mogą dotyczyć spraw, które zaistniały bezpośrednio przed sesją, zaś zaniechanie ich rozpatrywania może spowodować ujemne skutki dla powiatu. W żaden sposób nie można wywieść z przepisu, z brzmienia tego przepisu, że zaistniały przesłanki do złożenia uchwały o treści załączonej, która spełnia właśnie te przesłanki. Poza tym ta uchwała proponuje zmiany w budżecie powiatu. Przepis z kolei artykułu 257 ustawy o finansach publicznych mówi, że organem wyłącznie właściwym do proponowania zmian budżetu powiatu jest zarząd powiatu. Więc ujęcie tej uchwały na sesji, gdzie zarząd nie miał możliwości przeanalizowania, wyrażenia poglądu, potwierdzenia, czyli tym samym zgłoszenia tej inicjatywy, gdyby uznał za akceptowalny, moim zdaniem uniemożliwia jakby pozytywną ocenę, ale

w szczególności ten aspekt pierwszy, czyli nie ma przesłanek formalnych do tego, żeby ta uchwała mogła być rozpatrzona pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Wniosek został wprowadzony. Szanowni państwo przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały, proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że za wprowadzenie wniosku było cztery osoby, czterech radnych, natomiast przeciw czternastu, jedna osoba się wstrzymała. Wniosek został odrzucony. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad, proponowanego pierwotnie na sesję. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie chce zabrać głos?

Radny Janusz Goldyn – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja wstrzymałem się w tym akurat punkcie. Wyjaśnię, czemu. Powiem tak, należę do klubu, niestety o tym nie wiedziałem i podjąłem taką decyzję. Ja myślę, że to jest szczytny cel, dobrze, że o tym mówimy. Troszeczkę w sposób nerwowy. Powinniśmy to przygotować jednak, na komisjach bardziej opracować i myślę, że taka sprawa powinna wrócić jednak na obrady właśnie rady powiatu i taką pomoc powinniśmy jednak udzielić mieszkańcom. Także to jest moje stanowisko w tej sprawie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, czy do proponowanego pierwotnie na sesję porządku obrad, ktoś z państwa ma jeszcze uwagi, wnioski? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty 15 głosami za, przy 4 wstrzymujących się. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 62/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 października 2022 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie Posiedzenia.pl w module Dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają uwagi lub wnioski. Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół nr 62/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 października 2022 roku został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu części nieruchomości i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów i bardzo proszę wiceprzewodniczącego tej komisji pana Andrzeja Brodę o przedstawienie stanowiska komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 4, 12 i 13 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Andrzej Broda Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Szanowna Rado. Pod nieobecność pana przewodniczącego pozwolę sobie przedstawić opinię komisji. I tak w dniu wczorajszym, czyli 29 listopada, komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał, które będziemy procedować w punkcie 4, 12 i 13 porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę i wcisnąć przycisk. Jeszcze jeden kolega radny, pan radny Duda. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2023 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska i bardzo proszę przewodniczącego komisji pana Roberta Rogalę o przedstawienie stanowiska komisji. I tu również blok z punktu 5, 6, 7 i 8.

Radny Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte w punkcie 5, 6, 7 i 8. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta

jednogłośnie. Zamykam ten punkt przechodzę do kolejnego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Opatowskiemu zadania w zakresie organizacji powiatowych przewozów pasażerskich. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia została przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. W zasadzie zaczyna się w tej chwili cykl uchwał dotyczących transportu zbiorowego i może powiem to ogólnie, że powiat ostrowiecki jest liderem w tym transporcie zbiorowym. Nie ma takiego drugiego powiatu. My wychodzimy naprzeciwko mieszkańcom Ostrowca. Uwzględniamy przebieg poszczególnych linii z gminami. Oczywiście to w pewien sposób trochę kosztuje, ale nie możemy zostawić mieszkańców tutaj samych. Startowaliśmy i było 12, 19, a państwo jak zobaczycie w trzeciej uchwale jest 38 i dalej są wnioski i w kolejnych będziemy po prostu umożliwiać likwidację tego wykluczenia komunikacyjnego. Tym bardziej, że biorąc pod uwagę ceny benzyny czy ropy, to coraz więcej osób będzie zainteresowanych właśnie transportem zbiorowym. I z góry już dziękuję za te trzy uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy w sprawie tego projektu uchwały ktoś z państwa radny chce zabrać głos jeszcze? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Ostrowieckim a Powiatem Opatowskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia została przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2023 roku umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest powiat ostrowiecki. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia została przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Wiele rozmawialiśmy na początku sesji o środkach, które dostajemy w ramach dotacji, w ramach dofinansowań, co to powinni niektórzy radni robić. Pani Starosto niech pani nam powie, jaki procent dofinansowania do tego zadania publicznego jest ze strony województwa, bo ja chciałbym, żeby to też zabrzmiało. Bo tak ładnie tutaj powiat jest liderem, natomiast proszę o powiedzenie. To jest jedno, to jest jedna rzecz. Z jakimi firmami będzie podpisana umowa? W jaki sposób te firmy będą wybierane? Zdajemy sobie sprawę z tego, państwo radni myślę, że na komisjach to mocno dyskutowaliście, czy jest potrzebny tu przetarg, czy nie jest potrzebny? I w jaki sposób zostały określone uwarunkowania, czy już to zrobiliście, które muszą spełniać przewoźnicy? Czyli na przykład norma Euro 5, czy dodatkowe usprawnienia dla osób niepełnosprawnych, szersze drzwi i tak dalej i tak dalej i tak dalej. Myślę, że w związku z tym, że jest to informacja, która powinna trafić do mieszkańców naszego powiat, to ja proszę o odpowiedź Pani Starosto.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Poproszę pana naczelnika Mrocza, który wszystkie wątpliwości wyjaśnij, to po pierwsze, ale chcę powiedzieć, bo wszyscy wiemy jaki jest udział państwa, jaki udział powiatu. To za chwileczkę się pan dowie. A to proszę państwa dlaczego ja pochwalilam powiat ostrowiecki? Nie dlatego, że jestem starostą, bo te same zasady obowiązują we wszystkich powiatach. Natomiast my naprawdę podchodzimy bardzo otwarcie do swoich mieszkańców.

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Ja się posłużę konkretnymi cyframi, ponieważ w tym tygodniu została na stronie urzędu wojewódzkiego, czyli operatora tego programu, udostępniona lista podsumowująca nabór tegoroczny, jeżeli chodzi o dofinansowanie z funduszu rozwoju, tak zwanego funduszu autobusowego mówiąc w skrócie i to, co Pani Starosta powiedziała jest bardzo istotne, ponieważ jesteśmy na pierwszym miejscu, jeżeli chodzi o powiaty z kwotą dofinansowania. W tym roku złożyliśmy wnioski na 38 linii. Rokrocznie tych linii przebywa, w tym roku nasz wniosek zamyka się kwotą 4 646 151,00 zł. Na drugim miejscu z kwotą o połowę niższą jest powiat opatowski. Dla porównania podam kwotę 2 392 000,00 zł. Na kolejnym miejscu jest powiat włoszczowski 876 000,00 zł i na ostatnim powiat staszowski 52 000,00 zł. Do tej kwoty, o której powiedziałem, czyli jeszcze raz 4 646 151,00 zł to jest kwota

dofinansowania, natomiast budżet, cały deficyt na tych wszystkich liniach, o których powiedziałem, czyli na tych 38 to jest 5 185 000,00 zł. Czyli do tego zadania musimy dołożyć kwotę wysokości około 530 000,00 zł. To są mówię kwoty, około, ponieważ to są tylko i wyłącznie założenia, natomiast kwoty realne będą tutaj powstawały na podstawie już szczegółowych rozliczeń. Czyli do kwoty 540 000,00 zł, które jesteśmy zobligowani dołożyć, dzielimy się solidarnie po połowie z gminami na terenie, których te linie funkcjonują. Czyli ostatecznie w takim rozrachunku rocznym powiat do tego zadania dołoży 270 000,00 zł. To jest kwota maksymalna, natomiast ona może być mniejsza w stosunku do przejechanych, tak zwanych wozokilometrów. Natomiast w zakresie drugiej części pytania, czyli chodzi o tryb zawierania umów, w piątek jest podpisanie umów o dofinansowanie. Po zapoznaniu się ze szczegółowymi zapisami tych umów będzie podejmowana decyzja, co do trybu. W tym momencie jeszcze nie mamy takich informacji. Chcemy dokładnie z tymi zapisami się zapoznać. Powiem tylko tyle, że w latach ubiegłych, czyli od momentu kiedy z tego programu korzystamy, przewoźnicy wybierani są w trybie bezprzetargowym, ponieważ ten tryb jest dopuszczalny ustawowo. Również mamy interpretację indywidualną w tym zakresie od wojewody świętokrzyskiego, który dopuszcza taki tryb wyboru operatorów na tych trasach. Najpierw trzeba zapoznać się z zapisami umowy a dopiero wtedy podejmować decyzję, co do trybu. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja bardzo dziękuję panu naczelnikowi za te informacje. Czyli suma summarum powiat ostrowiecki dopłaci 5% całości tego zadania, z tego, co pan mówił te 270 000,00 zł, czyli 80% przepraszam 90% to są fundusze rządowe przekazane przez wojewodę, 5% gmina, 5% powiat. To ja naprawdę też bardzo się cieszę, że wojewoda tak dużą kwotę przekazuje na nasz powiat ostrowiecki. Prosiłbym, żeby... a zresztą to będzie w protokole. Jedna rzecz. Druga jest taka - Pani Starosto, Pani doskonale wie, jeżeli nie, to pewnie wie pan naczelnik, że ustawa o transporcie o zbiorowym wręcz mówi w jaki sposób powinno to się odbywać i nie jest to droga przetargowa. Przy dotychczasowych umowach tej drogi przetargowej nie było, o czym zapomniał i teraz to też na pewno się nie zmieni. Czy już robiliście jakieś przymiarki do tego w jaki sposób wybrać, bo tego dotyczyło moje pytanie, w jaki sposób będziecie wybierać tych przewoźników? Czy będą musieli spełniać warunki? Ja mówiłem o tych warunkach, bo tak robią inne samorządy. Czy po prostu na jakichś innych zasadach będą ci przewoźnicy wybierani? Ja rozumiem, że jeżeli nie macie takich na razie procedur stworzonych, to takie procedury stworzycie, natomiast Pani Starosto nic się w tej dziedzinie nie zmieniło i się nie zmieni, więc jeżeli nie macie, to warto by te procedury stworzyć, żeby była czystość i przejrzystość. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jak państwo wiecie każda dotacja jest rozliczana. My korzystamy z tego programu od kilku lat i nigdy nie było problemu z rozliczeniem tej dotacji. Bodajże w ubiegłym roku również mieli kontrolę z NIK, która zakończyła się wynikiem pozytywnym i niczego nam nie zarzucono i sądzę, że tak dalej będzie, ale pan naczelnik powiedział tu wyraźnie – podpiszemy w piątek umowę i dalej będziemy rozmawiać o trybie. Dziękuję.

Radny Janusz Goldyn – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja chciałem dopytać - 38 linii ma działać w kolejnym roku. W Gminie Waśniów to jest ile panie naczelniku? 15? Takie podstawowe pytanie i jeszcze chcę tutaj, pragnę powiedzieć również, że mam nadzieję, bo to chyba największa liczba tych powiedzmy linii wszystkich tych gmin, mam takie wrażenie, bo uczęszczam na sesję rady gminy. Trudno mi tutaj powiedzmy sobie uzyskać jakiejkolwiek informacje na te tematy, chciałbym się dowiedzieć również, jaka jest suma dofinansowania przez pana wójta Gminy Waśniów? Jaka to jest suma do tych właśnie przewozów? I chciałem powiedzieć, że mam nadzieję, że to są przewozy, że to są linie tak skomponowane, że są ułożone w sposób optymalny, bo mam wrażenie, że niestety tymi liniami jeździ bardzo mało osób. W zeszłym roku z tego, co wiem to chyba dofinansowanie było 80 tysięcy. Właśnie jestem ciekawy, jaka to jest suma w tym roku? Jeszcze pragnę tu przekazać również mieszkańcom Gminy Waśniów, że również wskazałem taki pomysł, żeby gmina również przyjęła taki projekt przejazdu za 1 zł z dofinansowaniem samorządu gminnego. To na razie tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Pani Starosto pan naczelnik ma odpowiadać tak? Ma odpowiedzieć na to pytanie?

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Podam szczegółowe dane, jeżeli ten temat tutaj budzi zainteresowanie, dla każdej gminy, żeby już nie było żadnych wątpliwości. Ogółem uruchomiliśmy 38 linii, na taki złożyliśmy wniosek. Mogę już mówić, że uruchomiliśmy, ponieważ żadnych zastrzeżeń na etapie oceny tego wniosku nie było, więc ostatecznie 38 linii. I tak na terenie Gminy Bodzechów 12, na terenie Gminy Waśniów 15, na terenie Gminy Kunów 5, na terenie gminy Ćmielów 5 i na terenie Gminy Waśniów 1. Przed każdym naborem występujemy pisemnie do każdego z samorządów na terenie powiatu z prośbą i robimy tak od 3 lat niezmiennie, występujemy do każdej gminy o wskazanie konkretnie, jakie linie mają być uruchomione, jaki ma być przebieg tych linii i prosimy również o określenie w formie deklaratywnej, że gminy będą brały udział w naszym wniosku. Na tej podstawie przygotowujemy wniosek o dofinansowanie. Jeżeli chodzi o dofinansowanie po stronie Gminy Waśniów, bo tutaj pan zadał szczegółowe pytanie, ja podam panu, jakie są kwoty i z różnicy panu wyjdzie ile jest dofinansowania po stronie Gminy Waśniów. Kwota deficytu na wszystkich 15 liniach, czyli całej wartości wszystkich linii zaplanowanych w przyszłym roku, to jest 1 632 542,36 zł, natomiast dopłata do tych linii wynosi 1 497 799,08 zł. Jeżeli pan od deficytu odejmie dofinansowanie, zostanie panu kwota, którą należy dołożyć do tego zadania, ale tą kwotę trzeba podzielić na pół, połowę dokłada powiat i połowę dokłada Gmina Waśniów. I tak jest w każdym przypadku. Nie będę szczegółowo podawał kwot w poszczególnych gminach, ponieważ pytanie dotyczyło Gminy Waśniów i dodam jeszcze tylko tyle, że Gmina Waśniów jest na 2 miejscu, jeżeli chodzi o gminy powiatu ostrowieckiego po Gminie Bodzechów,

jeżeli chodzi o wartość tego dofinansowania. Gmina Bodzechów 1 000 959,00 zł i Gmina Waśniów 1 000 632,00 zł.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jak dobrze pamiętam mieliśmy wczoraj Komisję Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska, myślałem, że na tej komisji zawiąże się rozmowa przynajmniej na temat problemów związanych, które powstały, wynikły dzisiaj z powodu projektów uchwał. Jak sami dobrze wiecie rozmowy nie było w zasadzie żadnej. Przepraszam w dwóch tematach, przepraszam w dwóch tematach. Rozumiem, że każdy z nas ma prawo pytać na sali i tak dalej, dopytywać. Rozumiem to jak najbardziej, ale wydaje mi się, że podstawowym miejscem na takie rozmowy i ustalaniem frontu działań są te komisje. Na komisji również i to myślę, że wypowiem się w imieniu wszystkich przewodniczących komisji, zresztą na prośbę czy niedomówienia z lat poprzednich umawialiśmy się na przedstawienie planu pracy komisji na rok 2023. Plan pracy komisji na rok 2023 proszę państwa to też nie wynika z tego, że ma go zrobić przewodniczący komisji. Mieliśmy to zrobić wspólnie. Nikt, po prostu nikt nie złożył nawet jednej propozycji a dzisiaj ja rozumiem, że jest prasa, flesze i tak dalej, każdy chce się pokazać. No to mamy czas, posiedzimy sobie troszeczkę. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ponieważ padają pytania o dofinansowanie poszczególnych gmin, to ja wrócę jakby do początku i do założeń, które sobie przyjęliśmy. Po pierwsze to szeroka współpraca z gminami. Powiat bardzo aktywnie uczestniczy w pozyskiwaniu środków. Czyli jeżeli pojawia się jakiś program, w ten program wchodzimy. Macie tutaj państwo przykład tych przewozów. Wcześniej przejścia bezpieczne dla pieszych. Oczywiście weszliśmy w to, ale działamy na zasadzie partnerstwa. Zawsze zwracamy się do gospodarzy terenów uważając, że czy prezydent, czy burmistrz, czy poszczególni wójtowie najlepiej znają gminy i najbardziej są wyczuleni. I stąd też przebieg tych linii jest związany z tym, co chcą gospodarze poszczególnych terenów. Od samego początku przyjęliśmy zasadę, że przy tej mizerocie powiatu, żeby zrobić więcej, będziemy się dzielić kosztami 50 na 50. I z mojej strony nigdy nie pojawiła się sugestia, aby gminy pokrywały na przykład 100% wkładu powiatu, co było za poprzedniej kadencji. Pracujemy po partnersku, czyli uwzględniamy pewne rzeczy a to się proszę państwa udaje, bo jak widzicie 14 przejść, 38 linii. Udało się wspólnie zrobić parę inwestycji i to uważam stanowisko będzie nam przyświecać do końca kadencji. My jesteśmy takimi samorządowcami z krwi i kości i ta współpraca układa się bardzo harmonijnie. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja się bardzo cieszę, że ta dyskusja się tu wywiązała, bo mam do czynienia z wieloma osobami, które korzystają z takich właśnie przewozów. To są ludzie, którzy mieszkają na wsiach, którzy przyjeżdżają do mnie, jako pacjenci i mają wielki problem z dostaniem się do lekarza. W związku z tym potrzebne było, że ktoś ich zawoził samochodami, bo niestety musieli najmować. Teraz, że te przewozy są to jest wspaniała rzecz. Cieszę się bardzo, że powiat ostrowiecki jest liderem w tej dziedzinie,

w tej kwestii i naprawdę tym osobom starszym, które nie mają samochodów, nie mają możliwości dostania się, jest to straszne udogodnienie życia. Oni dziękują bardzo, że coś takiego powstało. Ja właśnie w tym miejscu chciałabym podziękować właśnie Pani Staroście, Zarządowi Powiatu, że takie decyzje podejmujemy. Naprawdę ich nie obchodzi kto będzie przewoził, ile będzie ktoś płacił, ważne, że mają możliwość dostania się, co dla nich jest rozwiązaniem naprawdę ważnym. W dobie rozwiniętej komunikacji, gdzie większość ludzi ma samochody, niestety ludzie starsi, którzy nie mają prawa jazdy mieli wielki problem z dostaniem się sklepu, z kupieniem prostych rzeczy. Jeżeli ma rodzinę to OK, jeżeli nie ma to jest problem. Także jeszcze raz dziękuję bardzo i cieszę się, że jesteśmy liderem w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Procedujemy punkt 9. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie z państwa? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022. Projekty uchwały był tematem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego i bardzo proszę panią Przewodniczącą Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji z punktu 9, 10 i 11 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Koledzy Radni. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała pozytywnie wyżej wymienione uchwały, czyli 9, 10 i 11. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu ostrowieckiego na 2023 rok. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia została już państwu przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Dyżury aptek są ustalane od bardzo bardzo wielu lat. Wiemy, że jest to rzecz trudna, bo trudno rozmawia się z prywatnym przedsiębiorcą, który działa często według kodeksu spółek handlowych. Drodzy państwo mam takie pytanie do Pani Starosty, ale podejrzewam, że to pana naczelnika Łaty, bo z materiałów, które dostaliśmy wnioskuję, że żadne konsultacje, żaden konsensus z aptekarzami nie powstał i że my, jako rada powiatu próbujemy, korzystając ze swoich uprawnień, próbujemy najzwyczajniej w świecie narzucić ten grafik aptekarzom i aptekom. Ja pamiętam, bo Pani Starosta tutaj cały czas poprzednią kadencję ma przed oczami, widocznie była dobra, wtedy te konsultacje się odbywały. Ja pamiętam, że część z państwa brała udział w tych konsultacjach. Próbowaliśmy, mimo iż to prawo istnieje i obowiązuje takie samo, próbowaliśmy właścicieli aptek przekonać do tego i próbowaliśmy powiązać ich wolny czas z potrzebami, które są na rynku. Ciężko i trudno to było. Wszyscy, którzy byli na tej sali to pamiętają. Natomiast, jeżeli ja dobrze przeczytałem i jeżeli się nie mylę, ale też pytałem środowisko aptekarskie, to takie konsultacje nie były robione. Proszę mi powiedzieć, dlaczego jeżeli tak jest, dlaczego tak postępujemy my jako samorząd tak troszeczkę z pozycji siły? Ja patrzę na to, co mamy przed sobą. Co do głosowania no to oczywiście każdy z nas zagłosuje tak jak uważa, ale chciałbym znać odpowiedź na to. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Za chwilę pan naczelnik Łata może udzielić szczegółowych informacji. Natomiast takie konsultacje z izbą aptekarską były przeprowadzone. Opinia jest negatywna. Państwo pamiętajcie, jak chcieliśmy wychodzić naprzeciw w jednym z poprzednich, ubiegłych lat, były te apteki do 24-tej czynne, w ubiegłym roku również. Skutek był taki, że wojewoda uchylil naszą uchwałę i jakiegokolwiek podejmowane uchwały, które wychodzą, to znaczy skracają ten 24-godzinny dyżur są uchylane przez wojewodę. Więc środowisko aptekarskie również zdaje sobie z tego sprawę. Tutaj bodajże na tej sali, w ubiegłym roku szef izby aptekarskiej mówił, że jest projekt w sejmie, który zmieni tą sytuację. Niestety projekt wylądował w zamrażarce. Może się zmieni zatrudnianie tych osób w godzinach nocnych, gdzie się do tej pory wymagało magistra farmacji, na technika farmacji. Po prostu narzucamy to, bo nie mamy jakiegokolwiek innego wyjścia. Aptekarze o tym wiedzą, wie izba aptekarska. Oczywiście ta opinia jest negatywna, bo jaką inną wydadzą? Natomiast podjęcie jakiegokolwiek innej uchwały skutkuje jej stwierdzeniem nieważności przez organ nadzoru. Pan Naczelnik Łata może jeszcze.

Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Tutaj w zasadzie całą sytuację wyjaśniła Pani Starosta Marzena Dębniak, ale ja chciałem przypomnieć, że rok temu w czasie konsultacji, obecny tutaj Pan Wicestarosta Andrzej Jabłoński, konsultując się z Zarządem Powiatu, zobligował mnie do przedstawienia projektu na radę powiatu, by skrócić czas pracy aptek do godziny 23:00, na wniosek środowiska, oczywiście zostało to przyjęte przez aptekarzy jako kompromis, forma kompromisu, państwo podjęli taką, to znaczy niestety, stety podjęli państwo radni taką uchwałę, nie wszyscy głosowali za jej przyjęciem, ale co się stało potem? Wojewoda świętokrzyski decyzją uznał tą uchwałę za nieważną po prostu, gdyż nie spełnia ona kryteriów odnośnie dostępności całodobowej. Nie sposób było się z tym nie zgodzić. Przedstawiliśmy projekt uchwały państwu radnym, zarządowi powiatu i państwu radnym w formie takiej, którą służby nadzorcze wojewody zaakceptowały później. I to była cała próba kompromisu ze środowiskiem aptekarskim. My byliśmy od początku skłonni do kompromisu i środowisko aptekarskie o tym doskonale wie. Zresztą nie tylko powiat ostrowiecki próbował rozmawiać ze środowiskiem farmaceutycznym. Takie uchwały podejmował również powiat kielecki i inne powiaty i wszystkie te uchwały były odrzucane w formie nadzoru. Szanowni państwo my zwróciliśmy się tutaj w negocjacji do Kieleckiej Okręgowej Rady Aptekarskiej, która zrzesza większość farmaceutów, w zasadzie wszystkich farmaceutów z terenu województwa świętokrzyskiego i oni sobie zdają doskonale sprawę, jaki jest tryb orzekania. Jeszcze w miesiącu sierpniu tego roku mieliśmy nadzieję, że projekt uchwały, który jest w tak zwanej zamrażarce sejmowej od wielu wielu lat, ujrzy światło dzienne. I takie nadzieje również miała Kielecka Okręgowa Izba Aptekarska. Niestety chyba za bliski czas do wyborów parlamentarnych spowodował, że ten niepopularny temat został odrzucony i został przetrzymywany dalej do procedowania pewnie w latach następnych. Chodzi o płatności, o to, kto zapłaci farmaceutom za dyżury w porze nocnej i świątecznej. Zbliżając się do końca mojej wypowiedzi, Kielecka Okręgowa Rada Aptekarska poprosiła abyśmy procedowali ten projekt uchwały w podobnej formie, bo nie ma szans na to by, bo takie jest orzecznictwo w całym kraju w zasadzie, by te godziny zostały skrócone i ona, Krajowa Kielecka Okręgowa Rada Aptekarska przysłała nam opinię, z którą się nie zgadza, bo reprezentuje również środowisko aptekarzy. W zasadzie aptekarze tworzą tą radę i musiała być w ten sposób przegłosowana. Także ja nie zgadzam się tutaj, że nie próbowaliśmy prowadzić konsultacji, do czego byliśmy zobligowani. Mamy poza tym opinie pozytywne na temat godzin pracy ze wszystkich gmin wchodzących w skład powiatu ostrowieckiego. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak bardzo krótko. Z tego, co ja rozumiem to wysłaliście państwo już ten grafik, jak te dyżury powinny być pełnione i wtedy Izba Aptekarska zaopiniowała to negatywnie. Moje pytanie dotyczyło tego, czy rozmawialiście z aptekarzami z Ostrowca, czy odbyły się jakieś spotkania, czy rozważaliście jakieś scenariusze, czy dyskutowaliście na ten temat, czy tylko w ten sposób to zostało zrobione, jak ja powiedziałem i takiej odpowiedzi na to pytanie oczekiwałem, bo przesłanie harmonogramu pracy aptek do Izby Aptekarskiej, gdzie

izba wydaje opinię negatywną, to nie są dla mnie konsultacje, to oni określają tylko, że jest to zła prawda, według nich, ale czy siedliście do takich rozmów z naszymi ostrowieckimi aptekarzami? To mnie interesuje. Dziękuję bardzo. Myślę, że mieszkańców też.

Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych – Tak, jak powiedziałem w poprzedniej wypowiedzi, takie prace trwały od miesiąca sierpnia. Od razu mówiliśmy, że nie ma to szans powodzenia, bo wiemy, jakie jest orzecznictwo. Reprezentantami, którzy reprezentowali w tych rozmowach nie tylko wysłaniem pism, był pan Robert Gocał, który był również zaproszony na posiedzenie zarządu powiatu. Niestety, że w związku z tym, że również prowadzi działalność gospodarczą kontaktował się z nami głównie telefonicznie, ale był reprezentantem całego środowiska i od miesiąca sierpnia takie negocjacje z nim trwały. Jako takich spotkań wzorem lat ubiegłych, gdzie wypracowywaliśmy kompromis, który na nic się miał, bo prawo stanowi inaczej, nie były prowadzone.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ponieważ miałem możliwość konsultowania tego projektu w roku ubiegłym stanowczo stwierdzam, że jest zdecydowana rozbieżność pomiędzy interesami ekonomicznymi, gospodarczymi aptekarzy a obecnie obowiązującym stanem prawnym. W aktualnej sytuacji prawnej osiągnięcie kompromisu zadowalającego uznajemy za niemożliwe.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt, przechodzę do... Bardzo proszę Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Trochę mnie dziwi ten wynik głosowania, bo państwo radni z Prawa i Sprawiedliwości doskonale wiecie, że innej uchwały nie można podjąć. To jest po pierwsze. Po drugie, to w waszej zamrażarce leży projekt zmieniający zapisy w tym zakresie. Ja bym bardziej od radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy mają większość sejmową, mają rząd, bardziej od dołu inicjatyw, aby wreszcie uruchomić ten projekt. Państwa wstrzymanie się od głosu, to czym świadczy? Przecież nic z tą uchwałą nie można zrobić. Macie oczywiście państwo prawo nawet głosować negatywnie, ale z tego miejsca chcę do posłów, do osób funkcyjnych Prawa i Sprawiedliwości zaapelować: ruszcie coś, wyciągnijcie ten projekt z zamrażarki a na pewno wam podziękują wszyscy farmaceuci.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Już chyba taka uchwała była podejmowana z tego, co pamiętam, tu na tej sali było mówione. I nie wszyscy radni

Prawa i Sprawiedliwości, bo jeden rady głosował za, żeby być precyzyjnym. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul Szymanowskiego 11.

Starosta Marzena Dębniak – Nie wiem czy to autopoprawka, czy uzupełnienie tej uchwały, bo państwo mieliście w pozycji siódmej wykropkowane miejsce. Otóż Rada Społeczna na posiedzeniu w dniu 28 listopada, zgodnie z podjętą uchwałą numer 64/2022 wskazała panią Stanisławę Danutę Barańską, więc prosiłabym w punkcie 7 właśnie o wpisanie pani Stanisławy Danuty Barańskiej, jako przedstawiciela Rady Społecznej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Autopoprawka była zgłaszana wczoraj na komisji i już było to procedowane. Projekt uchwały był oczywiście temat posiedzenia komisji polityki społecznej zdrowotnej i bezpieczeństwa publicznego i opinia została już państwu przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Wydaje mi się, jest to moje zdanie, jako reprezentanta mieszkańców naszego powiatu, że walcząc tak bardzo o demokrację jak Pani Starosta, powinniśmy, jako rada powiatu również skład komisji konkursowej w jakiś bardziej czytelny sposób przekazywać, powinni radni mieć do tego wgląd, zanim dostaną materiały na sesję, bo ja powiem, czego i kogo mi tu brakuje. Mi tu brakuje nie z imienia i nazwiska, mi tu brakuje przede wszystkim menagerów, którzy byliby w stanie ocenić przygotowanie menagerskie kandydata na dyrektora. Bo jak państwo spojrzycie z całym szacunkiem dla wszystkich państwa, ja uważam, że którzy tutaj jesteście, ja uważam, że brakuje tutaj na przykład przedstawiciela przedsiębiorców, którzy prowadząc własne biznesy dokładnie będą widzieli, co taka osoba na konkursie mówi. Wydaje mi się, że nie tylko przy konkursach powinniśmy do tego podchodzić troszeczkę inaczej, bo zobaczmy jak to wygląda. Tak naprawdę w tej komisji mamy radnych, sekretarza i skarbnika. Powiem tak, ja jestem przeciwny takiemu składowi komisji z tych przyczyn, które już powiedziałem, że inaczej te osoby powinny być. W każdej cywilizowanej firmie do komisji konkursowej wybiera się osoby, które będą w stanie sprawdzić danego kandydata we wszystkich aspektach, we wszystkich, a mi tu, ja mówię, kogo brakuje, a poza tym proszę wybaczyć, ale moje zaufanie do pana sekretarza Łukasza Witkowskiego po ostatnich, mamy imiennie wyliczonych wszystkich kandydatów do tej komisji, po ostatnich rzeczach, które zadziały się w szpitalu z dyrektorem no jest ograniczone niejako, bo komisja konkursowa nie sprawdza i nie robi tych czynności dalej, które są później robione względem dyrektora szpitala, ale ogólnie rzecz biorąc, jako do fachowca, więc powiem ładnie, są ograniczone. Czy to powinien być przewodniczący? Moim zdaniem nie, ale

jest to moje zdanie, tak jak każdy na tej sali, każdy z państwa ma swoje zdanie. Zastanówcie się drodzy państwo radni, czy w tej komisji konkursowej nie powinny znaleźć się takie osoby. Ja mam olbrzymi szacunek dla osób, które są tu wyliczone, mam olbrzymi szacunek dla pani Małgorzaty Bień, dla pana Andrzeja Brody, dla pani Bożeny Morycińskiej, dla pani Julity Szewczyk, dla pani Barańskiej, dla pana Mariusza Łaty też, bo mi uciekł po drodze i teraz się kapnałem, mi uciekło nazwisko, jak czytałem listę. Ale czy nie powinniśmy takiej komisji wzmacniać o fachowców jeszcze z innych dziedzin? To jest naprawdę do przemyślenia. Cała przyszłość przed nami, więc być może powinno się zrobić też jakiś rodzaj standardu, który by pokazywał, kto powinien tak naprawdę w takich komisjach być, bo drodzy państwo ten szpital nie ma szczęścia do dyrektorów. Ja nie jestem osobą złośliwą, jak niektórzy na tej sali, bo mógłbym powiedzieć, że ten zarząd nie ma szczęścia do dyrektorów szpitala. Który to już dyrektor w szpitalu będzie wybierany? No szósty w tej kadencji, tak? Jak Państwo policzycie to szósty będzie. Szósty będzie Pani Starosto, na palcach u ręki pani wyliczę. Przypominam, niestety czas nieubłagalnie mija. Szybciutko, pan Lipiec, pani Jarosińska, ale był w tej kadencji pełniący obowiązki.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja rozumiem, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i bardzo się cieszę, że panu radnemu Dudzie, właśnie ten punkt się zmienia. Patrzyłam na uchwały, które podejmowała rada poprzedniej kadencji, w 2015, w 2016 roku. Jak państwo jesteście zainteresowani akurat wydrukowałam sobie te składy, no i powiem, poza radnymi to już żywcem chyba tutaj nikogo nie ma. Owszem, prawo stanowi, że musi być przedstawiciel Rady Społecznej, ale rozumiem ewaluuje się do przodu. Ja bym się nawet z panem zgodziła menagerowie, ale menagerowie, którzy znają się na służbie zdrowia. I gdybyśmy takich znali, to proszę mi wierzyć, że zrobiliśmy wszystko, żeby ta osoba, chociaż wzięła udział w konkursie. Prawdziwym menager to nie ma czasu a komisja konkursowa, niestety parę dni ma wycięte z życiorysu. Mieliśmy bardzo dobrego dyrektora, ale jakieś fatum jest nad szpitalem. Średnia, mówię o dyrektorze Gruzie, bo niestety zmarł, średnia bycia dyrektorem w szpitalu ostrowieckim, to jest półtora roku. To jest proszę państwa kolejny konkurs. Za państwa kadencji również ci dyrektorzy zmieniali się jak w kalejdoskopie. Więc jest to jakaś propozycja kompromisu. Żeby ocenić przygotowanie mengerskie w zakresie zdrowia, to trzeba być managerem, który tym zdrowiem się zajmuje. Ja powiem, przykro jest, bo nie wiem jak teraz będzie, ale do tej pory zainteresowanie konkursami w szpitalu powiatowym, no małe to może nie, bo były cztery, pięć osób, ale za pierwszym razem nie odważyliśmy się nikomu powierzyć, za drugim razem uważam, że trafił się dobry dyrektor, niestety zmarł. Trzeci raz pewne działania zostały tutaj zaaprobowane i one są dalej kontynuowane, ale z innych przyczyn został odwołany, o czym państwo zostaliście poinformowani. Natomiast mój głęboki sprzeciw budzi pana stwierdzenie o utracie zaufania do sekretarza, bo nie zrobił nic sprzecznego z prawem. Zresztą państwo będziecie chcieli, to proszę zadawać te pytania. Na czym ta utrata zaufania? Pan Łukasz Witkowski jest nie tylko prawnikiem, ale też jest radcą prawnym. Specjalistą od finansów jest pani skarbnik. I państwo nie dziwcie się, że zarząd powiatu, te dwie osoby wskazał do

komisji. Na konkursie pada szereg szczegółowych pytań, gdzie również lekarze je znają, typu ryczałt, kontrakty, rozdzielenie w czasie szpitala i powiem, że niektórzy kandydaci, którzy aplikują na to stanowisko, no nie potrafią powiedzieć, albo się mgłą covidowa zasłaniają, to tak na marginesie. Jest to naprawdę ciężka praca, bo w zależności od ilości kandydatów, ta komisja się musi zbierać, przesłuchiwać, zastanowić się. Ja bardzo bym chciała, żeby trafił się prawdziwy menager, natomiast może los nam się poszczęści. W tej chwili obowiązki pełni pan dyrektor Dariusz Tumulec. Pełni je tutaj bardzo dobrze. Jaka jego będzie dalsza decyzja, to ja po prostu nie wiem i nie wiem, kto wystartuje w tym konkursie. Proszę państwa, państwo na tej sali mówiliście, że 22 tysiące jest to za dużo dla dyrektora. Proszę sobie popatrzeć po oświadczeniach majątkowych po dużych szpitalach. Prawdziwy menager to nie są te pieniądze, ale gdyby taki się trafił to naprawdę sądzę, że zarząd mnie poprze, gotowa byłabym ich dać. Ja chciałabym bardzo, żeby przełamać tą złą passę. Co półtora roku zmiana dyrektora. Tak jest od początku istnienia tego szpitala. Bo ta ilość dyrektorów, która przewinęła się przez cały szpital, to nawet nie potrafią wskazać długoletni pracownicy. Szpital, który cieszy się bardzo dobrą opinią i w województwie i w narodowym funduszu. Szpital, który się rozwija, szpital, który ryczałt już ma na poziomie chyba 123% wykonany i cały czas wykonuje. Szpital, gdzie jak sami państwo wiecie, przeznaczamy pieniądze na pokrycie straty, w tym roku już mogliśmy tego nie robić, ale od samego początku mówiliśmy o tym, że nam zależy na rozwoju i utrzymaniu tego szpitala. Ja mam nadzieję, że te 123%, 125% wykonania ryczałtu, przełoży się na poziom dofinansowania w roku przyszłym. Mam nadzieję, że w tym roku też pójdzie rozliczenie, bo jeżeli sąsiedni szpital wykonuje ryczałt na poziomie 85%, a ostrowiecki na poziomie 125%, a otrzymują takie same pieniądze a nawet przepraszam większe, bo kiedyś były takie zasady ustalone, to coś proszę państwa jest nieprawidłowego. Zasady, które obowiązują od 2017 roku, gdzie też trzeba było robić ryczałt, robić nadwykonanie, bo to przekształcało się na większość ryczałtów, więc w 2017 roku wszystkie szpitale okoliczne robiły, robiły, robiły, żeby pokazać ile są w stanie zrobić a szpital ostrowiecki powiedział basta i efekt jest taki, że ten ryczałt w stosunku do Starachowic, Sandomierza zawsze był zaniżony. Ja mam nadzieję, że od przyszłego roku ta sytuacja się zmieni. I z tego miejsca, wprowadzie tego jeszcze nie planowałam, ale chcę podziękować wszystkim lekarzom, pracownikom medycznym za tą pracę, że wychodzimy ponad ryczał. Bardzo bym chciała bardzo dobrego dyrektora. Ja sądzę, no proszę państwa zobaczmy, kto się zgłosi. Jest uważam optymalny skład komisji konkursowej, ja specjalistów z terenu powiatu, którzy są wolni a znają się naprawdę na zarządzaniu służbą zdrowia, w jakiś sposób nie widzę. Są też oni wykorzystywani w innych jednostkach nawet o wiele lepiej płatnych. W szpitalu trzeba być przede wszystkim menagerem, ale znać się na służbie zdrowia, bo są różne sposoby dofinansowania. To jest potężna jednostka, w której jest około 800 zatrudnionych osób. To jest czasami 800 problemów. Nawet w takim bieżącym zatrudnianiu, zresztą często państwo byliście świadkiem. Sądzę, że dobro tego szpitala, to leży na sercu wszystkim radnym, to jest za duży powiat, to dążmy do tego, żeby był nowoczesny szpital. Ja się tylko z jednego cieszę, pomimo tych zawirowań kadrowych, jest dyrektor, nie ma,

zmarł dyrektor, ten szpital się rozwija. I może każdy mówić, co chce, ale on idzie do przodu. Dziękuję.

Radny Andrzej Broda – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Dziękuję za zaufanie, jakie otrzymałem od kolegi, ale chciałem powiedzieć też, może podkreślić, że trochę też menagerem byłem, bo 7 lat zarządzałem pewną instytucją, o której pewnie wszyscy wiedzą. Miałem odpowiednie przygotowanie do tego, pewną wiedzę zdobyłem, doświadczenie mam i myślę, że z zakresu organizacji. No nie mam niestety... medycynę raczej taką sądową tutaj prawda mógłbym w kilku słowach powiedzieć, natomiast z zakresu organizacji pewne kompetencje myślę posiadam. Dziękuję pięknie. Więc dla uspokojenia.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Wsluchując się tutaj, co radny Duda powiedział, ja też się z tym zgadzam, że w tej komisji powinien być ktoś, kto jest wnikliwie przeszkolony, jeżeli chodzi o sprawy menagerskie, nawet sam w pewnym sensie sugerowałem ten temat. Jednak prawo, jeżeli chodzi o wybór komisji do wyboru dyrektora szpitala nakłada pewne warunki. Wiadomo, że musi być wśród nich lekarz, musi być ktoś ze społecznej rady szpitala a jednocześnie maksymalny skład tej komisji konkursowej to jest siedem osób z tego, jeżeli się nie mylę. Biorąc pod uwagę to, co jest w składzie zaproponowanym - znajduje się tam osoba pani Małgorzata Bień radna, która oprócz tego, że jest lekarzem możemy mówić, jeżeli chodzi o finansowanie służby zdrowia jakieś stanowisko menagerskie w tej kwestii zajmuje i z pewnością będzie wiedziała, jakie pytanie w tej kwestii zadać dyrektorowi przyszłemu szpitala. Także uważam, że naprawdę ta komisja jest optymalna i bardzo dobra. Dziękuję.

Radna Danuta Barańska – Szanowni państwo. Ja też chciałam podziękować panu radnemu z naprzeciwka za zaufanie, ale chciałam powiedzieć, że kilka razy brałam udział w konkursach na dyrektora, również na stopniu wojewódzkim, także nie tylko, jako lekarz, ale też mam zarządzanie z ochrony zdrowia i pracując w swojej placówce 40 bez mała lat, w przyszłym roku jak doczekam będzie rocznica, pełniąc funkcję zastępcy kierownika i pracując w jednostce z ponad 70 osobami, to też wiem, jakie pytania zadawać. No tak krótko powiem tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja powiedziałem, że 90% tej komisji darzę olbrzymim szacunkiem i wierzę, że sobie z tym poradzicie, natomiast ja zadałem takie pytanie czy na przyszłość też i nie chodzi tylko o wybór dyrektora szpitala, czy nie powinniśmy jakichś procedur takich sobie ustalić, że trafia tam ktoś, kto bo ja państwu powiem tak, bo mamy przedsiębiorców na sali również prawda, patrzę tutaj na Marcina Jabłońskiego, ale czy to w ogóle nie powinna być osoba, która na przykład nie będzie związana w ogóle z samorządem, bo ona wtedy tak, jak mówią wszystkie teorie zarządzania będzie widziała całkowicie inaczej i dużo ostrzej niektóre rzeczy. To taka wolna myśl ode mnie, Pani Starosto. To była moja osobista opinia i ja prosiłem o wybaczenie pana sekretarza za to, co powiem, ale tak

uważam. Natomiast to, czy zrobił coś złego, czy nie zrobił, czy zgodnego z prawem, czy niezgodnego z prawem, to na pewno nie rada powiatu jest organem, który to rozstrzyga. Pan sekretarz to wie dokładnie. A ja mam inne pytanie i też inny pomysł. Drodzy państwo radni. Pani Starosto. Czy radni będą mogli uczestniczyć w przesłuchaniach kandydatów? Nie z głosem, a kiedyś byli, nie z głosem, to znaczy tu kolega mi podpowiada, bo ja pamiętam w tamtej kadencji też nie byli. Natomiast ja pytam. Nie z głosem, tylko, jako obserwatorzy i to jest jeszcze pytanie. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. To komisja sobie przyjmuje swój regulamin i będzie decydować czy chce robić to publicznie, czy niepublicznie. Ja ze swojej strony nie zamierzam narzucać i nigdy nie narzucałam ani komisji kandydatów, ani tępa pracy. Po to powołujemy tą komisję. To jest jakby pierwsze. Pomijając, że też komisja musi podpisać stosowne dokumenty, o których wszyscy wiemy. Jak teraz działa RODO, dostęp do informacji i etc., ale to jest ewentualnie sprawa komisji. Proszę państwa, można bardzo dużo rozważać, możemy przyjąć uchwałę, że w różnego rodzaju konkursach w skład komisji będą wchodzić osoby z odpowiednimi certyfikatami. Może być tylko problem skąd te osoby wziąć? Więc działajmy na zasadzie jakiegoś zaufania, bo proszę zauważyć najważniejsza też jest rada powiatu. Na skutek konkursu, po pierwsze, zarząd powołuje i odwołuje dyrektora, ale wszystkie kwestie finansowe, sprawozdania, zatwierdza rada powiatu. Ja powiem tak, co by nie mówić, to dotychczasowi dyrektorzy nie można powiedzieć, że to były osoby nieznające się na finansach, czy nie managerowie. Zobaczymy jak będzie w tym roku. Ja proponuję przyjąć ten projekt uchwały. Mam nadzieję i bardzo bym sobie życzyła, żeby to był ostatni projekt w tej kadencji w sprawie powołania komisji konkursowej na dyrektora szpitala.

Radna Danuta Barańska – Chciałam dodać, odpowiedzieć koledze, że z poprzednich lat w wojewódzkich konkursach nawet na dyrektorów naczelnych nikt nie uczestniczył poza członkami komisji konkursowej i przewodniczący. Nie było takiej woli ani pozwolenia. Także tyle. Od kilkunastu lat. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Radni. Jest mi bardzo miło i dziękuję panie Piotrze za takie uznanie wobec mojej osoby. Może nie jestem jakimś wielkim przedsiębiorcą, nie będę mówić, bo mam tylko, 30 osób zatrudniam w swojej przychodni. To jest bardzo mało, ale zajmuję się, kontraktuję swoją pracę zgodnie z narodowym funduszem od 1999 roku. Myślę, że troszkę się na tym znam. Na pewno mi jest bardzo trudno będąc w tych komisjach, bo będzie to trzecia moja komisja i wierzę mi państwo, że to nie jest taki problem prosty wybrać dyrektora. Ja zawsze, jeżeli były rozmowy to potem trzy dni myślałam nad tym, nie mogłam spać, kogo wybrać, żeby był właściwy dyrektor. Także dla nas, członków komisji też jest to bardzo trudne zadanie. Trzeba to wszystko przemyśleć. Mówię, ja się na tym bardzo tak nie znam, także nie jestem przedsiębiorcą, który zarządza 800 osobami. Także dziękuję jeszcze raz. Myślę, że się postaramy dobrze wywiązać z tego zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa jeszcze? Nie widzę w związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały? Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta czternastoma głosami za, przy trzech głosach przeciwnych i dwóch głosach wstrzymujących się. Widzę, że Pani Starosta pokazuje gestem, że przerwa, więc zarządzam przerwę.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński - I w imieniu zwartej trójki Andrzejów, zapraszamy na kawę typując wynik meczu.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To w takim razie Pani Starosto poczekajcie jeszcze chwilę. Prosimy panów Andrzejów, którzy tu są na sali, żebyśmy tutaj mogli złożyć życzenia i dopiero wtedy. Także przerwa jest, ale poczekajcie chwilę. Zapraszam Panię Starostę zapraszam, zapraszam Andrzeja Brodę i zapraszam pana Andrzeja Potorskiego również, bo też Andrzej.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo wznawiam obrady sesji po przerwie.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Przechodzimy do procedowania projektu uchwały, to jest podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Marek Bielski – Pani Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Zaproszeni Goście. Ja to bym chciał zapytać, bo mam tutaj w uzasadnieniu punkt szósty i ja przeczytam część tego punktu i zapytam za chwilę. "Wydłuża się termin realizacji zawartych umów z roku 2022 na 2023 zgodnie ze złożonymi wnioskami wykonawców". Tutaj po prostu w tym punkcie mamy wpisana przebudowę, rozbudowę dróg na terenie powiatu ostrowieckiego i tu chciałbym dopytać, bo sporządzając te umowy po prostu to chciałbym zapytać, jakie po prostu ci, co wnioskowali, to znaczy poskładali te wnioski o przedłużenie tego terminu, czym argumentowali to, że nie mogą tego wykonać, bo tutaj tak w przyjętym budżecie na rok 2022 mieliśmy wpisywane opracowanie dokumentacji projektowej dla tych zadań. Tutaj mamy przykładowo tam 6 czy 7 i chciałem, czy to jakiś zbieg okoliczności, bo wszystkie te zadania są po prostu przesuwane. Chciałem zapytać, bo tu pisze, że wniosek wykonawców, czy tych wykonawców miało być kilku, którzy podpisali te umowy, czy to był jeden wykonawca? I jak te umowy są sporządzane, bo ja znając już z poprzednich lat niektóre zadania, które były, to po prostu no były zapisane jakieś kary. Nieraz wykonawcy, który

podpisał tą umowę lepiej było zapłacić karę niż wykonać taki projekt. Tutaj chciałbym zapytać, jak w tym przypadku opracowania tych dokumentacji, które tu miały być zrobione, jak te sprawy wyglądają w tym przypadku? Dziękuję.

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. W tej chwili jesteśmy w trakcie realizacji pięciu umów, które obejmują opracowanie dokumentacji projektowej na drogach powiatowych w pięciu gminach. Wszystkie te umowy są zawarte w trybie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W tym postępowaniu przypominę, że wpłynęła jedna oferta, jeden wykonawca złożył na każde zadanie, ale każde z tych zadań jest realizowane w ramach odrębnej umowy, przez tego samego wykonawcę. Wykonawca ten złożył wniosek o przedłużenie umowy. Na etapie prowadzonego postępowania zgodnie z artykułem 455 ustawy Prawo zamówień publicznych przewidzieliśmy katalog zmian, które mogą być wprowadzone do umów zawartych w trybie tego przetargu. Jedną z przesłanek jest właśnie wydłużenie terminu realizacji. Jest to zgodne z ustawą prawo zamówień. Wniosek dotyczący pięciu zadań argumentowany był przede wszystkim problemami związanymi z uzgodnieniami z instytucją taką jak Wody Polskie, ponieważ większość tych zadań realizowana jest przy ciekach wodnych, czy jest bezpośrednio odprowadzenie do tego cieku. Natomiast przypominę, że te zadania są realizowane w trybie specustawy drogowej, czyli w trybie tak zwanego ZRID-u. Mówiąc tak najprościej wszystkie działki, które są przejmowane i zajmowane pod tą drogę muszą być wydzielone geodezyjnie. I tutaj również na styku wydzielenia tych działek, ponieważ stan prawny w większości nieruchomości jest nieuregulowany, są problemy czasowe, które wymagają wyjaśnienia i tej procedury geodezyjnej. Czyli dwa główne czynniki na to wpłynęły. Przede wszystkim te kwestie własnościowe, a druga rzecz uzgodnienie z Wodami Polskimi. Z pięciu umów jedna już jest w zasadzie wykonana. Wykonawca asekuracyjnie na jedną z tych umów również złożył wniosek, ale tutaj muszę potwierdzić, że ta umowa została praktycznie zrealizowana. Chodzi o drogę na trening Gminy Waśniów. Dodam też, że w dniu dzisiejszym ta droga została zgłoszona do programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Został złożony wniosek o dofinansowanie, więc od razu w momencie, kiedy taką dokumentację pozyskaliśmy, taki wniosek do 30-go został przez nas złożony na kwotę 6 300 000,00 zł. Więc po to tą dokumentację robimy, bo cały czas tutaj Pani Starosta, Pan Wicestarosta to podkreślają przy wielu okazjach, że w momencie, kiedy przynajmniej ja rozpocząłem pracę w starostwie nie było do dyspozycji praktycznie żadnej dokumentacji projektowej na podstawie, której moglibyśmy aplikować o jakiegokolwiek środki. Trudno mówić o pozyskaniu środków, kiedy nie mamy opracowanej dokumentacji projektowej. Dokumentacja, którą zastaliśmy, nie będę tych zadań wymieniał, ale przynajmniej dla trzech zadań musiała być w trybie pilnym poprawiana. Natomiast wracając tutaj do tak naprawdę sedna sprawy, wszystkie te zmiany związane z terminami dla każdego z tych kontraktów zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu w specyfikacji warunków zamówienia i w projekcie umowy i teraz normalną procedurą jest ich wprowadzenie w życie i te aneksy będą obowiązywały dla czterech zadań do 30 czerwca przyszłego roku, a dla jednego zadania do końca maja przyszłego roku. W tym terminie

wykonawca jest zobligowany oddać kompletną dokumentację projektową. Oceniając raporty, które są składane, co miesiąc przez tego wykonawcę, wydaje mi się, że to powinno być zrealizowane znacznie wcześniej, luty-marzec przyszłego roku.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Jeszcze w uzupełnieniu, panie przewodniczący, należy dodać, że podejmowanie zadań przez projektantów zawsze jest obarczone dosyć znaczącym ryzykiem, polegającym na tym, że projektanci narażeni są na elementy związane z uzgodnieniami, które nie zawsze instytucje realizują w określonych i zobowiązujących ich terminach, wymieniona, chociażby Wody Polskie. I drugi element niezwykle istotny to jest kwestia stanów prawnych i opracowań geodezyjnych, bo one najbardziej są tu czasochłonne. Ale co należy podkreślić i co jest najbardziej istotne i jakby ten kluczowy sens mojej wypowiedzi to jest to, że to przedłużenie nie skutkuje jakkolwiek szkodą dla powiatu uniemożliwiającą na przykład złożenie wniosku, bo aktualnie powiat ma możliwość złożenia jednego wniosku w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i droga, którą mieliśmy przygotowaną Kowalkowice, Gmina Waśniów, te kryteria spełnia. I ten projekt został odpowiednio przyspieszony. Natomiast w spodziewanych terminach, gdyby zaszła okoliczność i pojawiły się jakieś programy, to my z tymi wnioskami, oceniając stan zaangażowania tych projektów jesteśmy w stanie się wywiązać. Ważnym elementem kolejnym jest to niezwykle proszę państwa istotne i podkreślamy to wielokrotnie, to żeby te zadania mogły być kontynuowane, czyli nie sztuką jest jednorazowe podejście i zaangażowanie się w kilka projektów, ale co roku dokładanie kolejnych. I mamy takie działania w projekcie budżetu przyszłorocznego, państwo spotkają pod ZRID dwa nowe zadania, to jest Wymysłów Gmina Kunów i Śnieżkowice Gmina Waśniów, żeby permanentnie te opracowania robić, móc potem płynnie korzystać ewentualnie z możliwości naborowych. I jeszcze, co ważne, przy ZRID niezwykle istotną sprawą jest to, że powiat musi być budżetowo na wstępie przygotowany pod ewentualne wykupy, a takowe w każdej sytuacji opracowań występują, to jest nabycie nowych terenów pod pasy drogowe.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja to się cieszę, że na ten przetarg, chociaż się zgłosił jeden wykonawca, bo zainteresowanie było bardzo małe i proszę zauważyć, że to są jeszcze ceny sprzed inflacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa w tym punkcie zmiany budżetowe? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia została już przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego roku szkolnym 2021/2022. Powyższa informacja została udostępniona dla państwa radnych w systemie Posiedzenia.pl w module Dokumenty. Informacja ta była też przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury Rady Powiatu Ostrowieckiego i proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury pana Dariusza Czupryńskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego tej informacji.

Radny Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Panie Przewodniczący. Szanowni Radni. Komisja Oświaty i Kultury w dniu wczorajszym przyjęła, zapoznała się, w zasadzie przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – I czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Pani Starosta, bardzo proszę.

Starosta Marzena Dębniak – Państwo zobaczyliście jakby ogrom pracy, którą wykonują szkoły, ale ja chcę zwrócić na jedno uwagę. Szkoły średnie osiągnęły wynik maturalny, za wszystkie egzaminy, większy od średniej wojewódzkiej, a to pokazuje jakby ich stan i poziom edukacji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa? Nie widzę. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do sprawozdania numer 06/2022/6 z Prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego. Sprawozdanie zostało udostępnione dla państwa w systemie Posiedzenia.pl w module Dokumenty. Czy co do treści sprawozdania są jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę. W związku z tym zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach. I do przewodniczącego rady w okresie między sesjami to jest od 21 października 2022 roku do 30 listopada 2022 roku wpłynęło 13 interpelacji, zapytań i wniosków na piśmie od radnych. Radna Agnieszka Rogalińska - 1 wniosek. Radna Emilia Łupina - 6 interpretacji, 4 zapytania. Radny Mirosław Rogoziński - 1 wniosek. Radny Dariusz Wierzbński - 1 wniosek. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do spraw różnych. Tu chciałem przekazać kilka informacji jeszcze. Chciałem przekazać państwu, że informacja z przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2021 rok dokonana przez Przewodniczącego Rady oraz analizy oświadczeń majątkowych członków Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, kierowników jednostek podległych i pracowników starostwa za 2021 rok dokonana przez Starostę Ostrowieckiego została przekazana do radnych w dniu 31 października 2022 roku drogą elektroniczną na służbowe skrzynki e-mail. Informacje z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2021 rok znajdują się do wglądu w biurze rady oraz są udostępnione dla państwa w systemie Posiedzenia.pl w module Dokumenty.

Jednocześnie chciałem przekazać państwu, iż zgodnie z artykułem 238 ustawy o finansach publicznych zarząd powiatu w dniu 15 listopada 2022 roku przedłożył przewodniczącemu rady projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033. Materiały te otrzymali również państwo radni. W dniu 5 grudnia 2022 roku odbędą się posiedzenia wszystkich stałych komisji rady powiatu, na których zostaną wypracowane opinie na temat projektu budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2033. Ja tyle. Czy ktoś z państwa radnych?

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jesteśmy w takim zacnym gronie, a interesuje to też naszych mieszkańców a przede wszystkim mieszkańców Ostrowca. Ja bym może poprosiła pana naczelnika Mrocza o takie zapoznanie odnośnie remontu Alei 3 Maja, na jakim etapie są tutaj uzgodnienia i gdzie się planuje na początku prace.

Tomasz Mroczek Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Dwa tygodnie temu wpłynęło do Starosty Ostrowieckiego, wpłynął wniosek do Starosty, jako organu zarządzającego ruchem na drogach gminnych i powiatowych, wniosek o zaopiniowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu związanej z rozbudową i z przebudową drogi wojewódzkiej, drogi numer 754 przebiegającej przez teren Ostrowca Świętokrzyskiego. Przed wpływem tego wniosku odbyły się przynajmniej trzy spotkania z przedstawicielami inwestora, czyli Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, z przedstawicielami wszystkich służb, tu mam na myśli pogotowie, straż pożarną, policję, również Miejskiego Zakładu

Komunikacji oraz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, spotkania, których organizatorem był Powiat Ostrowiecki w porozumieniu z Gminą Ostrowiec, na których omawialiśmy te koncepcje, które zostały nam przedłożone. Podkreślam do zaopiniowania, ponieważ jako organ zarządzający ruchem na drogach gminnych i powiatowych nie mamy kompetencji do zatwierdzania tych organizacji ruchu. Organem właściwym jest w tym przypadku marszałek województwa świętokrzyskiego. Również w ubiegłym tygodniu, w piątek, odbyło się takie spotkanie, które zorganizował Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, który jest inwestorem tego zadania, spotkanie, które było pokłosiem korespondencji, która była kierowana zarówno przez powiat, jak i Gminę Ostrowiec Świętokrzyski i wtedy chcieliśmy uzyskać kilka szczegółowych odpowiedzi w zakresie rozwiązań, które są proponowane. I tak, w takim telegraficznym skrócie, czego dotyczą te proponowane organizacje ruchu i które i na jakim etapie miały być wprowadzane? Jako pierwsza została zaproponowana organizacja ruchu tymczasowa, która obejmuje zamknięcie ulicy Alei 3 Maja na odcinku od ronda, czyli to czterowłotowe rondo, które łączy drogi krajowe z drogą powiatową i z drogą wojewódzką stałoby się rondem o trzech wlotach. Zamknięta byłaby droga w kierunku Alei 3 Maja łącznie z mostem na rzece Kamienna i to zamknięcie nie obejmowałoby ulicy, skrzyżowania z ulicą Kilińskiego. I to jest bardzo ważny element, ponieważ my od początku rozmów i dyskusji na temat tych organizacji ruchu, wnioskowaliśmy o to, żeby na tym etapie robót ten odcinek nie obejmował skrzyżowania z ulicą Kilińskiego. I to jest jeden odcinek, natomiast drugi odcinek, który byłby realizowany tak od razu, czyli w momencie już po przekazaniu placu budowy, obejmowałby ulicę Denkowską mniej więcej od połowy do skrzyżowania ulicy Radwana z ulicą Jana Pawła i z ulicą Bałtowską. I na tym odcinku byłaby zajmowana jedna część, roboty realizowane byłyby połówkowo. Zajęta byłaby prawa część jezdni i tam by się ruch odbywał dwukierunkowo. Co ważne również skrzyżowanie z ulicą Polną nie byłoby zamknięte. Byłby dopuszczony ruch we wszystkich kierunkach i to skrzyżowanie obejmowałaby zmiana pierwszeństwa przejazdu. Drogą z pierwszeństwem przejazdu byłaby ulica Polna. I w zasadzie do tej organizacji ruchu poza drobnymi uwagami już takiej natury technicznej, o których tutaj nie chcę mówić, ale to były zastrzeżenia, które były przynajmniej w większości akceptowane przez inwestora i przez głównego wykonawcę robót zostaną wdrożone. Natomiast problem kluczowy z punktu widzenia powiatu, z punktu widzenia gminy, które to reprezentują mieszkańców, czyli użytkowników tej drogi, kluczowym jest zamknięcie mostu na rzece Kamienna i tutaj jasne było stanowisko, które było wyrażane, zarówno przez Panią Starostę, jak i przez Prezydenta Ostrowca Świętokrzyskiego, również my, jako pracownicy merytoryczni, którzy za to odpowiadamy, stanowisko polega na tym, że my, jako mieszkańcy, jako osoby, które za to odpowiadają nie wyobrażamy sobie zamknięcia tego odcinka do momentu, kiedy nie zostanie uruchomiony kluczowy dla układu komunikacyjnego miasta węzeł Brezylia, ponieważ ruch szczególnie w dolnej części miasta zostałby praktycznie sparaliżowany. To nie byłyby ograniczenia takie, jak na ulicy Bałtowskiej, gdzie ten ruch na pewno będzie z utrudnieniami, nie będzie tak płynny, jak teraz, ale się będzie odbywał, natomiast widzimy, co jest w tym momencie. Widzimy, jakie tworzą się korki na ulicy Sandomierskiej, na ulicy Żeromskiego i nie wyobrażamy sobie, żeby

do momentu odblokowania tego węzła w Brezylu można było zamknąć most na rzece Kamienna. Wszystkie nasze inwestycje, które były realizowane w obrębie ulicy 11 Listopada i ulicy Samsonowicza, harmonogram realizacji zakończenia tych umów był dostosowany właśnie do tych działań, które były planowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz przez samorząd województwa świętokrzyskiego. My te realizacje tych inwestycji zakończyliśmy. Drogi powiatowe, które są również bardzo ważne w układzie komunikacyjnym miasta, które umożliwiają dojazd od strony Ćmielowa, od strony drogi wojewódzkiej, czy to w kierunku Bałtowa, czy do samego centrum ulicą 11 Listopada są już dopuszczone do ruchu i problem kluczowy to jest właśnie węzeł Brezylia. Na tym spotkaniu, które odbyło się w piątek liczyliśmy na stanowisko generalnej dyrekcji, natomiast przedstawiciel nie był umocowany do tego, żeby wiążąco odpowiedzieć na nasze pytania i zastrzeżenia. Pan dyrektor Jerzy Wrona, dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich zobowiązał się na tym spotkaniu, że w trybie pilnym zostanie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, również się zobowiązał do tego, że będziemy na to spotkanie zaproszeni i tutaj myślę, że w tym momencie po takim spotkaniu będziemy mogli takie opinie wydać. Ale póki, co nie widzimy możliwości, przynajmniej takiej faktycznej, żeby po prostu dopuścić do sytuacji, że ruch w dolnej części miasta zostanie sparaliżowany poprzez wyłączenie mostu. Dodam również, bo takie informacje się pojawiają w przestrzeni publicznej dotyczące na przykład zastosowania przejazdu alternatywnego w postaci mostu tymczasowego. Ani wykonawca tych robót, ani tak naprawdę inwestor nie przewidzieli w kontrakcie takiego rozwiązania, więc wydaje mi się, że w tym momencie trudno o takich krokach mówić. Chyba, że o czymś nie wiemy. Chyba, że są prowadzone rozmowy w tym zakresie z głównym wykonawcą, ale one oczywiście wiążą się z dodatkowymi nakładami, które by musiały być zabezpieczone w ramach tego kontraktu. Więc na dzień dzisiejszy te organizacje ruchu nie są zatwierdzone. Te opinie od nas w tym tygodniu, albo po tym spotkaniu, które się odbędzie, bo ono będzie bardzo ważne do wydania tych opinii, wyjdą i dopiero wtedy będzie można mówić o tym, że te organizacje ruchu zaczną funkcjonować. Biorąc pod uwagę kalendarz, nie spodziewam się, biorąc też pod uwagę terminy, które wynikają z prowadzenia tej organizacji ruchu, że to się zadzieje jeszcze w tym roku. Więc myślę, że tutaj ten okres przedświąteczny, z dużym ryzykiem, ale mogę powiedzieć, że na pewno nie będzie do tego czasu żadnych utrudnień, jeżeli będą to dopiero od przyszłego roku.

Starosta Marzena Dębniak – Ja jeszcze proszę państwa celem tak uzupełnienia to i chyba wszyscy się z tym zgodzą, świętokrzyska dyrekcja ma też rozważyć, policja wniosła uważam, że bardzo dobrą propozycję o światłach przy targowicy, ponieważ zakorkuje się to rondo. No teraz pieszy ma pierwszeństwo, więc patrząc na natężenie ruchu w dni targowe po prostu tamtędy się nie przyjedzie i mam nadzieję, że ten wniosek również zostanie uwzględniony. Jeszcze nawiązując do tego, co mówił pan naczelnik o 11 Listopada i Samsonowicza, wiedzieliśmy, że to będzie, więc tu wykonawca musiał dotrzymać określonego terminu, ale też zauważcie państwo, że w bardzo szybkim tempie zdecydowaliśmy się na remont łącznika między Żabią

a Zagłoby. Wspólnie miasto-powiat zrobiliśmy ten remont, bo możemy się liczyć, że tam będzie duże natężenie ruchu. Teraz po prostu czekamy.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Przede wszystkim wszyscy ci, którzy nas słuchacie. Chciałem troszeczkę uzupełnić te wypowiedzi, bo ten przekaz niekoniecznie jest pełny, który powiedział pan naczelnik. Być może coś umknęło z tych rozmów, być może ja to widziałem inaczej. Drodzy państwo ja brałem udział przy tych rozmowach, o czym pan naczelnik dokładnie wie. Brała również nasza radna wojewódzka udział w rozmowach, pani Magdalena Zieleń. Rzetelna Gazeta Ostrowiecka wycięła nas w zupełności, ale drodzy państwo nie chodzi o to, żeby być w gazetach. Chodzi o to, żeby ten przekaz i żeby ta rzeczywistość była taka, jak była na spotkaniu. Pan naczelnik powiedział dokładnie to, co się tam odbywało, natomiast w celu uzupełnienia nie ma jeszcze harmonogramu i państwo nie dostaliście chyba harmonogramu na tym spotkaniu, więc nie możemy powiedzieć i nikt nie może powiedzieć, kiedy ten most tak naprawdę i jak to planuje inwestor i wykonawca, kiedy on będzie rozebrany. To tak jak zresztą pan słusznie powiedział, to trwają różnego rodzaju rozmowy, które mają ułatwić ruch w Ostrowcu. Wiemy, że będzie trudniejszy, ale żeby on był jak najmniej trudny. W związku z tym ja też sobie nie wyobrażam, żeby zanim Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad odda łącznik tam na Brezyli, żeby tego mostu nie było. I drodzy państwo takie spotkanie odbyło się wczoraj tak ja myślę, że rozsądni przewodniczący komisji to rozumieją, że musiałem i dlatego nie było mnie na komisjach i na tym spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad próbowaliśmy przekonać, próbowaliśmy też pokazać wszystkie zagrożenia dyrektorowi Strzelczykowi. Z tego, co wiem to miał być prezydent chyba dzisiaj, ale odwołał to spotkanie w generalnej dyrekcji, tak bynajmniej to mówił dyrektor. Sprawa wygląda następująco - tak jak ja obiecałem państwu, tak jak obiecałem mieszkańcom publicznie na ostatniej sesji, staramy się przy tym działać, staramy się robić wszystko, żeby to było jak najmniej uciążliwe. Wiadomo, że każda przebudowa nawet i remont powoduje utrudnienia. Te utrudnienia będą, ale mogą być mniejsze lub większe. Z mostem pontonowym być może ilość pozwoleń środowiskowych, wszyscy wiemy, o czym mówię, byłaby tak duża, że mogłoby się okazać, że szybciej się robi to, co teraz. Dążymy bynajmniej, my z panią radną Zieleń, to znaczy ja z panią radną Zieleń, często będąc u marszałka, czyli najważniejszej osoby tam, żeby to zrobić najmniej boleśnie. Czyli robią Zygmunówkę i wtedy dopiero można rozbierać most. Rozmawialiśmy na ten temat również z wykonawcą i ja spojrzę tutaj na panią radną Agnieszkę Rogalińską. Pani Agnieszko pani tak naprawdę zaczęła ten temat, słusznie obawiając się, że mogą być utrudnienia i że trzeba dużo pracy w to włożyć i zdziwiło mnie to, że pani na tym spotkaniu nie było. Ja chciałem zadeklarować, że jeżeli będę miał na to wpływ, a myślę że może będę miał, zrobię wszystko, żeby pani tam się znalazła razem z nami. Sposoby budowy mostu to są rzeczy techniczne. Ja myślę, że jeszcze mocne rozważania były na temat, które drogi zamknąć pierwsze. Czy Polną, czy Jana Pawła. Powiem, dlaczego. Dlatego, że to co padło na tym spotkaniu, tego czasu wcale do tego, do przebudowy nie potrzeba tak dużo, tylko pogoda będzie przeszkadzać. Więc ta pogoda w tej chwili będzie przeszkadzać na pewno, natomiast na

wiosnę niekoniecznie będzie przeszkadzać. Więc to też kwestia strategiczna. Mi się wydawało, bynajmniej tak zabrałem głos, że chyba, jeżeli przedłuży się przebudowa ulicy, tego kawałka ulicy Polnej, będzie to mniejsze utrudnienie ruchu niż miałyby się przedłużyć przebudowa ulicy Jana Pawła. Ja tam mieszkam przy Jana Pawła, więc wiem, że ten ruch na Polnej jest troszeczkę mniejszy i byłoby to też wygodniej dla komunikacji miejskiej, bo chyba prezydent na ten temat mówił. Drodzy państwo, rozmawialiśmy tak, jak Pani Starosta mówiła również z policją. Ten wniosek policji jest naprawdę słuszny, bo ja sobie nie wyobrażam, jak na tym rondzie włączyć się do ruchu, jeżeli ciąg pieszych będzie przechodził, ale wydaje mi się, że te światła niewiele zmienia i będziemy próbować przekonać wszystkich, żeby zrobić przejście podziemne, tylko kwestia sprawdzenia, jakie dodatkowe koszty by to były, żeby przejście podziemne. Zresztą ja po tych spotkaniach rozmawiałem również z policją i oni sami mówili, to też ich wniosek, że to byłoby najlepsze rozwiązanie, bo w myśl obowiązujących przepisów wiecie jak jest z tym przejściem dla pieszych, jeżeli ten pieszy już jest prawie przy przejściu i wtedy tak naprawdę nigdy by się kierowca nie włączył z tego ronda. Tylko do tego jest nam potrzebny wszystkim ludziom, którzy przy tym działają z własnej chęci i dobrej woli, potrzebny jest nam koszt, bo nie wiemy ile, bo pewnie to byłby dodatkowy koszt, ale ja sam patrzę na to w ten sposób, że jeżeli inwestycja kosztuje dużo dużo dużo ponad 100 milionów to zmiana, żeby ona dobrze służyła, to wtedy te pieniądze dodatkowe już nie są tak dużymi pieniędzmi. Drodzy państwo jeszcze jedną rzecz chciałem państwu powiedzieć, bo ja nie wiedziałem, że będziecie, że Pani Starosta, pan naczelnik będziecie mówić. Nie wiem jak to powiedzieć. Z tego, co ja sobie przypominam to chyba to spotkanie było nagrywane i wydaje mi się Pani Starosto i miałbym prośbę, żebyście państwo radni, jesteście z tego klubu, wszyscy tą drogę chcemy, żebyście też porozmawiali z panem prezydentem, bo straszenie inwestora na takim spotkaniu, to nie jest dobra rzecz. Straszenie tym, że decyzji administracyjnych czy decyzji ze spółek nie dostanie. Wiecie jak to się mówi, chcecie to mogę wam powtórzyć, jak to było mówione. To naprawdę osoby, które siedziały na tym spotkaniu były zbulwersowane i słuchajcie ta droga nie ma barw. To będzie największa inwestycja od wielu wielu wielu lat. Wiecie jak ja się czułem, jak prezydent miasta, w którym mieszkam straszy wykonawcę i mówi, że to, że złożyliście o zgody do wodociągów, to nie znaczy, że wy cokolwiek stamtąd dostaniecie. No przepraszam musiałem to powiedzieć. Działajmy wszyscy razem. Pani Agnieszko ja jeszcze raz deklaruje, że jeżeli będą jakiegokolwiek spotkania, myślałem, że pani po prostu z powiatem będzie, ale to ja osobiście panią zaproszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak –Dziękuję bardzo. Dodam tylko, że znacznie dłużej niż przewiduje to statut. Bardzo proszę Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. No zaskoczył mnie pan radny Duda mówiąc, że wczoraj się obyło jakieś spotkanie z generalną dyrekcją. My osobiście na tym spotkaniu wnioskowaliśmy z prezydentem, że chcemy wziąć udział. To ja mam pytanie. Czy generalna dyrekcja coś się wypowiedziała, zgodziła na wcześniejsze tymczasowe uruchomienie węzła Brezelia? Bo przede

wszystkim o to nam chodziło. Takiego zaproszenia ani wiadomości o spotkaniu z generalną dyrekcją ja osobiście nie dostałam. Natomiast sprawa jest o tyle ważna, bo wszelkiego rodzaju skargi i problemy tak naprawdę to się skupiają czy na starości, czy na prezydencie. I powiem szczerze, byliśmy na tym samym spotkaniu, na tym samym, ja mam nadzieję, że ono jest nagrywane, no bo po mojemu to prezydent zażartował, biorąc jeszcze pod uwagę, że część osób nie była przygotowana na tym spotkaniu, biorąc nawet pod uwagę stare jeszcze plany i tak to uważam, że zostało odebrane, ale pan radny powiedział, że prezydent grozi, co się każdy jakoś zdziwił. Ja przyznam się, że w ogóle tak tego nie odebrałam. Nie wiem jak pracownicy. To znaczy ja uważałam, że nawet wypowiedź pana radnego to taka była dziwna na tym spotkaniu, ale każdy ma prawo do swojego oglądu. Weźcie państwo pod uwagę, że od początku sprzyjaliśmy Alei. Od początku samorządy na projekt wykladały określone środki finansowe. Cieszymy się, że ta przebudowa prawda idzie. Będą 2 lata ciężkie, ale przynajmniej powstanie naprawdę nowa jakość. Ja się obawiam panie radny, że przejście podziemne to będzie niewykonalne z jednego powodu, bo się zmieniły standardy. Weźcie państwo pod uwagę, że klientami targowicy są ludzie starsi. Więc po mojemu to musiałaby być z jednej strony winda i z drugiej strony winda, bo tak oni się będą pchać między samochody. Ja nawet rzuciłam propozycję i to jeszcze na tym etapie można zrobić. Dla mnie rondo w tym miejscu i właśnie nawet ten wniosek policji, to jednak zakorkuje. Proste, zwykłe skrzyżowanie. Dwie przecinające się drogi to widać czy przy Radwana, czy przy Jana Pawła, czy przy Polnej zdaje egzamin, bo czerwone światło, czy powstrzyma pieszych, czy potwierzyma samochody, ale ono się zmienia, więc ten ruch będzie płynął, bo to przejście podziemne z windami to są to bardzo ciężkie miliony, ale miejmy nadzieję, że zostało trochę czasu wykonawcy i inwestorowi na ewentualne zaproponowanie rozwiązania. Mam pytanie. Czy wczoraj było coś o węźle Brezylia?

Radny Zbigniew Duda – W żołnierskich słowach. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Byliśmy na na tym samym spotkaniu Pani Starosto, ale powiem tak, prezydentowi to uwagę zwróciła akurat radna Zieleń, a nie ja. Ja dopiero się włączyłem w momencie, kiedy to naprawdę źle wyglądało. Zostawmy ten temat. Niech pani to sobie przypomni, to Magda mówiła. Pani jest przyzwyczajona do zachowań prezydenta, nie wszyscy w okolicy. Przepraszam moja dygresja. Zostawmy to. Ja państwu powiedziałem jak to wyglądało. Spotkanie u dyrektora Strzelczyka wyglądało w ten sposób, a ja też podkreślam, że dziś miał być tam prezydent i my tego dowiedzieliśmy się na tym spotkaniu, że osobno się umówił prezydent. Ale że prezydent się umówił, no ja powtarzam słowa dyrektora Strzelczyka. Jestem osobą przecież odpowiedzialną. Chodzi o to, że mówiliśmy o wątpliwościach tych, które państwu przekazałem. Z dyrektorem Wroną, z marszałkiem Jamką mówiliśmy, że dla nas priorytetem w Ostrowcu, tak jak mówię, bez żadnych barw politycznych jest to, żeby oni skończyli ten zjazd w Brezelii, bo jak oni skończą zjazd Brezelii, to wtedy nam troszeczkę to rozwiązuje, prawda. Ja mówię, utrudnienia będą, ale mniejsze. Data nie padła, być może będzie, bo to też jest związane z pogodą, bo w związku z tym, że ten grunt ulega tam konsolidacji, takie ładne wyrażenie, ja wiem, tylko najpierw on musi się skonsolidować, żeby położyć warstwy. Ostatnia warstwa ścieralna potrzebuje pogody.

Nie oddadzą tego, jako tymczasowe, ponieważ musieliby, bynajmniej tego zdania, mieli to przemyśleć, ale tego zdania byli, że to będzie trudniejsze, bo jakby oddali, jako tymczasowe, to puszczają ruch przez plac budowy i to są odpowiednie uwarunkowania jeszcze do tego. Ja nie jestem drogowcem, powtarzam to, co nam mówiono. Natomiast będą starali się zrobić tak, żeby to było jak najszybciej, bo problemem jest tak naprawdę tylko ostatnia warstwa ścieralna, bo ona potrzebuje od 0 do 5 stopni, czy 5 stopni dokładnie to już fachowcy wiedzą. I potrzebne jest parę dni, żeby mogło to być. Być może uda się to zrobić w styczniu, w lutym, może w marcu i wtedy też obiecaliśmy, że wszyscy obecni, łącznie z marszałkiem Jamką, że pobiegamy za tym, żeby wszystkie później dopuszczenia, żeby wszystkie decyzje zostały wydane w takim trybie extraordinaryjnym, bo to jeszcze musi być dopuszczone, więc no tyle na tym spotkaniu. Natomiast to było pierwsze spotkanie ze Strzelczykiem, żeby pokazać mu. Był jeszcze wicedyrektor, nie potrafię nazwiska powiedzieć, zapraszano mnie na Facebooku, to nazwisko jest. No i tak naprawdę pokrótce to pokazaliśmy, jak dla nas ważne i istotne jest to i mówię ja też sobie nie wyobrażam, tak samo jak wszyscy, żeby rozebrać most, a nie było zjazdu na Brezeli. Dziękuję.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W nawiązaniu do tego, co zostało już powiedziane chciałem zasygnalizować taką potrzebę i wydaje mi się, że jest jeszcze czas, pora i miejsce na to, bo jedną z ulic objazdowych będzie ulica Żabia na pewno, tak mi się wydaje. Chciałem tylko uczulić państwo na to, jeżeli jest taka możliwość o wstawienie dodatkowych znaków, które mówią o poruszaniu się osób niepełnosprawnych. Znajduje się tam placówka z osobami niepełnosprawnymi i na odcinku od ronda przynajmniej do mostu, jadąc w stronę starostwa powiatowego ten ruch ma duże natężenie. Są to osoby z różnymi niepełnosprawnościami, są to autystycy, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, chorobą psychiczną, upośledzeniem umysłowym i codziennie porusza się tam, oprócz sobót i niedziel, porusza się tamtędy 100 osób. I prosiłbym bardzo wziąć pod uwagę wstawienie jakiegoś dodatkowego oznakowania, z tego względu, że 97% tych osób nie jest ubezwłasnowolniona i porusza się samodzielnie, żeby nie wyszedł jakiś problem, że coś się w takim stłoczonym miejscu może złego wydarzyć. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Koledzy koleżanki radni. W temacie również planowanych zmian organizacyjnych, chciałbym wrzucić pod rozwałę zmianę organizacji światel sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Radwana, Jana Pawła z Bałtowską. Jadąc od osiedla Ogrody, Stawki, Jana Pawła, żeby zrobić dodatkowy sygnalizator skrętu w lewo, w Radwana i w drugą stronę. Niestety na tym skrzyżowaniu teraz stoi się kilka zmian. Zamknięte będzie, ale w ogóle na przyszłość. Obecnie się tam stoi kilka zmian światel, żeby skrócić w lewo od Pułanek, od Słonecznego. Są dwa pasy do jazdy na wprost i niestety skrócić w Radwana z Jana Pawła to jest masakra. I wracam z interpelacją złożoną dość dawno temu odnośnie założenia kamery monitoringu na Alei Jana Pawła II, pomiędzy osiedlem Ogrody a osiedlem Stawki, gdzie jest bazarek, apteka, bardzo duża ilość przejść dla pieszych, sklepy wielkopowierzchniowe, stacja CPN i tamtędy już w tym momencie na dwóch

pasach, w jedną i w drugą stronę jest bardzo duży ruch a jeśli dojdzie do objazdów i będzie uruchomiony węzeł Brezylia, będzie jeszcze większy ruch, w tym samochodów ciężarowych. W tej chwili już doszły autobusy komunikacji miejskiej, które zmierzają w kierunku nowej bazy. Tam dość często dochodzi do różnych zdarzeń drogowych i tu wracam ponownie i to z prośbą, żeby taką kamerę w pobliżu przystanku autobusowego na Jana Pawła, przy bloku nr 5, przy trzech przejściach w zasadzie nawet czterech w pobliżu, na odcinku chyba 100 metrów, czy 150, żeby taką kamerę zamontować. Po przeciwnej stronie osiedla Ogrody, na ulicy Polnej są trzy kamery na takim odcinku od Radwana – Chrzanowskiego. Tutaj natomiast jest brak, więc bardzo byśmy prosili jednak, żeby w imieniu mieszkańców kilku osiedli, nie tylko Stawek i Ogrodów.

Starosta Marzena Dębniak – Przekażemy, bo to trzeba włączyć do monitoringu miasta.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Macie państwo możliwość pisanie interpelacji, proszę to na piśmie złożyć.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Chcę wrócić jeszcze do tego tematu węzła Brezylia, bo słyszę, że są osoby tutaj, które mają realny wpływ na decyzje podejmowane przez GDiK. Jest to naprawdę bardzo kluczowy temat dla mieszkańców, którzy mieszkają w tym rejonie i kwestia taka, że pan radny Duda tutaj mówi, że w tej chwili byłby problem, że czasowe uruchomienie tego węzła wiąże się z tym, że jest to przejazd przez plac budowy. Wydaje mi się, że przy odrobinie dobrej woli jest to możliwe. Przecież takie rozwiązania są stosowane. Ja na przykład wjeżdżając 79 do Krakowa, chyba od 3 lat i się wjeżdża przez plac budowy. Sądzę, że to samo będzie w trakcie realizacji 755, jeżeli zamykamy jeden pas, to już jest przejazd przez plac budowy. Także to w formie takiej prośby, jeżeli pan radny rzeczywiście widzę, że jest mocno zorientowany w tym temacie, jeżeli jakiś wpływ może mieć na to, no to naprawdę to jest tylko kwestia dobrej woli i można ten temat w jakiś sposób rozwiązać. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Temat proszę państwa jest naprawdę ciężki, ale jest o tyle ważny, bo to dotyczy całego miasta. Część z nas mieszka w dole, część w górze. Ja powiem tak, dzięki Bogu dobrze, że działalność gospodarcza jest wszędzie prowadzona, dzięki Bogu, że dostaliśmy pieniądze na Chmielów i z oszczędności udało się zrobić ulicę Chmielowską, bo mam wrażenie, że to dla mieszkańców w dolnej części miasta to będzie główny objazd. My musimy się liczyć z tymi utrudnieniami. Ja bardzo bym chciała, żebyśmy w kwietniu za 2 lata spotkali na nowym moście na ulicy Alei i powiedzieli wreszcie koniec. Jest nowa jakość i fajnie i to na lata będzie.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – I idąc tak prywatnie normalnie, żebyśmy szli tym chodnikiem obok siebie i się rozglądali?

Starosta Marzena Dębniak – Prywatnie, służbowo każdemu życzę jak najlepiej, ale możemy się spotkać, bo to się dzieje za naszej kadencji.

Radny Zbigniew Duda – Pani Starosto. Ja mam taką prośbę, bo będziemy na ten temat rozmawiać jeszcze wielokrotnie, czy przy takich rozmowach, jeżeli będziemy rozmawiać pan naczelnik mógłby zrobić jakąś wizualizację? Na pewno. Ja mieszkam przy Jana Pawła II, przy Polnej, dla mnie to są rzeczy, które są koło mnie, ale jak pan naczelnik tłumaczy to fachowym językiem może nam coś umknąć. Pamięta pani na tym spotkaniu też jakoś nie w tych miejscach niektórych rzeczy szukali.

Starosta Marzena Dębniak – Niektóre rzeczy były, dlatego tutaj mówiliśmy, że te plany są jakby nie do końca. Nie ma problemu, ale najpierw to uzgodnijmy, bo na przykład wychodziło, że Wardyńskiego jest jednokierunkowa. Ona już jest dwukierunkowa. Najpierw niech te plany generalnej dyrekcji organizacji ruchu zostaną poprawione, tutaj właściwie przez wykonawcę, bo to, co pan radny zgłasza odnośnie Żabiej – najpierw niech to będzie zatwierdzone, potem to są szczegóły do realizacji.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak –Dziękuję państwu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam sesję rady powiatu.