

Protokół Nr 27/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 16 grudnia 2013r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Edward Żelazek

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 13⁰⁰

Stan osobowy Komisji – 3

Obecnych wg załączonej listy obecności – 3

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc – Skarbnik Gminy

Przebieg posiedzenia

Pkt 1

Posiedzenie otworzył Pan Edward Żelazek - Przewodniczący Komisji, powitał przybyłych, a następnie przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, który został przyjęty jednogłośnie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi p. Zbysława Czupryńskiego na działalność Wójta Gminy Pokrzywnica w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 12.11.2013r. o udostępnienie informacji publicznej w sprawach związanych z planami znacznego wzrostu przychodów Gminy Pokrzywnica w 2014r.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Członek Komisji L. Malinowski odczytał skargę p. Z. Czupryńskiego z dnia 1 grudnia 2013r. (data wpływu do urzędu gminy – 2.12.2013r.) na działalność Wójta Gminy Pokrzywnica w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 12.11.2013r. o udostępnienie informacji publicznej w sprawach związanych z planami znacznego wzrostu przychodów Gminy Pokrzywnica w 2014r., wg załącznika nr 3 do nin. protokołu.

W toku czynności wyjaśniających Komisja wysłuchiwała wyjaśnień Wójta Gminy i Skarbnika

Gminy w sprawie oraz przeanalizowała przedłożone na tę okoliczność dokumenty.

Wójt A. Rachuba przedstawił wniosek p. Z. Czupryńskiego z dnia 12 listopada 2013r. o udostępnienie informacji publicznej i odpowiedź jaka została udzielona na w/w wniosek przy piśmie nr Fn.1431.1.2013.HG z dnia 26 listopada 2013r.

Dodał, że odpowiedź na wniosek została udzielona zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej i była uzgadniana z radcą prawnym, który sens zaproponowanej odpowiedzi zaopiniował w sposób zdecydowany. Zdaniem Wójta odpowiedź zawiera wyczerpujące informacje na zadany temat.

Skarbnik H. Gryc zwróciła uwagę, że we wniosku p. Z. Czupryński zwracał się o udzielenie informacji zgodnie z załącznikiem nr 3 przygotowanym pod obrady sesji odbytej 29 października br. Wywnioskowała z tego, że chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową.

Nadmieniła, że na podstawie art. 235 i art. 234 w 2010 r. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XLIII/237/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, gdzie również zostało pokazane w jakiej szczegółowości zostanie sporządzony projekt.

W paragrafie 1 ust. 2 w/w uchwały jest zapis następującej treści:

„2. Projekt uchwały budżetowej wraz z załącznikami w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej obejmuje:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów wg działów klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem dochodów bieżących i dochodów majątkowych według źródeł ich pochodzenia,
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków w układzie dział, rozdział klasyfikacji budżetowej w podziale na wydatki bieżące i wydatki majątkowe,
- 3) kwoty planowanego deficytu lub nadwyżki budżetowej wraz ze źródłami pokrycia deficytu lub przeznaczeniem nadwyżki budżetu,
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu,”

Następnie odczytała treść art. 234 i 235 ustawy o finansach publicznych: cyt:

„ Art. 234: ust. 1 Uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności:

- 1) wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej.

Art. 235 ust. 1. W planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia

się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3.

2. Przez dochody bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się dochody budżetowe niebędące dochodami majątkowymi.

3. Do dochodów majątkowych zalicza się:

1) dotacje i środki przeznaczone na inwestycje;

2) dochody ze sprzedaży majątku;

3) dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

4. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić większą szczegółowość planu dochodów budżetu.”

Dlatego też w odpowiedzi p. Czupryńskiemu powołano się na art. 211 ust. 1, który brzmi: cyt: „Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki.

2. Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest uchwalany na rok budżetowy.

3. Rokiem budżetowym jest rok kalendarzowy.

4. Podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa.

5. Uchwała budżetowa składa się z:

1) budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

2) załączników.”

Zaznaczyła, że p. Z. Czupryński chciałby w takiej samej szczegółowości w jakiej został opracowany budżet na 2013 r. sporządzić mu budżet na 2014r. Natomiast dochody na 2014 r. skarżący wyczytał z załącznika do Wieloletniej Prognozy Finansowej w którym zostały zaplanowane do 2021r. Zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej:

1) dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia;

2) dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

3) wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

4) przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu;

- 5) przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia;
- 6) kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu;
- 7) (uchylony);
- 8) kwoty wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3.

2. (uchylony)

2a. Do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości. W objaśnieniach mogą być zawarte także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w ust. 1.”

Skarbnik kontynuując wypowiedź dodała, że w odpowiedzi na wniosek poinformowano p. Czupryńskiego, że plan dochodów budżetu jest zawarty w Uchwale nr XXV/138/2012 w sprawie uchwalenia budżetu na 2013r.

W drugiej części odpowiedzi na wniosek poinformowano, że od marca ubiegłego roku do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dołączane są objaśnienia przyjętych wartości w WPF.

W objaśnieniach tych szczegółowo opisane są przyjęte wartości planowanych dochodów własnych wynikających ze zmienionych uchwał po pięciu latach (poprzednie uchwały z 2007 roku obowiązywały do końca 2012 roku) a mianowicie:

1. Uchwała Nr XXII/117/2012 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30.10.2012r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości,
2. Uchwała Nr XXII/118/2012 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30.10.2012r. w sprawie określenia podatku od środków transportowych oraz wprowadzenia innych zwolnień,
3. Uchwała Nr XXII/119/2012 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30.10.2012r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Uśredniony wzrost stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok wynosi 24,36%. Powoduje to wzrost dochodów gminy rocznie około 400.000 zł. Przewiduje się w latach następnych wzrost podstaw opodatkowania podatków lokalnych średnio o 10%. Zakończenie przez Starostwo Powiatowe w Pułtuskach i przekazanie dokumentacji dotyczącej „modernizacji ewidencji gruntów i budynków” w miejscowościach: Pokrzywnica, Strzyże, Wólka Zaleska, Kępiaste i Klusek polegającej na aktualizacji w zapisach ewidencyjnych sposobu użytkowania gruntów i budynków, daje to podstawę do opodatkowania takich gruntów i budynków podatkiem od nieruchomości. Spowoduje to wzrost podatku od nieruchomości od 2013 roku i w latach

następnych o około 70.000 zł rocznie. Powyższe działania uwzględniono w zaplanowanym podatku od nieruchomości w 2013 roku i latach następnych.

Ponadto **Skarbnik** poinformowała, że załącznik nr 3 do WFP przedstawia wzrost dochodów bieżących na 2014r., natomiast załącznik nr 1 pokazuje z jakiego tytułu nastąpił wzrost tych dochodów. Założono większą subwencję i większe udziały z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych oraz dotacji, na co Gmina nie ma wpływu. Wynika to z informacji przekazanych przez Ministra Finansów oraz Wojewodę Mazowieckiego i na razie jest to tylko prognoza. W latach następnych prognozuje się wzrost odpowiadający wskaźnikowi inflacji.

Poza tym od 2013r. wstępnie zostały zaplanowane dochody z tytułu opłaty śmieciowej. W projekcie budżetu na 2013r. na pół roku przyjęto wpływy z tytułu tej opłaty w wysokości 885.600 zł, natomiast na 2014r. kwota ta została podwojona.

Członek Komisji L. Malinowski podkreślił, że skarżącemu można udzielić odpowiedzi jakiej się domaga dopiero po uchwaleniu budżetu na 2014r. W tej chwili jest na to za wcześnie gdyż dysponują tylko projektem budżetu, który Rada Gminy może zmienić. Opierają się na prognozach tworzonych na podstawie art. 211 ustawy o finansach publicznych. Odpowiedź byłaby nieadekwatna do uchwalonego budżetu.

Postulat wnioskodawcy zawarty w piśmie z dnia 12.11.2013r. dotyczący porównawczego zestawienia wszelkich składników w budżetach z lat 2012, 2013 i 2014 możliwy jest dopiero po uchwaleniu budżetu gminy na rok 2014. Nie mogą się odnosić do czegoś, czego nie ma i dokonywać porównań.

Skarbnik zauważyła, że w projekcie budżetu na 2013r. było zapisane stwierdzenie, że w przyszłych latach przewiduje się wzrost podatków lokalnych, natomiast Rada Gminy w tym roku też ich nie podniosła. To Rada Gminy decyduje o tym, czy dochody wzrosną, czy też nie.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że informacją publiczną jest praktycznie każdy dokument wypracowany w jednostce samorządu terytorialnego czyli zarządzenie wójta, uchwała rady gminy, decyzja, protokół itd. Udostępnienie polega na zamieszczeniu na bip, nie zaś na interpretowaniu, wyjaśnianiu i analizowaniu.

Ad 3

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Wójt** poinformował, że sprawa osadów ściekowych w m. Piskornia została skierowana do Prokuratury Rejonowej w Pułtuskach celem wyjaśnienia, kto jest ich wytwórcą, przewoźnikiem i gdzie obecnie są składowane. Jutro będzie składał wyjaśnienia na policji w tej sprawie. Odnośnie składowania gliny w wyrobiskach poźwirowych w Dzierżeninie również toczy się postępowanie prokuratorskie. W tej sprawie składał już

wyjaśnienia na policji.

Komisja ustaliła, że kolejne posiedzenie odbędzie się 18 grudnia 2013r. o godz. 14.00, na którym zajmą stanowisko w sprawie skargi p. Z. Czupryńskiego.

Na tym protokół zakończono.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch, jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Radzie Gminy.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Podpisy Komisji

Przewodniczący Komisji

Członkowie:

.....