Rada Powiatu w Końskich
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół Nr 16/9/2021

Obrady rozpoczęto 2 listopada 2021 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 09:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków.

Obecni:
1. ~~Michał Cichocki~~
2. Marian Król
3. ~~Jarosław Lasota~~
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji**.

Ad.2.
Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu komisji.

Głosowano w sprawie:
Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania
ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (3)
Marian Król, Danuta Leśniewicz, Robert Plech
NIEOBECNI (2)
Michał Cichocki, Jarosław Lasota

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.
1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie opinii w sprawie pism skargowych dotyczących działalności dyrektora DPS "Etola" w Rudzie Pilczyckiej.
4. Wypracowanie opinii w sprawie skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola" w Rudzie Pilczyckiej, przekazanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 10.09.2021 r. .
5. Analiza skargi na Starostę Koneckiego z dnia 24.09.2021 r.
6. Sprawy różne.

Ad.3.
Wypracowanie opinii w sprawie pism skargowych dotyczących działalności dyrektora DPS „Etola" w Rudzie Pilczyckiej.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że w tym punkcie komisja ma za zadanie wypracować stanowiska w sprawie pism skargowych przekazanych przez Wojewodę w dniach 16 września 2020 roku, 14 stycznia i 5 sierpnia 2021 roku. Dodał, że komisja po zapoznaniu się z treścią pisma z dnia 5 sierpnia 2021 roku na jednym z posiedzeń postanowiła przekazać je do Zarządu Powiatu celem podjęcia działań naprawczych oraz zawiadomienia prokuratury. Treść odpowiedzi Zarządu została przedstawiona komisji na posiedzeniu w dniu 17 września 2021 roku. Dodał, że ponadto Wiceprzewodniczący Komisji Skarg zwrócił się z wnioskiem do Komisariatu Policji w Radoszycach o przekazanie informacji czy kierowane były do komisariatu zgłoszenia dotyczące spożywania przez pracowników lub mieszkańców DPS „Etola" alkoholu i przebywania na terenie placówki osób po spożyciu alkoholu. Zaznaczył, że treść odpowiedzi komisariatu Radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Treść wymienionych pism stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król odczytał treść pisma Komisariatu Policji w Radoszycach. Zaproponował aby przedmiotowe pismo przekazane zostało do Komisji Rewizyjnej celem zbadania czy opisane w piśmie zdarzenia miały miejsce, ponieważ stawiane są poważne zarzuty takie jak alkoholizm w zakładzie pracy.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban stwierdziła, że w treści pisma Komisariatu Policji wskazany został art. 66 § 1 kodeksu wykroczeń, który mówi o fałszywym zawiadamianiu o popełnieniu wykroczenia. Wynika z tego, że osoba, która złożyła zawiadomienie ma być ukarana za fałszywe kierowanie zawiadomień. W związku z tym w jej ocenie skargę należy pozostawić bez rozpatrzenia, ponieważ nie potwierdzają się zarzuty.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król oznajmił, że sprawa została przekazana do sądu, który uniewinnił osobę odnośnie składania fałszywych zarzutów dlatego uważa, że sprawę należy zbadać do końca. Zawnioskował aby powołany został z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zespół, który zbada tę sprawę lub przekazać sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że wpłynęło również pismo od pracowników DPS „Etola", którzy informują, że anonimy nie pokrywają się z prawdą. Odczytał treść pisma podpisanego przez 45 pracowników.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król podtrzymał swoje stanowisko odnośnie rozpatrzenia anonimu, ponieważ zarzuty są bardzo poważne. Ponowił wniosek o powołanie zespołu z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji lub przekazanie do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech złożył wniosek o pozostawienie pism skargowych w związku z brakiem imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Komisji** zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Mariana Króla w sprawie powołania zespołu do zbadania sprawy.

Głosowano wniosek w sprawie:
powołania zespołu do zbadania sprawy.

Wyniki głosowania
ZA: 1, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (1)
Marian Król
PRZECIW (2)
Danuta Leśniewicz, Robert Plech
NIEOBECNI (2)
Michał Cichocki, Jarosław Lasota

Komisja odrzuciła wniosek Radnego Mariana Króla.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kolejny wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:
pozostawienia pism skargowych bez rozpoznania zgodnie z zapisami Rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w związku z brakiem imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego.

Wyniki głosowania
ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (2)
Danuta Leśniewicz, Robert Plech
PRZECIW (1)
Marian Król
NIEOBECNI (2)
Michał Cichocki, Jarosław Lasota

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że w związku z przyjęciem wniosku przedmiotowe pisma pozostawione zostaną bez rozpoznania.

Ad.4.
Wypracowanie opinii w sprawie skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola" w Rudzie Pilczyckiej, przekazanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 10.09.2021 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech przypomniał, że Członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 17 września 2021 zapoznali się z treścią skargi i postanowili aby w kwestii stawianych zarzutów wyjaśnienia złożyła Pani Dyrektor DPS „Etola". Treść

złożonych wyjaśnień została przekazana komisji. Poprosił o zabranie głosu Panią Iwonę Bogacką-Urban.

W dyskusji wzięli udział:

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban oznajmiła, że po dogłębnej analizie przedstawionej dokumentacji w jej ocenie skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Kluczowe znaczenie mają stanowiska sądu, orzeczenia ale również zalecenia pokontrolne, które dotyczyły identycznego przypadku w przeszłości aby przy przenoszeniu pensjonariusza ubezwłasnowolnionego całkowicie żądać zgody sądu w formie stosownego orzeczenia. Załączone do skargi dokumenty wskazują, że w przeszłości stosowano taką procedurę. Dodała, że sądy jednoznacznie wypowiadały się i orzekały w formie stosownych postanowień o przeniesieniu z jednego DPS-u do drugiego. Zaznaczyła, że zgodnie z przepisami kodeksu rodzinnego i opiekuńczego opiekun osoby całkowicie ubezwłasnowolnionej musi uzyskać zgodę sądu na umieszczenie w DPS-ie. Ponadto część orzeczeń sądowych stoi na stanowisku, że do przeniesienia z jednego DPS-u do drugiego takie orzeczenie sądu jest wymagane i gdyby nie było wymagane to sądy by nie orzekały.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król podkreślił, że w tym przypadku sąd się już wypowiedział. Ponadto skarżąca wystąpiła z zapytaniem do sądu odnośnie konieczności wydania nowej zgody na umieszczenie w DPS. Z sądu uzyskała odpowiedź, że decyzja została wydana w 2010 roku i do przeniesienia pensjonariusza do innego domu nie jest wymagana nowa zgoda. Zaznaczył, że do Dyrektora DPS „Etola" zostały dostarczone decyzje Burmistrza Staszowa, Ośrodka Pomocy Społecznej w Staszowie jak również DPS w Łagiewnikach. Reasumując stwierdził, że stanowiska zawarte w pismach były oczywiste, dlatego należy uznać skargę za zasadną, ponieważ Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola" nie miał podstaw do niewydania mieszkańca.

Przewodniczący Komisji Robert Plech oznajmił, że w jego ocenie skarga jest bezzasadna.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król podkreślił, że skarga jest zasadna, ponieważ ustalony został termin odbioru pensjonariusza, wszystkie dokumenty wskazywały, że przeniesienie jest zgodne z prawem, a pomimo tego nie został przekazany.

Radna Danuta Leśniewicz zwróciła uwagę, że w przedmiotowej skardze poruszone zostały bardzo ważne aspekty i w związku z tym ma pewne wątpliwości.

Przewodniczący Komisji Robert Plech w związku z tym, iż w posiedzeniu bierze udział tylko trzech radnych złożył wniosek aby skarga została rozpatrzona na kolejnym posiedzeniu w pełnym składzie osobowym.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król dodał, że w skardze bardzo dokładnie została opisana sytuacja jaka zaistniała. Dyrektor DPS „Etola" złożył wyjaśnienia odnośnie stawianych zarzutów oraz przedstawione zostały kopie dokumentów dotyczące rozpatrywanej sprawy. Stwierdził, że z analizy wszystkich dokumentów jasno wynika, że skarga jest zasadna, jednak przychyla się do złożonego wniosku aby skarga została zaopiniowana na posiedzeniu komisji w pełnym składzie osobowym.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:
zaopiniowania skargi na kolejnym posiedzeniu.

Wyniki głosowania
ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (3)
Marian Król, Danuta Leśniewicz, Robert Plech
NIEOBECNI (2)
Michał Cichocki, Jarosław Lasota

Komisja jednogłośnie przyjęła przedmiotowy wniosek.

Ad.5.
Analiza skargi na Starostę Koneckiego z dnia 24.09.2021 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że treść skargi Państwo Radni otrzymali.

Radny Marian Król oznajmił, że chciałby uzyskać informację na jakich zasadach są wydawane pozwolenia na przejazd drogą o ograniczonym tonażu.

Na posiedzenie Komisji zaproszono Starostę Koneckiego.

Przewodniczący Komisji Robert Plech udzielając głosu Wicestaroście Wiesławowi Skowronowi poprosił o wyjaśnienie jakimi kryteriami się kierują udzielając pozwolenia na przejazd drogą o ograniczonym tonażu.

Wicestarosta Wiesław Skowron poinformował, że pierwszeństwo w wydawaniu decyzji w sprawie zezwolenia na przejazd drogą o ograniczonym tonażu mają samochody, które w sytuacji specyficznej muszą dostarczyć towar. Dodał, że wydawane były również stałe zgody na wjazdy mieszkańcom Radoszyc i okolic, ponieważ mieszkają tam przedsiębiorcy, którzy mają firmy transportowe, dowożą też bardzo ważne artykuły do mieszkańców, sklepów czy innych firm. Zaznaczył, że każdy wniosek jest rozpatrywany w sposób indywidualny, zgody są również wydawane w formie ograniczenia częstotliwości wjazdów, ponieważ mieszkańcy Jacentowa, Burmistrz Radoszyc oskarżają, że za dużo wydawanych jest zezwoleń i niszczone są drogi oraz pobocza. Dodał, że można zaprzestać wydawaniu pozwoleń ale są firmy transportowe dla których zakaz przejazdu drogą o ograniczonym tonażu generowałby olbrzymie koszty. Sprawa rozpatrywana jest w taki sposób aby do końca roku firmy się utrzymały. Zaznaczył, że przedsiębiorąca, który złożył skargę otrzymał zgodę na przejazd drogą o ograniczonym tonażu dwa razy w tygodniu, ponieważ biorąc pod uwagę charakter działalności uznali, że będzie wystarczające.

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że zdaniem przedsiębiorcy takie pozwolenie jest krzywdzące.

Wicestarosta Wiesław Skowron podkreślił, że wydanie większej ilości pozwoleń dla wszystkich przewoźników jest niemożliwe, ponieważ droga w Jacentowie uległaby zakorkowaniu, a droga Smyków – Radoszyce byłaby bardzo obciążona i trzeba by było ją ponownie naprawiać.

Radny Marian Król zaznaczył, że jest to lokalny przedsiębiorca.

Wicestarosta Wiesław Skowron poinformował, że do rozpatrzenia wpływa kilkadziesiąt takich wniosków i nie ma możliwości całkowitego otwarcia dróg na których obowiązują zakazy korzystania przez transport wysoko tonażowy. Rozważali wszystkie możliwości i tylko taka opcja jest możliwa aby firmy funkcjonowały i dostarczane były niezbędne materiały i produkty.

Przewodniczący Komisji Robert Plech złożył wniosek o zwiększenie pozwolenia o jeden dzień do momentu naprawy mostu oraz uznania skargi za zasadną.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:
uznania skargi za zasadną oraz zwiększenia możliwości przejazdu o jeden dzień.

Wyniki głosowania
ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (3)
Marian Król, Danuta Leśniewicz, Robert Plech
NIEOBECNI (2)
Michał Cichocki, Jarosław Lasota

Komisja jednogłośnie przyjęła przedmiotowy wniosek.

Ad.6.
Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Plech

Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl