

OR-P.0012.2.31.2026

OR-P.0012.3.35.2026

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony
Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury
i Promocji, które odbyło się w dniu 24 lutego 2026r.
w sali nr 8 Starostwa Powiatowego w Mrągowie

Czas trwania: 2 godz.15 min.

Rozpoczęcie: 14:30

Zakończenie: 16:45

Posiedzenie otworzyła Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji. Pani Przewodnicząca przywitała obecnych na posiedzeniu. Stwierdziła quorum.

(Lista obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni:

1. Pan Emil Popowski.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia:
 - 1) Komisji Budżetu i Gospodarki z dnia 25.11.2025r.
 - 2) Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 25.11.2025r.,
 - 3) Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 3.11.2025r.,
 - 4) Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 16.12.2025r.,
 - 5) Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 29.12.2025 r.
4. Zapoznanie się z założeniami do sporządzania arkuszy organizacyjnych placówek oświatowo-wychowawczych powiatu na rok 2026/2027.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mrągowie.
6. Sprawy różne.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – zwrócił się o wprowadzenie w pkt 5 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/171/2026 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 28 stycznia 2026 roku w sprawie określenia zadań powiatu w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób

niepełnosprawnych, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 roku. Dodał, że do projektów uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu mragowskiego na lata 2026 – 2040 oraz w sprawie zmian budżetu powiatu mragowskiego na 2026 rok, wniesione zostały autopoprawki.

W wyniku głosowania:

za – 13

przeciw – 1

wstrzymało się – 1

zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad. pkt 3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia:

-Komisji Budżetu i Gospodarki z dnia 25.11.2025r.

W wyniku głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

protokół z dnia 25.11.2025r. został przyjęty.

-Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 25.11.2025r.,

W wyniku głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

protokół z dnia 25.11.2025r. został przyjęty.

-Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 3.11.2025r.,

W wyniku głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

protokół z dnia 3.11.2025r. został przyjęty.

-Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 16.12.2025r.,

W wyniku głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

protokół z dnia 16.12.2025r. został przyjęty.

-Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 29.12.2025 r.

W wyniku głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

protokół z dnia 29.12.2025 r. został przyjęty.

Ad. pkt 4. Zapoznanie się z założeniami do sporządzania arkuszy organizacyjnych placówek oświatowo-wychowawczych powiatu na rok 2026/2027.

(Uchwała Zarządu Powiatu w Mrągowie w sprawie planu naboru do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2026/2027 stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Pan Marek Szmigiel – Naczelnik Wydziału Oświaty – poinformował, że corocznie jest przeprowadzana analiza dokonanej wcześniej naboru na nowy rok. I w związku z tym przeprowadzana jest analiza jak wygląda sytuacja w trzech ostatnich klasach szkół podstawowych na terenie powiatu. Jest to baza wyjściowa do tego, żeby określić w jakiej ilości absolwenci mogą przyjść w nowym roku szkolnym. Na podstawie tego jest przygotowywana uchwała związana z planem naboru i określona liczba oddziałów klas pierwszych w tych szkołach powiatowych. W poprzednich latach tendencja była taka, że spośród absolwentów szkół podstawowych na terenie powiatu, do szkół powiatowych przychodziło niecałe 80% i ok. 1 – 1,5 oddziału to są uczniowie spoza terenu powiatu. W związku z tym na podstawie tych analiz przyjęli, że planowana liczba oddziałów klas pierwszych w nowym roku szkolnym będzie wynosiła 12 oddziałów. Na spotkaniu z dyrektorami w styczniu zostało to przeanalizowane, przedstawione i dyrektorzy to zaakceptowali. Należy podkreślić, że jeżeli chodzi o bardzo często dyskutowaną kwestię obniżającej się corocznie demografii, jeszcze w najbliższych dwóch - trzech latach nie będzie oddziaływać na ilość uczniów. Niemniej jednak po tych trzech latach będzie już drastycznie się obniżać. Uczniów obecnych klas ósmych szkół na terenie powiatu jest 412, klas siódmych 464, klas szóstych 418. W następnych latach te liczby spadają. Dodał, że w ubiegłym roku urodziło się 80 mieszkańców Mrągowa. Jest to czas, żeby przygotować na to szkoły powiatowe. Plany są takie, żeby zmierzało to w kierunku takim, jeśli chodzi o edukację zawodową, żeby kierunki nie dublowały się pomiędzy najbliższymi powiatami. Zasadniczą kwestią będzie przygotowanie się do tego w najbliższych latach. Należy rozmawiać też z okolicznymi powiatami, ponieważ tych uczniów zabraknie. Dodał, że na pewno zmniejszy się liczba wszystkich oddziałów w ILO od nowego roku szkolnego, ponieważ czwartych klas jest 5, a planuje się 3 oddziały klas pierwszych. O jeden oddział będzie mniej w CKZiU. W ZS nr 2 pozostanie na tym samym poziomie. Nabór do szkół będzie przeprowadzony elektronicznie. Może jednak pojawić się taka sytuacja, że uczniowie wybiorą inaczej niż to jest zaplanowane. Np. ILO wybierze więcej uczniów i tam zostaną utworzone 4 oddziały, a mniej będzie np. w technikum czy szkole branżowej. W innych powiatach dużo większą popularnością cieszą się licea. W powiecie mrągowskim szkoły techniczne. Tendencja jest taka, że młodzież po podstawówce coraz chętniej wybiera 5 letnie technikum niż trzy letnią szkołę branżową. Poinformował, że bardzo trudno jest wprowadzać nowe kierunki kształcenia ze względu na to, że do tego potrzebne jest odpowiednie zaplecze, kadra. Bardzo trudno jest o nauczycieli przedmiotów zawodowych.

Pan Krzysztof Czepielinda – zapytał, czy zmniejszając ilość oddziałów w szkołach planuje się zwiększanie ilości osób w oddziałach. Zapytał, czy każdy chętny, który będzie chciał aplikować do danej szkoły, będzie przyjęty, czy z powodu braku miejsca w oddziale tak się nie stanie?

Pan Marek Szmigiel – odpowiedział, że generalnie planuje się, że oddział pierwszej klasy powinien w rekrutacji liczyć 30 uczniów. Nie zawsze się to udaje. Są kierunki, które się cieszą większą popularnością i takie, gdzie trzeba dwa łączyć w jednym oddziale. Nabór jest elektroniczny i jest określona punktacja. To program decyduje na podstawie wyników nauczania, osiągniętych sukcesów, itd. Jest tworzona lista rankingowa. Takim kierunkiem, który cieszy się w ostatnich latach największą popularnością to jest technik logistyk. Dwa lata temu w ILO planowane były 4 oddziały, a ze względu na zbyt małą liczbę chętnych otworzono trzy. Każdego roku tak się dzieje i Zarząd podejmuje decyzję czy uruchamia się dany oddział, czy nie, czy zwiększa, czy łączy oddziały.

Pan Krzysztof Czepielinda – zapytał, czy rekrutacja odbywa się tylko elektronicznie, czy również za pośrednictwem Wydziału?

Pan Marek Szmigiel – odpowiedział, że może tak się zdarzyć, ale dzieje się to w szkole.

Pan Adam Kręciwski – zapytał, czy jest taka tendencja do tego, żeby nauczyciel miał jak najwięcej kwalifikacji?

Pan Marek Szmigiel – odpowiedział, że tak się dzieje i w ramach środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli, nauczyciele podejmują studia podyplomowe, żeby te kwalifikacje zdobywać.

Ad. pkt 5. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mragowie.

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu mrągowskiego na lata 2026 – 2040, z autopoprawką,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały oraz w sprawie zmian budżetu powiatu mrągowskiego na 2026 rok.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał o inwestycje „Modernizacja zabezpieczeń przeciwpożarowych w ILO”.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że są tam dwa zadania: „Modernizacja zabezpieczeń przeciwpożarowych w ILO” 307 120zł oraz „Zabezpieczenie sufitu sali gimnastycznej w ILO” 70 000. Jeżeli chodzi o zabezpieczenia przeciwpożarowe zrobiona została dokumentacja za 127 000 i po zmianach zostaje na tym zadaniu 80 000.

Pani Wioletta Podlaska – zapytała, czy ta kwota, która miała być przeznaczona na inwestycje to była całkowita kwota, za którą ta inwestycja mogła być wykonana?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że starają się o pozyskiwanie środków ze źródeł zewnętrznych. Za tą kwotę łącznie z dokumentacją nikt takiej inwestycji nie zrealizuje.

Pani Wioletta Podlaska – stwierdziła, że jeśli zdejmują jeszcze 100 000 to oddalają się jeszcze bardziej od wykonania tej inwestycji. Podobnie, jeśli chodzi o inne inwestycje, z których zostają zdjęte też pieniądze, m.in. zagospodarowanie poddasza w Zespole Szkół Specjalnych, inwestycji drogowej Baranowo, kolejnej inwestycji drogowej - 500 000, kolejnej - 1 mln zł.

Pan Tadeusz Łapka – zwrócił się o danie innego rozwiązania. Skąd wziąć te pieniądze?

Pani Wioletta Podlaska – stwierdziła, że to nie radni są od tego, tylko Zarząd powinien wypracowywać taki budżet, który byłby akceptowalny dla wszystkich radnych, który mogliby poprzeć zgodnie ze swoim sumieniem. W związku z pytaniem pana Łapki zwróciła się do pani Skarbnik o podanie kwoty, która w tym roku zostanie przeznaczona na podwyżki dla radnych?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że uchwała była podjęta w grudniu i skutek tych podwyżek na 2026r. to ok. 73 000zł.

Pani Wioletta Podlaska – stwierdziła, że zabieranie pieniędzy z inwestycji drogowych, patrząc na to jak wyglądają drogi powiatowe nie jest dobrym pomysłem.

Pan Bogdan Moroz – zapytał, czy jest już plan, jeśli chodzi o środki Wojewody na transport. Jak to będzie wykorzystane?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że na tą chwilę jest podpisana umowa z Wojewodą na to roczne zadanie, które będzie realizowane wspólnie z Gminą Mragowo i Gminą Sorkwity. Po analizie zeszłorocznej zostały zmodyfikowane rozkłady jazdy i częstotliwość poruszania się autobusów w okresie wakacyjnym.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał o inwestycję: „Modernizacja poddasza w ZSS”, z której zdjęto środki oraz dotyczące dróg powiatowych.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że temat zagospodarowania poddasza w Szkole Specjalnej nie jest tematem, który pojawił się nagle, tylko stan poddasza jest niezmienny od oddania budynku do użytku. Więc temat ciągnie się kilkanaście lat. To pytanie raczej do radnych poprzedniej kadencji, jeszcze poprzedniej kadencji, jakie działania były w tym kierunku podejmowane, żeby to poddasze zagospodarować. Z informacji, które posiada, to żadne. Na dzień dzisiejszy zasada jest prosta, żeby myśleć o wykonaniu pewnego planu działania, to trzeba w budżecie wstawić zadanie. Ale żeby dojść do końca i mieć określony efekt muszą po drodze zrobić szereg drobnych kroków, które będą na końcu określonym efektem. Pierwszym krokiem w zeszłym roku było wykonanie dokumentacji projektowo-technicznej z pozwoleniem na budowę za 127 920. Kolejnym krokiem jest zadanie, wpisane do budżetu - wykonanie inwestycji. Teraz mają do wyboru albo zrealizować to za środki własne, albo być przygotowanym na pozyskanie środków zewnętrznych. Na tą chwilę w budżecie zaplanowane było 200 000. W przedstawionym projekcie uchwały zostaje 50 000. Zadanie nadal w budżecie funkcjonuje. Zagospodarowanie poddasza zgodnie z przygotowaną dokumentacją opiewana ok. 1,5 mln zł. Więc ze środków własnych nie są w stanie tego zrobić, chyba że Rada podejmie tą decyzję. Na dzień dzisiejszy nie ma uruchomionego żadnego programu, do którego można byłoby aplikować o pozyskanie środków zewnętrznych. Jeżeli taki się pojawi to są gotowi. Podobnie temat wygląda z wszystkimi inwestycjami. To, że inwestycja jest wpisana jest to element rozpoczęcia pewnych kroków, na które składają się poszczególne etapy. W październiku ubiegłego roku odbyła się dyskusja na temat tego, czy mają przygotować dokumentację projektową techniczną, wniosek o wycinkę drzew i dokumentację projektową na kontynuację inwestycji na drodze powiatowej Warpuny – Zyndaki – Burszewo. I taka była wola większości radnych. Wniosek został złożony w październiku 2025. Na dzień dzisiejszy rozstrzygnięty został Program RFRDL i otrzymali informację, że z dofinansowania od Wojewody powiat otrzyma 3 385 081,70. Wojewoda daje środki na 70% kosztów. 30%

powiat musi zabezpieczyć ze środków własnych. W ramach współpracy połowę wkładu własnego zabezpieczy Gmina Sorkwity. W sumie odcinek 2,6 km drogi powiatowej we współpracy z Gminą Sorkwity z zaangażowaniem środków własnych w wysokości 700 000zł. Natomiast ten wkład własny też należy z czegoś zagospodarować. Po to są te przesunięcia, żeby zrealizować najpierw zadanie, gdzie występuje dofinansowanie zewnętrzne. To w roku ubiegłym ze środków własnych wydatkowano 1,5 mln, bo rozliczali jeszcze temat mostu na rzece Dajnie. Była to kara, którą należało wykonać. W przypadku inwestycji, która jest kontynuowana: Dłużec – Piecki jest dofinansowanie z Polskiego Ładu 3 325 000, z czego 569 000 dokłada Gmina Piecki i powiat buduje ten odcinek drogi za 569 000. Rozstrzygnięty został przetarg na dokumentację Szestno-Wyszembork-Gronowo. Przewidziana kwota w budżecie 300 000, po procedurze przetargowej udało się wyłonić wykonawcę za 265 000. Kwota najwyższa opiewała na prawie 600 000. Więc teraz wykonują tą dokumentację. Dokłada się również do niej Gmina Mrągowo w wysokości 150 000. Szukają więc rozwiązań, gdzie mają dofinansowania albo zewnętrzne, albo z Gminą, po to, żeby nie generować środków własnych. Natomiast też wiedzą, że budżet jest elementem ruchomym i będzie wielokrotnie modyfikowany, ze względu na to, że pojawiają się różne sytuacje i różne rozwiązania. Czekają na to, że uruchomiony zostanie nabór wniosków finansowych na drogi z Ministerstwa Infrastruktury. To co zostało odblokowane po iluś latach i braku możliwości składania wniosków. Mają informację, że też ze środków Ministerstwa Obrony Narodowej będą planowane środki na remonty dróg. Więc to są działania, które mają na celu wykorzystanie środków zewnętrznych i partycypacji samorządów, a potem realizowanie innych zadań w zależności od tego jak pozwoli budżet. Dodał, że nie dotyczy to tylko tematu dróg, bo nie od wczoraj zepsuła się elewacja na Warszawskiej 53, a nakaz inspektora budowlanego mówi jasno, że należy skuć niebezpieczne tynki zewnętrzne. Nie od wczoraj mają inne działania, które muszą być zrealizowane. Dlatego jedyne zadanie, które wypadło z planowanego budżetu to 50 000 na ogrodzenie przy Zespole Szkół nr 2. Pozostałe na dzień dzisiejszy w budżecie zostają, natomiast w miarę posiadanych środków i możliwości będą je chcieli realizować.

Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – stwierdziła, że pan Starosta jest rozżalony, że wszystko zostało na jego barkach, że nie zostało zrobione poddasze, elewacja, że wszystko to wina poprzednich Zarządów i radnych. Stwierdziła, że obecny Zarząd dostał 36mln na inwestycje. Zobaczą, ile zostawi obecny Starosta. Zapytała czy myślał, że przyjdzie i wszystko zostanie zrobione? Nie było pieniędzy, było oszczędzone. Należy zobaczyć, ile w poprzedniej kadencji Zarząd spłacił dług. Wszystkim zależało na tym, żeby zrobić poddasze, ale nie było środków, nie było możliwości ich pozyskania. Tak został skonstruowany budżet na ten rok, z planowanymi z takim rozmachem inwestycjami, a na tą chwilę zabiera się środki z Warpun, z Wyszemborka, Gązwy. Poprosiła, by pan Starosta nie traktował radnych jak uczniów. Pan Starosta nie przyszedł tylko pić kawy, trzeba też pracować. Jeżeli chodzi o zobowiązanie dotyczące inwestycji na rzece Dajnie, taka była wola poprzednich radnych. Życzy panu Staroście, żeby zostawił dla nowego Zarządu wszystko idealnie i 35 mln na inwestycje.

Pan Krzysztof Czepielinda – stwierdził, że kwota, którą chcą teraz przekazać szpitalowi starczy na dwa miesiące. Ciekawe z czego będą zdejmowali, jak za dwa – trzy miesiące prezes zwróci się o środki na pomoc szpitalowi.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odniósł się do wypowiedzi pani Kuźmickiej-Rogala. Stwierdził, że szanuje to, że pilnowała budżetu. Tu też najprostszym rozwiązaniem na tą chwilę byłoby zadłużanie się. Nie na tym rzecz polega. Na dzień dzisiejszy przesunięcie środków między inwestycjami daje możliwość zrealizowania tych zadań, w których wkład własny jest najmniejszy, bo nie jest sztuką wydać środki własne. Odnośnie inwestycji w ILO stwierdził, że przepisy pożarowe ulegają modyfikacjom. Na dzień dzisiejszy została wykonana dokumentacja przeciwpożarowa, natomiast realizacja całej inwestycji to jest krok kolejny. Budynek Zespołu Szkół nr 2 jest w takiej samej sytuacji. Ze względu na zmianę przepisów przeciwpożarowych jest realizowany audyt przez firmę, która przygotowuje opracowanie całości zmian przeciwpożarowych kompleksowo dla tego budynku. Oprócz dokumentacji będzie to procent do tego jaką inwestycję trzeba będzie w tym budynku wykonać. Trzecim budynkiem na dzień dzisiejszy jest DPS, gdzie stary budynek należy dostosować do nowych przepisów. Przygotowana dokumentacja to jest pierwszy krok. Przypomniał, ile lat trwa kwestia wcześniej przygotowanej dokumentacji przeciwpożarowej dla budynku na ul. Królewieckiej 60A. W ubiegłym roku zabezpieczono środki – 600 000 i nie została zrealizowana, bo zarządca obiektu nie przeprowadził postępowania przetargowego. Na dzień dzisiejszy środki są przesunięte na ten rok. Starosta liczy na to, że zarządca wywiąże się z nałożonych na nich obowiązków, ale na dzień dzisiejszy też nie wie, jak to będzie wyglądało. Kolejnym nowym tematem jest kontrola, którą przeprowadziła Państwowa Straż Pożarna w Bursie Międzyszkolnej i można się spodziewać nakazu również dostosowania tego budynku do nowych przepisów, co będzie się wiązało ze zleceniem audytu. Więc to nie jest tak, że zrobią dokumentację i już są bezpieczni. Bez dokumentacji nie mogą zrobić kolejnych kroków.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, jaki mechanizm kieruje Zarządem, że wstawia się jakieś zadanie w budżecie, które wiadomo, że nie będzie wykonane. Dotyczy to np. zagospodarowania poddasza. Po co wstawiać kwotę, gdzie wiadomo, że ona jest niewystarczająca. Podobnie droga powiatowa Boże - Boża Wólka.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że są to inwestycje planowane. Jeżeli jest zadanie w budżecie i są na tym paragrafie przewidziane środki, to albo robią te pierwsze kroki, czyli np. dokumentację, pozostałe środki zostają i jeżeli zostanie ogłoszony program, to mając zadanie w budżecie i posiadając dokumentację mogą aplikować o środki zewnętrzne.

Pan Adam Kręciewski – stwierdził, że jeśli chodzi o poddasze Starosta mówił, że nie było możliwości pozyskania środków dodatkowych.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że na tą chwilę nie. Ale może się pojawi.

Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – stwierdziła, że robienie dokumentacji teraz na wszystko, gdzie jest obowiązek poprawienia warunków przeciwpożarowych w obiektach użyteczności publicznej nie jest rozwiązaniem, ponieważ dokumentacja nie jest wieczna. Wcześniej w PZD robiono tylko dokumentację. Pieniądze publiczne zostały wydane, a są to dokumenty, które po trzech latach stają się nieaktualne. Uważa, że należy zrobić jedną dokumentację i zrealizować inwestycję do końca. Na pewno nie zrealizują inwestycji we wszystkich czterech obiektach, na które będzie dokumentacja, bo nie będą mieli środków na wkłady własne. Dodała, że ze swojego doświadczenia wie, że zarządca budynku na Królewieckiej jest nieudolny.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – zgodził się z przedmówczynią. Dodał, że jeżeli są nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli Straży to wystawiana jest decyzja dotycząca wykonania pewnych rzeczy. I żeby nie szukać 1,5 – 2 mln w budżecie, podejmuje się działania związane z przygotowaniem dokumentacji, ekspertyzy, po to, żeby podjęta została decyzja o odroczeniu wykonania zaleceń. Jeżeli podejmowane są przez daną jednostkę działania w celu poprawy stanu pożarowego to takie przesunięcia są wydawane.

Pan Jerzy Gosiewski – poinformował, że z informacji przekazywanych wynika, że Gmina Sorkwity zdobyła dużo środków na inwestycje drogowe, natomiast inne Gminy nic albo prawie nic. Może zapytać władz Gminy jak oni to robią. Pan radny składał już propozycje, żeby zajmował się tym odpowiedni zespół. Zapytał, kto w powiecie zajmuje się tymi środkami i dlaczego w powiecie nie jest tak jak w Gminie Sorkwity? Przypomniawszy, że Starosta obiecał realizację drugiego etapu drogi w Gązwie. Zostało to skreślone. Zapytał, czy Starosta utrzyma obietnicę?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że ilość wniosków nie jest równomierna do kwoty. Powiat otrzymał 3 385 000. Gmina na dwie drogi dostała zdecydowanie mniej. Gmina Mrągowo składała trzy projekty, otrzymała dofinansowanie na jedną.

Pan Adam Kręciwski – zapytał, na co zostaną przeznaczone środki na wniesienie wkładu do Szpitala Mrągowskiego?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – odpowiedział, że założenie główne to pokrycie kosztów związanych z wypłatą odszkodowania. Przedstawił szczegóły co do tego zobowiązania.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że 500 000 było zabezpieczone w budżecie. 3 lutego środki zostały przekazane dla szpitala. Z tej kwoty szpital zapłacił 250 000 zobowiązania wymagalnego.

Pan Krzysztof Czepielinda – stwierdził, że słyszeli wszyscy jak pan Starosta mówił o ciężkiej sytuacji budżetu, o cięciach. Zapytał, czy kiedy pan Starosta planował w tamtym roku zimą, że jego ideą jest budowa hali, nie myślał prywatnie, że może być taka sytuacja jaka zaistniała, że zabraknie pieniędzy?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – odpowiedział, że pan radny chyba też głosował za budżetem, deficyt na tą chwilę się nie zmienił.

Pan Andrzej Marzewski – stwierdził, że nie powinno w ogóle funkcjonować takie określenie, że nie głosujesz za tym, żeby dać pieniądze dla szpitala, to jesteś za tym, żeby szpital zlikwidować. Pan radny już mówił o tym, że pan prezes nie pozyskał nawet złotych z funduszu europejskiego dla Warmii i Mazur, gdzie można pozyskiwać pieniądze unijne. Jedynie zwraca się do powiatu. Jest w budżecie szpitala taka pozycja – usługi informatyczne. Jest tam wzrost o 400 000. Pan radny pytał o to i do dziś nie otrzymał odpowiedzi. Nie jest za likwidacją szpitala, ale nie może być tak, że szpital ma się utrzymywać ze środków otrzymywanych z budżetu państwa, a powiat dokłada pieniądze, które będą ograniczały wydatki inwestycyjne, które powinni realizować.

W wyniku głosowania:

za	– 7
przeciw	– 1

wstrzymało się – 7

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

b) zmian budżetu powiatu mragowskiego na 2026 rok, z autopoprawką,

W wyniku głosowania:

za – 7

przeciw – 0

wstrzymało się – 8

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat dla Szpitala Mragowskiego im. Michała Kajki Spółka z o.o., w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mragowskiego, położonych w Mragowie,

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – przedstawił projekt uchwały.

Pani Wioletta Podlaska – zauważyła, że należy poprawić numerację paragrafów.

W wyniku głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

d) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego w Brukseli w 2026 r.,

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – przedstawił projekt uchwały.

W wyniku głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

e) zmiany uchwały nr XXXIII/171/2026 Rady Powiatu w Mragowie z dnia 28 stycznia 2026 roku w sprawie określenia zadań powiatu w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 roku,

Pani Anna Pliszka – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mragowie – przedstawiła projekt uchwały.

Pan Andrzej Marzewski – stwierdził, że kwota w stosunku do ubiegłego roku jest mniejsza o 200 000. Zapytał, jakie dane w algorytmie się zmieniły, że ta kwota jest mniejsza?

Pani Anna Pliszka – odpowiedziała, że zależy to od ogólnej kwoty, jaką fundusz przeznacza na to zadanie w roku bieżącym i od wskaźników, które są określone w rozporządzeniu. Na wskaźniki składają się m.in. ilość osób w WTZ, ilość osób niepełnosprawnych zgłoszonych na koniec roku budżetowego wg. GUS i ilość osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy. Dodała, że kwota bazowa jest niższa. W wyniku głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad. pkt 6. Sprawy różne.

Pan Jerzy Gosiewski – zapytał o wyróżnienie „Szpital przyjazny dzieciom” jakie otrzymał Szpital Mrągowski.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – zaprosił na uroczyste wręczenie tego wyróżnienia 7 marca w Mrągowskim Domu Kultury.

Pan Jerzy Gosiewski – zaproponował, by osoby, które przyczyniły się do zdobycia tego wyróżnienia zaprosić i też pogratulować.

Pan Krzysztof Czepielinda – poinformował o incydencie, jaki miał miejsce w szpitalu w Mrągowie na SOR-ze. Pacjent został obsłużony bez udokumentowania jego wizyty, nie otrzymał informacji jakie leki zostały mu podane, jakie procedury zastosowano. Dodał, że jeśli będzie taka potrzeba złożona zostanie skarga w tej sprawie.

Pan Mirosław Mikołajczyk – poinformował, że słyszał informację, że lekarz pełniący dyżur w szpitalu jednocześnie udzielał porad prywatnie. Zapytał, czy to jest prawda czy plotka?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – odpowiedział, że nie ma takich informacji.

Porządek spotkania został zrealizowany, wobec czego o godz. 16:45 posiedzenie zostało zamknięte.

PRZEWODNICZYŁA:

Wioletta Podlaska

Protokolowała:

Justyna Olbryś