

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO
z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Dziecka w Równem

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu Wołomińskiego uznaje skargę o sygn. akt RPW.1510.7.2023 z dnia 13 września 2023 r., na Dyrektora Domu Dziecka w Równem, za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Igor Sulich

Igor Sulich

UZASADNIENIE

W dniu 20 września 2023 r. wpłynęła do Rady Powiatu Wołomińskiego, przekazana przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wołominie, skarga z dnia 13 września 2023 r. na Dyrektora Domu Dziecka w Równem – sygn. akt RPW.1510.7.2023.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja) celem analizy przedstawionych przez Skarżącą zarzutów, w ramach właściwości rady powiatu. Komisja zajmowała się sprawą na posiedzeniach w dniach 02.10.2023 r., oraz 17.10.2023 r., podczas których dokonała analizy skargi oraz zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora Domu Dziecka w Równem.

W trakcie analizy skargi Komisja ustaliła, że Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Domu Dziecka w Równem, jako opiekunowi ustawowemu małoletniego podopiecznego, niewywiązania się z obowiązku zapisania ww. do szkoły ponadpodstawowej i umożliwienia kontynuowania edukacji po zakończeniu szkoły podstawowej i zdaniu egzaminu ósmoklasisty.

Sprawa dotyczy małoletniego wychowanka Domu Dziecka w Równem, wobec którego w dniu 14 czerwca 2023 r. Sąd Rodzinny wydał postanowienie o umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. W ślad za wydanym postanowieniem, 31 lipca 2023 r. Dom Dziecka skierował wniosek o wyznaczenie odpowiedniej placówki młodzieżowego ośrodka wychowawczego do znajdującej się przy Ministerstwie Sprawiedliwości Komisji ds. kierowania nieletnich do młodzieżowego ośrodka wychowawczego (do dnia wydania Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości wyznaczeniem odpowiedniej placówki zajmował się Ośrodek Rozwoju Edukacji, a wnioski kierowane były przez Wydział Edukacji Starostwa Powiatowego w Wołominie). Z uwagi na wydłużający się czas oczekiwania na decyzję o umieszczeniu wychowanka w młodzieżowym ośrodku wychowawczym Dyrektor Domu Dziecka podjął kroki zmierzające do zabezpieczenia placówki edukacyjnej dostosowanej do możliwości wychowanka. Dnia 24 sierpnia 2023 r. Dom Dziecka otrzymał orzeczenie, z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, zmieniające dotychczas posiadane przez wychowanka orzeczenie. Na mocy tego orzeczenia Sąd Rodzinny zmienił wydane w dniu 14 czerwca 2023 r. postanowienie w ten sposób, że cofnął umieszczenie wychowanka Domu Dziecka w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, a zastosował przymusowy pobyt w placówce leczniczej. W związku z zaistniałą sytuacją wniosek o wyznaczenie młodzieżowego ośrodka wychowawczego, do Komisji przy Ministerstwie Sprawiedliwości stał się bezprzedmiotowy.

Mając na uwadze wszystkie powstałe zdarzenia oraz brak określenia konkretnego terminu umieszczenia wychowanka w placówce leczniczej Dyrektor Domu Dziecka podjął decyzję, o kontynuowaniu przez niego nauki w szkole ogólnodostępnej – od 22 września 2023 r.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, wyjaśnienia przedstawione przez Dyrektora Domu Dziecka w Równem oraz skomplikowaną sytuację podopiecznego Domu Dziecka skargę należy uznać za bezzasadną.

Wobec powyższego Rada Powiatu Wołomińskiego uznała za zasadne podjęcie niniejszej uchwały.

Jednocześnie informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Komisji Skarg Wniosków i Petycji



Igor Sulich