UCHWAŁA NR XXVI/215/26
RADY GMINY SKÓRZEC

z dnia 14 października 2026 r.

w sprawie przekazania skargi na przewodniczącego Rady Gminy Skórzec według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę na działanie przewodniczącego Rady Gminy Skórzec dotyczącą ujawnienia podczas spotkania z mieszkańcami informacji odnoszących się do życia prywatnego, sytuacji majątkowej oraz zamierzeń inwestycyjnych skarżącego przekazuje się do rozpatrzenia według właściwości Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 2. Zobowiązuje się wiceprzewodniczącego Rady Gminy Skórzec do przekazania skargi zgodnie z właściwością Wojewodzie Mazowieckiemu oraz zawiadomienia o przekazaniu skargi skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy Skórzec

Mirosław Kowalczyk

Uzasadnienie

do uchwały nr XXVI/215/26 Rady Gminy Skórzec z dnia 14 października 2026 r.

w sprawie przekazania skargi na przewodniczącego Rady Gminy Skórzec według właściwości

W dniu 18 września 2026 r. do Rady Gminy Skórzec wpłynęła, wniesiona za pośrednictwem fachowego pełnomocnika, skarga mieszkańca gminy dotycząca działania przewodniczącego Rady Gminy Skórzec, polegającego na ujawnieniu podczas zebrania wiejskiego z mieszkańcami miejscowości Dąbrówka - Stany informacji odnoszących się do prywatnego majątku, inwestycji oraz sytuacji osobistej skarżącego i jego rodziny.

Zdaniem wnoszącego skargę ujawnienie danych miało na celu „wywołanie dyskusji publicznej i zbicie kapitału politycznego" kosztem skarżącego. Przekazane informacje miały zostać pozyskane przez przewodniczącego w związku z pełnieniem przez niego funkcji radnego i przewodniczącego rady. Jak wskazano w skardze powyższe działanie naruszyło prawo do prywatności, godności i ochrony danych osobowych skarżącego a także podważyło zaufanie obywateli do organów samorządu terytorialnego.

Pełnomocnik skarżącego wniósł o podjęcie czynności w związku z opisanymi w skardze zdarzeniami, w tym o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, ustalenie źródeł pozyskania informacji oraz zakresu ujawnionych informacji, ocenę czy doszło do naruszenia obowiązków radnego i przewodniczącego rady wynikających z przepisów prawa oraz zasad etyki, podjęcie stosownych działań wobec przewodniczącego i zobowiązanie do publicznego sprostowania i przeprosin.

W dniu 21 września 2026 r. pełnomocnik został wezwany do przedłożenia pełnomocnictwa. Dokument potwierdzający umocowanie do działania w imieniu skarżącego przedłożono w terminie – 2 października 2026 r.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Skórzec przekazał skargę przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji a przewodniczący komisji tego samego dnia przekazał powyższą skargę członkom komisji do zapoznania się z jej treścią.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi na posiedzeniu w dniu 5 października 2026 r.

Komisja, nie odnosząc się merytorycznie do zasadności skargi, dokonała jedynie jej analizy w zakresie organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Charakter przedstawionych w skardze zarzutów dotyczących wykorzystywania informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem mandatu publicznego do prowadzenia publicznej polemiki lub wywierania wpływu na opinie mieszkańców wskazuje na ich związek z wykonywaniem przez przewodniczącego Rady Gminy Skórzec funkcji publicznej, w szczególności funkcji przewodniczącego rady gminy oraz radnego.

Jak stanowi art. 228 Kodeksu postępowania administracyjnego skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Rada Gminy Skórzec nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, bowiem żaden z przepisów kpa ani przepis szczególny nie daje jej kompetencji w tym zakresie.

Przepis art. 229 kpa określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi poprzez odesłanie do przepisów szczególnych, a ponadto przez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności poszczególnych organów. Jak wskazał Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym z 25.08.2024 r. (znak: WP-O.4131.11.2024) wyliczenie to pełni rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów, bowiem pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym, a przepisami szczególnymi mogą być tylko przepisy ustawowe. Ani przepis art. 229 kpa, ani żaden przepis szczególny nie normują kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność i zadania przewodniczącego rady gminy.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadaniem przewodniczącego rady jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący rady jest zatem organem wewnętrznym rady gminy, a jego działalność pozostaje związana z funkcjonowaniem rady.

Biorąc pod uwagę przepisy ustawy o samorządzie gminnym i ugruntowany pogląd orzecznictwa (tak m.in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 stycznia 2001 r., sygn. akt II SA 1525/00; z 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1362/18) działalność i uprawnienia przewodniczącego rady są więc nierozerwalnie powiązane z działalnością i trybem funkcjonowania rady. Zatem ocena działalności

przewodniczącego powinna być traktowana jak ocena działalności rady gminy. Wniosek ten uzasadnia i to, że do wyłącznej kompetencji rady należy odwołanie przewodniczącego.

Zgodnie z art. 229 pkt 1 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda.

Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że w świetle powyższego przepisu, organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego Rady Gminy Skórzec jest Wojewoda Mazowiecki.

Stosownie do art. 231 § 1 kpa, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, nie później niż w terminie siedmiu dni, zawiadamiając jednocześnie o tym skarżącego.

Wobec powyższego Komisja postanowiła o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością i zarekomendowała Radzie Gminy podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Radni zebrani 12 października 2026 r. na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy Skórzec przyjęli ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz postanowili o poddaniu pod głosowanie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na przewodniczącego Rady Gminy Skórzec według właściwości.

Niemożliwe było zachowanie 7-dniowego terminu na przekazanie skargi do rozpatrzenia zgodnie z właściwością ze względu na konieczność uzupełnienie dokumentu pełnomocnictwa oraz konieczność przekazania skargi i zapoznania się z nią przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, tryb pracy Rady Gminy Skórzec i sesję organu kolegialnego zaplanowaną dopiero w połowie października.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Skórzec

Mirosław Kowalczyk