

Protokół LXI/2022
z LXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 24 czerwca 2022 r. o godz. 14.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, łączących się zdalnie, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych. Pan Przewodniczący powitał również osoby obserwujące sesję i osoby, które uczestniczą w sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący, zgodnie z listą obecności podpisaną przez 14 radnych oraz na podstawie liczby załogowanych radnych do zdalnego systemu w ilości 8, stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu LX sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu LX nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LX sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Do posiedzenia Rady dołączył kolejny radny.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych.

Protokół z LX sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Do porządku obrad LXI sesji Rady Powiatu w Jaśle nie wprowadzono zmian, w związku z tym porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2021 rok.
 - a) debata,
 - b) podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle (*Druk nr 448*).
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r.
 - a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok,
 - b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,
 - c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r. (*Druk nr 449*).

8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2021 r. (*Druk nr 450*)
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 r. (*Druk nr 451*),
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2021 (*Druk nr 452*),
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle (*Druk nr 453*),
 - d) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Jaśle (*Druk nr 454*),
 - e) zmieniająca uchwałę Nr LIV/387/2018 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 455*),
 - f) wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu Jasielskiego przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Jaśle (*Druk nr 456*).
10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje.
12. Wnioski i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Anna Nigborowicz zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Irenę Baciak, Stanisława Święcha, Sławomira Madejczyka.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 23 radnych.

Komisja została powołana.

Ad. 6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2021 rok.

- a) debata,

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczących Komisji Stałych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała Raport i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 przeciw.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 przeciw i 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja opiniowała Raport i projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 4 przeciw.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej - radny Jan Czajka – Komisja opiniowała Raport i projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym.

Przewodniczący otworzył debatę.

Radna Ewa Wawro – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałam przedstawić stanowisko:

**STANOWISKO RADNYCH
wybranych z list Komitetu Wyborczego Wyborców
„Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami” oraz „Samorząd Dla Mieszkańców”**

w przedmiocie rozpatrzenia „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2021 rok” oraz udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2021 rok

Radni Rady Powiatu w Jaśle wybrani z list Komitetu Wyborczego Wyborców „Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami” oraz „Samorząd Dla Mieszkańców” negatywnie opiniują „Raport o stanie Powiatu Jasielskiego za 2021 rok” i w związku z powyższym będą konsekwentnie głosowali przeciw przyjęciu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Powiatu (Druk nr 448).

Instytucja wotum zaufania dla zarządów jednostek samorządu terytorialnego to kolejne narzędzie, które winno służyć kontroli wykonywania przez organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego strategii rozwoju samorządu i jego jednostek organizacyjnych, uchwał organu stanowiącego, przyjętych programów i polityk, a raport o stanie samorządu winien udzielić odpowiedzi co najmniej na pytanie: jak przebiega rozwój samorządu i jak wygląda realizacja przyjętych kierunkowych decyzji przez organ stanowiący na koniec roku budżetowego, gdy podsumowujemy wykonanie budżetu za rok miniony.

Udzielenie wotum zaufania winno być poprzedzone, tak zakłada ustawodawca, szeroką dyskusją i przeprowadzoną debatą publiczną na temat przedkładanego przez organ wykonawczy raportu.

Jest to już czwarty rok, gdy mamy do czynienia z raportem o stanie powiatu oraz instytucją udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania dla jego organu wykonawczego. Próby rozmowy na temat raportu i wytycznych (wymogów) Rady dla jego sporządzenia, z radnymi klubu „Prawo i Sprawiedliwość” zakończyły się niepowodzeniem i tego tematu nie tylko nie uregulowaliśmy czy to w zmienianym Statucie Powiatu Jasielskiego, jak również w ewentualnej uchwale Rady Powiatu w Jaśle określającej szczegółowe wymogi raportu o stanie powiatu. Kolejne podjęte przez radnych: PSPP, SDM i „Polska 2050” oraz Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu inicjatywy uchwałodawcze związane z przedłożeniem Radzie Powiatu w Jaśle różnych projektów uchwał Rady w tym zakresie skończyły się niepowodzeniem, a głównym czy wręcz jedynym argumentem była negatywna opinia Zarządu Powiatu w Jaśle, czyli podmiotu ustawowo zobowiązanego do przygotowania i przedstawienia Radzie Powiatu w Jaśle „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego” - w myśl zasady „kto nam będzie narzucał co ma być w raporcie, my sami wiemy co chcemy napisać.” A deklaracje złożone podczas sesji przez członków Zarządu w tej materii? Jak zwykle padły, ale pewnie i dobrze, że z obietnic i deklaracji nic nie wyszło, gdyż, jak mogliśmy wyraźnie usłyszeć w trakcie tegorocznej dyskusji nad tym dokumentem, nie liczy się zawartość, ale kto ten raport przedkłada.

Ze smutkiem, po raz kolejny należy stwierdzić, że Przewodniczący stałych komisji Rady bardzo marginalnie potraktowali przedkładany raport i jego rozpatrzenie sprawdziło się de facto do pozytywnego zaopiniowania przedkładanego raportu i udzielenia Zarządowi Powiatu w Jaśle wotum zaufania.

Krzysztof Buba, Franciszek Miśkowicz, Janusz Przetacznik, Bożena Macek Lubaś, Antoni Zwierzyński, Jan Urban, Ewa Wawro.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, panie Starosto tak jak pani, koleżanka Ewa Wawro, przedstawiła nasze stanowisko, ja je w pełni popieram. Chciałem

zwrócić na sam Raport parę uwag. Cieszy, że ten Raport pod względem graficznym coraz lepiej wygląda, jego czytelność, układ, wygląd w mojej ocenie jest co najmniej dobry. Tutaj duże może nie pochwały ale zaangażowanie widzę pana Naczelnika Konopki, który jeżeli mam jakieś uwagi, jakieś chcielibyśmy materiały to w następnym raporcie to wszystko się pojawia, jest uaktualnione, wygląda to coraz lepiej. Niestety martwi mnie objętość tego raportu. 235 stron to jest o wiele za dużo. Moim zdaniem czasami jest to spowodowane tym, że my próbujemy wklejać sprawozdania poszczególnych naszych jednostek. W mniejszej większej części, ale tak to robimy. Ponadto układ graficzny jaki został przyjęty w tym Raporcie jeśli chodzi o tabele dotyczące uchwał Rady Powiatu liczy prawie 40 stron. Wydaje mi się, że układ pionowy to nie jest dobry pomysł. Jeżeli to byłby układ poziomy tabeli byłoby, tych kartek, zdecydowanie mniej. Uważam, że mamy do dyspozycji raporty. Można pod danym tematem, tak w dwóch przypadkach chyba jest, przestawić link do takiego sprawozdania, raportu danej jednostki, kto będzie zainteresowany wejdzie sobie i zobaczy co tam jest. To co właśnie podkreśliła pani Ewa, my chcemy poznać kierunki, co będzie robione, jak to widzimy a nie tylko dane statystyczne. Tak po krótko jeszcze powiem, że zaświtało mi takie w tunelu światelko. Po ostatniej wspólnej Komisji, gdzie Komisja Rozwoju i Komisja Spraw Społecznych debatowała nad uchwałą w sprawie stypendium „lekarskiego”. Została ona w większości przez radnych poparta. Nawet Pan Starosta nie był przeciwny tylko wstrzymał się od głosu. Może Panie Przewodniczący już doszło do tego, że powinniśmy jednak usiąść i pomyśleć nad uchwałą o tym co ten Raport ma zawierać. Nie będziemy się na sesjach kłócić czy to ma być to czy tamto, dyskutować ciągle to samo, uważam że taka rzecz powinna być. Jeżeli chcemy tego robić i będziecie państwo zainteresowani, służymy pomocą. Będziemy się angażować, będziemy starali się pomóc, żeby było jak najlepiej. Jeśli chodzi o samą merytorykę. Troszkę poświęciłem uwagi edukacji publicznej. Niezaprzeczalnie coraz lepsze dane statystyczne, tabele są czytelne, można coś z nich wyczytać, coś zrozumieć, ale co autorzy mają na myśli i o co chodzi i po co są te tabele dotyczące egzaminów kwalifikacji w szkołach na terenie Powiatu Jasielskiego. Pytałem się o to na Komisji Rozwoju, niestety nie została mi udzielona informacja w tym zakresie. Nie bardzo tego rozumiem tak dla przykładu podam strona 69 Raportu - pierwsze „Obsługa maszyn i urządzeń przemysłu chemicznego” liczba uczniów, która przystąpiła do części pisemnej 11, liczba uczniów, która zaliczyła część pisemną w procentach 0, liczba uczniów, która przystąpiła do części praktycznej 1, liczba uczniów, która zaliczyła część praktyczną w procentach 0. Otrzymali świadectwo 3. Nie rozumiem tego, to świadectwo czego dotyczy? Takich przykładów jest jeszcze więcej, bo ktoś tam zdaje, zresztą powiem tak, tak troszkę to policzyłem, to nie wygląda mi tak za dobrze. Ten odsetek, procent którzy otrzymują czy zdali te część pisemną czy praktyczną jest moim zdaniem słaby. Pytanie z jakiego powodu. Czy to my ich nie potrafimy przygotować dobrze do egzaminów, czy nasi uczniowie prezentują tak słaby poziom, że nie są w stanie zdawać tego? Jeśli chodzi o inwestycje zrealizowane w obszarze edukacji tutaj Zarząd i Pana Starostę należy pochwalić. Pan Starosta, bo go prosiłem na jednej sesji z 2020 roku, żeby tematem się zajął. Zajął się to naprawdę i wygląda to bardzo dobrze. W większości szkół pojawiają się nowe boiska, fajne, super i tu podziękowania dla Pana Starosty z tym, że będę miał pewne zastrzeżenia dotyczące boiska przy Zespole Szkół Budowlanych ale o tym myślę, że porozmawiamy przy udzielaniu absolutorium za wykonanie budżetu Powiatu za 2021 rok. Na koniec spraw związanych z oświatą, chodzi o źródła finansowania. W Raporcie bardzo skrótowo zostało to przedstawione. W 2020 roku dopłaciliśmy ponad 3 800 000 zł. do tych środków, które otrzymaliśmy, a w 2021 roku to już ponad 7 600 000 zł. To jestem ciekaw ile dopłacimy w 2022 roku, bo biorąc pod uwagę, że to podwaja się praktycznie co rok to czy to będzie 14 000 000 zł? W Raporcie właśnie, Pani Ewa mówiła, nic nie wiemy co dalej, jakie plany, jaki zagrożenia, co będziemy robić. Przyjdzie rok 2024, gdzie drastycznie zmniejszy się liczba dzieci i co wtedy. Myślę chyba, że Pan Starosta nie będzie robił reorganizacji szkół tak jak to chciał zrobić z I LO. Szkoda,

że nie doszło do tych protestów, bo Pan Starosta zobaczył, ile osób by przyszło na te protesty i czym by to mogło się skończyć. Podobnie jest z sytuacją w Szpitalu. W Raporcie w większości zostało wklejone sprawozdanie Szpitala. Pytanie tylko po co? Tak do oceny Szpitala Specjalistycznego, w tym zakresie to chyba najlepszą ocenę wystawiła Pani Skarbnik nasz Pani Krystyna Wąsik. W opinii do projektu uchwały czytamy: „Szpital Specjalistyczny w Jaśle zamknął rok 2021 stratą w kwocie 2 945 177,95 zł., co powiększyło skumulowaną stratę narastającą do pokrycia w latach następnych do kwoty 33 811 005,97 zł. Łączna kwota straty stanowi 47,56% aktywów wynoszących na dzień 31.12.2021 roku 71 091 738,21 zł. Strata netto pogłębiła ujemny wynik w kapitale funduszu własnym na koniec 2021 roku który wynosi 15 310 297,79 zł.” Jeszcze tak na koniec kwestie wspierania upowszechniania kultury fizycznej. Jest fajnie wiem ile było na „Biegu Beskidnika” osób, dołożyliśmy i trzeba sport wspierać. Mamy tabelkę, gdzie były organizowane różnego rodzaju turnieje itd. ale z tego Raportu ja się nic nie dowiem ile osób uczestniczyło. I na to zwracaliśmy na Komisji Rewizyjnej uwagę, o tym mówiliśmy. My naprawdę, jak ktoś popatrzy na opisywanie faktur z tych turniejów, to nie wiemy w ogóle jak to jest przyjmowane do wypłaty. Tam nie ma nic, nie ma daty turnieju, nie ma kto uczestniczył, nie ma nic. Pytanie gdzie idą te nagrody. Panie Starosto trzeba to wszystko przypilnować, żeby to miało jakieś ręce i nogi. Chyba jak ktoś dostaje pieniądze, dostaje nagrody to powinien się z tego wytłumaczyć, na co poszło, komu zostało przekazane itd. A my tak naprawdę nic w tym zakresie nie wiemy.

Radny Janusz Przetacznik - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Po raz czwarty przystępujemy do debaty, pewnie mocno powiedziane, ale niestety używamy tutaj sformułowań ustawowych nad Raportem o stanie Powiatu Jasielskiego, tym razem za rok 2021. Chciałbym zwrócić uwagę już na samo sformułowanie: „debaty”. Po raz czwarty dyskutujemy czy będziemy dyskutować na temat tego Raportu i nie mamy absolutnie żadnego zgłoszenia mieszkańców Powiatu Jasielskiego. Należy sobie zadać pytanie co zrobiliśmy aby zachęcić mieszkańców Powiatu, nie małego Powiatu Jasielskiego, do udziału i dyskusji nad stanem samorządu powiatowego, nad stanem czy wizjami jego rozwoju – to musi martwić i niepokoić, zwracaliśmy na to uwagę. A informacja na temat Raportu i sam Raport? Może akurat powinni autorzy wyciągnąć wnioski, bo odstrasza od udziału w jakiegokolwiek publicznej debacie, na temat sprawozdań a nie Raportu, o którym mówi ustawa o samorządzie powiatowym. Podobne raporty sporządzają gminy i samorządy województw. Tak jak już tutaj wcześniej padło i wielokrotnie na tej sali się wypowiadałem na temat Raportu, kondycji naszego Powiatu, chciałbym powtórzyć raz jeszcze, że Raport to nie powinien mieć charakteru sprawozdania. Parę uwag wcześniej zgłaszałem do Raportu, nie mniej jednak nie chciałem się w tej chwili powielać i koncentrować, ale zwróćmy uwagę na najistotniejszą rzecz dotyczącą zapisów naszego Raportu i między innymi odnoszącego się do różnych strategii. Z ciekawością przeczytałem, że tych strategii i pól oddziaływania jest sporo nie mniej jednak jeżeli popatrzymy tak naprawdę na pierwszą z czterech najważniejszych pól strategicznych, czyli „Zrównoważony Rozwój Gospodarczy Powiatu w oparciu o Inteligentne Specjalizacje Podkarpacia” to w Raporcie trudno jest znaleźć to zadanie. Z trudem odszukujemy to na stronie 151 w dziedzinie Kultury Fizycznej czy w Promocji Powiatu i tu jest po prostu dla mnie wielki wykrzyknik i wielkie zdziwienie, że Realizacja Zrównoważonego Rozwoju Gospodarczego Powiatu w oparciu o Inteligentne Specjalizacje Podkarpacia jest realizowany przez Promocję Powiatu i mamy to opisane na stronie 226 i 227 chyba, że w oparciu o Inteligentne Specjalizacje Podkarpacia i Promocje należy rozumieć zakup kwiatów, żeby pożegnać dyrektora Michała Burbelkę z pieniędzy publicznych? Zresztą będę na ten temat mówił przy okazji realizacji sprawozdania z wydatkowania środków finansowych za rok 2021. Chciałbym na to zwrócić uwagę, że mamy do czynienia z wydawaniem środków publicznych, w tym również mówimy o pewnych strategiach i politykach. Będziemy w tym roku przystępować do opracowania kolejnej strategii, która ma

umożliwić rozwój Powiatu, a chciałbym zwrócić uwagę na dotychczasową strategię i sposób jej realizacji. Budzi co najmniej w tej kadencji niemały niesmak czy niezadowolenie. Jeżeli popatrzymy na Raport i skuteczność działania, tutaj mój przedmówca Pan Radny Krzysztof Buba, pochwalił Pana Starostę za realizację obiektów sportowych, czyli można by powiedzieć kwestie związane z infrastrukturą sportową naszych szkół, niemniej jednak zwracam uwagę również na inne kwestie czyli pozyskane środki zewnętrzne przez Powiat Jasielski. Mamy to na stronie 229. Proszę zwrócić uwagę mamy jedną pozycję przedostatnią 638 011,35 zł – są to środki pozyskane z Unii Europejskiej. Przypomnijmy jeszcze, że są to realizowane programy z 2016 roku. W związku z tym, tak trochę z niepokojem, patrzę na ten nasz rozwój, bo po to były strategie, po to były przyjmowane polityki, po to były programy, abyśmy mogli skutecznie aplikować o środki zewnętrzne. Nie mówimy o środkach z Rządowego Programu Rozwoju Dróg czy Programu Inwestycji Strategicznych. Podkreślam po raz kolejny to niezbyt fortunne nazewnictwo ale jednak skutecznie pokazujące, że to tylko rząd a nie samorząd potrafi rządzić i to rząd a nie samorząd decyduje o tym, co powinno być realizowane i w jaki sposób w swoim środowisku. Chciałbym zwrócić uwagę na i to powiedziałem na Komisji Rozwoju, na stronie 234 tegoż Raportu, gdzie mamy podsumowanie. Uważam, że jest tam bardzo prawdziwe i jednoznaczne zdanie, które można by powiedzieć podkreśla cały rok 2021 i utwierdza mnie w stanowisku, że trudno zaufać temu Zarządowi. Przeczytam to zdanie zacytuje: „Zarząd Powiatu w Jasle dostrzegając potrzeby związane z rozwojem Powiatu wyznacza priorytety dla jego rozwoju między innymi poprzez realizację wielu projektów, które przyczyniają się do stymulowania rozwoju gospodarczego Powiatu w zakresie rozbudowy infrastruktury technicznej, społecznej, szkolnej, ochrony zdrowia oraz aktywizacji rynku pracy.” Jest to jasno i precyzyjnie podkreślone, że Zarząd Powiatu w Jasle jako organ wykonawczy a nie Rada Powiatu w Jasle jako organ stanowiący wyznacza główne kierunki, priorytety rozwoju i działalności naszego Powiatu. To pokazuje, że Zarząd Powiatu określa w strategię, politykę. Nawet nie uchwaloną przez Radę, bo tak jak mieliśmy już okazję rozmawiać w tej kadencji, tylko raz ograniczyliśmy się do podsumowania a właściwie takiego sprawozdania na jakim etapie jesteśmy w zakresie realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego. Perspektywa tej strategii w tym roku dobiega końca, natomiast nie doczekaliśmy się formy podsumowania ale bardzo rzetelnego, merytorycznego. Tak naprawdę, czy udało nam się skutecznie aplikować o dodatkowe środki finansowe, czy udało nam się skutecznie współpracować z pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego na temat rozwoju czy realizacji zapisanych celów? Czy, przede wszystkim, gdy popatrzymy na misję Powiatu Jasielskiego, którą sobie zapisaliśmy i to jak ona wygląda w kontekście mijającego roku 2021? Mój przedmówca również wspominał między innymi o Szpitalu. Mam nadzieję, że będziemy jeszcze na temat Szpitala rozmawiać nie tylko przy okazji sprawozdania bo przy okazji Raportu trudno mówić. Niemniej jednak zwracam uwagę na realizację tego zadania czy tego projektu, który wdramy od roku 2019 czyli stypendiów dla studentów czyli pozyskiwanie czy próba pozyskiwania czy uzupełniania kadry lekarzy dla jasielskiego szpitala. Niestety chciałem powiedzieć, że roku 2021 nie możemy zapisać jako roku pozytywnego. Nie zgłosił się żaden chętny student do skorzystania z tej formy. Pytanie jest krótkie: dlaczego? I zero słowa komentarza. Między innymi to o czym mówiliśmy na ostatniej Komisji Rozwoju i Komisji Spraw Społecznych - warto było się zastanowić i przeanalizować gdzie popełniliśmy błędy, dlaczego nikt nie jest zainteresowany ubieganiem się o stypendium, a może inaczej, dlaczego ci którzy nawet pobierają stypendium rezygnują z jego pobierania i nie chcą podejmować pracy w jasielskim szpitalu? Przypomnijmy zastrzeżliśmy co najmniej 5-cio letni okres zatrudnienia, natomiast pytanie: jak to jest realizowane, bo z działu działalności Szpitala tej sprawy się nie doszukałem, żadnych słów czy studenci przybywają na praktykę i w jaki sposób my zachęcamy studentów, nie tylko do kwestii stypendialnych ale przede wszystkim podejmowania pracy w jasielskiej placówce zdrowia. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na inne sprawy, które znalazły się w Raporcie

między innymi kwestie związane z naszymi jednostkami i przy okazji z covidem, który miejmy nadzieję skutecznie się skończył, aczkolwiek słyszymy, że możemy jeszcze liczyć się, że może być powrót tej choroby, niemniej jednak chciałbym zwrócić uwagę, że w tym Raporcie opisujemy pewne działania służb, jednostek organizacyjnych powiatu jasielskiego całkowicie zapominając o najważniejszej instytucji – sanepidzie, który tutaj miał odgrywać istotną rolę związaną z kwarantanną i nie tylko. Czuwaniem nad naszą bezpieczną pracą czy bezpiecznym życiem. Słowa tutaj nie znajdujemy. Również nie znajdujemy informacji dotyczących efektów związanych z tymże covidem. W jaki sposób wykorzystaliśmy środki, poza kwotami, które tutaj mamy w sprawozdaniu, bo tak to trzeba nazwać i powiedzieć Powiatowego Urzędu Pracy, jakie są efekty, co udało się osiągnąć, ile ochroniliśmy miejsc pracy, czy obroniliśmy miejsc pracy? Tego praktycznie nie ma. Jest wiele rzeczy, na które zwracaliśmy uwagę, niestety powtarzam i j tak jak wybrzmiało to w naszym stanowisku mamy Raport autorski Zarządu Powiatu w Jaśle. Nie wiele odpowiadający na oczekiwania i zapotrzebowanie, przede wszystkim radnych czy społeczeństwa. O czymś świadczy brak moim zdaniem dyskusji i udziału w debacie publicznej, szkoda bo tego typu szansa, którą dał nam ustawodawca abyśmy przy okazji podsumowywania konkretnego roku mówić o jednostce samorządowej nie tylko w perspektywie jego kończącego się roku kalendarzowego, ale również z perspektywy na jakim etapie mówimy o realizacji polityki, co się udało, co się nie udało. W tym materiale wszystko nam się udało, a jeżeli popatrzymy na decyzje administracyjne i znowu się będę powoływał na konkretne dokumenty, to zwracam uwagę na stronę 231 „Wydawanie Decyzji Administracyjnej”, wcześniej skorelujemy to ze współpracą z jednostkami samorządowymi, z gminami i popatrzymy jak ten dokument wygląda „koniec z rządem” temu, kto z tego dokumentu, z tej informacji zawartej na stronie 231 uda mu się wyczytać o podjętych decyzjach administracyjnych. Poza liczbą 1537 w roku 2020, 1471 w 2021 a później to już tylko mamy sprawy. To o czym powiedział Pan Radny Krzysztof Buba między innymi reforma czy reorganizacja I LO może inaczej Liceum Ogólnokształcące im. Króla Stanisława Leszczyńskiego, bo do takiego chodziłem i to tego liceum jestem absolwentem. Chciałbym zwrócić uwagę, że nie ma tutaj żadnej informacji, że taka reforma edukacji jest potrzebna. Natomiast decyzje administracyjne związane z redukcją liczby zastępców dyrektora I LO, zwracaliśmy na to uwagę w roku 2018, 2019, znajdują tutaj potwierdzenie. Nie chciałbym tutaj cytować, aczkolwiek mam wypowiedzi pana Starosty Pankiewicza, który bardzo, że tak powiem aroganckiego się wypowiadał, że Zarząd miał możliwość powołania a więc powołał drugiego zastępcę dyrektora nie patrząc tak naprawdę na koszty i decyzje administracyjne. Teraz okazuje się, że te decyzje były decyzjami błędnymi a jeszcze zapowiedź likwidacji I LO z uwagi na to, że błędne decyzje podejmował Zarząd i konsekwencje tych decyzji mamy w roku 2021 a tak naprawdę będą przed nami w 2022 i 2023. Niestety tak jak ten Raport również i te decyzje Zarząd, podejmował w sposób moim zdaniem, powtarzam to raz jeszcze, nieodpowiedzialny, nie uwzględniając interesu samorządu powiatowego. Decyzje te, moim zdaniem, też świadomie wprowadzały radnych w błąd, ponieważ decyzje, w tym wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego czy Naczelnego Sadu Administracyjnego potwierdziły, że jednak to Radni, którzy zwracali na to uwagę, że podejmowane przez Zarząd decyzje mogą skutkować potencjalnie dodatkowymi wydatkami środków publicznych na nic się zdały i Zarząd zamiast rozwiązywać sprawy brnął dalej i jeszcze raz powtarzam, brnął za publiczne pieniądze, które nie zostały zrefundowane. Zresztą mamy to pokazane w informacji o interpelacji, że była złożona interpelacja dotycząca działań członków Zarządu w celu naprawienia szkód spowodowanych ich działaniem potwierdzonych wyrokami i proszę zwrócić uwagę. zero komentarzy. Można by powiedzieć interpelacja sobie, życie sobie, wyroki sobie, ale publiczne pieniądze zostały zmarnowane.

Więcej głosów w debacie nie było.

Przewodniczący zamknął debatę oraz przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 6b) podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle (*Druk nr 448*).

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,

- przeciwnych 8

Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r.

a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok,

Pani Skarbnik Krystyna Wąsik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni

UCHWAŁA Nr 6/25/2022

z dnia 4 maja 2022 r.

Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: sprawozdania rocznego Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska | - | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel | - | członek |
| 3. Piotr Świątek | - | członek |

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.)

po s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 30 marca 2022 r. Zarząd Powiatu w Jaśle przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r., czym wypełnił ustawowy wymóg wynikający z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.).

Po zapoznaniu się z przedłożonym sprawozdaniem oraz będącymi w dyspozycji Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawozdaniami budżetowymi oraz sprawozdaniami jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych za 2021 r. oraz danymi wynikającymi z uchwał rady i zarządu powiatu na dzień 31.12.2021 r. stwierdza się, co następuje:

1. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu spełnia wymogi wynikające z art. 269 ustawy o finansach publicznych, tj. uwzględnia w szczególności: dochody i wydatki w szczegółowości określonej jak w uchwale budżetowej, zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków „unijnych”, stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. *Należy zauważyć, że zestawienie dot. stopnia realizacji programów wieloletnich odnosi się do zadań inwestycyjnych. Tymczasem występują również programy wieloletnie realizowane z udziałem środków unijnych związane z wydatkami bieżącymi (ujęte w tabeli nr 5), co do których również należałoby wskazać stopień zaawansowania ich realizacji.*

2. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet Powiatu Jasielskiego wg stanu na 31.12.2021 r. po stronie planu dochodów wynosił 159 457 188,81 zł, a po stronie planu wydatków — 169 507 494,56 zł.

- Dochody budżetowe wykonano w wysokości 165 697 985,51 zł, co stanowi 103,91% planu,
 - Wydatki budżetowe wykonano w kwocie 159 918 042,07 zł, co stanowi 94,34% planu.
- Dane wykazane w sprawozdaniu w zakresie dochodów i wydatków wykazują zgodność z Rb-27S rocznym sprawozdaniem z wykonania planu dochodów budżetowych j.s.t. i Rb—28S rocznym sprawozdaniem z wykonania planu wydatków budżetowych j.s.t. za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2021 r. oraz z uchwałami rady i zarządu powiatu w sprawach budżetowych, które wpłynęły do RIO i zostały zbadane przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Wydatki w formie wpłaty na fundusz wsparcia policji należą do grupy wydatków związanych z realizacją zadań statutowych. Tymczasem wykazano je w grupie dotacji i ujęto w tabeli dot. wykonania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

3. Wykonane wydatki bieżące na koniec roku 2021 są niższe od wykonanych dochodów bieżących, co spełnia dyspozycję art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
4. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżet Powiatu Jasielskiego na 2021 r. zamknął się nadwyżką w kwocie 5 779 943,44 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 10 050 305,75 zł.
5. Zadłużenie powiatu na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosiło 24 100 000,00 zł, co stanowi 14,54% dochodów wykonanych w 2021 r.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił jak w sentencji.

Należy jednak zaznaczyć, że przedmiotowa *opinia dotyczy jedynie oceny formalnoprawnej sprawozdania i nie może być uważana za równoznaczną z oceną prawidłowości wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r.*

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej opinii.

- b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,

Radny Mateusz Lechwar

Wniosek
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok oraz wystąpienia w wnioskiem o udzielenie absolutorium.

1. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle działając na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wnioskuje do Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie Zarządowi Powiatu w Jaśle absolutorium z tego tytułu.
2. Wniosek niniejszy podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Jaśle
Mateusz Lechwar

Uchwała Nr 1/2022
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle po rozpatrzeniu:

1. Sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego składającego się z:
 - a) bilansu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r. sporządzonego na dzień 31.12.2021 r.,
 - b) łącznego bilansu jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31.12.2021 r.,
 - c) łącznego rachunku zysku i strat jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31.12.2021 r.,
 - d) łącznego zestawienia zmian funduszu jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31.12.2021 r.,
 - e) informacji dodatkowej.
2. Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu.
3. Informacji o stanie mienia Powiatu Jasielskiego.
4. Dodatkowych dokumentów, o przedłożenie których wnioskowali Członkowie Komisji działając na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 528),

pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i zgłasza wniosek do Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium z tego tytułu Zarządowi Powiatu

OPINIA

Zarząd Powiatu w Jaśle w ustawowym terminie przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia Powiatu Jasielskiego. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r.

1. Budżet Powiatu Jasielskiego uchwalony 18 grudnia 2020 r. Uchwałą Nr XXXVI/270/2020 był wielokrotnie zmieniany w ciągu 2021 r. zarówno przez Radę jak i Zarząd Powiatu.

W wyniku tych zmian plan dochodów w wysokości 132.700.819,00 zł zwiększył się do kwoty 159.457.188,81 zł, stanowi to kwotę zwiększenia dochodów o 26.756.369,81 zł. Dochody budżetowe wykonano w wysokości 165.697.985,51 zł, co stanowi 103,91 % planu.

Dochody majątkowe wykonano w kwocie 21.234.401,46 zł.

Planowane wydatki w kwocie 134.900.819,00 zł zwiększyły się do wysokości 169.507.494,56 zł, a wykonanie zrealizowano w łącznej wysokości 159.918.042,07 zł, co stanowi 94,34 % planu.

Wydatki majątkowe z założonego planu w wysokości 35.086.675,00 zł wykonano w wysokości 30.059.777,11 zł, co stanowi 18,80% wydatków wykonanych ogółem.

Zadłużenie powiatu na dzień 31.12.2021 r. z tytułu kredytów wynosi 24.100.000,00 zł, co stanowi 14,54 % dochodów w wysokości 165.697.985,51 zł wykonanych w 2021 roku.

Splata rat kredytów wraz z odsetkami wyniosła 4.276.912,72 zł, co stanowi 2,58% wykonanych dochodów na 31.12.2021 r.

Plan finansowy Powiatu Jasielskiego dla rachunku środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na 2021 rok, został wprowadzony Uchwałą Nr 33/21 Zarządu Powiatu w Jasle z dnia 31 marca 2021 roku i był trzykrotnie zmieniany.

Plan tych dochodów na 2021 rok wynosił 218 435,00 zł a jego wykonanie 218 435,00 zł, został więc zrealizowany w 100%.

Plan wydatków dla rachunku środków pochodzących z Funduszu na 2021 rok wynosił 218 435,00 zł i wykonany został w kwocie 217 329,00 zł.

2. Bilans z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego na dzień 31.12.2021 r. został przygotowany prawidłowo.

Suma aktywów na początek roku wynosiła 22.266.189,85 zł, a na koniec roku 24.470.205,81 zł. Suma pasywów jest takiej samej wielkości.

Kontrolujący stwierdzają, że przedstawione na dzień 31.12.2021 roku po stronie pasywów zobowiązania finansowe wynoszące 24.333.479,43 zł dotyczą zaciągniętych w latach wcześniejszych kredytów i odzwierciedlają zadłużenie powiatu Jasielskiego na koniec 2021 roku, przy stanie 28.105.184,10 zł na początek roku. Kwota ta jest zgodna z danymi zawartymi w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.

Łączny bilans jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzony na dzień 31.12.2021 roku nie budzi zastrzeżeń.

Suma aktywów na początek roku wynosiła 240.558.295,68 zł, a na koniec roku 255.671.512,45 zł.

Suma pasywów na początku roku wynosiła 240.558.295,68 zł, a ich wartość na koniec 2021 roku wynosiła 255.671.512,45 zł.

Łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzony na dzień 31.12.2021 roku określa zysk na koniec roku w kwocie 27.460.921,71 zł, natomiast na koniec roku poprzedniego była to kwota 18.930.393,96 zł.

Łączne zestawienie zmian funduszu jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31.12.2021 roku przygotowano rzetelnie. Stan funduszu na koniec 2021 roku wynosi 239.892.840,93 zł, przy kwocie 222.565.755,57 zł na koniec roku poprzedniego.

3. Informacja o stanie mienia Powiatu Jasielskiego wg. stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Powiat Jasielski posiada mienie nabyte z mocy prawa, na mocy decyzji uznaniowych, kupna, zamiany, darowizny, oraz nieodpłatnego przekazania. Nieruchomości Powiatu Jasielskiego są oddane w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym, w użytkowanie Szpitalowi Specjalistycznemu w Jasle oraz w użyczenie Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy oraz Stowarzyszeniu „Kopernik” z siedzibą w Nowym Żmigrodzie.

Akt notarialny z dnia 08.04.2002 r. obejmujący akcje Małopolskiej Giełdy Rolno-Towarowej S.A. z siedzibą w Rzeszowie w ilości 20 akcji imiennych zwykłych serii B o wartości nominalnej 100 zł każda równej cenie emisyjnej tj. na łączną kwotę 2 000 zł.

Przedstawione tytuły dochodów i kwot są zgodne ze sprawozdaniami z wykonania budżetu za 2021 rok.

Informacja o stanie mienia Powiatu Jasielskiego według stanu na dzień 31.12.2021 r.

zawiera zestawienie stanu mienia Powiatu Jasielskiego (grunty, budynki i budowle) w ujęciu tabelarycznym z uwzględnieniem miejsca ich użytkowania oraz zmian jakie zaszyły w składnikach majątku w okresie 31.12.2020 r. – 31.12.2021 r. Informacja zawiera dane dotyczące jednostek organizacyjnych Powiatu oraz Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Nieruchomości stanowiące własność Powiatu Jasielskiego zbyte w 2021 r.:

- a) nieruchomość gruntowa, niezabudowana oznaczona jako działki ewid. nr: 1282/5 o pow. 0,0018 ha, 1282/8 o pow. 0,1991 ha i 1282/11 o pow. 0,1924 ha położona w Jaśle, obręb nr 22 – Brzyszczy II – umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 7237/2021 z dnia 10.11.2021 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a Miastem Jasło. Sprzedaż nieruchomości nastąpiła w trybie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. DZ. U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.) – sprzedaż za cenę niższą od jej wartości rynkowej. Cena sprzedaży nieruchomości 1 230,00 zł.
- b) nieruchomość oznaczona jako działka ewid. nr 520/2 o pow. 0,0280 ha położona w Jaśle, obręb nr 08 – Centrum, zabudowana budynkiem o funkcji mieszkać – usługowej – umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 5263/2021 z dnia 15.11.2021 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobami fizycznymi. Nieruchomość została zbyta w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Cena sprzedaży nieruchomości: 440 000,00 zł.
- c) nieruchomość gruntowa, niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 671/11 o pow. 0,0715 ha położona w miejscowości Kołaczyce – umowa zamiany nieruchomości Repertorium A numer 8991/2021 z dnia 29.09.2021 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a Gminą Kołaczyce. Przedmiotem umowy zamiany były następujące nieruchomości:
 - nieruchomość gruntowa, niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 671/11 o pow. 0,0715 ha położona w miejscowości Kołaczyce, stanowiąca własność Powiatu Jasielskiego oraz
 - nieruchomość gruntowa zabudowana Obeliskiem Ku Czcii Ofiar Katynia, oznaczona jako działka ewid. nr 670/3 o pow. 0,0820 ha położona w miejscowości Kołaczyce stanowiąca własność Gminy Kołaczyce.

Nieruchomości nabyte na własność Powiatu Jasielskiego w 2021 r.:

- a) nieruchomość gruntowa, niezabudowana, oznaczona jako działki ewid. nr: 13/32 o pow. 0,2867 ha i 13/34 o pow. 0,1545 ha położona w Jaśle, obręb nr 03 – Błonie – umowa sprzedaży Repertorium A numer 7237/2021 z dnia 10 listopada 2021 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a Miastem Jasło. Nieruchomość została nabyta celem budowy lądowiska dla śmigłowców sanitarnych obsługujących Szpitalny Oddział Ratunkowy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Nieruchomość została nabyta za cenę 1 230,00 zł.
- b) nieruchomość gruntowa, zabudowana Obeliskiem Ku Czcii Ofiar Katynia, oznaczona jako działki ewid. nr 670/3 o pow. 0,0820 ha, położona w miejscowości Kołaczyce - umowa zamiany nieruchomości Repertorium A numer 8991/2021 z dnia 29.09.2021 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a Gminą Kołaczyce. Przedmiotem umowy zamiany były następujące nieruchomości:
 - nieruchomość gruntowa, niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 671/11 o pow. 0,0715 ha położona w miejscowości Kołaczyce, stanowiąca własność Powiatu Jasielskiego oraz
 - nieruchomość gruntowa zabudowana Obeliskiem Ku Czcii Ofiar Katynia, oznaczona jako działka ewid. nr 670/3 o pow. 0,0820 ha położona w miejscowości Kołaczyce stanowiąca własność Gminy Kołaczyce.

c) nieruchomość gruntowa, niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 1063/2 o pow. 0,0502 ha położona w miejscowości Przysieki, Gmina Skołyszyn - Umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 8299/2021 z dnia 29.11.2021r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą fizyczną. Cena nabycia nieruchomości: 1 651,58 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość w związku z realizacją roszczenia z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 176).

Wartość gruntów, budynków i budowli została określona wg wartości księgowej brutto (łącznie wartość gruntów wg. stanu na dzień 31.12.2021 r. wynosi 18 625 684,50 zł, a wartość łączna budynków i budowli wynosi 378 230 971,80).

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r. poprzez Uchwałę Nr 6/25/2022 z dnia 4 maja 2022 r. Składu Orzekającego RIO w Rzeszowie.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wystąpienia do Rady Powiatu w Jaśle z wnioskiem, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

UCHWAŁA Nr 6/25/2022

z dnia 3 czerwca 2022 r.

Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2021 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. *Edyta Gawrońska* - *przewodnicząca*
2. *Mariusz Hadel* - *członek*
3. *Sabina Szalankiewicz* - *członek*

po rozpatrzeniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w sprawie absolutorium - działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.) w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować

wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 31 maja 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęły następujące dokumenty:

1. Uchwała Nr 1/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu
2. Protokół z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle odbytych w dniach 13, 18, 23 i 26 maja 2022 roku wraz z listami obecności
3. Uchwała Nr II/5/2018 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle
4. Uchwała Nr V/23/2019 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 11 stycznia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle

5. Uchwała Nr IV/22/03 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Jasielskiego
6. Uchwała Nr III/12/2018 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 7 grudnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Jasielskiego
7. Uchwała Nr VI/29/2019 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 stycznia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Jasielskiego
8. Uchwała Nr XXIV/187/2020 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 3 kwietnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Jasielskiego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami stwierdza, co następuje:

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle jest powiązany z treścią ustaleń zawartych w materiałach Komisji.

Komisja Rewizyjna przed sformułowaniem wniosku co do absolutorium rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Powiatu Jasielskiego, sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia Powiatu Jasielskiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. Ponadto rozpatrywano dodatkowe dokumenty, o przedłożenie których wnioskowali Członkowie Komisji.

Powyższe czynności znajdują odzwierciedlenie w protokole z posiedzeń Komisji Rewizyjnej na okoliczność kontroli wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok przez Zarząd Powiatu w Jaśle.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok w ustawowym terminie, a Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r. poprzez uchwałę Nr 6/25/2022 z dnia 4 maja 2022 roku. Ustalono, m.in. że dochody budżetowe wykonano w 103,91% planu, a wydatki w 94,34% planu. Odniesiono się też do dochodów i wydatków majątkowych, wydatków bieżących, wykonanej nadwyżki, planowanego deficytu, zadłużenia powiatu na 31.12.2021 r. oraz spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami w roku 2021.

Dokładnej analizie poddano wydatki poniesione m.in. na oświatę, wykonanie boiska przy Zespole Szkół Budowlanych, wykonanie oświetlenia na ścieżce ekologicznej w Ożennej, realizację zadania inwestycyjnego „Modernizacja pomieszczeń w budynku Starostwa Powiatowego w Jaśle”. Odniesiono się też do wydatków dotyczących zakupów wyposażenia magazynu przeciwpowodziowego, organizacji dożynek powiatowych, promocji powiatu, zakupów wyposażenia dla punktu szczepień, lokalnego transportu publicznego, Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej, czy wydatków Młodzieżowego Domu Kultury na utrzymanie Parku Rekreacji i Edukacji Ekologicznej w Ożennej.

Po szczegółowej analizie sprawozdania finansowego Komisja uznała, że zostało ono sporządzone prawidłowo, rzetelnie i nie budzi zastrzeżeń. Komisja dokonała również dokładnej analizy informacji o stanie mienia powiatowego.

Ostatecznie Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle w pełnym składzie zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok (4 Członków za, 3 Członków przeciw).

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający stwierdza, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle wypełniła ustawowe wymogi wynikające z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528 z późn. zm.).

W tym stanie rzeczy postanowiono wydać opinię jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej - radny Jan Czajka – Komisja opiniowała sprawozdanie finansowe Powiatu Jasielskiego za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – radny Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja również opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 przeciw i 2 wstrzymującym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja opiniowała sprawozdanie finansowe Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

d) dyskusja

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto będę miał kilka pytań do Pana Starosty. Pierwsze dotyczy i prosiłbym, aby Pan Starosta dołożył starań, żeby faktury, które są opisywane były opisywane tak jak ma być. Analiza dokumentów podczas Komisji Rewizyjnej pokazała, że opisywanie tych faktur, powiedziałbym tak delikatnie, jest dalekie od ideału. Mamy tak tylko przykładowo, rzucę wydatki na zakup opasek odblaskowych z Obrony Narodowej z Rozdz. 75212. Są opisane tak, że powinniśmy je wziąć i zakwalifikować do Rozdz. 75495 - Wydatki związane z dofinansowaniem programu przeciwdziałania przestępczości i innym patologiom społecznym w ramach programu powiatowego zapobiegania przestępczości itd. To się powtarza. Podobnie jest w kwestiach związanych, gdzie wydajemy środki finansowe na turnieje. Szlachetny cel. Jestem za tym żebyśmy wspierali kluby sportowe w organizacji turniejów itd. To jest dobre, tylko przeglądałem całość prawie z tamtego roku dokumentacji z tych turniejów. Na opisach faktur w ogóle nie widzę czy te turnieje się odbyły. Dajemy dość znaczne środki. Nie ma kiedy te turnieje się odbyły, nie ma żadnych sprawozdań z tych turniejów, kto uczestniczył. Przepraszam, jeden klub to zrobił. Można to uznać, że była to jakaś informacja kiedy się odbył itd. z tym, że brały w nim udział tylko kluby z terenu gminy, w której ten klub jest, a wydaje mi się, że środki finansowe z budżetu powiatu z automatu powinny być na te imprezy, które swoim zasięgiem obejmują przynajmniej dwie gminy. Tak przynajmniej bym to widział. Powiem tak, nie dziwi mnie, że nikt nie chce składać wniosków o dotację, a później się rozliczać, bo to bardziej skomplikowane. Po co? Można wystąpić o dofinansowanie turnieju. Dostajemy pieniądze. Praktycznie nic nie mamy tutaj, żadnej sprawozdawczości itd. Pan Naczelnik mówił, że Pan Starosta był na tych turniejach. Potwierdza Pan Starosta udział, był tam, wręczał nagrody itd., ale wypadaloby, żebyśmy mieli jakieś potwierdzenie czy to się odbyło, komu te nagrody wręczyliśmy i ilu uczestników było. My nic nie wiemy na ten temat. Podobnie jest, wielokrotnie, prawie co roku o tym mówię, i jakby nie docierało do nas – kwestia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości i wydatkowania środków.

Rozumiem, Pan Naczelnik był poważnie chory. Życzę mu dużo zdrowia i cieszę się, że wrócił do zdrowia, ale nie może być tak, że brakuje naczelnika i to nie idzie. Panie Starosto trzeba troszkę wziąć i nadzorować pewną pracę wydziałów, żeby to wszystko szło tak, jak trzeba, bo efektem tego jest Rozdział 75421 Zarządzanie Kryzysowe – środki na zakup wyposażenia powiatowego magazynu przeciwpowodziowego w Jasle – 100 000,00 zł, a były wcześniej lata, gdzie dokładaliśmy środki, bo były takie potrzeby. Wydatkowanie zero. Uważam, że i z resztą Pan Sławek Madejczyk potwierdzał to na Komisji, że są potrzeby i trzeba kupować. Nie może być tak, że Pan Naczelnik, troszkę zdrowie mu się pogorszyło, bo musimy to realizować. Bardzo bym prosił, żeby Pan Starosta pochylił się trochę nad tym i żeby udało się to wszystko wyprostować. Następną rzeczą jest kwestia, o czym wcześniej sygnalizowałem, umowy na wykonanie boiska przy szkole budowlanej. Interesuje mnie temat: firma się zwróciła o przedłużenie terminu, jest opinia Radcy Prawnego w tym zakresie negatywna, a Zarząd podjął decyzję o tym, żeby przedłużyć. Jestem bardzo zadowolony na jakiej podstawie przedłużyliśmy tą umowę i dwa razy aneksowaliśmy termin wykonania. O tyle jest to ciekawe, że przedłużenie tej umowy nie było o czas niepogody, tylko praktycznie o drugie tyle, co była zawarta umowa. Jeżeli ktoś podpisał umowę, zobowiązał się do tego, że wykona to w terminie, wiedział wszystko, specyfikacja jest, to wydaje mi się, że to chyba coś nie tak jest. Z resztą interesuje mnie, co Zarząd zrobił żeby potwierdzić to, co firma sygnalizowała. Dokonałem przeglądu dziennika budowy. Firma powołuje się na warunki pogodowe, a w dzienniku budowy jest tylko jeden wpis o warunkach pogodowych z 13 października. Dlaczego przedłużaliśmy tą umowę? Czym to było spowodowane? Dlaczego na taki długi okres? Mógłbym zrozumieć, że dokładnie wyliczyliśmy, były jakieś okoliczności, a moim zdaniem to powinno być bardzo ładnie określone dlaczego i o ile. Wszystko opisane. Już całkowicie nie rozumiem dlaczego drugi aneks, ale może Pan Starosta udzieli mi tutaj tej odpowiedzi, bo mam co do tego duże wątpliwości. Moim zdaniem powinny być zastosowane kary umowne i może Powiat poniósł jakieś straty w tym zakresie. Ja tu nie widzę żadnych podstaw na podstawie tych materiałów, o które prosiłem i które udało mi się na Komisji Rewizyjnej przejrzeć, żeby to uzasadniało i to tyle w tym zakresie.

Radny Janusz Przetacznik - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym zwrócić uwagę na następujące sprawy związane z realizacją z wykonania budżetu jak i również sprawozdaniem finansowym przekładanym przez Zarząd Powiatu jak również sformułowanej opinii. Rozumiem, że Pani Ewa Wawro też będzie się zgłaszała. Pewnie będzie chciała zaprezentować nasze stanowisko. Nie mniej jednak chciałbym zwrócić uwagę na następującą kwestię, którą przeczytał i do której odnosił się Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Mateusz Lechwar, a dotyczyło to między innymi bilansu i informacji o stanie mienia powiatowego. Proszę sobie przypomnieć, że w roku 2021, czyli w tamtym roku kiedy rozmawialiśmy na temat budżetu i sprawozdań finansowych za 2020 rok sygnalizowaliśmy nieprawidłowości. Również zwracaliśmy uwagę Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zwracałem uwagę na nieprawidłowe postępowanie Zarządu Powiatu, które odpowiada za gospodarowanie mieniem powiatu i nieprawidłową ewidencję bilansową. Nieuprawnianie została zwiększona wartość początkowa gruntu, czyli działki nr ewid. 1791/15 w Trzcinicy o kwotę 5 314 608,09 zł pomimo, że wskazywałem podstawę prawną. Prosiłem Komisję Rewizyjną o zajęcie i skorygowanie tych dokumentów. Komisja Rewizyjna uznała, że wszystko jest w jak najlepszym porządku. Również w tym roku tak, jak Państwo słyszeliście w opinii, również do sprawozdań i gospodarowania mieniem nie ma zastrzeżeń. Nie mniej jednak chciałbym zwrócić uwagę, że to nieuprawnione zwiększenie wartości gruntu zostało skorygowane w roku 2021 i już w 2021 ewidencja gruntów wygląda prawidłowo. Od 2021

roku nowo oddane obiekty sportowe na naszej działce w Trzcinity są amortyzowane. Roczna amortyzacja wynosi 132 865,21 zł. To zostało potwierdzone przez Pana Starostę 18 maja br. Jakże z tego wnioski? Rok 2019, 2020 - amortyzacja nie była naliczana od obiektów, stąd można domniemywać, że użyczenie ewentualne obiektów sportowych naszych, naszego mienia, które miało się odbywać na podstawie porozumień zawartych z Polskim Związkiem Lekkoatletycznym czy Stowarzyszeniem Absolwentów odbywało się ze szkodą w mieniu powiatu, ze szkodą dla Powiatu Jasielskiego z uwagi na to, że biorąc w używanie, a również Polski Związek Lekkoatletyczny zobowiązany był pokrywać co najmniej uzasadnione roczne koszty związane z bieżącą eksploatacją i utrzymaniem obiektu, a odpis roczny amortyzacyjny do tego się zalicza. W związku z tym, tak nie do końca zgadzam się z tym, że te opinie są prawidłowo sformułowane, są podejmowane ad hoc, tak jak w przypadku kwestii związanej z Raportem czy oceną tych dokumentów. Nie bardzo chcemy słuchać o nieprawidłowościach, uznajemy, że wszystko jest w sposób perfekcyjny i dobrze realizowane. Między innymi zwracaliśmy uwagę na wydatki promocyjne, one są realizowane w dwóch działach, w rozdziale 75075 jak również dodatkowo znaleźliśmy je w dziale 92105, czyli w działalności kulturalnej i w obu przypadkach występują kwiaty. Szczegółowa analiza, dostaliśmy dokumenty, faktury, potwierdza, że po prostu kupujemy kwiaty na różnego rodzaju okoliczności jakby nas nie było stać na tego typu wydatki z własnej kieszeni jeżeli chcemy kogoś uhonorować. Uważam, że to wydatkowanie publicznych pieniędzy, szczególnie w ramach promocji, również w działalności kulturalnej, powinno mieć uzasadnienie. Natomiast realizacja czy niewypełnianie zadań związanych ze współpracą z organizacjami, które prowadzą działalność pożytku publicznego, a które były zaplanowane środki w ramach programu współpracy w wysokości 9 000,00 zł nie zostały zrealizowane, gdy na innych stronach widzimy, że tego typu działania są podejmowane. W takim razie warto się zastanowić dlaczego w tamtym roku nie podjęliśmy tych działań używając covidu jako wytrycha? Natomiast w innych przypadkach szerokim strumieniem te środki finansowe w ramach promocji zostały wydatkowane. Stanowisko już jak wspomniałem w zakresie sprawozdania oraz projektu uchwały o udzielenie absolutorium przedstawi w naszym imieniu Radna Pani Ewa Wawro.

e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r. (*Druk nr 449*).

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ponieważ z Panią Ewą nie mamy kontaktu ja przedstawię stanowisko radnych z komitetów wyborczych PSPP i SDM.

S T A N O W I S K O

w przedmiocie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r., sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego za 2021 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jasle z wykonania budżetu Powiatu za 2021 r.

Instytucja absolutorium dla zarządów jednostek samorządu terytorialnego służy kontroli wykonywania budżetu przez organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego, a zadaniem komisji rewizyjnej jest m.in. zaopiniowanie wykonania budżetu i wystąpienie z wnioskiem do rady o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium zarządowi. Przed zaopiniowaniem wykonania budżetu Komisja winna przeprowadzić kontrolę (badanie) przedkładanych dokumentów sprawozdawczych. Kontrola wykonania budżetu samorządu

powiatowego jest najważniejszą kontrolą przeprowadzaną corocznie przez komisję rewizyjną, która w imieniu rady, jako organu stanowiącego samorządu powiatowego, kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. Jej celem jest dostarczenie niezależnej i obiektywnej informacji, jak kontrolowane jednostki oraz zarząd realizują budżet powiatu.

Komisja rewizyjna dokonuje również oceny wykonania budżetu przez zarząd na podstawie analizy jej pracy kontrolnej i opiniodawczej oraz opinii i wniosków innych komisji, a także wyników z przeprowadzonych kontroli przez państwowe organy administracji państwowej. Na podstawie zebranych materiałów, w tym również opinii i wniosków innych stałych komisji rady, komisja rewizyjna dokonuje oceny wykonania budżetu, biorąc pod uwagę nie tylko kryterium legalności, a więc zgodności z prawem podejmowanych przez zarząd decyzji, lecz także kryterium celowości, rzetelności i gospodarności. W wyniku przeprowadzonej analizy zebranych materiałów komisja rewizyjna jest obowiązana do sporządzenia opinii o wykonaniu budżetu przez zarząd i sformułowania wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium zarządowi.

Ostatecznie Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jasle w dniu 26 maja br., bez możliwości zapoznania się z opiniami czy stanowiskami innych komisji stałych Rady co do celowości wydatkowanych środków publicznych w obszarze swoich kompetencji i uprawnień, w pełnym składzie zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok (4 Członków za, 3 Członków przeciw). Tym samym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jasle wypełniła ustawowe wymogi wynikające z art. 270 ust. 2 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i wszystko może już normalnie

Opinia:

My niżej podpisani radni Rady Powiatu w Jasle wybrani z list KWW „Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami”, „Samorząd dla Mieszkańców” zgadzamy się ze stanowiskiem i opinią radnych: Krzysztofa Buby, Franciszka Miśkowicza i Janusza Przetacznika – członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle, którzy do końcowego protokołu z prac tej Komisji z dnia 26 maja 2022 r. wnieśli sprzeciw w brzmieniu:

„Jesteśmy przeciwni przyjęciu „Protokołu z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle odbytych w dniach 13, 18, 23 i 26 maja 2022 r.” w wersji przekazanej członkom Komisji w dniu 25 maja br. w formie elektronicznej i związanej z tym protokołem uchwały Komisji Rewizyjnej z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jasle z tego tytułu.

W przedmiotowym protokole z prac Komisji brak jest jednoznacznego stanowiska i oceny Komisji Rewizyjnej stwierdzonych podczas badania przez członków Komisji uchybień, nieprawidłowości, niecelowości niektórych wydatków czy też naruszenia dyscypliny finansów publicznych albo innych przepisów prawa przez Zarząd Powiatu w Jasle. W świetle ustawowych unormowań to właśnie komisja rewizyjna, w imieniu rady, jako organu stanowiącego samorządu powiatowego, kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych pod względem: legalności, gospodarności, rzetelności i celowości (§ 53 statutu Powiatu Jasielskiego w związku z art. 16 ustawy o samorządzie powiatowym).

Uważamy swój sprzeciw za w pełni uzasadniony i znajdujący odzwierciedlenie w przedkładanych materiałach sprawozdawczych wraz z udostępnionymi materiałami uzupełniającymi czy złożonymi podczas posiedzeń Komisji wyjaśnieniach lub ich braku.

Należy podkreślić, że przekazanie albo udostępnienie (nie w każdym przypadku kompletnych materiałów informacyjnych) albo ich brak oraz narzucony przez Przewodniczącą Komisji sposób i tryb jej pracy, uniemożliwiał prawidłowe i przede wszystkim rzetelne przeprowadzenie badania i dokonanie oceny przedłożonych przez Zarząd

materiałów sprawozdawczych z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z materiałami uzupełniającymi udostępnionymi w trakcie posiedzeń Komisji.

Wyrażenie opinii (pozytywnej lub negatywnej) winno być wynikiem dokonania przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Jaśle rzetelnego badania dokumentów sprawozdawczych wraz z materiałami uzupełniającymi i uzyskanymi wyjaśnieniami, ich dogłębnej analizy, a w końcowym efekcie wyrażenia oceny stwierdzonych w trakcie tego badania nieprawidłowości, uchybień, niecelowości niektórych wydatków czy też naruszenia dyscypliny finansów publicznych albo innych przepisów prawa.

Tym samym nie wyrażamy zgody na taką treść uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w przedmiocie pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok i przyjęcia wniosku kierowanego do Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium z tego tytułu Zarządowi Powiatu w Jaśle.”

i negatywnie opiniują projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok (druk 449) i w związku z powyższym będą konsekwentnie głosowali przeciw przyjęciu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok (Druk nr 450).

Biorąc powyższe pod uwagę, będziemy głosować przeciw przyjęciu projektu uchwały:

- a) *w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 rok (druk 449),*
- b) *w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2021 rok (druk nr 450).*

Podpisali: Krzysztof Buba, Franciszek Miśkowicz, Janusz Przetacznik, Bożena Macek Lubaś, Antoni Zwierzyński, Jan Urban, Ewa Wawro

Radna Ewa Wawro - Panie Przewodniczący coś z tą techniczną stroną nie jest dobrze, chyba są jakieś ogromne problemy, bo dziwnie się składa, że jeżeli chcę przedstawiać stanowisko to wtedy jestem wyłączana, oczywiście żartuję, ale tak to wygląda jakbym celowo miała wyłączany głos. Stanowisko, które miałam przedstawić przedstawił za mnie, w związku z problemami technicznymi, radny Janusz Przetacznik. Jak Państwo doskonale wiecie my bardzo starannie śledzimy wydatki budżetu na bieżąco, bardzo starannie i wnikliwie staramy się analizować poczynania Zarządu i Rady Powiatu, które mogłoby wpłynąć i wpływają bardzo wyraźnie na rozwój Powiatu. Niestety, tak jak moi przedmówcy, nie będę wszystkiego powtarzać, po prowadzonej na bieżąco analizie i teraz po bardzo szczegółowej analizie wykonania budżetu przed tą sesją, opinia nasza jest taka jak ją przedstawili koledzy, jesteśmy przeciwko udzieleniu absolutorium dla Zarządu.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2021 r.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 15 radnych,

- przeciw 8 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2021 r. (Druk nr 450).

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Komisja Finansowo-Budżetowa – Przewodniczący Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych, 6 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

Komisja Rozwoju i Promocji - Przewodniczący Sławomir Madejczyk – Komisja nie przeprowadzała głosowania nad projektem uchwały.

Komisja Społeczna- Przewodniczący Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały w pełnym składzie i wyraziła pozytywną opinię przy 5 głosach za, 3 przeciw, 1 wstrzymał się.

Komisja Edukacji - Przewodnicząca Irena Baciak – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię przy 5 głosach za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2021 r.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 15 radnych,

- przeciw 8 radnych.

Uchwała została przyjęta.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo w imieniu Zarządu, w imieniu własnym chciałbym bardzo serdecznie podziękować Wysokiej Radzie za zaufanie, za udzielanie absolutorium. To jest wielkie zobowiązanie do jeszcze lepszej pracy, do jeszcze większego zaangażowania. Chciałbym tutaj szczególnie podziękować Pani Skarbnik wraz z całym Wydziałem Finansowym, wszystkim pracownikom urzędu i pracownikom jednostek włącznie z kierownikami tych jednostek. Czeką nas wielkie wyzwania w bieżącym roku. Mamy środki przyznane z Polskiego Ładu, będziemy realizować inwestycje. Niektóre już z tego programu Polski Ład są realizowane albo są w trakcie zawierania umów, więc wszystkie inwestycje idą bardzo dobrze. Dziękuję również dyrekcji Szpitala na czele z Panią Dyrektorem Beatą Trzop za zdecydowanie lepszy wynik niż dotychczas, za dobrą pracę w tych trudnych warunkach, bo musimy pamiętać, że połowa ubiegłego roku to były trudne warunki w okresie wzmożonej epidemii, jakie były te dwie fale co najmniej, które mocno dotknęły Powiat, ale jednak udało się osiągnąć rekordowe wyniki, co Państwo słyszeliście przy tych sprawozdaniach finansowych. Udało się zrealizować wiele inwestycji i to zrealizowaliśmy, inwestycje poniżej kosztów kosztorysowych. Tak w przypadku wielu dróg czy w przypadku inwestycji mostowych, więc ta sytuacja Powiatu nie jest dobra. Państwo słyszeliście, że mamy zadłużenie w wysokości 14%. Nie wiem jaki ten rok będzie, na pewno rok wielkich wyzwań, ale mimo skromnego zasobu pracowników udaje nam się wiele przedsięwzięć realizować, zaspakajać potrzeby mieszkańców, służyć mieszkańcom Powiatu w jak najlepszy sposób. Chciałbym również podziękować za współpracę samorządom gminnym, bo ta współpraca jest naprawdę bardzo dobra. Wspólnie realizujemy wiele inwestycji. Gdyby tej pomocy nie było, gdyby nie było tej współpracy to nie byłoby możliwości zrealizowania w tak krótkim czasie wielu ważnych inwestycji. Dziękuję przede wszystkim naszym Parlamentarzystom Ziemi Podkarpackiej, którzy nas wspierają, zwłaszcza tych Parlamentarzystów z naszego Powiatu Jasielskiego, zwłaszcza Panu Bogdanowi Rzońcy i Pani Senator Alicji Zajac oraz Pana Wojciechowi Zajacowi - Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Mam nadzieję, że wkrótce pojawią się środki unijne, pojawią się zadania, które będziemy mogli realizować ze środków unijnych. Jesteśmy do tego przygotowani, albo jesteśmy w trakcie przygotowania. Mam tu na myśli inwestycje niezwykle ważną dla mieszkańców Nowego Żmigrodu, gminy Nowy Żmigród, ale nie tylko, bo rozmawiałem przed momentem z Panem Marszałkiem Pilchem, który mówił, że województwo będzie nas wspierać w tych wszystkich działaniach i upoważni

nas do działania przy budowie obwodnicy, a udało nam się ustalić warunki umożliwiające skorzystania ze środków Interregu, które były dosyć trudne i dyskusyjne, bo początkowa wersja tych warunków była do 15 km od granicy, żeby Interreg obowiązywał tylko drogi prowadzące bezpośrednio do granicy. Mamy warunki takie, że jest 30 km do granicy i również drogi, które prowadzą do dróg, które prowadzą do granicy. Ta droga 993 ma szansę na realizację, tak jak wiele innych bardzo ważnych zadań dla mieszkańców Powiatu Jasielskiego. Wielkie wyzwanie i wielkie ryzyko. To jest zagospodarowanie tego majątku po byłej szkole rolniczej w Trzcinicy. Stowarzyszenie, które prowadzi w tej chwili szkołę, nie może poradzić sobie, ogarnąć tego majątku. Ten majątek jest częściowo zaniedbany, więc szukamy tutaj rozwiązań i tu również jest deklaracja ze strony Pana Marszałka Marka Kuchcińskiego, aby podjąć działania, które wiązałyby się np. z targami Europy Karpat. To na pewno są wielkie idee, ale nie można ich zrealizować bez wysiłku, bez pewnego ryzyka, bez współpracy z wieloma osobami, dlatego jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję Radzie za przychyłność, za zaufanie. Również dziękuję tym, którzy nas krytykują ponieważ nikt nie jest doskonały, bo każdy z nas kilkanaście bądź kilkadziesiąt razy upada dziennie, więc wsłuchujemy się w te głosy krytycznie i dobrze, że one są bo one pozwalają nam bardziej trzeźwo patrzeć nam na niektóre sprawy, żebyśmy nie popadli w zbyt duże zaufanie dla siebie, zbyt dużą pewność, taką próżną pewność, więc z pokorą przyjmujemy tą krytykę i dziękujemy za tą krytykę. Czasami również pewne sprawy prowadzimy według głosów opozycyjnych. Wszystkiego dobrego.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok (*Druk nr 451*).

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że Pani Skarbnik przedstawiała na Komisjach projekt uchwały i udzielił głosu Pani Skarbnik o przedstawienie autopoprawki.

Pani Skarbnik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni w autopoprawce do projekty uchwały zostały wprowadzone po stronie dochodów kwota 332 164,45 zł. Są to środki z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej i są to środki z refundacji za wydatki poniesione w roku 2020. Ta kwota została wprowadzona po stronie wydatków na zadanie inwestycyjne „Przebudowa dróg i mostów powiatowych”. Druga rzecz, która była w autopoprawce to została wprowadzona część oświatowa subwencji ogólnej w kwocie 12 777,00 zł po stronie dochodów i po stronie wydatków na wydatki Starostwa Powiatowego w Jasle. Trzecia rzecz to była pomyłka na zadaniu inwestycyjnym „utworzenie wirtualnej strzelnicy w budynku Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Kołaczycach”. Wstępnie było tam przesunięcie 40 000,00 zł, a powinno być 45 000,00 zł.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Komisja Finansowo-Budżetowa – Przewodniczący Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały. Przedmiotem obrad była jeszcze uchwała przed autopoprawką, ale autopoprawki były jeszcze sygnalizowane przez Panią Skarbnik. Uchwała otrzymała pozytywną opinię jednogłośnie.

Komisja Rozwoju i Promocji - Przewodniczący Sławomir Madejczyk – Komisja przyjęła projekt uchwały większością, 7 głosów za, 1 wstrzymujący.

Komisja Społeczna- Przewodniczący Stanisław Świąch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię przy 7 głosach za, 2 wstrzymało się.

Komisja Edukacji - Przewodnicząca Irena Baciak – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię przy 8 głosach za, 1 osoba nie głosowała.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo chciałbym podziękować Pani Ewie Leniart, Wojewodzie Podkarpackiemu i pracownikom Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie jak i Panu Bogdanowi Rzońcy za to właśnie, że uzyskaliśmy środki, refundacje wydatków poniesionych w 2020 roku. Wtedy była ta błyskawiczna powódź, gwałtowna powódź. Były duże zniszczenia na naszych drogach, głównie na drogach powiatowych i musieliśmy podjąć szybkie działania. Działania takie, które pozwoliły zabezpieczyć przejezdność dróg i początkowo te nasze wydatki nie zostały zakwalifikowane, ale widzicie Państwo otrzymaliśmy 332 164, 45 zł. Dostarczyliśmy dokumenty i te wydatki z 2020 roku zostały refundowane i będziemy mogli je wydać na inne zadania, jeżeli Wysoka Rada przegłosuje propozycję Zarządu. Czasami warto ryzykować, ale jeszcze raz bardzo, bardzo serdecznie dziękuję Pani Ewie Leniart, Wojewodzie Podkarpackiemu wraz z pracownikami Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2022 rok z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 23 radnych.

Uchwała została podjęta.

b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2021 (*Druk nr 452*).

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Komisja Finansowo - Budżetowa – Przewodniczący Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wydała pozytywną opinię jednogłośnie.

Komisja Społeczna - Przewodniczący Stanisław Święch – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię przy 6 głosach za, 3 wstrzymało się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w odróżnieniu od Pana Starosty jestem mniej optymistycznie nastawiony i mniej optymistycznie patrzę na przedłożone sprawozdania za 2021 rok. Nie wygląda ono dobrze, a wręcz uważam, że źle, dlatego, że mamy do czynienia z wieloma niewiadomymi. Już rok 2020 i 2021 nam pokazał, że tak łatwo być nie może, że było trudno organizować pracę. To nie ulega wątpliwości. Rok 2022 będzie nieco inny od roku minionego, którego będziemy zatwierdzać sprawozdanie. Związane to jest przede wszystkim z tak wysokimi przychodami związanymi między innymi z walką z pandemią w latach 2020-2021. Takie dodatkowe przychody Szpitala mogą się już nie powtórzyć, w tym również takie darowizny, jakie otrzymał Szpital od społeczeństwa i z różnych instytucji i form, które umożliwiają poprawę wyniku finansowego. Chciałbym zwrócić uwagę Szanowni Państwo, że trochę to trwało, nie mniej jednak uchwała dotycząca przyjęcia sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu jak również sprawozdania finansowego nareszcie doczekała się normalnych ram, czyli podajemy wszystkie te dane, te wielkości, które charakteryzują sprawozdanie finansowe Powiatu Jasielskiego, czyli mówimy o bilansie, o rachunku, zysku, przepływach, „cuda niewidy wianki” wynikające z ustawy o rachunkowości. Tutaj w przypadku Szpitala Specjalistycznego odnosimy się do załącznika i tak naprawdę musimy ten załącznik wertować, szukać, abyśmy określili, jakie są pozycje bilansowe. Nie mniej jednak zwracam uwagę, że zaczynamy od istotnej i najważniejszej rzeczy jaką jest sprawozdanie biegłego rewidenta, który dokonywał badania naszych sprawozdań finansowych i już na stronie 3 trzeba stwierdzić, że albo biegły rewident nie doczytał ustawy o działalności leczniczej albo

tak do końca nie wiem o czym pisze. Między innymi mamy rzecz następującą i stwierdzenie, że biegły rewident „nie wnioskuje o dokonanie korekty sprawozdania finansowego za 2021 rok o wartość nieprzekazanej kwoty 2 257 686,39 zł na pokrycie pozostałej części straty roku 2020” cytując przepisy. Nie wiem jakie dokumenty przedłożyła Pani Dyrektor, nie mniej z tych dokumentów, które mamy w załączniku do projektu uchwały jednoznacznie wynika, że nasz Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej nie ma możliwości pokrycia straty netto w sposób określony w art. 57, czyli z kapitałów, funduszków własnych. Proszę zwrócić uwagę, te środki finansowe, czyli fundusze własne skończyły się w roku 2018. Rok 2017, kiedy przyjmowaliśmy sprawozdane był ostatnim rokiem sprawozdawczym, kiedy fundusz własny Szpitala miał wynik dodatni, czyli 846 050,60 zł. Począwszy od roku 2018 fundusze własne są na deficycie, mają wynik ujemny. W swojej opinii pisze o tym również Pani Skarbnik. W związku z tym, nieporozumieniem jest sprawozdanie i używanie przez biegłego, że należałoby niepokrytą stratę netto, w odniesieniu do amortyzacji, pokrywać i żądać od samorządu powiatowego. Gdybyśmy tak podchodzili do tego tematu, to tak na prawdę od roku 2018 Szpital nie był w stanie pokrywać straty netto, pomimo, że była ona niższa od amortyzacji z uwagi na to, że nie posiadał kapitałów własnych. To jest pierwsza uwaga, jednak bardzo istotna i zasadnicza. Przypomnijmy, że kapitały własne po roku 2021 wcale się nie polepszyły Panie Starosto, a wręcz pogorszyły się. Już w tej chwili jesteśmy na deficycie 15 310 297,79 zł. Owszem, obniżyła nam się strata netto, nie mniej jednak chciałbym wrócić do dalszych rzeczy związanych ze sprawozdaniem i z tymi materiałami. Jeżeli popatrzymy na bilans sprawozdania, na rozliczenia to proszę zwrócić uwagę, że zobowiązania Jasielskiego Szpitala wzrosły z 35 do 38 568 127,50 zł. W związku z tym musimy popatrzeć na to, w jaki sposób udało nam się osiągnąć, powiedzmy zmniejszoną stratę. Jeżeli popatrzymy na dane tj. kredyty i pożyczki to wzrosły nam w stosunku do roku 2020 z 4 097 000,00 zł do prawie 13 000 000,00 zł. Dokładnie 12 986 111,23 zł, stan 31 grudnia 2021, a co będzie w roku 2022 i ile będą wynosić koszty obsługi tego zadłużenia i przede wszystkim tego kredytu? Proszę zwrócić na to uwagę. Jeżeli popatrzymy na kolejne tematy i problemy, które wynikają z tego sprawozdania, muszę popatrzeć i zestawić to również z danymi ze sprawozdania z działalności, które przedstawiła Pani Dyrektor i chciałbym zwrócić uwagę, na moim zdaniem zbyt duży optymizm. Moim zdaniem nie trafione czy nieprawidłowe jest sformułowanie o polityce kadrowej. Między innymi na Komisji Rozwoju, szkoda, że Pan Przewodniczący tematu związanego z działalnością Szpitala za rok 2021 nie uznał za zasadne, abyśmy jako Komisja Rozwoju tym tematem się zajmowali, bo pewnie można byłoby parę rzeczy wyjaśnić. Polityka kadrowa, strona 14. W kontekście chociażby również kwestii związanych z przyznawaniem stypendiów. Mamy następujące stwierdzenie jednozdaniowe - Ponadto nastąpiła optymalizacja zatrudnienia. Przy tym zdaniu na chwilę się zatrzymajmy. Przeciętne zatrudnienie w roku 2020 było 994,41 etatów. Przeciętne zatrudnienie w roku 2021 było etatów 956,68. Jeżeli przyjmujemy, że w 2022 roku rozwiązaliśmy umowę o pracę z 50 osobami, czyli 49 ratownikami medycznymi i 1 pielęgniarką, jeżeli te rozwiązania nastąpiły z dniem 28 lutego, czyli z dwoma miesiącami w ubr., to ta optymalizacja zatrudnienia Pani Dyrektor wygląda słabo lub bardzo słabo, bo te średnio przeciętne zatrudnienie z tych 50 osób, tj. 3,8 etatów w przeliczeniu rocznym to możemy powiedzieć, że mamy na poziomie 948 etatów, gdybyśmy popatrzyli na stan wykazany z 941. Jeżeli popatrzymy na ratowników medycznych mamy 20. Zestawmy to teraz z dochodami uzyskiwanymi z Narodowego Funduszu Zdrowia. Jak się okazuje, te wielkości mają wynik ujemny. W związku z tym należałoby na to popatrzeć i zapytać Panią Dyrektor o powyższe dane, które potwierdzają strukturę zatrudnienia w Szpitalu i czy jest ona optymalna do zakresu udzielanych świadczeń zdrowotnych i spełniania wymogów Narodowego Funduszu Zdrowia? Jeżeli nie prowadzimy ratownictwa, to powinniśmy otrzymywać dodatkowe środki z tego tytułu przy poszerzonej innej działalności. Tego w sprawozdaniu nie widać. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz w obu dokumentach. Nie mamy informacji

tej, która dotychczas się pojawiała - ile pracownicy Szpitala, czyli związki zawodowe pomogły wypracować, jeżeli chodzi o wynik finansowy. Na ile wyraziły zgodę na zmniejszenie środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przekazywanych na konto do dyspozycji pracownikom? Przypominam, że od roku 2014, przynajmniej takie dane ja posiadam, rokrocznie związki zawodowe wyrażały zgodę na zmniejszenie tych środków. W obu tych sprawozdaniach nie mogłem doszukać się tej informacji, może niezbyt uważnie czytałem. Nie mniej jednak dotychczas związki zawodowe wpływały dość istotnie na obniżenie tych wydatków. Porównałem również inne dodatkowe przychody związane z mieniem i wynajmowaniem mienia. Między innymi rozmawialiśmy na ten temat z Panią Dyrektorem 21 września 2021 roku, kiedy to Wysoka Rada wyrażała zgodę na zbycie w trybie przetargowym 2 ambulansów sanitarnych, stanowiących mienie ruchome Szpitala Specjalistycznego. Przypomnijmy, Rada wyraziła zgodę, określiliśmy między innymi 2 Mercedesy, środki trwałe w kwocie 251, drugi 150 tys. zł i zobowiązaliśmy Dyrektora Szpitala do przeprowadzenia postępowania przetargowego. Jeżeli popatrzymy na bilans, dokumenty sprawozdawcze okazuje się, że od 1 marca wynajmowaliśmy kontenery, sprzęt ratowniczy łącznie z tymi samochodami, a proszę zwrócić uwagę, że przychody z najmu mienia niewiele wzrosły. Jeżeli popatrzymy na środki trwałe, w tym środki transportu niewiele spadły, dlatego w związku z tym jeżeli patrzymy na realizację uchwały 345 z 21 września, ani słowa komentarza. Sprzedaliśmy, jeśli tak to za ile, bo tej informacji też nam zabrakło, abyśmy mogli popatrzeć czy te obawy, które wyrażaliśmy we wrześniu ubiegłego roku dotyczące tego, że będziemy pozbywać się stałych źródeł dochodów w postaci umowy najmu, bo przypomnijmy, że mieliśmy zawrzeć umowę najmu naszego mienia na okres nie krótszy niż 2 lata, mieliśmy zmniejszyć zadłużenie. Tego nie widzę. Zwiększyliśmy kredyt. Co to proszę Państwa znaczy, że zwiększyliśmy kredyt? Jak to porównać do tego, co się stało na przestrzeni 2014-2021, czy roku 2017, kiedy zmieniliśmy strategię Jasielskiego Szpitala. Wtedy podobno zdaniem Dyrektora Michała Burbelki nie było możliwe zaciągnięcie kredytu, na moim zdaniem dobrą i sensowną rozbudowę Jasielskiego Szpitala w wysokości do 6 000 000,00 zł na aparaturę. Teraz mamy ponad 12 000 000,00 zł. Dodatkowy kredyt w wysokości 8 000 000,00 zł i wpadamy w potężne tarapaty w roku 2022 i następnym z uwagi na wysokie koszty obsługi tego zadłużenia. Będziemy się z tym borykać również jako samorząd powiatowy. Jeżeli popatrzymy na umowy kredytowe czy pożyczkowe, które zaciągnął Powiat Jasielski na bardzo dogodnych warunkach, to przy zmianie wysokości WIBOR-u czy zmianie innych stóp kredytowych te wydatki, które w 2021 roku są poniżej 300 000,00 zł, w roku 2022 i w latach następnych mogą przekroczyć kwotę 1 500 000,00 zł. W związku z tym troszkę mniej optymizmu. Potwierdzam, że sprawozdanie za rok 2021 zostało zrobione według mnie prawidłowo. Wszystkie dane liczbowe korelują się z latami ubiegłymi i tutaj nie stwierdziłem żadnych uchybień czy pomyłek, także duże słowa uznania dla głównej księgowej, Pani Czyżowicz. Kończąc swoje wystąpienie chciałbym uzyskać informacje dotyczące tej optymalizacji zatrudnienia, ponieważ naprawdę nie widzę autentycznych działań w tym kierunku, optymalizacji zatrudnienia. To jest po pierwsze. Po drugie, w jaki sposób nastąpiła realizacja uchwały 345 i jak wygląda wydzierzawianie mienia ratowniczego Krosnu, czyli po zmianie zasad funkcjonowania ratownictwa medycznego. Po trzecie jak przewiduje Pani Dyrektor i Pani służby finansowe obsługę finansową zaciągniętego kredytu w roku 2022 i 2023.

Pan Przewodniczący powitał Panią Dyrektora Beatę Trzop, która połączyła się on line.

Pani Dyrektor Beata Trzop - pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o ambulanse to dopiero postępowanie było w tym roku, także wszystkie informacje przedstawimy z tego roku. Jeżeli chodzi o zaciągnięte kredyty to rzeczywiście tutaj jak najbardziej racja jest, że 10 000 000,00 zł spowodowało, że zeszliśmy z zobowiązań wymagalnych za rok 2020, który zamknął się

kwotą o 4 888 000,00 zł. W roku 2021 praktycznie strata narastała nam 1 000 000,00 zł miesięcznie. W związku z tym te 10 000,00 zł to była kwota zaległości zobowiązań wymagalnych, żeby je spłacić i żeby normalnie utrzymać płynność finansową. W 2021 roku rozpoczęliśmy również spłatę kredytu zaciągniętego na spłatę zobowiązań wymagalnych w roku 2019. W 2021 była to spłata kapitału 833 000,00 zł. Ponadto w 2021 roku mieliśmy układy ratalne z ZUS i również te układy ratalne musieliśmy wygospodarować środki, żeby spłacać średnio 300 000,00 zł miesięcznie. Jeżeli chodzi o Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, bo to jest rzeczywiście istotna pozycja i tutaj dzięki porozumieniu ze związkami zawodowymi obniżyliśmy ten ZFŚS o 794 000,00 zł. Chcemy jednocześnie nadmienić, że w tym roku podpisaliśmy porozumienie, że postaramy się w 100% ten fundusz przekazać. Zobaczymy oczywiście jak to będzie wyglądać. Jeżeli chodzi o pozyskane środki z zewnątrz i wsparcie Szpitala, to rzeczywiście biorąc pod uwagę covid, Szpital praktycznie był szpitalem covidowym. Wszystkie oddziały zachowawcze było oddziałami covidowymi i z tego tytułu, te plany które na początku wydawały się, że po zakończeniu covidu uda nam się zrealizować, niestety trzeba było utrzymać zwiększone zatrudnienie. Ta redukcja zatrudnienia następowała powoli. Oczywiście pewne efekty będą, tzn. są już w tym roku, natomiast część osób musieliśmy pozyskać w grupie zawodowej lekarzy, pielęgniarek czy też mgr farmacji czy analityki, ponieważ tam ewidentnie w tej chwili są braki specjalistów, którzy powinni w tych zakładach pracować. Jednocześnie jeżeli chodzi o pozyskany sprzęt to w roku 2020 były to dosyć duże kwoty z dotacji, natomiast w 2021 rzeczywiście otrzymaliśmy, z uwagi na tą liczbę łóżek covidowych, bo przypomnę było to ponad 120 łóżek w tym okresie wiosennym i mieliśmy ponad 30 łóżek respiratorowych. Biorąc pod uwagę to obciążenie dla Szpitala Urząd Podkarpacki widząc te potrzeby przekazał dla nas kardiomonitoring, respiratory, łóżka szpitalne, pulsoksymetry i to rzeczywiście nam pomogło w bardzo krytycznej sytuacji. Te sprzęty są użyczone pod dyspozycję Szpitala, natomiast jeżeli chodzi o koszty to chcę Państwu powiedzieć, że w roku 2021 wzrost materiałów to było rzeczywiście o 6 582 000,00 zł w tym prawdą jest też, że po stronie dochodów i stronie kosztów były leki covidowe. To była kwota 3 500 000,00 zł, natomiast wzrosły nam koszty sprzętu jednorazowego o 700 000, 00 zł. Są to koszty, które poniósł Szpital. Wzrosły koszty odczynników, materiałów diagnostycznych. To było ponad 600 000, 00 zł. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia to tutaj również otrzymaliśmy środki, które były po stronie przychodów i po stronie kosztów. Tu była kwota ponad 16 000 000,00 zł, także tyle mogę odnieść się, jeżeli chodzi o pytania, które Pan Janusz zadał.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2021.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 18 radnych.
- wstrzymało się 4 radnych.

Uchwała została podjęta.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle (*Druk nr 453*).

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że dotyczy ona poszerzenia asortymentu usług medycznych na oddziale wewnętrznym, poprzez zwiększenie świadczeń gastroenterologicznych. Są to świadczenia dodatkowo płatne, zwłaszcza gastroskopia i endoskopia dolnego odcinka przewodu pokarmowego.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Komisja Społeczna- Przewodniczący Stanisław Święch– Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle (*Druk nr 453*).

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

d) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Jaśle (*Druk nr 454*).

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Komisja Finansowo-Budżetowa – Przewodniczący Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wydała pozytywną opinię jednogłośnie.

Komisja Edukacji – Przewodnicząca Irena Baciak – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wydała pozytywną opinię jednogłośnie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

e) zmieniająca uchwałę Nr LIV/387/2018 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 455*).

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Komisja Edukacji - Przewodnicząca Irena Baciak – Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Komisja Finansowo-Budżetowa – Przewodniczący Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wydała pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV/387/2018 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie ustalenia obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

f) wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu Jasielskiego przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Jaśle (*Druk nr 456*).

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Komisja Społeczna - Przewodniczący Stanisław Świątek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Komisja Rozwoju i Promocji - Przewodniczący Sławomir Madejczyk – Komisja przyjęła projekt uchwały jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Powiatu Jasielskiego przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za głosowało 20 radnych.

Uchwała została podjęta.

10.Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

11.Interpelacje.

Radni nie składali interpelacji na LXI sesji Rady Powiatu w Jaśle.

12.Wnioski i zapytania radnych.

Radni nie składali wniosków ani zapytań na LXI sesji rady Powiatu w Jaśle.

13.Sprawy różne.

Radny Jan Urban – ja tylko apeluję do Sali Obrad o powagę i komentarze dotyczące jak Pan Przewodniczący wywoływał Krzysztofa Bubę mówiący, że już pojechał do Skołyszyna są co najmniej nie na miejscu. Życzę przyjemnej zabawy.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że wszyscy byli wywoływani 2 razy i zawsze tak było, jak są nieobecni na sesji, a byli obecni do tej pory.

Radny Jan Urban – Panie Przewodniczący to nie do Pana pretensje. Tam ktoś z boku dobrze bawiących się kolegów radnych rzucił komentarz, że Krzysztof pojechał tam do Skołyszyna.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo chciałbym z tego miejsca podziękować Pani Grażynie Leńczuk, Dyrektorowi Młodzieżowego Domu Kultury wraz z pracownikami za szczególną promocję Powiatu. Wczoraj byłem w Ożennej, w Ośrodku Edukacji Ekologicznej. Spotkałem się z grupą ponad 40 osób z 4 krajów. To młodzież z którą rozmawiałem była zachwycona tym miejscem. Bardzo pozytywnie się wyrażali. To była młodzież z Turcji, Litwy, Ukrainy i z Polski. Szczególnie podziękowałem młodzieży z Ukrainy za to, że Ukraina broni tych wartości europejskich. Byli zachwyceni tym miejscem, przyrodą oraz zabytkami, które zwiedzali w tej okolicy w gminie Krempna. Przekazałem materiały promocyjne, mapki, takie drobiazgi promujące, foldery promujące Powiat. Chciałbym też podziękować Panu Dyrektorowi

Magurskiego Parku Narodowego, bo pracownicy edukacji Magurskiego Parku przynieśli sporo folderów promujących przyrodę Magurskiego Parku Narodowego. Młodzież była bardzo zainteresowana i pobrali sobie te różne materiały promujące Magurski Park Narodowy, także Państwo widziecie w jaki sposób można promować Powiat Jasielski. Następna grup będzie w miesiącu sierpniu, też międzynarodowa, więc jest to okazja, aby młodzi ludzie mogli ze sobą porozmawiać, mogli zobaczyć i podziwiać naszą przyrodę. Z okazji zbliżających się wakacji chciałbym podziękować wszystkim nauczycielom, dyrektorom szkół. Mamy również Panie profesorki wśród radnych za ich ciężką pracę częściowo w okresie pandemii, częściowo już w tych bardziej normalnych warunkach oraz młodzieży chciałbym życzyć przyjemnych wakacji, żeby nabrali siły do nauki w nowym roku, a my w międzyczasie przygotujemy pozostałe boiska przy naszych szkołach tak, aby nasza młodzież mogła już zupełnie na nowych boiskach ćwiczyć praktycznie przy wszystkich naszych szkołach ponadpodstawowych.

14. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch zamknął obrady LXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 16:30.

Protokolant: Małgorzata Niemczyńska
Dorota Paściak

Przewodniczący Rady

Robert Snoch