

Protokół XXIII/2025
z XXIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 30 grudnia 2025 roku o godz. 14.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Pana Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle Janusza Pachera, Panią Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle Katarzynę Kaszowicz, Pana Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jaśle Pawła Podstawskiego, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Mecenas i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 23 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych,

Protokół z XXII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

W dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w celu przyjęcia opinii w sprawie wniosku z dnia 23 października 2025 r. o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.

Przyjęta opinia Komisji Rewizyjnej wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle, a jej wydanie daje możliwość przeprowadzenia przez Radę Powiatu w Jaśle głosowania nad wnioskiem złożonym przez grupę radnych o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.

W związku z powyższym zwracam się do Rady z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle o pkt. 6 o treści:

„6. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.

- a) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w sprawie wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego,

- c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego”

Pozostałe punkty porządku obrad zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny. Pan Starosta Adam Pawluś wniósł głos przeciwny do złożonego wniosku proponując tym samym, aby punkt 6 został skreślony i umieszczony na ostatniej pozycji z) prim. Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad punktu 6.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 14 radnych,
- 9 głosów było przeciwnych.

Punkt 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad. Pozostałe punkty porządku obrad XXIII sesji zmieniają odpowiednio swoją numerację. Zmianie ulega również kolejność podpunktów w punkcie 7 porządku obrad XXIII sesji RPJ, podpunkt oznaczony literami zi) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle (*Druk nr 283*) otrzymuje numerację zg), a dotychczasowe podpunkty oznaczone literami zg) i zh) otrzymują odpowiednią numerację zh) i zi).

Porządek obrad XXIII sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.
 - a) wybór Komisji Skrutacyjnej
 - b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w sprawie wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego,
 - c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego”
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 249*),
 - b) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 250*),
 - c) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 251*),
 - d) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 252*),
 - e) powierzenia Gminie Brzyska zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 253*),

- f) powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 254*),
- g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 255*),
- h) powierzenia Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 256*),
- i) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2029 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Dębowiec na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 257*),
- j) powierzenia Gminie Skołyszyn zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 258*),
- k) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Skołyszyn na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 259*),
- l) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna (*Druk nr 260*),
- m) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 261*),
- n) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec (*Druk nr 262*),
- o) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski (*Druk nr 263*),
- p) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec (*Druk nr 264*),
- q) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn (*Druk nr 265*),
- r) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska (*Druk nr 266*),
- s) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce (*Druk nr 267*),
- t) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło (*Druk nr 268*),
- u) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła (*Druk nr 269*),
- v) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym (*Druk nr 270*),
- w) ustalenia zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 271*),
- x) zmieniająca Uchwałę Nr XVIII/190/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 28 lipca 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej (*Druk nr 272*),
- y) przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022 – 2030 (*Druk nr 273*),
- z) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jasle na 2026 rok (*Druk nr 274*),

- za) przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2026 rok (*Druk nr 275*),
 - zb) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych w latach 2027 – 2028 na pokrycie kosztów związanych z zawarciem umowy na pełnienie funkcji Inspektora Ochrony Danych w Starostwie Powiatowym w Jaśle (*Druk nr 276*),
 - zc) uchylenia Uchwały Nr XXII/248/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie: zaciągnięcia pożyczki na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego w ramach Funduszu Powierniczego Województwa Podkarpackiego – partner finansujący – Agencja Rozwoju Regionalnego „MARR” S.A w Mielcu (*Druk nr 277*),
 - zd) zaciągnięcia pożyczki na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego” (*Druk nr 278*),
 - ze) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 279*),
 - zf) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2046 (*Druk nr 280*),
 - zg) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle (*Druk nr 283*),
 - zh) uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (*Druk nr 281*),
 - zi) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (*Druk nr 282*),
8. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 284*).
9. Interpelacje.
10. Wnioski i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Panią Cecylię Piwowar – Nadymus, Pana Piotra Wyderkę, Pana Adama Iwanickiego.

Pani radna Cecylia Piwowar - Nadymus wyraziła zgodę na pracę w komisji Wnioskowej, natomiast pozostali radni nie wyrazili zgody na pracę w Komisji Wnioskowej.

W dalszej kolejności Pani Wiceprzewodnicząca zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Pana Krzysztofa Sarneckiego i Pana Pawła Nowaka.

Zgłoszeni radni nie wyrazili zgody na pracę w Komisji Wnioskowej.

W dalszej kolejności Pani Wiceprzewodnicząca zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Pana Zbigniewa Staniszewskiego oraz Pana Janusza Przetacznika.

Radny Janusz Przetacznik wyraził zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej, natomiast radny Zbigniew Staniszewski nie wyraził zgody na pracę w Komisji Wnioskowej.

W dalszej kolejności Pani Wiceprzewodnicząca zgłosiła do Komisji Wnioskowej Panią radną Ewę Wawro. Radna Ewa Wawro wyraziła zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- 23 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.

a) wybór Komisji Skrutacyjnej,

Przewodniczący Rady zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – zaproponował, aby został przyjęty 3 osobowy skład Komisji i przedstawił następujące kandydatury: radny Janusz Przetacznik, radny Jan Urban, radny Krzysztof Buba.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – zaproponował również 3 osobowy skład Komisji i przedstawił następujące kandydatury: radną Irenę Baciak oraz radnego Wojciecha Krasa.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze inne kandydatury, a następnie zapytał zgłoszonych radnych czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Radni zgodnie oświadczyli, że wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad każdą zgłoszoną kandydaturą. W pierwszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Janusza Przetacznika.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 20 radnych,
- 3 głosy były przeciwne.

Kolejno głosowano nad kandydaturą radnego Jana Urbana.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 14 radnych,
- 8 głosów było przeciwnych,
- 1 głos wstrzymał się.

Kolejno głosowano nad kandydaturą radnego Krzysztofa Buby.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 16 radnych,
- 6 głosów było przeciwnych,
- 1 głos wstrzymał się.

Kolejno głosowano nad kandydaturą radnej Ireny Baciak.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 10 radnych,
- 13 głosów było przeciwnych.

Kolejno głosowano nad kandydaturą radnego Wojciecha Krasa.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 12 radnych,
- 11 głosów było przeciwnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z wynikami przeprowadzonego głosowania, do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani radni: Janusz Przetacznik, Jan Urban, Krzysztof Buba. Przewodniczący poprosił o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej, przygotowanie kart do głosowania oraz ustalenie zasad tajnego głosowania i ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji.

Ad. 6 b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w sprawie wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego,

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stanisława Świącha o odczytanie opinii w sprawie wniosku grupy radnych o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU W JAŚLE w sprawie wniosku grupy radnych o odwołanie Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle w składzie: Stanisław Świąch – Przewodniczący, Janusz Przetacznik – Zastępca Przewodniczącego, Wojciech Kras – Sekretarz Komisji oraz Krzysztof Buba, Stanisław Pankiewicz, Wiesław Reczek i Piotr Wyderka, po zapoznaniu się z wnioskiem grupy 6 Radnych Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23.11.2025 r. o odwołanie Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684), przedstawia następującą opinię.

I. Przebieg prac Komisji

Wniosek o odwołanie Starosty Jasielskiego został skierowany do Komisji przez Biuro Rady w dniu 24.10.2025 r. W dniu 12.11.2025 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił z pismem do Starosty Jasielskiego w celu ustosunkowania się do zarzutów opisanych we wniosku. Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniach 12.11.2025 r., 18.11.2025 r. zapoznała się z treścią wniosku grupy radnych Rady Powiatu Jasielskiego, z uzasadnieniem zawierającym wskazanie nieprawidłowości. Komisja Rewizyjna otrzymała i zapoznała się z informacjami i materiałami źródłowymi dotyczącymi funkcjonowania Zarządu Powiatu, w szczególności w obszarze oświaty, finansów, inwestycji i gospodarki mieniem, przekazanymi przez Starostę Jasielskiego oraz kierowników właściwych wydziałów Starostwa Powiatowego.

W dniu 18 listopada 2025 r. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle na wniosek Zespołu Kontrolnego po przyjęciu protokołu cząstkowego z kontroli szczegółowej w zakresie kontroli i analizy dokumentów w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za 2024 rok, skierowała wnioski i zalecenia pokontrolne do Zarządu Powiatu w Jaśle. Ponadto Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle na wniosek Zespołu Kontrolnego po przyjęciu protokołu z kontroli wraz ze Stanowiskiem zespołu kontrolnego do wniesionych ZASTRZEŻEŃ do Protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle I etap z dnia 5 maja 2025 r. skierowała wnioski i zalecenia pokontrolne do Zarządu Powiatu w Jaśle. W dniu 15.12.2025r. na skrzynki e-mail członków Komisji zostały dostarczone informacje dotyczące realizacji wniosków i zaleceń po kontrolnych w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za 2024 rok oraz po przeprowadzeniu kontroli w zakresie „Gospodarowania mieniem Powiatu Jasielskiego w miejscowości Trzcinica.

W dniu 29.12.2025 r. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle podjęła uchwałę o przyjęciu niniejszej opinii do złożonego wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.

II. Zarzuty zawarte we wniosku grupy radnych

Wniosek o odwołanie Starosty Jasielskiego zawierał następujące zarzuty:

1. Brak stabilizacji wydatków bieżących w działalności oświatowej.
2. Działania pozorowane i szkodliwe w powiatowej oświacie.
3. Brak działań w zakresie optymalizacji i stabilizacji wydatków oświatowych.
4. Trudna sytuacja finansowa Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.
5. „Chaos” inwestycyjny i brak długoterminowej polityki inwestycyjnej Powiatu Jasielskiego.
6. Nieprawidłowości w wydatkowaniu środków publicznych oraz brak należytej dbałości o mienie powiatu.

III. Ustalenia Komisji

1. W zakresie wydatków bieżących w oświacie:

Komisja potwierdza, że wydatki bieżące w oświacie wykazują tendencję wzrostową, jednak wynika to z czynników niezależnych od organu prowadzącego – m.in. wzrostu wynagrodzeń nauczycieli i kosztów utrzymania infrastruktury.

2. W sprawie konkursu na stanowisko dyrektora I LO w Jaśle:

Komisja potwierdza, że decyzja Zarządu Powiatu dot. nie powołania dyrektora, została zakwestionowana przez organy nadzoru i sądy administracyjne, które stwierdziły nieważność uchwały.

3. W zakresie optymalizacji wydatków oświatowych:

Komisja stwierdza, że Zarząd Powiatu podejmuje działania w tym zakresie – prowadzone są analizy organizacyjne szkół, racjonalizowane są wydatki, a jednostki korzystają ze środków zewnętrznych. Brak pełnej stabilizacji finansowej wynika z niedoszacowania subwencji oświatowej na poziomie krajowym.

4. W zakresie sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle:

Komisja potwierdza, że sytuacja finansowa szpitala jest trudna, jednak jest to problem o charakterze systemowym, dotyczącym większości placówek powiatowych. Starosta i Zarząd oraz Dyrekcja Szpitala podejmowali działania naprawcze.

5. W zakresie polityki inwestycyjnej:

Komisja nie stwierdziła występowania „chaosu inwestycyjnego”. Realizacja inwestycji odbywa się zgodnie z uchwałami budżetowymi i planami rzeczowo-finansowymi. Komisja dostrzega potrzebę opracowania długoterminowego programu inwestycyjnego, jednak brak takiego dokumentu nie stanowi nieprawidłowości w rozumieniu przepisów prawa.

6. W zakresie gospodarowania środkami publicznymi i mieniem Powiatu:

Co roku Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle przeprowadzała kontrolę i analizowała dokumenty w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium.

Rada Powiatu Jaśle na wniosek Komisji Rewizyjnej podejmowała uchwały o udzieleniu absolutorium. Stwierdzone przez Komisję Rewizyjną uchybienia są na bieżąco korygowane.

IV. Wnioski Komisji

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Jasielskiego, po przeanalizowaniu wniosku i zgromadzonych materiałów, stwierdza, że przedstawione zarzuty nie znajdują dostatecznego potwierdzenia i nie stanowią podstawy do odwołania Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia. Występujące uchybienia miały charakter jednostkowy i formalny, nie wpływający na prawidłowość realizacji zadań Powiatu.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna negatywnie opiniuje wniosek o odwołanie Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia.

Za przyjęciem treści opinii głosowało 4 radnych członków Komisji, 3 radnych było przeciwnych opinii, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Do niniejszej opinii zdanie odrębne złożyli radni w osobach: Janusz Przetacznik, Krzysztof Buba i Piotr Wyderka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Jaśle
Stanisław Święch

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Święch dodał również, że radni Janusz Przetacznik, Krzysztof Buba i Piotr Wyderka złożyli zdanie odrębne.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela radnych, którzy złożyli zdanie odrębne o odczytanie tego zdanie.

Z D A N I E O D R Ę B N E

do uchwały nr 2/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie zaopiniowania wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego

Głosując przeciw przyjęciu uchwały nr 2/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie zaopiniowania wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego składamy zdanie odrębne do tej uchwały i opinii stanowiącej załącznik do tej uchwały w wersji przygotowanej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle radnego Stanisława Święcha oraz do „Protokołu z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle odbytych w dniach 12 i 18 listopada oraz 29 grudnia 2025 r.”.

W świetle ustawowych unormowań to komisja rewizyjna, w imieniu rady, jako organu stanowiącego samorządu powiatowego, powinna szczegółowo zbadać i przeanalizować złożony wniosek i sformułować opinię w przedmiocie złożonego wniosku. Opinia komisji winna wynikać z rzetelnej oceny wniosku oraz zgromadzonego materiału.

ad.1 i 3

Dobrze zorganizowana edukacja publiczna to gwarancja nie tylko dobrze wykształconego społeczeństwa, ale również stabilność finansów publicznych Powiatu Jasielskiego. Zmieniające się przepisy, czy zasady finansowania edukacji publicznej w powiatach, wysoki niż demograficzny w Powiecie Jasielskim nakazywały podjęcie szybkich i przede wszystkim skutecznych działań w zakresie reorganizacji powiatowej oświaty. Przedstawione we wniosku dane są prawdziwe i w trakcie badania materiałów nie były kwestionowane przez Zarząd Powiatu w Jaśle. Również szacowane wykonanie dochodów i wydatków w 2025 roku nie wygląda optymistycznie, choć na ostateczny wynik musimy poczekać.

Łącznie w latach 2017-2024 samorząd powiatowy „dołożył” **58 598 166,30 zł** do zbilansowania wydatków oświatowych. Prawdopodobny deficyt „oświatowy” za 2025 rok to kolejne co najmniej 18,5 mln. zł. Łącznie więc tylko za lata 2024-2025 należy spodziewać się wydatkowania kwoty o ok. **37,0 mln. zł wyższej od otrzymanej subwencji oświatowej** na potrzeby sfinansowania powiatowej oświaty. **Skala deficytu jest bardzo wysoka** i niebezpiecznie zbliża się do 10% dochodów bieżących. Od 2021 roku deficyt ten znacząco rośnie co obrazuje poniższe zestawienie.

Rok	Dochody		Wydatki	Deficyt
	Ogółem	Subwencja		
2016	44 074 791,27 zł	42 940 901,00 zł	43 748 866,73 zł	325 924,54 zł
2017	42 827 170,40 zł	41 179 512,00 zł	44 055 940,07 zł	- 1 228 769,67 zł
2018	42 199 103,50 zł	40 132 806,00 zł	44 788 556,13 zł	- 2 589 452,63 zł
2019	48 073 688,84 zł	46 404 579,00 zł	51 446 128,27 zł	- 3 372 439,43 zł
2020	56 177 000,06 zł	54 588 627,00 zł	59 836 945,04 zł	- 3 659 944,98 zł
2021	56 571 141,30 zł	55 340 421,00 zł	64 303 065,31 zł	- 7 731 924,01 zł
2022	58 872 835,28 zł	57 417 677,00 zł	69 542 359,63 zł	- 10 669 524,35 zł
2023	69 664 717,23 zł	68 010 136,00 zł	82 706 247,19 zł	- 13 041 529,96 zł
2024	91 270 839,44 zł	88 476 900,42 zł	107 575 420,70 zł	- 16 304 581,26 zł
2025*	96 109 309,77 zł	91 500 241,00 zł	115 195 151,04 zł	- 19 085 841,27 zł

Poza wszelką wątpliwością jest, że w ostatnich latach, szczególnie jest to zauważalne od 2021 roku, system finansowania zadań oświatowych nie gwarantuje zbilansowania potrzeb oświatowych. Jednak trudno podzielić wyjaśnienia Zarządu Powiatu w Jaśle, że wszystkiemu jest winny system i „niedoszacowana subwencja oświatowa” oraz dodatkowe wydatki na „rosnące zadania szkolne i poza szkolne” narzucane przez zmieniające się przepisy. Również trudno uznać za przekonujące, przedstawione w Stanowisku Zarządu, dane finansowe z innych powiatów, choć nie kwestionujemy ich wielkości, bez przedstawienia podstawowych danych oświatowych odnoszących się do porównywanych powiatów. Starosta Jasielski w latach 2017-2025, poza pozorowaną „poprawą funkcjonowania powiatowej oświaty” poprzez utworzenie w 2022 roku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Jaśle, nie przedstawił żadnych innych działań zmierzających do lepszego zarządzania powiatową oświatą, w tym wykorzystania posiadanych zasobów materiałowych oraz zasobów ludzkich. Z niepokojem można było zaobserwować w ostatnich latach przeznaczanie wysokich środków finansowych z budżetu Powiatu Jasielskiego na wydatki majątkowe na mienie Powiatu Jasielskiego użyczone Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcince do prowadzenia niepublicznej działalności oświatowej kosztem powiatowych jednostek oraz niczym nieuzasadnione finansowanie bieżącej działalności Stowarzyszenia niezależnie od przekazywanych dotacji na prowadzenie szkół niepublicznych oraz internatu.

Niż demograficzny i zmienione warunki finansowania działalności samorządów powiatowych działalności oświatowej i edukacji wymuszały wręcz podjęcie radykalnych działań związanych z reformą powiatowej oświaty w zakresie optymalizacji i stabilizacji wydatków związanych z powiatową oświatą.

ad.2

27 sierpnia 2019 r. Zarząd Powiatu w Jaśle odmówił Pani Barbarze Wierdak-Cyboroń, kandydatowi wyłoniionemu w konkursie powierzenia, stanowiska dyrektora I LO im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle i podjął uchwałę nr 110/19 w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle. Przedmiotowa uchwała Zarządu Powiatu w Jaśle naruszała prawo i p. Barbara Wierdak-Cyboroń oraz Wojewoda Podkarpacki po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, złożyli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na uchwałę Zarządu Powiatu w Jaśle nr 110/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 16 lutego 2021 r. sygn. akt III OSK 3141/21 oddalił skargę kasacyjną Zarządu Powiatu w Jaśle na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 27 lutego 2020 roku sygn. akt II SA/Rz 1260/19 w sprawie ze skarg Barbary Wierdak-Cyboroń i Wojewody Podkarpackiego na uchwałę Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 27 sierpnia 2019 roku nr 110/19 w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora szkoły stwierdzający nieważność zaskarżanej uchwały.

Zgodnie z orzecznictwem zarówno Trybunału Konstytucyjnego jak i Naczelnego Sądu Administracyjnego „stwierdzenie nieważności uchwały jest aktem deklaratoryjnym, a zatem rodzi skutki z mocą wsteczną, od daty podjęcia uchwały.” Tym samym uchwała Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 27 sierpnia 2019 roku nr 110/19 w przedmiocie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Jaśle szkoły jest nieważna od chwili jej podjęcia, a zatem jest prawnie bezskuteczna. Powyższy wyrok NSA z dnia 16 lutego 2021 roku jest ostateczny i nie podlega zaskarżeniu.

W konsekwencji stwierdzenia nieważności uchwały Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 27 sierpnia 2019 roku nr 110/19 w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Jaśle oraz kolejnej odmowy powierzenia stanowiska dyrektora I LO w Jaśle do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie wpłynęły trzy kolejne skargi na uchwały Zarządu Powiatu w Jaśle: nr 11/20 z dnia 28 stycznia 2020 r., nr 21/20 z dnia 18 lutego 2020 r. i nr 22/20 z dnia 20 lutego 2020 r.

Rozprawa przed WSA w Rzeszowie w sprawie tych ww. uchwał odbyła się 18 stycznia 2022 r. Wymienione wyżej trzy zaskarżone uchwały Zarządu Powiatu w Jaśle dotyczą sagi związanej z unieważnieniem konkursu na dyrektora I LO (uchwała Zarządu Nr 110/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle). Pierwsza uchwała nr 11/20 w sprawie ogłoszenia konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle została podjęta w dniu 28 stycznia 2020 r. tj. po powzięciu przez Zarząd Powiatu w Jaśle informacji o wyznaczeniu na dzień 20 lutego 2020 r. rozprawy przed WSA w Rzeszowie w sprawie skargi na tę uchwałę wniesionej przez Wojewodę Podkarpackiego i Panią Barbarę Wierdak-Cyboroń (data zarządzenia Sądu o wyznaczeniu rozprawy 23 stycznia br.), kolejne zaskarżone uchwały Zarządu są konsekwencją ogłoszonego nowego konkursu.

Wyroki sądów administracyjnych zarówno WSA jak i NSA są wręcz miażdżące dla Zarządu Powiatu w Jaśle i w sposób niebudzący wątpliwości przesądzają o nieuprawnionym (bezprawnym) działaniu Zarządu Powiatu w Jaśle. W świetle ww. wyroków należy się liczyć,

że w wyniku tej nieuprawnionej i bezpodstawnej działalności Zarządu Powiatu w Jaśle Powiat Jasielski poniesie nie tylko szkody majątkowe, ale również i wizerunkowe.

Na potwierdzenie podejmowania działań pozorowanych w obszarze „poprawy funkcjonowania powiatowej oświaty” zasługuje fakt, że w dniu 17 lutego 2022 r., a więc w przeddzień wyznaczonej rozprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Rzeszowie, została zwołana na dzień 25 lutego 2022 r. LVI sesja Rady Powiatu w Jaśle, w agendzie której Zarząd Powiatu w Jaśle wnosił o podjęcie uchwały, na mocy której I LO w Jaśle miało przestać funkcjonować jako samodzielny podmiot. Projekt tej uchwały, przygotowany przez Zarząd Powiatu w Jaśle, bezsprzecznie narażał tę szkołę z wieloletnią historią, ogromnym dorobkiem edukacyjnym i rzeszą wybitnych absolwentów na zatracenie swej tożsamości i zniszczenie wypracowanej przez te wszystkie lata rozpoznawalnej marki. Trudno podzielić opinię Zarządu Powiatu w Jaśle, iż przeniesienie Liceum dla dorosłych, które do tej pory nie może poszczycić się ani jednym absolwentem, z Zespołu Szkół nr 3 do siedziby I LO, po to by w siedzibie „Leszczyńskiego” stworzyć Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Jaśle, sprawi, iż oferta edukacyjna tej cieszącej się renomą placówki stanie się bardziej atrakcyjna. Pomysł Zarządu Powiatu w Jaśle przekształcenia I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle w Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Jaśle, poprzez włączenie do niego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wywołał szerokie poruszenie w lokalnej społeczności w lutym 2022 roku. Pod wpływem silnego nacisku społecznego i medialnego, Zarząd Powiatu w Jaśle wycofał się z planów przekształcenia I LO. Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad LVI sesji Rady Powiatu w Jaśle zaplanowanej na 25 lutego 2022 r. Tak zaplanowaną reorganizację należało postrzegać nie jako dążenie do „uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej” i lepszego wykorzystania bazy lokalowej lecz raczej jako nieudaną próbę uniknięcia przez starostwo potencjalnych negatywnych finansowych skutków wynikających z toczących się postępowań sądowych dotyczących unieważnionej uchwały Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle i w konsekwencji stwierdzenia przez sądy nieważności kolejnych uchwał Zarządu Powiatu w Jaśle.

Reasumując, nie powierzenie kandydatowi wyłonionemu w drodze konkursu stanowiska dyrektora I LO w Jaśle zgodnie z przepisami art. 63 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, było poważnym, nieuprawnionym działaniem Zarządu Powiatu w Jaśle, którym kierował Starosta Jasielski Adam Pawluś, który skutkują poważnymi konsekwencjami nie tylko finansowymi ale również i wizerunkowymi. W wyniku tej nieuprawnionej i bezpodstawnej działalności Zarządu Powiatu w Jaśle Powiat Jasielski już poniósł wydatki na pokrycie kosztów sądowych w wysokości 5 588,00 zł.

Z dużym prawdopodobieństwem należy podkreślić i zaznaczyć, że Powiat Jasielski może zostać pozwany o wypłatę zadośćuczynienia (roszczenie finansowe) osobie poszkodowanej związanego pośrednio z uchwałami Zarządu Powiatu w Jaśle, które zostały unieważnione. Zadaniem Komisji Rewizyjnej powinno być ustalenie ostatecznej wysokości szkody jaką poniósł Powiat Jasielski, która jest skutkiem bezprawnych działań Zarządu Powiatu w Jaśle.

Niezależnie od wydatków finansowych Powiat Jasielski i organy Powiatu Jasielskiego poniosły szkody wizerunkowe wynikające z popełnionych przez Zarząd Powiatu w Jaśle tak oczywistych i kardynalnych błędów proceduralnych związanych z powierzeniem stanowiska dyrektora I LO w Jaśle kandydatowi wskazanemu przez komisję konkursową, że o próbie „uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej” i lepszego wykorzystania bazy lokalowej poprzez utworzenie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Jaśle.

Ad. 4

Poza wszelką wątpliwością jest fakt, co potwierdzają ostatnie wydarzenia, że jest poważny kryzys w jasielskim szpitalu i z każdym dniem sytuacja, nie tylko finansowa ale i organizacyjna, staje się coraz trudniejsza. Od 1 maja br. szpitalem zarządzał główny księgowy, nie jeden z dwóch dobrze opłacanych zastępców dyrektora, a główny księgowy! To nic, że są długi, że to nie jest logiczne i bardzo, ale to bardzo wątpliwe pod względem prawnym. Decydent jest jeden, a jego wola jest jasna – Beata Trzop straciła zaufanie i z „własnej nieprzymuszonej woli” złożyła rezygnację i z dniem 30 kwietnia br. przestaje być dyrektorem jasielskiego szpitala, aby już od następnego dnia odpowiadać za rozwój jasielskiego szpitala! Przysługa za przysługę, wynagrodzenie bez zmian, stres mniejszy, odpowiedzialność żadna?

Dopiero po czterech miesiącach od daty przyjęcia rezygnacji Beaty Trzop ze stanowiska Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle tj. od dnia 1 września 2025 r. kończy się tymczasowość i wręcz „ręczne” zarządzanie sprawami Szpitala. Jacek Czyżowicz, chyba najlepszy z „najlepszych”, bo tak należy sądzić po decyzji Zarządu Powiatu w Jasle, który powierza pełnienie obowiązków dyrektora szpitala głównemu księgowemu, a nie jednemu z dwóch etatowych zastępców dyrektora, z dniem 31 sierpnia br. skończył swoją misję. Na dzień 30 czerwca br., a więc po dwóch miesiącach pracy „nowego” czytaj „starego” kierownictwa szpitala (nikt nie ubył) wyniki są następujące:

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jasle	
	2024	2025(6 m-cy)
Przychody ogółem (A)	189 640 819,46 zł	96 615 885,83 zł
pozostałe przychody operacyjne	7 958 581,75 zł	3 390 154,97 zł
w tym z tytułu ryczałtu PSZ	80 838 841,00 zł	39 382 441,10 zł
koszty działalności operacyjnej (B)	212 112 135,82 zł	113 756 166,28 zł
zużycie materiałów i energii	30 248 706,83 zł	16 044 057,88 zł
usługi obce	47 202 529,35 zł	25 688 136,22 zł
Wynagrodzenia	106 118 510,76 zł	55 513 352,64 zł
ubezpieczenia społeczne	21 312 616,43 zł	12 991 010,90 zł
przeciętne zatrudnienie w roku	927,43	922,53
koszty finansowe (H)	4 878 525,13 zł	2 831 495,58 zł
odsetki	4 779 043,16 zł	2 793 520,48 zł
średniomiesięczne koszty działalności operacyjnej (B) na pracownika	19 059,13 zł	20 551,48 zł
średniomiesięczne przychody ogółem (A) na pracownika	17 039,99 zł	17 454,88 zł
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi przychodów netto (A)	67,20%	70,90%
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi kosztów (B)	60,08%	60,22%
% zużycia materiałów i energii przychodów netto (A)	15,95%	16,61%
% zużycia materiałów i energii kosztów (B)	14,26%	14,10%
% usług obcych przychodów netto (A)	24,89%	26,59%
strata ze sprzedaży (A-B)	- 22 471 316,36 zł	- 17 140 280,45 zł
Strata netto	- 22 297 581,85 zł	- 16 739 352,17 zł
Zobowiązania	91 312 438,24 zł	104 244 503,45 zł
Krótkoterminowe	42 909 754,00 zł	56 266 521,39 zł
Długoterminowe	48 402 684,24 zł	47 977 982,06 zł
średniomiesięczne przychody ogółem (A)	15 803 401,62 zł	16 102 647,64 zł

średniomiesięczne koszt działalności operacyjnej (B)	17 676 011,32 zł	18 959 361,05 zł
średniomiesięczne zobowiązania krótkoterminowe	3 575 812,83 zł	4 688 876,78 zł
średniomiesięczne koszty finansowe (odsetki)	398 253,60 zł	465 586,75 zł

Z analizy danych sprawozdawczych za I półrocze br. jednoznacznie wynika, że zaproponowane przez Zarząd Powiatu w Jaśle zmiany organizacyjne w kierownictwie szpitala nie przyniosły spodziewanych efektów, a zobowiązania na koniec czerwca br. wzrosły o kolejne 12 932 065,21 zł i osiągnęły wartość 104 244 503,45 zł. Wzrost zobowiązań i inwestycji krótkoterminowych (środki pieniężne – wzrost o ok. 2,13 mln. zł) to efekt kolejnej pożyczki zaciągniętej na zapewnienie utrzymania bieżącej płynności i obsługę zadłużenia Szpitala. Niestety ten ruch poprawia chwilową płynność ale niebezpiecznie zwiększa koszty finansowe, które na koniec roku mogą zbliżyć się do średniomiesięcznej kwoty przychodów z ryczałtu (PSZ - Podstawowy Szpitalny System Zabezpieczenia). Na tle powyższych danych, na wagę zasługuje znaczny, niczym nie uzasadniony wzrost liczby zatrudnionych osób, przy zmniejszeniu liczby lekarzy zatrudnionych na umowę o pracę (2016 rok przeciętne zatrudnienie 900,32 osób, w tym 99,26 lekarzy i 2020 rok przeciętne zatrudnienie 994,41 osób, w tym 87,65 lekarzy) oraz coraz wyższych wydatkach na usługi obce, które na koniec 30 czerwca 2025 r. wyniosły już 25 688 136,22 zł i jak pokazują dane historyczne, jest to trwała tendencja wynikająca z przyjętej i akceptowalnej polityki kadrowej, a właściwie jej braku. Należy podkreślić, że po wprowadzeniu zmian w systemie ratownictwa medycznego w 2021 roku odeszło z jasielskiego szpitala 50 pracowników, w tym 49 ratowników medycznych do pracy w Samodzielnym Publicznym Pogotowiu Ratunkowym w Krośnie. Zmieniające się na przestrzeni lat zatrudnienie w jasielskim szpitalu prezentuje poniższa tabela.

Szpital Specjalistyczny w Jaśle							
Wyszczególnienie	2016	2020	2021*	2022	2023	2024	2025**
Przeciętnie w całym roku pracownicy ogółem	900,32	994,41	956,74	931,97	922,75	927,43	922,53
Lekarze + lekarze stomatolodzy	99,26	87,65	87,65	80,15	79,37	70,76	
LEKARZE MEDYCYNY Z I STOPNIEM SPACJALIZACJI	3,28	4,03	3,45	3,27	3	3	
LEKARZE MEDYCYNY Z II STOPNIEM SPACJALIZACJI	74,98	63,62	59,14	51,28	46,37	39,56	
Farmaceuci	1	1	1,63	2	3,66	4	
mgr analityk	4	6	6,42	7	7,75	9	
Pielęgniarki	354,5	359,38	354,25	349,25	340,42	338,92	
Położne	47,5	46,5	46,6	46,7	44,25	46,5	
Technicy farmacji	4	5	5	5	5	5	
Technicy RTG	18,67	20,33	19,92	18,75	18,71	19,17	
Pozostały personel medyczny	196,16	263,59	257,39	252,55	213,9	218,42	
Ratownicy medyczni		68	20				
Personel administracji, ekonomiczny i techniczny	55,06	66,96	65,6	59,27	55,19	54,69	
Pracownicy gospodarczy i obsługi	120,17	138	112,25	111,33	154,5	161,17	

Zatrudnienie na dzień 31 grudnia	1007,22	941,57	923,83	926,06	923,4	928
---	----------------	---------------	---------------	---------------	--------------	------------

* od 1 marca 2021 r. nastąpiły zmiany w systemie ratownictwa medycznego. 50 osób, w tym 49 ratowników i 1 pielęgniarkę przechodzi do pracy w Krośnie

**stan zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2025 r., w tym rezydenci – 23, lekarze stażyści – 2 osoby.

Na uwagę zasługuje fakt, że do uwag sformułowanych we wniosku nie odniósł się sam zainteresowany tj. Starosta Jasielski – zwierzchnik służbowy dyrektora szpitala, ale wyjaśnienia w tej sprawie przedłożył aktualny dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień. Tradycyjnie już winny jest system finansowania usług medycznych i świadczeń zdrowotnych (niedoszacowanie), a nie kadra zarządzająca i pośrednio podmiot tworzący, który m.in. ma nadzorować, kontrolować i oceniać działalność szpitala. Na naszych oczach ulega likwidacji oddział dermatologii, rehabilitacja przechodzi wręcz do „podziemia”, znacznie ograniczając zakres proponowanych świadczeń medycznych. Ani słowa o kadrze zarządzającej, o złych decyzjach kadrowych czy organizacyjno-technicznych, w tym poważnych błędach w składanych wnioskach czy ofertach w przeprowadzanych przez NFZ konkursach. Brak wyjaśnień kto zawinił, że NFZ zmniejszył kontrakt dla szpitala i w konsekwencji uległo zmniejszeniu finansowanie zabiegów rehabilitacyjnych. Czy osoba winna zaniedbań poniosła konsekwencje? Jak zwykle konsekwencje za złe decyzje kadrowe i brzemienne w skutkach decyzje zarządcze, organizacyjno-techniczne, poniesie nie bezkarna ale dobrze opłacana kadra zarządzająca, ale poniosą pracownicy. Tyle i aż tyle, w Jaśle winny jest tylko system finansowania (niedoszacowanie) i NFZ oraz ogólnie wzrost cen energii, to standard, to klucz wytrych.

Trudno, tak bezrefleksyjnie, na jednej szali położyć i winić system finansowania świadczeń zdrowotnych przy przeroście zatrudnienia w jasielskim szpitalu, trudno winić system za złe zarządzanie czy fatalne kontraktowanie świadczeń medycznych i zmniejszone przychody. Trudno winić system za fatalną politykę kadrową lub wręcz jej brak i ponoszenie wysokich, jednorazowych wydatków związanych z wypłatą ekwiwalentów za niewykorzystane dni urlopu wypoczynkowego przy rozwiązywaniu umów o pracę oraz lawinowo rosnących wydatków na usługi obce związane ze świadczeniem usług medycznych, znacznie przekraczające wartość otrzymywanego finansowania z NFZ. Każdy pracownik ma prawo do urlopu wypoczynkowego, a obowiązkiem pracodawcy jest tak zorganizować pracę, aby każdy pracownik mógł z tego prawa skorzystać. Przykład złej organizacji pracy idzie z góry, w tym od samego Starosty Jasielskiego, których jest zwierzchnikiem służbowym dyrektora, chciało by się zapytać: lepsza kumulacja?, bo na pewno nie dobra organizacja pracy swojej i podwładnych. Etatowym pracownikom, w tym kadrze zarządzającej szpitalem szpital wypłaca ekwiwalent za niewykorzystany urlop po ustaniu zatrudnienia. Nie inaczej powinno być z byłym dyrektorem, który powinien otrzymać zapłatę za 9 dni niewykorzystanego w 2025 roku urlopu wypoczynkowego. O zaległościach z lat poprzednich nie mamy informacji, ale to należy sprawdzić. Jak można ocenić pozytywnie politykę kadrową szpitala i dbałość o płynność finansową, gdy odchodzący na emeryturę „rekordzista” zgarnął ok. 500 tys. zł z tytułu odprawy emerytalnej i ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, to prawie tyle ile jednorazowo nowy dyrektor zmniejszył odpis na ZFŚŚ w 2025 roku.

Należy podkreślić, że całkowicie zawiódł system audytów i kontroli przeprowadzanych przez Zarząd Powiatu w Jaśle, a ocena działalności szpitala sprowadzała się do odpowiedniego doboru punktacji, aby ogólna ocena była pozytywna z zastrzeżeniami. Ale żadne już zastrzeżenia czy zalecenia Rady Powiatu w Jaśle na kolejny rok nie były przedmiotem kolejnej kontroli, a samoocena dyrektora wręcz imponująca. Takie działania Zarządu Powiatu w Jaśle i Starosty Jasielskiego utwierdzały kadrę zarządzającą o swojej bezkarności. Ile będzie kosztować likwidacja oddziału dermatologicznego? Działalność tego oddziału za 2023 rok podlegała „skrupulatnej kontroli” w 2024 roku. Żadnej refleksji nad wynikami kontroli, żadnych decyzji korygujących czy naprawczych, ale za złą likwidację oddziału wysoką daninę poniesie szpital. Czy i w tym przypadku winny jest system?

Reasumując, za to, co dzieje się w jasielskim szpitalu, odpowiadają konkretne osoby:
– kolejni dyrektorzy: Michał Burelka, Beata Trzop, Jacek Czyżowicz i aktualnie Henryk Przybycień,

- Zarząd Powiatu, który nawiązywał stosunek pracy z kolejnymi osobami którym powierzył funkcję dyrektora szpitala, a teraz udaje, że nie widzi, co się dzieje, i nic nie robi,
- Starosta Jasielski, który jest zwierzchnikiem służbowym dyrektora, bez którego akceptacji nic nie mogło wydarzyć się nie tylko w szpitalu, ale w każdych powiatowych jednostkach, teraz udaje, że za zarządzanie i decyzje odpowiada dyrektor.

ad.5

W budżecie Powiatu Jasielskiego na 2025 rok zostały zaplanowane wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne obejmujące łącznie 50 różnych zadań, na łączną kwotę 55 790 788,87 zł, w tym na zadania inwestycyjne zaplanowano środki w łącznej wysokości 44 591 148,73 zł, w tym tzw. zadania „nienazwane”. Zadania „nienazwane” to już norma, standard działania Zarządu Powiatu w Jaśle pod kierownictwem Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, ale w 2025 roku „do gry” wchodzi już zdecydowanie wyższe środki. To już nie, wręcz symboliczne 1 110 732,00 zł w 2024 roku na budowę chodników

i przebudowa dróg i mostów powiatowych, to już kwota 6 300 000,00 zł, która stanowi aż 58,26% (!) wydatków na 21 zadań inwestycyjnych w dziale 600 „Transport i łączność”, 14,1% planowanych wydatków na zadania inwestycyjne i 11,29% ogólnych wydatków majątkowych. Zarząd Powiatu w Jaśle otrzymał poważny i mocny argument do prowadzenia rozmów i negocjacji w postaci 6 300 000,00 zł wręcz „wolnych środków”, które będzie mógł, na podstawie stosownych upoważnień Rady, wykorzystać, praktycznie bez zgody i wiedzy Rady Powiatu w Jaśle.

Największe kontrowersje i nasz sprzeciw budziły i nadal budzą zadania inwestycje, zrealizowane i zaplanowane do realizacji w Trzcinicy. Do słynnego już stadionu lekkoatletycznego, w tym roku miał dołączyć ROSiK, hala sportowa, zrewitalizowany park z budynkiem z wieżą i pewnie jeszcze coś, o czym zapewne nas niedługo Zarząd Powiatu poinformuje Radę i radnych w ramach kolejnej zmiany WPF lub uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok. Planowany termin oddania ROSiK-a to lipiec 2025 r. jest już niearealny, a kolejne przesunięcia terminu oddania tego zadania do użytku tylko potwierdzają naszą tezę, że zdanie „to nie było dobrze przemyślane i przygotowane. Nadal nic nie wiemy jak będzie wyglądać i ile dodatkowo środków zostanie finalnie przeznaczonych na pierwsze wyposażenie ROSiK-a. Hala sportowa została przekazana do użytku, a planowane w budżecie środki w wysokości 200 000,00 zł trafiły na sfinansowanie pierwszego wyposażenia oddawanej na początku września br. hali sportowej. A więc sprawa dalszych wydatków majątkowych związanych z pierwszym wyposażeniem ROSiK-a i wieży jeszcze przed nami, wszak rezerwy jeszcze są niewyczerpane. Zatrudniony przez Starostę Jasielskiego menager ma „fuchę” i jak na razie skutecznie obciąża budżet starostwa, ale skrzętnie ukrywa przed Radą Powiatu w Jaśle efekty swojej menadżerskiej misji. Może w końcu dowiemy się jak wygląda trwałość ww. projektów i ile będą wynosić te realne, a nie „papierowe” wydatki na ich utrzymanie i ich bieżącą eksploatację?

Zawsze na uwagę i uznanie zasługiwały i nadal zasługują wydatki inwestycyjne, które w przyszłości mogą obniżyć wydatki bieżące związane z utrzymaniem i bieżącą eksploatacją obiektów oświatowych i placówek edukacyjnych. W budżecie Powiatu Jasielskiego na 2025 rok w dziale 700 pojawiło się kolejne zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy”, ale jak już do tego przywykliśmy, my wydajemy (czytaj samorząd powiatowy), a z oszczędności w bieżących wydatkach cieszyć się będzie ww. Stowarzyszenie, któremu te budynki samorząd powiatowy użyczył i przekazuje dotacje na prowadzenie w tych budynkach

działalności oświatowej. Efekty naboru? Nabór do I klas szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Stowarzyszenie w roku szkolnym 2025/2026 to 31 uczniów w 3 oddziałach, w tym 3 uczniów w jednym oddziale liceum ogólnokształcącego mistrzostwa sportowego.

Niestety niektórych decyzji nie da się cofnąć, bez szkody dla samorządu, ale to już ostatni ostrzegawczy dzwonek, aby zacząć racjonalnie zastanawiać się na publicznymi środkami, które są naszymi środkami i do których należy podchodzić z większą starannością i dbałością przy ich wydawaniu podobnie jak to czynimy w przypadku naszych prywatnych środków, gdy oglądamy każdą wydawaną złotówkę. Powiatowa oświata, która z roku na rok generuje coraz wyższy deficyt, który wraz z niekontrolowanymi wydatkami związanymi z oddaniem do użytku ww. opisanych, naszym zdaniem nietrafionych, inwestycji, może w całości pochłonąć zwiększone dochody powiatu z tytułu udziału w dochodach budżetu państwa. Dalsze udawanie, że nie ma problemu, żonglowanie w uchwałach budżetowych wydatkami bieżącymi i majątkowymi oraz dokonywanie zmian w trakcie roku budżetowego na mocy otrzymanych od Rady Powiatu w Jaśle upoważnień nie ma sensu. Już najwyższy czas na zmiany, czas na poważną debatę o stanie finansów publicznych, o stanie powiatowej oświaty. Im szybciej do takiej debaty dojdzie tym lepiej i bezpieczniej dla finansów publicznych, z szansą na rozwój naszego samorządu powiatowego. Oby casus Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, partykularyzm i tym razem nie zwyciężył.

ad.6a

Wydatki w kwocie **197 998,00 zł** na zadania inwestycyjne:

- a) *dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej*” - wykonanie **104 499,00 zł**,
- b) *dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku garażu w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej*” - wykonanie **93 599,00 zł**,

zostały prawidłowo udokumentowane i zaksięgowane.

Po przeprowadzonej analizie i badaniu przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle (protokół Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z kontroli i analizy dokumentów w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za 2024 rok) stwierdziła, że wydatkowanie środków publicznych z budżetu Powiatu Jasielskiego w 2024 roku w wysokości 197 998,00 zł na zadania:

- 1) *Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej*” - wykonanie 104 499,00 zł,
- 2) *Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku garażu w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej*” - wykonanie 93 599,00 zł,

było niecelowe i niegospodarne.

Na podstawie zbadanych dokumentów dotyczących „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok” Komisja Rewizyjna stwierdziła m.in.:

- 1) brak pełnej dokumentacji dotyczącej włączenia instalacji fotowoltaicznej do sieci energetycznej,
- 2) instalacja fotowoltaiczna została odebrana i rozliczona w dniu 14 sierpnia 2024 r. protokołem odbioru końcowego wykonanych robót. Do protokołu nie zostały dołączone zestawienie materiałów użytych do wykonania instalacji potwierdzającego montaż wszystkich określonych w załączniku do umowy materiałów, w tym kart producenta i certyfikatów dopuszczających ich stosowanie na terenie Polski i ich bezpieczne użytkowanie,

- 3) w podobny sposób opisany w pkt 2 zostało przygotowane i rozliczone II zadanie inwestycyjne, czyli „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku garażu w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej” (brak wymaganych dokumentów przewidzianych w umowie z dnia 17 września 2024 r.)
- 4) wykonana instalacja fotowoltaiczna została przekazana do MDK dopiero w dniu 27 lutego 2025 roku, mimo odbioru dokonanego w dniu 14 sierpnia 2024 roku, a przyjęta do ewidencji środków trwałych Starostwa Powiatowego w Jaśle w dniu 13 lutego 2025 r. Zrealizowana instalacja *uchwałą Zarządu została przekazana do użytkowania przez MDK dopiero w dniu 27 lutego 2025 roku.*
- 5) wykonana instalacja fotowoltaiczna na obiektach OEE w Ożennej, która została przekazana do MDK w Jaśle nie została objęta ubezpieczeniem,
- 6) przystąpienie do II zadania i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku garażu OEE w Ożennej nie znajduje uzasadnienia w przedłożonej dokumentacji, gdyż wcześniej zrealizowana instalacja fotowoltaiczna wystarczała, aż z nadstatkiem (została przewymiarowana na możliwości aktualnego odbioru i zużycia energii elektrycznej)
i wystarczające byłoby powiększenie magazynu energii, ale dopiero po dokonaniu analizy pracy instalacji z kilku miesięcy, brak informacji ze strony Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami Pan Konrada Marka na temat przyczyn, powodów montażu dodatkowej instalacji fotowoltaicznej pomimo pytań zadawanych w tym zakresie,
- 7) nie zostały skorygowane zamawiane moce (zapotrzebowanie na energię elektryczną) dla potrzeb OEE w Ożennej z aktualnych 33 kW do aktualnych potrzeb (zużycie energii w 2023 r. 9,5 MWh i 2024 r. 7,8 MWh) i z tego tytułu opłaty naliczane za moc zamówioną mogą być obniżone.

W odpowiedzi na wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle oraz uchybienia sformułowane w pkt 6 wniosku grupy radnych o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego pracownicy Starostwa Powiatowego w Jaśle zatrudnieni na samodzielnych stanowiskach ds. kontroli wewnętrznej przekazali wyjaśnienia, (należy się domyślać, że po przeprowadzeniu wewnętrznej kontroli), z których wynika, że ww. zadanie inwestycyjne były celowe i gospodarne zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Co istotne i ważne wyjaśnienie tych nie podpisał i słusznie Starosta Jasielski, który został szczegółowo zapoznany z wynikami prowadzonego badania dokumentów i stwierdzonych nieprawidłowości.

Przedstawione wyjaśnienia są wyjaśnieniami encyklopedycznymi, nie przystającymi do pracowników zatrudnionych na samodzielnych stanowiskach ds. kontroli wewnętrznej, od których wymaga się pełnego profesjonalizmu i dbałości o przestrzeganie prawa, w tym prawa zamówień publicznych, racjonalne i efektywne gospodarowanie mieniem powiatu, w tym środkami finansowymi. Przedstawienie tylko wybranych danych z faktur dotyczących ilości zakupionej energii elektrycznej (sprzedaży) nie jest ani wiarygodne ani profesjonalne. Dlaczego nie zostało sporządzone drugie podobne zestawienie dotyczące faktur za usługi dystrybucji, które to faktury zawierają istotne dla oceny zasadności montażu instalacji fotowoltaicznej dane jak: m.in. opłaty za energię elektryczną bierną pojemnościową? Średnio w 2024 roku, a więc przed montażem ww. paneli, opłata za energię bierną na jedną fakturę wyniosła 385,00 PLN (1 922,86 za cały 2024 rok). A po włączeniu ww. instalacji do sieci faktura nr PB46021392 wyniosła już 1 126,64 zł, a następne dwie faktury za 2025 rok to kolejne 2 272,24 zł. A więc za trzy faktury to łączna kwota wydatków w wysokości 3 398,88 zł co daje średnią na jedną

fakturę w wysokości 1 132,96 zł. Tym samym zapłacone faktury są wyższe a nie niższe, jak to chcieli nam przedstawić audytorzy.

Zestawienie zapłaconych faktur dotyczy tylko sprzedaży energii elektrycznej (symbol 0/SI...) i zostało sporządzone dla budynku (licznika) OEE w Ożennej, a co z budynkiem garażu, na którym została zamontowana kolejna instalacja fotowoltaiczna? Czy ten budynek ma odrębny licznik? Jeżeli budynek garażu nie ma odrębnego licznika, co potwierdza przedłożone zestawienie faktur sprzedaży) to dlaczego zamówienie publiczne zostało podzielone na dwa zadania? Czy zapłacona i odebrana od wykonawcy instalacja w 2024 roku działała i była włączona do sieci energetycznej? Jeżeli nie została włączona do sieci energetycznej to dlaczego? Jeżeli instalacja działała, produkowała prąd elektryczny i go magazynowała to dlaczego tych wielkości nie widać w sporządzonych zestawieniach? Dlaczego przejęcie na majątek PJ wykonanej instalacji nastąpiło dopiero w 2025 roku, a więc 6 miesięcy po jej odbiorze? Od kiedy jest naliczana amortyzacja? Czy to normalna rzecz i prawidłowe działanie? Tak wygląda przestrzeganie przepisów ustawy o finansach publicznych i ustawy o rachunkowości? A może te zasady przyjęte w polityce rachunkowości Starostwa Powiatowego w Jasle bazują na innych niż powyższe przepisy i tak należało postąpić? Z ww. pisma takich odpowiedzi nie uzyskaliśmy, a wręcz przeciwnie. Kontrola wewnętrzna winna wyjaśnić wszystkie wątpliwości Komisji Rewizyjnej udzielając odpowiedzi na uwagi i stwierdzenia zawarte w protokole z badania dokumentów. Niestety wątpliwości i stwierdzenia Komisji Rewizyjnej i powyższe pytania nadal są aktualne i winny być wyjaśnione aby w przyszłości uniknąć podobnych wydatków.

Przedłożone pismo nie tylko nie wyjaśnia uchybień stwierdzonych przez Komisję Rewizyjną, ale przede wszystkim nie odpowiada na zasadniczy zarzut związany z wydatkowaniem kwoty 197 998,00 zł z budżetu Powiatu Jasielskiego w 2024 roku na inwestycję składającą się z dwóch zadań, inwestycji dotyczącej jednej nieruchomości, jednego podmiotu – Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej MDK w Jasle w sposób niecelowy i niegospodarny. Czyżby audytorzy zapomnieli, że zamontowana na budynkach OEE w Ożennej instalacja fotowoltaiczna mieści się w grupowaniu KŚT: grupa 6 rodzaj 669 – „Pozostałe urządzenia nieprzemysłowe” i zgodnie z Wykazem stawek amortyzacyjnych stawka amortyzacyjna wynosi wówczas 10,00% i zapomnieli lub celowo nie zauważyli, że na fakturach za dostawę energii elektrycznej jest naliczana opłata za energię bierną? Opłata, która po zakończeniu montażu instalacji fotowoltaicznej wzrasta kilkukrotnie! Przypadek? Nie, to nie przypadek, to efekt źle zaplanowanej i zrealizowanej inwestycji.

Również trudno pozytywnie, w świetle nieprawidłowości dotyczących zlecenia wyceny nieruchomości. szczegółowo opisanych w Protokole Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle z kontroli i analizy dokumentów w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za 2024 rok (pkt VI ppkt 2,3 i 5 str. 9 i 10) odnieść się do takiego stwierdzenia *„Kontrolą objęty był także Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości. Audytor nie stwierdził nieprawidłowości w stosowaniu procedur wewnętrznych w zakresie udzielania zamówień”*

ad.6b

Uchybienia sformułowane w pkt 6 wniosku grupy radnych o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego w zakresie braku należytej staranności i dbałości w gospodarowaniu mieniem ruchomym Powiatu Jasielskiego przekazanym do użytkowania ww. Stowarzyszeniu w ramach umowy użyczenia z dnia 10 lipca 2013 roku wg wyjaśnień Starosty Jasielskiego w zostały usunięte 2025 roku poprzez

zaktualizowanie przedmiotu użyczenia i zawarcie kolejnych aneksów do ww. umowy użyczenia. Zagadnienie powyższe oraz nadzór i kontrola Zarządu Powiatu w Jaśle w zakresie prawidłowej eksploatacji i utrzymania przekazanych do użytkowania Stowarzyszeniu obiektów budowlanych, w tym pod kątem obowiązkowych przeglądów technicznych budynków i prowadzenia ksiąg obiektów budowlanych winno być przedmiotem badania Komisji Rewizyjnej w 2026 roku przy opiniowaniu „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2025 rok”.

Na zakończenie naszego zdania odrębnego należy ponownie zacytować Podsumowanie z wniosku radnych:

„Aby trwać należy się zmieniać. Tylko zmiany są nieodzownym elementem postępu, nie można stać w miejscu, bo to oznacza zastój, stagnację i w konsekwencji grozi nam upadek. Bezwzględna chęć posiadania władzy poparta butą i arogancją Starosty Jasielskiego, a przede wszystkim „ślepa” bezwzględna większość głosów nieraz potrafiła zaskoczyć i wprowadzić w osłupienie nie tylko radnych, ale i opinię publiczną. Z perspektywy prawie 10-ciu lat doświadczeń w kierowaniu powiatowym samorządem i jego jednostkami organizacyjnymi przez Starostę Jasielskiego Adama Pawłusa nie można dłużej zaakceptować tak aroganckiego i nie liczącego z ideą samorządności zachowania, a jasniej i precyzyjniej to ujmując trwania. Czas na zmiany.”

Krzysztof Buba

Janusz Przetacznik

Piotr Wyderka

Przewodniczący Rady powitał serdecznie Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryka Przybycień wraz z zastępcą Panem Dariuszem Kowalskim. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawłus – podziękował Komisji Rewizyjnej za zajęcie prawidłowego stanowiska, za ocenę pracy. Pan Starosta odniósł się do kwestii unieważnienia konkursu na Dyrektora I LO w Jaśle.

Jednym z kluczowych powodów unieważnienia konkursu były uchybienia związane z wyborem Rady Rodziców. Zgodnie ze statutem szkoły oraz regulaminem Rady Rodziców:

- w skład Rady Rodziców powinien wchodzić jeden przedstawiciel z każdej klasy,
- przedstawiciel ten musi być wybrany w tajnym głosowaniu,
- komisja licząca głosy powinna składać się z co najmniej trzech osób.

Kontrola oraz audyt wewnętrzny wykazały, że zasady te nie były przestrzegane – i to nie tylko incydentalnie, ale przez kilka lat, w tym również w roku szkolnym 2018/2019, kiedy Rada Rodziców wybierała swoich przedstawicieli do Komisji Konkursowej.

Stwierdzono m.in., że:

- w jednej z klas (IIID) w ogóle nie przeprowadzono wyborów Rady Oddziałowej ani przedstawiciela do Rady Rodziców,
- w wielu klasach komisje liczące głosy nie spełniały wymogu minimalnej liczby trzech osób,
- w efekcie Rada Rodziców została wybrana niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowym problemem było nieprawidłowe zwołanie zebrania Rady Rodziców w dniu 21 maja 2019 r., podczas którego wybrano dwóch przedstawicieli do Komisji Konkursowej.

Regulamin Rady Rodziców jasno stanowi, że członkowie Rady powinni być powiadomieni o zebraniu co najmniej 7 dni wcześniej. Tymczasem, jak wynika z notatki służbowej

Przewodniczącego Rady, informacja o zebraniu została przekazana zaledwie dzień przed jego terminem.

Skutkiem tego była niska frekwencja – jedna trzecia członków Rady nie była reprezentowana, co dodatkowo podważało legalność podjętych decyzji. To z kolei oznaczało, że cały konkurs mógł zostać przeprowadzony w sposób wadliwy.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 września 2015r. sygn. akt: I OSK 659/15, który jednoznacznie wskazał, że nieprawidłowy wybór przedstawiciela Rady Rodziców do komisji konkursowej stanowi *podstawę do unieważnienia konkursu, nawet jeśli komisja rozpoczęła już pracę. – Niezgoda z prawem czynność wyboru przedstawiciela Rady Rodziców do składu komisji konkursowej nie może być legalizowana przez sam fakt podjęcia prac przez komisję i prowadzić do zgodnego z prawem wyłonienia kandydata na dyrektora szkoły. Uznanie, że przedstawiciel Rady Rodziców został nieprawidłowo wybrany do składu komisji daje podstawę do unieważnienia konkursu z powodu nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.*

Ponadto część nauczycieli I Liceum Ogólnokształcącego w Jaśle dokonywała anonimowych zgłoszeń co do prawidłowości wyboru przedstawicieli Rady Pedagogicznej do składu Komisji Konkursowej.

Zarząd Powiatu, mając na uwadze powyższe nieprawidłowości oraz ryzyko prawne związane z ewentualnym powierzeniem stanowiska dyrektora, podjął uchwałę o unieważnieniu konkursu. Decyzja ta miała na celu ochronę interesu publicznego oraz zapewnienie legalności działań organów powiatu.

Podkreślić należy również, że w kolejnym konkursie na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Jaśle, Pani Barbara Wierdak – Cyboron nie wzięła udziału, rezygnując tym samym z możliwości kierowania placówką.

Podsumowując:

Unieważnienie konkursu na dyrektora I LO w Jaśle nie było decyzją personalną ani uznaniową. Wynikało ono z poważnych i udokumentowanych naruszeń prawa, które dotyczyły sposobu wyboru Rady Rodziców oraz jej udziału w procedurze konkursowej. W takiej sytuacji Zarząd Powiatu miał obowiązek zareagować, aby zapewnić legalność i przejrzystość całego procesu. Pan Starosta dodał, że finansowanie oświaty to inwestycja w rozwój młodych ludzi. W kwestii przypomnienia wiele młodych ludzi uciekało do Krosna, dlatego, że obniżył się poziom kształcenia w I LO w Jaśle. Ta sytuacja zmienia się powoli, obecnie II LO w Jaśle cieszy się wielkim zainteresowaniem. Nabór do szkoły odbywa się na zasadzie selekcji, bo nie wiadomo kogo wybrać do tej szkoły, bo jest wielu chętnych. Zachowana jest proporcja, co do kierunku kształcenia się w zawodach technicznych, a nie tylko w zawodach ogólnokształcących. Młodzież wyjeżdża do dużych ośrodków i dotyczy to nie tylko Powiatu Jasielskiego. Młodzież kształcona jest w jak najlepszym wymiarze, tak aby mogła otrzymywać jak najlepsze wyniki. Pan Starosta podziękował Paniom i Panom dyrektorom, za przybycie na tą sesję i zwrócił się do nich o wypowiedzi na temat funkcjonowania szkół. Prawie wszystkie budynki zostały zmodernizowane, a SOSW, który mieści się w trzech budynkach ma znakomity internat, który został zmodernizowany za kwotę 4 mln zł. Jeżeli wszystko zostanie zakończone to placówka będzie funkcjonować w jednym miejscu, aby to kształcenie nie było tak utrudnione, bo dzieci niepełnosprawne wymagają szczególnej troski, a przewożenie ich do różnych placówek w mieście powoduje znaczne utrudnienia także dla kadry nauczycieli. Pan Starosta podziękował dyrektorom szkół za dobrą współpracę, za wielkie zaangażowanie, za poświęcanie się. Zarobki nauczycieli rosną, ale subwencja tego nie pokrywa. Chciałby, aby zarobki były godziwe, bo jest to zadanie niezwykle ważne, aby młodzież mogła zdobywać kwalifikacje. Wracając do

innych zarzutów należy porównać efekty i zobaczyć ile zostało wykonanych dróg, ciągów i czy fotowoltaika się opłaci czy nie, wiadomo, że na efekty musimy poczekać. Przygotowywana jest wirtualna elektrownia, likwidowane są niepotrzebne moce, które są zamówione, ale to wszystko trwa. Pan Starosta przyznał, że może były jakieś błędy popełnione, ale wszyscy starają się pracować dla dobra powiatu. Jeśli chodzi o szpital jasielski Pan Starosta uważa, że Zarząd wywiązał się ze swoich obowiązków dobrze pod 9-letnim kierownictwem, zostało zrealizowanych bardzo dużo inwestycji, ale nie ma się wpływu na finansowanie świadczeń. Starosta nie wtrącał się do zarządzania szpitalem, głównie skupiano się na zapewnieniu dobrych warunków funkcjonowania szpitala i to się udało. Pan Starosta podziękował Wysokiej Radzie jeszcze z poprzednich dwóch kadencji za wybór w celu zmiany funkcjonowania szpitala. Szpital Specjalistyczny w Jaśle jest bezpieczny jeśli chodzi o przepisy przeciwpożarowe, duże środki zostały wydane na dostosowanie tego szpitala z lat 60-tych do aktualnych warunków przeciwpożarowych, przebudowa bloku przeciwpożarowego z salą wybudzeni. Zostały na ten cel zdobyte środki zewnętrzne w kwocie 10 mln zł. Udało się przebudować ten blok wraz z najnowocześniejszą centralną sterylizatornią. Było uroczyste oddanie do użytkowania w obecności Pana Ministra. Obecnie praca chirurgów jest w innych warunkach. Inaczej było w przypadku oddziału psychiatrycznego, bo ten wykonawca nie był staranny, ale dzięki długoletniemu programowi inwestycyjnemu udało się zrealizować to zadanie. Z dotacji budżetu otrzymaliśmy 12.700.000 mln zł a cała inwestycja została zrealizowana za kwotę 22 mln zł. Wcześniejsze warunki w szpitalu psychiatrycznym za Bursą były bardzo złe. Tam mieściła się siedziba gestapo w czasie II wojny światowej. Może by udało się zrobić tam Centrum Pamięci i Pojednania. Pan Starosta podziękował za dobrą współpracę, za wsparcie w wielu działaniach. Poprosił o sprawne debatowanie nad uchwałami, aby większą uwagę zwrócić na budżet powiatu, który przewiduje ponad 70 inwestycji o różnym znaczeniu i różnym wymiarze. Każda gmina ma swoje inwestycje, cały czas prowadzony jest zrównoważony rozwój powiatu jasielskiego.

Ad. 6 c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego,

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – poinformował, że w wyniku ukonstytuowania się komisji został wybrany na Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej. Członkami komisji są radni Krzysztof Buba i radny Jan Urban. Zostały przygotowane karty do głosowania. Jest 23 karty do głosowania na których znajduje się pytanie: „ Czy jesteś za odwołaniem Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego?”. Są trzy odpowiedzi „Tak”, „Nie”, „Wstrzymuję się”. Zawarta jest również informacja kiedy głos jest ważny. Należy wstawić znak X tak jak przy wyborach powszechnych w odpowiedniej kratce. Zgodnie z decyzjami i paragrafem 44 ust. 1 Statutu Powiatu Jasielskiego, Komisja Skrutacyjna określiła zasady głosowania. Nastąpi odczytanie listy radnych uprawnionych do udziału w tajnym głosowaniu nad wnioskiem o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego. Zostały zapewnione warunki do tajnego głosowania. Zostanie wyczytane nazwisko radnego, członkowie Komisji Skrutacyjnej prześlą kartę do głosowania i radny uda się do stolika dokonać wyboru, a następnie wrzuci głos do urny. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprosił członka komisji o pokazanie, że urna do głosowania nie zawiera dodatkowych kart i jest pusta. Przewodniczący Komisji upewnił się, że zasady głosowania są zrozumiałe dla wszystkich. Karty zostały opieczetowane pieczęcią Rady Powiatu w Jaśle. Dodał również, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym odwołanie następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu

radny, czyli co najmniej 14 głosów musi poprzeć wniosek w głosowaniu tajnym. Radny nie musi brać udziału w głosowaniu, wówczas Komisja Skrutacyjna odnotuje ten fakt w protokole, że radny odmówił udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego. Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytywali kolejno nazwiska radnych, po wyczytaniu radny odbierał kartę i podchodził do wyznaczonego miejsca w celu oddania głosu.

Po zakończonym głosowaniu Przewodniczący Rady ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał wyniki głosowania.

W tajnym głosowaniu nad wnioskiem o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego wzięło udział 14 uprawnionych do głosowania osób, 9 radnych odmówiło udziału w tajnym głosowaniu. Zostało wydane 14 kart do tajnego głosowania, oddano 14 głosów ważnych, nie było głosów nieważnych. „Za” wnioskiem o odwołanie oddano 14 głosów ważnych.

Zgodnie z postanowieniami art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym Adam Pawluś został odwołany z funkcji Starosty Jasielskiego. Odwołanie Starosty zgodnie z postanowieniami art. 31 ust. 4 jest równoznaczne z odwołaniem Zarządu Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle odczytał treść uchwały w sprawie odwołania Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – podziękował za 9-cio letnią współpracę, za to że udało się wiele zrealizować dla mieszkańców powiatu jasielskiego. Szczególnie podziękował radnym, którzy do końca pozostali jak i tym radnym, którzy głosowali przeciwko. Jako przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości podziękował za tą współpracę. Dodał, że teraz wiadomo kto jest ile wart i na kogo można liczyć. W klubie radnych PIS jest 9 osób. Jest to klub solidny, który zaprasza do współpracy pozostałe kluby nad różnymi możliwościami. Dodał, że ma nadzieję, że wszyscy radni będą chcieli działać dla dobra powiatu jasielskiego, bo na tym mu najbardziej zależy. Dodał, że po to głównie 9 lat temu wrócił do Polski, żeby na zaproszenie radnych wziąć odpowiedzialność za doprowadzenie szpitala jasielskiego do funkcjonowania. Z wielkimi trudami ten plan został zrealizowany, szpital jasielski dzisiaj wygląda zupełnie inaczej. Z przykrością stwierdził, że były również pewne błędy popełnione, że nie wszystko do końca zostało zrealizowane w taki sposób jak być powinno. Nie było i nie ma wpływu zwłaszcza na finansowanie świadczeń. Nie ma na to recepty i nie ma takiej zgody politycznej jak zreformować ochronę zdrowia. Jest to ogromnie trudne zadanie, bo to głównie musi dojść do wspólnego konsensusu na szczeblu krajowym, aby osiągnąć dobre rezultaty. Jest zadowolony w kwestii wynagrodzeń dla pracowników, które wzrosły, ale nie poszły za tym środki na zabezpieczenie tych wynagrodzeń. Dyrektor szpitala musi podnieść wynagrodzenia, bo jeśli tego nie zrobi to pracownicy pójdą do sądu i bez problemu wygrywają sprawę. W takiej sytuacji rola Dyrektora kończy się porażką. Na zakończenie podkreślił, aby wspólnie trwać i budować przyszłość powiatu tak, aby mieszkańcy mogli w tym powiecie mieć jak najlepsze warunki. Podziękował wszystkim. Wielkim zaszczytem było sprawowanie tej funkcji. Podziękował za taką możliwość i taką szansę, bo jak dodał od małego wiejskiego dziecka, które wypasało krowy doszedł do Uniwersytetu Jagiellońskiego, a później do tak zaszczytnej funkcji. Po wielu doświadczeniach w wyniku przebywania w Ameryce, którą traktował jak drugą ojczyznę, chciał tą wiedzę przekazać i zastosować na ziemi jasielskiej. Było wiele zarzutów pod jego adresem, nie wszystkie działania były celowe zwłaszcza te, które były zrobione w kierunku edukacji ekologicznej. Głównym celem była ochrona środowiska dla przyszłych

pokoleń, bo ziemia jasielska ma potężny niewykorzystany potencjał. Przypomniiał, że posiadamy bogatą tradycję historyczną. Ma w tym swój udział, a zarazem pewien sukces w realizacji skansenu Karpacka Troja. Jest to zabytek na wysokim poziomie i uważa to za duży sukces. Pan Starosta na zakończenie jeszcze raz podziękował za współpracę, przyjmując odejście z pokorą. Przeprasił za to, jeżeli kogoś uraził i za swoje autokratyczne postępowanie. Zwrócił się do radnego Janusza Przetacznika, że w sposób również autokratyczny zagłosowano za jego odwołaniem, z czego jest zadowolony, bo będzie mógł teraz udać się na zasłużony odpoczynek.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu – wniósł o uzupełnienie porządku obrad o następujący punkt XXIII sesji RPJ. Punkt 7 – wybór Starosty Jasielskiego:

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcję Starosty Jasielskiego,
- b) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- c) przeprowadzenie tajnego głosowania – podjęcie uchwały.

Po przyjęciu w/w zmiany dotyczącej uzupełnienia porządku obrad kolejne punkty porządku dzisiejszej XXIII sesji RPJ otrzymują odpowiednio kolejną numerację.

Przewodniczący zapytał: Czy jest głos przeciwny w stosunku co do tej propozycji?

Głos zabrał radny Adam Pawluś – poprosił o zrobienie 15-sto minutowej przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu nie zgodził się na zarządzenie przerwy z uwagi na obszerny zakres spraw na dzisiejszej sesji. Przeszedł do głosowania nad złożoną propozycją wniosku o wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 wraz z podpunktami.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za przyjęciem wniosku głosowało 17 radnych,
- 6 głosów było przeciwnych.

Punkt 7 został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący przeszedł do pkt 7 ppkt a)

Ad. 7a) zgłaszanie kandydatów na funkcję Starosty Jasielskiego,

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Tadeusza Gorgosza na funkcję Starosty Jasielskiego. Dodał, że Pan Tadeusz Gorgosz od wielu lat pracuje w samorządzie. Pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu, dwukrotnie pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Z przerwą jednej kadencji nie uczestniczył w obradach Rady Powiatu. Zawodowo przez długie lata prowadził działalność gospodarczą z dużymi sukcesami. Zatrudniał i dawał pracę wielu osobom na terenie Powiatu Jasielskiego.

Przewodniczący Rady zapytał: Czy są inne kandydatury?

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Irena Baciak – zgłosiła kandydaturę radnego Janusza Przetacznika. Dodała, że jest to osoba niezwykle merytoryczna, znająca przepisy prawa, znająca rozwiązanie na wiele problemów w oświacie, w szpitalu.

Przewodniczący Rady zapytał: Czy są inne kandydatury? Z uwagi na brak innych kandydatur, zapytał Wicestarostę Tadeusza Gorgosza: czy wyraża zgodę na kandydowanie? Pan Wicestarosta Tadeusz Gorgosz wyraził zgodę na kandydowanie. Przewodniczący Rady zapytał radnego Janusza Przetacznika: czy wyraża zgodę się na kandydowanie? Radny Janusz Przetacznik nie wyraził zgody na kandydowanie.

Ad. 7b) wybór Komisji Skrutacyjnej,

Przewodniczący Rady zapytał czy nadal może procedować ta sama Komisja Skrutacyjna, która była powołana w poprzednim głosowaniu, czy są jakieś inne kandydatury? Członkowie Komisji wyrazili zgodę na dalszą pracę w Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący zarządził głosowanie nad tym, aby Komisja Skrutacyjna w takim samym składzie, nadal brała udział w organizacji głosowań?

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 18 radnych,

- 4 głosy było przeciwnie.

Komisja Skrutacyjna pozostaje w niezmienionym składzie.

Ad. 7c) przeprowadzenie tajnego głosowania – podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie procedury i przygotowanie tajnego głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady XXIII sesji RPJ. Przewodniczący przeszedł do pkt 7 ppkt c) przeprowadzenie tajnego głosowania – podjęcie uchwały. Poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie procedury tajnego głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Janusz Przetacznik wyjaśnił zasady głosowania nad wyborem Starosty. Tak jak w przypadku głosowania nad wnioskiem o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego komisja przygotowała 23 karty do głosowania opieczetowane pieczętą Rady Powiatu w Jaśle, na których został umieszczony kandydat zgłoszony na funkcję Starosty Jasielskiego Tadeusz Gorgosz. Każdy radny udziela odpowiedzi: Czy jest za kandydaturą Tadeusza Gorgosza na funkcję Starosty? „Tak”, „Nie”, „Wstrzymuję się”. Na karcie jest instrukcja Komisji Skrutacyjnej, kiedy oddany głos jest ważny. Należy postawić znak X w odpowiedniej kratce. Najpierw członek komisji będzie wyczytywał radnych, radny otrzymuje kartę i udaje się do stolika w celu oddania głosu. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował, że urna do głosowania jest pusta i nie zawiera dodatkowych kart. Przystąpiono do procedury głosowania.

Po odbytym głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonych wyborów na funkcję Starosty Jasielskiego. W głosowaniu na Starostę Jasielskiego wzięło udział 23 uprawnionych do głosowania osób. Kandydat Tadeusz Gorgosz otrzymał 14 głosów „za” wyborem oraz 9 głosów „przeciwnych”. Na Starostę Jasielskiego został wybrany Tadeusz Gorgosz.

Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Starosty Jasielskiego.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – podziękował za głosowanie i za zaufanie. Przypomniał, że to on przyczynił się do tego, że Pan Starosta Adam Pawluś zaczął pracę w tym starostwie. Podkreśla jego zapał do pracy, ale jak dodał nie wszystko zrobił sam. Po to jest Rada i głosowanie, aby dać możliwość wszystkim radnym do udziału i odpowiedzialności za rozwój naszego powiatu. Zapewnił, że jako nowy starosta będzie chciał współpracować z wszystkimi radnymi. Nie ma żalu, że przedstawiciele PiS-u głosowali przeciwko jego osobie, bo wie że jest to odgórnie narzucone. Każdy ma prawo swobodnie podejmować swoje decyzje. Należy zaprzestać wymuszania i narzucania konkretnego postępowania. Dodał, że drzwi jego gabinetu były zawsze otwarte i nadal są otwarte dla wszystkich. Nie wyobraża sobie pracy bez pomocy Zarządu i Rady. Zależy mu na wzajemnych kontaktach ze wszystkimi radnymi i aby każdy głos został wysłuchany i wypracowany. Chciałby, aby obrady na sesji były spokojne, przyjemne

i bez stresu. Również, aby pracownicy przychodzili do pracy z przyjemnością i z pozytywnym nastawieniem. Podkreślił, że jest bardzo dużo rozpoczętych inwestycji i teraz należy się nad tym skupić. A korzystając z głosu złożył noworoczne życzenia: zdrowia, miłości, wzajemności, spokoju i pokoju, bo sytuacja za granicą nie jest stabilna. Nasza ziemia jest piękna i nic nam więcej nie potrzeba, tylko spokoju i zgody. Przeprosił za swoje zachowanie, jeżeli kogoś obraził i chciałby szczerości, co do podejmowanych decyzji, bo wiadomo że każdy popełnia błędy, które jest ciężko samemu zobaczyć. Na zakończenie wspomniał jeszcze o szpitalu, który został wyremontowany i w którym chciałby, aby pracowali ludzie chętni do pracy, aby mieszkańcy byli zadowoleni, godnie przyjmowani i szanowani. Państwo musi zacząć działać w tym kierunku, bo sprawa dofinansowania jest na pierwszym miejscu tak jak zdrowie i szkolnictwo.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers - pogratulował nowo wybranemu Staroście i chciałby, aby te wypowiedziane obietnice nie poszły w niepamięć, tylko doczekały się realnego spełnienia. Chciałby, aby sytuacja w szpitalu diametralnie się zmieniła, aby szpital się rozwijał, ale zdaje sobie sprawę jakie jest finansowanie i podejście do służby zdrowia. Rada i Zarząd musi wspierać szpital i wymagać od dyrektorów, aby ten wynik finansowy się poprawił. Wiadomo, że nie można rozdawać pieniędzy na lewo i prawo, jeżeli tych pieniędzy nie ma. Na zakończenie Przewodniczący jeszcze raz życzył zdrowia, wytrwałości i zgody. Podziękował również ustępującemu Panu Staroście. Nie do końca zgadza się z zarzutami w sprawie inwestycji, bo trzeba przyznać, że za te dwie kadencje zostało dużo zrobione, zarówno w inwestycjach drogowych jak i w szpitalu, który całkowicie zmienił swoje oblicze. Serdecznie podziękował za wykonane inwestycje i za 9 lat wspólnej pracy.

Przewodniczący Rady odczytał oświadczenia złożone na XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle. Pani Wiceprzewodnicząca Barbara Burbelka złożyła oświadczenie o rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Jaśle. Radny Piotr Wyderka złożył oświadczenie o rezygnacji z członka Komisji Rewizyjnej RPJ. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Święch złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Pani Wiceprzewodnicząca Irena Baciak złożyła rezygnacji z działalności w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Radny Ryszard Lisowski złożył rezygnację z działalności w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Radny Adam Pawluś złożył rezygnację z działalności w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – złożył wniosek o zmianę porządku XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle. Pkt 8 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

Pkt 9 przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego RPJ:

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
- b) przeprowadzenie tajnego głosowania,
- c) odczytanie uchwały.

Pkt 10 przyjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle, zmiana uchwały Nr II/7/2024 z dnia 23 maja 2024 roku. Pozostałe punkty porządku obrad zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest głos przeciwny do złożonego wniosku. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad pkt 8 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych:

- za 19 radnych,
 - 3 głosy wstrzymujące się.
- Pkt 8 został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad pkt 9 przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego RPJ:

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
- b) przeprowadzenie tajnego głosowania,
- c) odczytanie uchwały.

W głosowaniu brało udział 23 radnych:

- za 18 radnych,
- 3 głosy wstrzymujące się,
- 2 głosy przeciwne.

Pkt 9 został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad pkt 10 przyjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle zmiana uchwały Nr II/7/2024 z dnia 23 maja 2024 roku.

W głosowaniu brało udział 23 radnych:

- za 20 radnych,
- 2 głosy wstrzymujące się,
- 1 głos przeciwny.

Pkt 10 został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek złożony przez Wiceprzewodniczącą RPJ Irenę Baciak dotyczący rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącej RPJ z dniem 30 grudnia 2025 roku.

Przewodniczący RPJ przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle Pani Barbary Burbelka.

W głosowaniu brało udział 22 radnych:

- za głosowało 18 radnych,
- 3 głosy wstrzymujące się,
- 1 głos przeciwny.

Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji została podjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Barbary Burbelka z funkcji Wiceprzewodniczącej RPJ.

Przewodniczący RPJ przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle Pani Ireny Baciak.

W głosowaniu brało udział 21 radnych:

- za głosowało 19 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się,
- 1 głos przeciwny.

Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji została podjęta.

Przewodniczący przeszedł do pkt 9 przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego RPJ:

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,

Głos zabrał radny Jan Urban – zgłosił kandydatury na Wiceprzewodniczących RPJ radnego Pawła Nowaka oraz radnego Michała Dłuskiego. Innych kandydatur nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zapytał zgłoszonych kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie na pełnienie funkcji Wiceprzewodniczących RPJ. Kandydaci wyrazili zgodę.

b) przeprowadzenie tajnego głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie procedury tajnego głosowania i w tym celu zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący RPJ odczytał treść uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Ireny Baciak z funkcji Wiceprzewodniczącej RPJ.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przeprowadzenie głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczących.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Janusz Przetacznik – wyjaśnił zasady głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczących RPJ. Zgodnie z procedurą zostały przygotowane karty do głosowania. Na karcie znajdują się dwa pytania: Czy jesteś za wyborem Michała Dłuskiego na funkcję Wiceprzewodniczącego RPJ i Czy jesteś za wyborem Pawła Nowaka na funkcję Wiceprzewodniczącego RPJ. Na kartach została umieszczona instrukcja głosowania. Urna do głosowania została sprawdzona, jest pusta i nie zawiera dodatkowych kart.

Przewodniczący RPJ zarządził przeprowadzenie procedury głosowania. Członek Komisji Skrutacyjnej Jan Urban odczytywał po kolei nazwisko radnego, radny otrzymywał kartę do głosowania i udawał się w miejsce oddania głosu.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie protokołu z głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół zgodnie, z którym na funkcję Wiceprzewodniczących zostali wybrani radny Michał Dłuski i radny Paweł Nowak. Uprawnionych do głosowania było 22 radnych. Radny Michał Dłuski otrzymał 19 głosów „za” i 3 głosy wstrzymujące się, natomiast Paweł Nowak 20 głosów „za” i 2 głosy przeciw.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały z 30 grudnia 2025 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących RPJ.

Przewodniczący pogratulował radnym wyboru na funkcję Wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Jasle.

Głos zabrał radny Michał Dłuski – podziękował za głosy i za zaufanie.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – podziękował za wybór na tą zaszczytną funkcję, nawiązując do słów Pana Starosty Tadeusza Gorgosza, dodał, że od dzisiaj wspólnie będziemy działać dla dobra powiatu jasielskiego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady - w związku ze złożoną rezygnacją członka Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący odczytał uchwałę i poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – poprosił o poparcie kandydatury Pani radnej Ewy Wawro.

Przewodniczący Rady zapytał radną Ewę Wawro: Czy wyraża zgodę na udział w Komisji Rewizyjnej. Radna wyraziła zgodę. Z uwagi na brak innych kandydatur, Przewodniczący Rady

przeszedł do głosowania nad powołaniem do składu Komisji Rewizyjnej Pani radnej Ewy Wawro.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 21 osób,

- 1 głos przeciwny.

Radna Ewa Wawro została powołana do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/7/2024 RPJ z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej RPJ.

Głos zabrał Przewodniczący Rady – wniósł o zmianę porządku XXIII sesji RPJ pkt 11 wybór Wicestarosty Jasielskiego:

a) zgłoszenie kandydata na funkcję Wicestarosty Jasielskiego,

b) przeprowadzenie tajnego głosowania, podjęcie uchwały.

Pkt 12 wybór pozostałych Członków Zarządu Powiatu:

a) zgłaszanie kandydatów na funkcje Członków Zarządu Powiatu,

b) przeprowadzenie tajnego głosowania, podjęcie uchwały.

Po przyjęciu w/w zmian w porządku obrad XXIII sesji RPJ kolejne punkty zmieniają odpowiednio swoją numerację. Z uwagi na brak głosu przeciwnego do tego wniosku, Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem pkt 11 wybór Wicestarosty Jasielskiego do porządku obrad z ppkt a i b.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się.

Punkt 11 został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem pkt 12 wybór pozostałych Członków Zarządu Powiatu do porządku obrad z ppkt a i b.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych.

Punkt 12 został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący przeszedł do procedowania pkt 11:

a) zgłoszenie kandydata na funkcję Wicestarosty Jasielskiego.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – na funkcję Wiceprzewodniczącego zgłosił Panią radną Barbarę Burbelka. Dodał, że była Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Jaśle, członek w Komisji Finansowo – Budżetowej, długoletni pracownik stacji sanitarno – epidemiologicznej, mocno zaangażowana w działalność samorządu powiatowego. Będąc w Radzie Powiatu dała się poznać jako wspaniała koleżanka, bardzo pracowita i merytoryczna. Pan Starosta poprosił o poparcie tej kandydatury.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania i zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła procedurę tajnego głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty Jasielskiego. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej omówił zasady głosowania. Na karcie do głosowania znajduje się pytanie: Czy jesteś za wyborem Barbary Burbelka na funkcję Wicestarosty Jasielskiego. Są trzy warianty „Tak”, „Nie”, „Wstrzymuję się”. Aby głos był ważny należy postawić znak X w odpowiedniej kratce.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach. Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu z przeprowadzonego głosowania. W tajnym głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za wyborem Pani radnej Barbary Burbelka na funkcję Wicestarosty Jasielskiego głosowało 15 radnych, 6 głosów było przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się. Pani Barbara Burbelka została wybrana na funkcję Wicestarosty Jasielskiego.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Jasielskiego.

Głos zabrala Pani Wicestarosta Barbara Burbelka - podziękowała za oddane głosy, również za te które były przeciwko. Ma nadzieję, że poprzez pracę udowodni, że warto jej zaufać.

Przewodniczący Rady pogratulował nowego stanowiska życząc cierpliwości, uporu, sukcesów, dobrej współpracy z Radą, aby sprawy szły w dobrym kierunku.

Przewodniczący Rady przeszedł do pkt 12 porządku obrad:

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcje Członków Zarządu Powiatu.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – na Członków Zarządu Powiatu zgłosił kandydaturę radnego Sławomira Madejczyka jako Etatowego Członka Zarządu Powiatu w Jasle dodając, że jest wieloletnim radnym Rady Powiatu w Jasle, był Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, obecnie członek Zarządu Powiatu w Jasle, zawodowy Naczelnik Wydziału Organizacyjno – Kwatermistrzowskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jasle. Jest człowiekiem merytorycznym, ma swoje zdanie w Zarządzie, za co jest szczególnie ceniony.

Pan Starosta przedstawił kandydatury pozostałych członków Zarządu Powiatu w Jasle w osobie radnego Piotra Wyderki. Były radny w gminie Jasło, sołtys miejscowości Zimna Woda, dotychczas członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle. Jest to osoba ceniona posiadająca zaufanie społeczeństwa. Drugim kandydatem na funkcję członka Zarządu jest radny Zbigniew Staniszewski. Przez lata był wójtem w gminie Dębowiec, wieloletni radny Rady Powiatu w Jasle, członek Komisji Finansowo – Budżetowej.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Sławomira Madejczyka: czy wyraża zgodę na kandydowanie. Radny Sławomir Madejczyk wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Etatowego Członka Zarządu Powiatu w Jasle. Przewodniczący zapytał radnego Zbigniewa Staniszewskiego: czy wyraża zgodę na kandydowanie? Radny Zbigniew Staniszewski wyraził zgodę. Przewodniczący zapytał radnego Piotra Wyderkę: czy wyraża zgodę na kandydowanie? Radny Piotr Wyderka wyraził zgodę. Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania i w związku z tym zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej radnemu Januszowi Przetacznikowi, który wytłumaczył zasady głosowania nad wyborem Etatowego Członka Zarządu Powiatu w Jasle oraz pozostałych członków Zarządu. Po otrzymaniu karty do głosowania należy postawić znak X w odpowiedniej kratce „Tak”, „Nie”, „Wstrzymuję się” przy pytaniach: Czy jesteś za wyborem Sławomira Madejczyka na funkcję Etatowego Członka Zarządu? oraz Czy jesteś za wyborem nieetatowych członków Zarządu: radnego Zbigniewa Staniszewskiego oraz radnego Piotra Wyderkę? Po wyjaśnieniu zasad przystąpiono do procedury głosowania nad wyborem członków Zarządu.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał treść protokołu z przeprowadzonego głosowania. W tajnym głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za wyborem Pana Sławomira Madejczyka Członka Zarządu na funkcję Etatowego Członka Zarządu głosowało 14 radnych, 7 głosów było przeciwnych, 1 głos był wstrzymujący się. Za wyborem radnego Zbigniewa Staniszewskiego na funkcję Członka Zarządu Powiatu w Jasle głosowało 17 radnych, 3 głosy były przeciwnie, 1 głos był wstrzymujący się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Za wyborem radnego Piotra Wyderki na funkcję Członka Zarządu Powiatu w Jasle głosowało 17 radnych, 3 głosy były przeciwnie, 1 głos był wstrzymujący się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Członkami Zarządu Powiatu w Jasle zostali wybrani: Sławomir Madejczyk, Zbigniew Staniszewski, Piotr Wyderka.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały Rady Powiatu w Jasle z dnia 30 grudnia 2025 roku w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Jasle. Pogratiulował Panu Sławomirowi Madejczykowi, Panu Piotrowi Wyderce oraz Panu Zbigniewowi Staniszewskiemu życząc owocnej pracy, aby rozwiązywanie spraw szło w dobrym kierunku, wytrwałości i zgodnej współpracy.

Głos zabrał Członek Zarządu Powiatu w Jasle Zbigniew Staniszewski – podziękował za oddane głosy, zapewnił o pełnym zaangażowaniu, wykorzystaniu wiedzy, doświadczenia, aby jak najlepiej pracować dla mieszkańców powiatu jasielskiego.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – zapewnił o dobrym podejściu do wszystkich radnych bez względu na to jak głosowali, z wszystkimi chciałby współpracować w dobrych relacjach a jako Etatowy Członek Zarządu dołoży wszelkich starań, aby Zarząd pracował zgodnie i wydajnie a sprawy powiatowe szły w jak najlepszym kierunku.

Głos zabrał Członek Zarządu Powiatu w Jasle Piotr Wyderka – również podziękował za udzielone poparcie. Ze swojej strony zadeklarował, że będzie zaangażowany w sprawy powiatu, aby razem wspólnie do końca kadencji efektywnie pracować na rzecz powiatu. Wiele zostało zrobione, bo poprzedni Zarząd wpisał w historię powiatu duży swój wkład i za to należą się podziękowania. A my jako nowo powołany Zarząd będziemy musieli dołożyć wszelkich starań, aby dalej pięknie rozwijać nasz powiat.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 249*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 249*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13b) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 250*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 250*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 c) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 251*) z *autopoprawką*,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 251*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 d) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 252*) z *autopoprawką*,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na lata 2026-2030” (*Druk nr 252*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 13 e) powierzenia Gminie Brzyska zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 253*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Brzyska zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska (*Druk nr 253*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 f) powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 254*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 254*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 255*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 255*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 h) powierzenia Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 256*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 256*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 i) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2029 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Dębowiec na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 257*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2029 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Dębowiec na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego

i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 257*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 j) powierzenia Gminie Skołyszyn zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 258*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skołyszyn zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 258*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 k) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Skołyszyn na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 259*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Skołyszyn na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 259*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 l) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna (*Druk nr 260*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekty uchwał od pkt l do pkt u i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwał od pkt l do pkt u i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna (*Druk nr 260*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 m) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 261*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 261*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 n) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec (*Druk nr 262*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec (*Druk nr 262*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 o) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski (*Druk nr 263*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski (*Druk nr 263*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 p) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec (*Druk nr 264*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec (*Druk nr 264*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 q) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn (*Druk nr 265*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn (*Druk nr 265*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 r) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska (*Druk nr 266*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska (*Druk nr 266*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 s) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce (*Druk nr 267*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce (*Druk nr 267*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 t) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło (*Druk nr 268*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło (*Druk nr 268*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 u) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła (*Druk nr 269*),

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła (*Druk nr 269*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 v) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym (*Druk nr 270*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym (*Druk nr 270*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 w) ustalenia zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 271*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Cecylia Piwowar – Nadymus - Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 271*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 x) zmieniająca Uchwałę Nr XVIII/190/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 lipca 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej (*Druk nr 272*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Cecylia Piwowar – Nadymus - Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr XVIII/190/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 lipca 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej (*Druk nr 272*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

- 2 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 y) przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022 – 2030 (*Druk nr 273*),

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – w związku z tym, że chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych taka Strategia musi być, bo za tą strategię są punkty.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022 – 2030 (*Druk nr 273*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 z) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jaśle na 2026 rok (*Druk nr 274*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Jaśle na 2026 rok (*Druk nr 274*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 za) przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2026 rok (*Druk nr 275*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Cecylia Piwowar – Nadymus - Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2026 rok (*Druk nr 275*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 zb) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych w latach 2027 – 2028 na pokrycie kosztów związanych z zawarciem umowy na pełnienie funkcji Inspektora Ochrony Danych w Starostwie Powiatowym w Jaśle (*Druk nr 276*),

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – zwarcie uchwały związane jest z pokryciem kosztów związanych z zawarciem umowy na pełnienie funkcji Inspektora Ochrony Danych w SP w Jaśle: w roku 2027 jest to kwota 28.044,00 zł, a w roku 2028 kwota 28.044,00 zł. Zawarcie uchwały jest niezbędne do obniżenia kosztów na wynagrodzenie dla pracownika IOD.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych w latach 2027 – 2028 na pokrycie kosztów związanych z zawarciem umowy na pełnienie funkcji Inspektora Ochrony Danych w Starostwie Powiatowym w Jaśle (*Druk nr 276*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 13 zc) uchylenia Uchwały Nr XXII/248/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie: zaciągnięcia pożyczki na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego w ramach Funduszu Powierniczego Województwa Podkarpackiego – partner finansujący – Agencja Rozwoju Regionalnego „MARR” S.A w Mielcu (*Druk nr 277*).

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – w związku z uwagami RIO w Rzeszowie należy zmienić zapisy tej uchwały. Zmianie ulegnie treść § 1 pkt 2 – zostanie usunięty zapis: „oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w związku z realizacją zadań inwestycyjnych”. W § 1 dodana zostanie nazwa zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego” – na realizację, którego zostanie zaciągnięta pożyczka. W związku z tymi zmianami w kolejnej uchwale będą dodane te zmiany. W związku z powyższym zasadnym jest uchylenie tej uchwały i podjęcie nowej o poprawnej treści.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXII/248/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie: zaciągnięcia pożyczki na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego w ramach Funduszu Powierniczego Województwa Podkarpackiego – partner finansujący – Agencja Rozwoju Regionalnego „MARR” S.A w Mielcu (*Druk nr 277*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 zd) zaciągnięcia pożyczki na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego” (*Druk nr 278*), Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – konsekwencją uchylenia wcześniejszej uchwały jest podjęcie nowej uchwały o poprawnej treści z tymi zmianami, które zostały wcześniej wymienione.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego” (*Druk nr 278*).

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 ze) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 279*),

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Cecylia Piwowar – Nadymus - Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 279*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

- 3 głosy wstrzymujące się,

- 1 głos przeciwny.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 zf) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2046 (*Druk nr 280*),

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2046 (Druk nr 280).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Cecylia Piwowar – Nadymus - Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2046 (Druk nr 280).

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

- 3 głosy przeciwnie,

- 2 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13 zg) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle (Druk nr 283),

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Krasa o przedstawienie projektu tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Kras odczytał projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – temat skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie procedowania przy powierzeniu stanowiska na Dyrektora I LO w Jaśle był już omawiany, natomiast radny zwrócił uwagę, że w opinii Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, którą przyjęła i bardzo szczegółowo Komisja analizowała, badała wszystkie dokumenty, radny zwraca uwagę, że te uwagi, które przekazał nam w dniu dzisiejszym Adam Pawluś, które były znane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jak również były przedmiotem postępowania wyjaśniającego, prowadzonego przez organ nadzoru jest zacytowane w opinii. Przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Wojciecha Krasa projekt uchwały zyskał 4 do 3 w głosowaniu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Niemniej opinia została przyjęta przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji 6 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się. Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi odbiega od projektu przedłożonego przed Wysoką Radą. Aby być konsekwentnym w postępowaniu i być w zgodzie z tym co Komisja wypracowała jak również na podstawie dokumentów należy stwierdzić, aby przedmiotem rozstrzygnięcia był projekt uchwały Rady Powiatu w Jaśle, który został jako projekt dołączony

do zdania odrębnego członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michała Dłuskiego, Ewy Wawro i Janusza Przetacznika. W projekcie było wskazane, że jest on konsekwentny z przyjętą wcześniej przez Wysoką Radę opinią. Radny proponuje, aby Rada uznała skargę za zasadną w zakresie nieprzestrzegania przepisów prawa oraz przekroczenie uprawnień określonych w ustawie podczas postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora I LO w Jaśle i nie powierzenia stanowiska Dyrektora I LO osobie wskazanej przez komisję konkursową. O tym zadecydował nie tylko wojewoda przyjmując czy odbierając wyjaśnienia od Starosty Jasielskiego jak również Zarządu Powiatu, również nie podzielił przesłanek unieważnienia konkursu Wojewódzki Sąd Administracyjny i w konsekwencji Naczelny Sąd Administracyjny, oddalając skargę. Trudno, aby Rada stawiała ponad organami, które w naszym imieniu rozstrzygają o sprawach administracyjnych. W opinii jest wyraźnie zaznaczone, że Rada nie może wnikać w kwestie związane z roszczeniami finansowymi. Wszystko to w opinii jest zaznaczone i w projekcie uchwały, który proponujemy w § 1 ust. 2 Rada Powiatu w Jaśle nie jest uprawniona do rozstrzygania o zasadności roszczeń cywilno-prawnych podnoszonych przez osoby trzecie wobec powiatu jasielskiego i jej organów i uzasadnienie jest przedstawione. W tym uzasadnieniu zostaje ewidentnie podkreślone, bo przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie była kwestia zasadności lub roszczeń finansowych Pani Barbary Cyborów – Wierdak. Nie było wiadomo jakie to są pisma. Potwierdzono, że działania w tej materii Zarządu, który nie podejmował działań były jak najbardziej nie oceniane negatywnie przez Komisję. To wszystko było zawarte w tej opinii. Nie konsekwentne byłoby przyjmować projekt uchwały, że skarga jest zasadna. Przedmiotem rozważania powinno być, że skarga jest zasadna w przedmiocie nie powierzenia stanowiska osobie wybranej przez komisję konkursową art. 63 ustawy prawo oświatowe. O tym była mowa niejednokrotnie, będzie wiadomo jakie będą konsekwencje finansowe, natomiast to są wyniki rozstrzygnięcia niezawisłych sądów, a przede wszystkim najpierw organów nadzoru. Między innymi w opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej rozpatrzenia wniosku czy zaopiniowania wniosku o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego wybrzmiało i zostało to potwierdzone, że uchybienia znalazły potwierdzenia w decyzjach i rozstrzygnięciach organu nadzoru oraz sądach administracyjnych. Radny złożył wniosek, aby przedmiotem rozstrzygnięcia Rady Powiatu w Jaśle w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle, był projekt uchwały dołączony do zdania odrębnego członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Jaśle z dnia 15 grudnia 2025 roku, jako konsekwencja przyjętej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji opinii z dnia 15 grudnia 2025 roku. Radny przypomniał, że skarga dotyczyła nie powierzenia funkcji, natomiast dalej w rozwinięciu były roszczenia finansowe, którymi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zajmowała się, stwierdzając, że jest to bezzasadne i Rada Powiatu nie może rozstrzygać o tym, rozstrzygać może Starosta i organ wykonawczy czyli Zarząd Powiatu. Rada nie jest uprawniona do jakichkolwiek rozstrzygnięć i reprezentowania w tym wypadku powiatu jasielskiego na zewnątrz, a roszczenia będą dotyczyły powiatu jasielskiego.

Głos zabrał radny Wojciech Kras – radny odczytał stanowisko klubu PiS:

Wystąpienie radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość
członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu w Jaśle

Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado,

w związku z pojawiającymi się wątpliwościami chcemy jasno i jednoznacznie wyjaśnić dłaczego jako radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość głosowaliśmy za przyjęciem opinii Komisji,

a jednocześnie dla czego w kolejnym głosowaniu poparliśmy uchwałę nr 2/2025, wnioskującą o nieuwzględnienie skargi.

Po pierwsze – głosowanie nad opinią Komisji.

Poparliśmy przyjęcie opinii, ponieważ była ona rzetelnym podsumowaniem materiału dowodowego, w szczególności dokumentów oraz orzeczeń sądów administracyjnych. Opinia ta oddawała faktyczny przebieg zdarzeń oraz wskazywała, że w procedurze konkursowej wystąpiły uchybienia formalne i proceduralne.

Jako członkowie Komisji uznaliśmy, że nie wolno ignorować treści orzeczeń sądów ani ustaleń faktycznych, nawet jeśli są one niewygodne politycznie czy organizacyjnie. Głosowanie „za” opinią było zatem wyrazem uczciwości proceduralnej i poszanowania faktów.

Po drugie – głosowanie nad uchwałą kierowaną do Rady Powiatu.

Na tym etapie Komisja nie mogła już ograniczyć się do oceny faktów, lecz była zobowiązana do oceny skargi w świetle obowiązujących kompetencji Komisji i Rady Powiatu.

I tu należy postawić jasną granicę: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma uprawnień do rozstrzygania o skutkach prawnych ani finansowych stwierdzonych uchybień, a skarga – w swojej istocie – zmierzała do uzyskania określonych roszczeń pieniężnych.

Dlatego uznaliśmy, że nawet przy przyjęciu opinii, Komisja nie może rekomendować Radzie Powiatu uznania skargi za zasadną, gdyż prowadziłoby to do przekroczenia kompetencji i wejścia w rolę sądu powszechnego.

Innymi słowy: – opinia była oceną faktów, – uchwała była oceną kompetencji.

Te dwa głosowania dotyczyły różnych etapów i różnych funkcji Komisji, dlatego ich rozstrzygnięcia nie muszą – i nie mogą – być tożsame.

Chcemy wyraźnie podkreślić: głosowanie za uchwałą nr 2/2025 nie było zaprzeczeniem treści opinii, lecz konsekwencją respektowania granic prawa. Uznanie skargi za zasadną w postępowaniu skargowym mogłoby zostać odebrane jako rozstrzygnięcie o odpowiedzialności Powiatu, do czego Komisja ani Rada Powiatu nie są uprawnione.

Podsumowując:

- za opinią głosowaliśmy, bo była zgodna z faktami,
- za uchwałą głosowaliśmy, bo była zgodna z prawem.

Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle – wyjaśnił, że zgodnie z § 70b Statutu Powiatu Jasielskiego pkt 2 cyt. „Komisja przygotowuje i przedstawia radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały z uzasadnieniem”. Rada powinna głosować nad tym, co przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący zadecydował i poddał pod głosowanie projekt uchwały przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia i Zarządu Powiatu w Jaśle (*Druk nr 283*).

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,
- 10 głosów przeciwnych,
- 3 głosy wstrzymujące się.

Uchwała nie została podjęta.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle – złożył wniosek o przerwę w obradach z uwagi na obszerny program sesji. Wyzначił dzień 8 stycznia 2026 roku na godzinę 15.00 jako kontynuacja obrad XXIII sesji RPJ. Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach XXIII sesji RPJ do dnia 8 stycznia 2026 roku do godz. 15.00.

W dniu 8 stycznia 2026 roku o godz. 15.00 Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Grzegorz Pers wznowił obrady XXIII sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 23 radnych, obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady powitał Zarząd Powiatu w Jaśle z Panem Starostą Tadeuszem Gorgoszem na czele, Panie i Panów radnych, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa, zaproszonych gości i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Przewodniczący odczytał wniosek o zmianę porządku obrad.

Zarząd Powiatu w Jaśle zwrócił się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XXIII sesji RPJ kontynuowanej w dniu 8 stycznia 2026 roku poprzez wprowadzenie w punkcie 13 ppkt zj i zk w zmienionym dotychczas porządku obrad, który otrzymuje brzmienie:

zj) – „określenia liczby członków Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle będących przedstawicielami organu tworzącego”,

zk) – „zmieniająca Uchwałę Nr II/10/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle”.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest głos przeciwny do tego wniosku. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem w punkcie 13 ppkt zj) – „określenia liczby członków Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle będących przedstawicielami organu tworzącego” do dzisiejszego porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 23 radnych,

Podpunkt zj) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem w punkcie 13 ppkt zk) – zmieniająca Uchwałę Nr II/10/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle” do dzisiejszego porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się.

Podpunkt zk) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Do Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle wpłynęła rezygnacja radnego Sławomira Madejczyka z członka Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz od radnego Krzysztofa Sarneckiego z członka Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu. Przewodniczący zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad w punkcie 13 o dodatkowy podpunkt zl), który otrzymuje brzmienie – „zmiana uchwały nr II/6/2024 RPJ

z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle”.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest głos przeciwny temu wnioskowi. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle uchwały w sprawie zmiana uchwały nr II/6/2024 RPJ z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się.

Podpunkt 21 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Ad. 13 zh) uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (*Druk nr 281*),

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik - przedstawiła uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2026.

UCHWAŁA Nr 6/31/2025
z dnia 8 grudnia 2025 r.
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w RZESZOWIE

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2026.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

Skład Orzekający w osobach.

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. Edyta Gawrońska | przewodnicząca |
| 2. Mariusz Hadel | członek |
| 3. Piotr Świątek | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Jaśle

postanawia

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok z uwagą przedstawioną w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2025 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok. Wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd przedłożył uzasadnienie do tego projektu oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdza co następuje:

Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2026 rok zasadniczo kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 poz. 1483).

Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej i materiały informacyjne odpowiadają wymogom określonym w uchwale Rady Powiatu w Jaśle Nr LI/338/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego.

Konstrukcja uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi, a szczegółowość budżetu zgodna jest z ww uchwałą Rady Powiatu.

Dochody budżetu określono mając na uwadze postanowienia ustawy z dnia 1 października 2024 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1572 z późn. zm.). Wydatki zaplanowano na zadania własne i zadania z zakresu administracji rządowej oraz inne zlecone powiatowi na podstawie ustaw, a także zadania, których możliwość realizacji przez powiat wynika z przepisów ustawowych, w formie wydatków bezpośrednich bądź w formie dotacji.

W przedłożonym projekcie planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co spełnia wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Uwaga

W § 2 ust. 7 pkt 4 projektu określono, że jednym ze źródeł planowanego deficytu na kwotę 4 260 000,00 zł będzie pożyczka. Przychody z tytułu pożyczek i kredytów określono na kwotę 10 000 000,00 zł. Z kolei w § 3 ust. 1 i 2 ustalono roczne limity zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych odpowiednio na sfinansowanie planowanego deficytu do kwoty 4 260 000,00 zł i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek do kwoty 5 740 000,00 zł (odpowiada to kwocie zaplanowanych rozchodów).

Tymczasem z uzasadnienia dot. wydatków zaplanowanych w rozdziale 70005, wynika, że wydatki na zadanie „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego” w wysokości 10 000 000 zł będą pokryte z instrumentu finansowego — pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizacji oświetlenia ulicznego w ramach funduszu powierniczego Województwa Podkarpackiego — partner finansujący Agencja Rozwoju Regionalnego „MARR” SA w Mielcu w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027.

Zatem zaplanowane przychody w wysokości 10 000 000 zł dotyczą przedmiotowej pożyczki, z której w świetle informacji na stronie BGK można sfinansować poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej. Zatem pożyczka może być przeznaczona wyłącznie na zadania inwestycyjne i nie można z niej finansować spłat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Edyta Gawrońska
Przewodnicząca Składu Orzekającego

Skarbnik Powiatu Pani Krystyna Wąsik odczytała treść uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

UCHWAŁA Nr 6/16/2025
z dnia 8 grudnia 2025 r.
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w RZESZOWIE

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 poz. 1483) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. <i>Edyta Gawrońska</i> | <i>przewodnicząca</i> |
| 2. <i>Mariusz Hadel</i> | <i>członek</i> |
| 3. <i>Piotr Świątek</i> | <i>członek</i> |

po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu Powiatu Jasielskiego w 2026 roku

p o s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 15 listopada 2025 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej powiatu przewiduje dochody w wysokości 251 843 089,52 zł, natomiast wydatki w wysokości 257 116 088,21 zł. Zatem planowany deficyt wynosi 5 272 998,69 zł, co stanowi 2,09 % planu dochodów.

Zgodnie z projektem uchwały budżetowej źródłem sfinansowania planowanego deficytu będą przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy oraz pożyczka.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

Stosownie do przepisów art. 217 ust. 2 pkt 3, 6 i 8 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z pożyczek, z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, innych niż określone w pkt 5 i 8, w tym wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Tak więc źródła pokrycia deficytu wskazane w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok są prawnie dopuszczalne.

W tym stanie rzeczy Powiat Jasielski ma możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2026 rok.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Edyta Gawrońska
Przewodnicząca Składu Orzekającego

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej Stanisława Pankiewicza o przedstawienie opinii do projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2026. Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Stanisław Pankiewicz odczytał treść opinii.

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok Rady Powiatu w Jaśle.

Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować przedłożony przez Zarząd Powiatu w Jaśle projekt Uchwały Budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa analizowała projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok na posiedzeniach w dniach 17-24 listopada 2025 r. oraz 4 i 18 grudnia 2025 r.

Komisja analizowała plan dochodów budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok, plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok, zapoznała się z materiałami informacyjnymi do projektu uchwały budżetowej oraz uzyskała szczegółowe wyjaśnienia od Skarbnika Powiatu Pani mgr Krystyny Wąsik.

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (po autopoprawce) zakłada dochody budżetu w łącznej kwocie 260.928.089,52 zł w tym dochody bieżące 247.337.940,68 zł i dochody majątkowe 13.590.148,84 zł.

Wydatki na finansowanie programów i projektów realizowanych przy udziale środków Unii Europejskiej 4.963.572,58 zł. Rezerwy na wydatki bieżące wynoszą 5.221.011,17 zł w tym rezerwa ogólna 571.011,17 zł, rezerwa celowa na wydatki w szkołach i placówkach oświatowych 4.250.000,00 zł, rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe 400.000,00 zł.

Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok zakłada deficyt w kwocie 11.012.998,69 zł, którego źródłem sfinansowania będą:

- przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 17.239,37 zł (środki wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska),
- przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 815.448,76 zł (środki, które

Powiat Jasielski otrzymał w 2025 r. na realizację projektów: „Nowa jakość kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Budowlanych im. Króla Kazimierza Wielkiego” – 113.164,34 zł; „Budowa skoordynowanego systemu pomocy specjalistycznej opartego na Specjalistycznych Centrach Wspierających Edukację Włączającą” – 398.459,00 zł; „Cyberbezpieczny Powiat Jasielski” – 303.825,42 zł),

- wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy – 180.310,56 zł (w tym środki PFRON, które Powiat Jasielski otrzymał na realizację zadania „Dostosowanie budynku Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 1 w Jaśle dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach ”Programu wyrównywania różnic między regionami III””),
- pożyczka w kwocie 10.000.000,00 zł.

Rozchody budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 r. zaplanowano w kwocie 5.740.000,00 zł na spłatę kredytów.

Podczas posiedzenia Komisji w dniu 18 grudnia 2025 r. zostały zaprezentowane zmiany do projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok jako Autopoprawka Zarządu Powiatu w Jaśle. Przedłożona autopoprawka wprowadziła następujące zmiany:

- zwiększa się dochody ogółem o kwotę 9.085.000,00 zł do kwoty 260.928.089,52 zł, z tego zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 9.085.000,00 zł do kwoty 13.590.148,84 zł, w tym z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje o kwotę 9.085.000,00 zł do kwoty 13.087.048,84 zł,
- zwiększa się wydatki ogółem o kwotę 14.825.000,00 zł do kwoty 271.941.088,21 zł, z tego zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 135.000,00 zł do kwoty 232.262.812,23 zł oraz zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 14.690.000,00 zł do kwoty 39.678.275,98 zł,
- zwiększa się deficyt budżetu powiatu o kwotę 5.740.000,00 zł do kwoty 11.012.998,69 zł,
- zwiększa się przychody budżetu powiatu o kwotę 5.740.000,00 zł do kwoty 16.752.998,69 zł.

Szczegółowy zakres zmian został przedstawiony w Autoprawce Zarządu Powiatu w Jaśle.

Komisja Finansowo – Budżetowa nie formułowała wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok. Pozostałe Komisje Stałe Rady Powiatu w Jaśle również nie wniosły do Komisji Finansowo – Budżetowej wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywne opinie w sprawie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok, oraz w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok z uwagą przedstawioną w uzasadnieniu.

Uwaga przedstawiona w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej została uwzględniona w Autoprawce Zarządu Powiatu w Jaśle do projektu Budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa po przepracowaniu materiałów i odbytych dyskusjach większością głosów wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok.

W głosowaniu, w którym wzięło udział 7 radnych członków Komisji, 6 radnych wyraziło pozytywną opinię i 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji
Stanisław Pankiewicz

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie pozostałe Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Cecylia Piwowar – Nadymus - Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nowak – przedstawił stanowisko radnych klubu Porozumienie Samorządowe do projektu budżetu Powiatu na rok 2026.

Stanowisko radnych Klubu Porozumienie Samorządowe
do projektu budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok.

W ostatnim czasie na tej sali wiele się działo. Kilka burzliwych godzin było kulminacyjnym momentem sztormu, który trwał już kilka miesięcy. Za dużo było bodźców negatywnych: zakłamania, pustych obietnic, dezinformacji, działania na szkodę zarówno w aspekcie finansowym, jak i społecznym. Ślepa ideologia doprowadziła na skraj przepaści.

Klub radnych Porozumienie Samorządowe składa się z osób, które swoją przygodę z Samorządem Powiatowym rozpoczęły w 2024 r. Pełni zapału do pracy, pomysłów i zaangażowania gotowi byliśmy wesprzeć ponadpartyjnie wykonanie budżetu w 2025 roku, bo w samorządzie nie ma miejsca na „wielką politykę”. Tutaj cel jest jasny: zgoda i wspólna praca dla budowania naszego powiatu.

Okazało się jednak inaczej, kiedy w trakcie roku wyciągaliśmy żółtą kartkę, równolegle wskazując na dalszą gotowość wejścia z ławki rezerwowych, zbywano ten fakt na całej linii, dalej partokularnie dbając tylko o własne interesy, ze szkodą dla Powiatu Jasielskiego. A jak wszyscy w tym kraju wiedzą: druga żółta = czerwona.

30 grudnia 2025 roku w powiecie jasielskim skończyło się „absolutum dominium”.

I co dalej?

Stoimy przed wielkim wyzwaniem racjonalnej modernizacji projektu budżetu przedstawionego nam jeszcze przez poprzedniego starostę. Mamy wielką nadzieję, że nasze wspólne działanie z nowym starostą Panem Tadeuszem Gorgoszem i całym zarządem pozwoli jak najszybciej zminimalizować wszelkie możliwe negatywne skutki wynikające z założeń budżetowych poprzedników.

Ktoś zapyta o konkrety? Proszę bardzo. Klub Porozumienie Samorządowe na najbliższych posiedzeniach komisji przedstawi nasze założenia dotyczące prac w zakresie:

1. opracowania studium komunikacyjnego dla Powiatu Jasielskiego, które jest niezbędnym dokumentem planistycznym o charakterze strategicznym. Postawiona w ten sposób diagnoza istniejącego układu drogowego, transportu publicznego, ruchu pieszego i rowerowego oraz

bezpieczeństwa w ruchu drogowym pozwoli jasno określić kierunki rozwoju i wyznaczyć strategiczne cele i priorytety dla modernizacji infrastruktury komunikacyjnej, uciekając od dotychczasowej absurdalnej praktyki gdzie 1 km chodnika był elementem gry politycznej.

2. dostosowanie prac Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle do realnych potrzeb, które przełożą się docelowo na oszczędności. Wprowadzenie harmonogramu prac dotyczących bieżącego utrzymania naszych ciągów komunikacyjnych (a nie jak do tej pory od zadania do zadania, bez planu, z jednoosobową decyzyjnością) oraz po przedłożeniu przez Komisję Rozwoju i Promocji Powiatu wyczerpującej analizy stanu dróg, a jeszcze przed przyjęciem Studium, wskazanie propozycji realizacji zadań w porozumieniu z samorządami gminnymi.

3. racjonalizacja wydatków oświatowych – kolega Radny Adam Iwanicki z racji swojego wieloletniego doświadczenia, będzie tutaj kołem zamachowym – Klub Radnych Porozumienie Samorządowe w związku z bardzo złą sytuacją demograficzną po analizie struktury zatrudnienia, zarządzania finansami jak i struktury organizacyjnej przedstawi konceptję procesu optymalizacji wydatków w edukacji, podkreślając już na starcie, że celem optymalizacji nie jest wyłącznie minimalizacja kosztów, a przede wszystkim mądre i efektywne wykorzystanie dostępnych środków dla dobra uczniów i całej społeczności szkolnej. Tłustym drukiem trzeba tutaj wyartykułować pomysł Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Trzcinicy, znów bezpośrednio pod skrzydłami Powiatu.

4. wdrożenie Powiatowego Programu Wsparcia dla jednostek OSP. Bardzo cieszy fakt, że w tym roku w budżecie pojawiła się kwota dwukrotnie wyższa niż w poprzednim w zakresie dotacji na zakup wyposażenia dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Należy jednak wrócić do pierwotnego pomysłu jaki zgłaszaliśmy już na jednym z pierwszych posiedzeń Rady obecnej kadencji, by wprowadzić program konkursowy, które będzie bodźcem dalszego rozwoju naszych jednostek. Na najbliższych posiedzeniach komisji przedstawimy ponownie założenia programu, ze wskazaniem podstawowych zasad, procesu wdrożenia oraz zamierzonych celów.

5. konstrukcja budżetu. Stoimy twardo na stanowisku, że najwyższy czas by tak ważny filar jakim jest budżet powiatu, nie był dokumentem zaspokojenia ambicji jednego człowieka, lecz wynikającą z przeprowadzonych wspólnie analiz, odpowiedzią na potrzeby naszego środowiska. Jesteśmy zdecydowanym przeciwnikiem tzw. zadań nienazwanych, oraz wprowadzaniem do budżetu nieograniczonej liczby zadań, przy których widnieje kwota 1000 zł. Patrząc w przyszłość musimy pamiętać, że podstawą dobrego funkcjonowania każdego samorządu jest racjonalne planowanie. Dlatego niezwłocznie przedstawimy nowemu zarządowi nasze szczegółowe propozycje dotyczące konstrukcji uchwały budżetowej.

Odpowiedź na zadane pytanie „co dalej?” nasuwa się sama: ciężka praca.

Traktujemy tą uchwałę trochę jako *editio princeps* otwierając Zarządowi Powiatu w Jaśle drzwi i zachęcając do współpracy. Nawet ten bardzo krótki czas od 30 grudnia pokazał, że warto rozmawiać, że kolektywnie możemy więcej, że co dwie głowy to nie jedna. Dziękujemy za ten czas poświęcony, na nasze nierzadko trudne pytania i zawile pomysły. Ze swojej strony deklarujemy współpracę i nieustępliwość w dążeniu do zamierzonego celu.

Po przeanalizowaniu projektu i wielu rozmowach przeprowadzonych z Zarządem i Panem Starostą Tadeuszem Gorgoszem dotyczących budżetu, który dzisiaj mamy na stole, oraz wprowadzeniu zmian, które naszym zdaniem były niezbędne od zaraz Radni Klubu Porozumienie Samorządowe kierując się troską o rozwój Powiatu Jasielskiego zgłaszają za uchwałą budżetową.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik: przedstawił opinię klubu radnych.

O P I N I A

Klubów radnych „Ponad Podziałami” oraz „Samorząd dla Mieszkańców”
w przedmiocie projektu budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok
kierowana do Rady Powiatu w Jasle

1. Opinia:

Radni tworzący kluby radnych Rady Powiatu w Jasle „Ponad Podziałami” i „Samorząd Dla Mieszkańców” analizując przedłożony, w ustawowym terminie, przez Zarząd Powiatu w Jasle projekt budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (uchwała Zarząd nr 148/25 z dnia 14 listopada 2025 r.) wraz z materiałami informacyjnymi **wskazują na brak:**

- 1) przedstawienia Radzie Powiatu w Jasle VII kadencji przewidywanego wykonania budżetu powiatu za 2025 rok,
- 2) głównych zakładanych celów strategicznych do osiągnięcia w 2026 r. i w perspektywie na całą VII kadencję w ramach przyjętej Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023 – 2030
- 3) wydatków wynikających z podjętych zobowiązań, zawartych umów czy porozumień.

Brak przedstawienia Radzie Powiatu w Jasle VII kadencji przewidywanego wykonania budżetu powiatu za 2025 rok utrudniał dokonanie oceny przedkładanego projektu w oparciu o rzeczywiste lub bardzo prawdopodobne wielkości budżetowe, stąd przy formułowaniu opinii czy wniosków radni kierowali się tylko dostępnymi danymi zawartymi w uchwałach budżetowych, które zawierały dane o planowanych dochodach z Ministerstwa Finansów i sprawozdaniach Zarządu z wykonania budżetów. Również praca przewodniczących stałych komisji Rady Powiatu w Jasle wywodzących się z większościowego klubu radnych „Prawo i Sprawiedliwość”, nie sprzyjała merytorycznej dyskusji i wypracowaniu przyszłościowych rozwiązań, a de facto ograniczała się do przegłosowania „pozytywnej” opinii komisji projektu budżetu w obszarze działania tylko tych komisji.

Przedłożony projekt budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok wraz z autopoprawką ZPJ:

Wyszczególnienie	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2024 rok nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2025 rok X/111/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r.	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok po autopoprawce ZPJ	Dynamika 2026/2024
dochody bieżące	187 006 184,18 zł	229 212 471,84 zł	247 337 940,68 zł	107,91%
w tym 758 (75801, 75802, 75803, 75832)	147 006 922,00 zł	181 820 747,59 zł	193 940 037,00 zł	106,67%
w tym część oświatowa (75801)*	77 408 666,00 zł	91 500 271,00 zł	98 577 073,00 zł	107,73%
wydatki bieżące	175 226 503,45 zł	208 312 472,94 zł	232 262 812,23 zł	111,50%
wydatki jednostek budżetowych	154 216 103,82 zł	186 905 359,34 zł	209 106 276,72 zł	111,88%
wynagrodzenia i składki od nich naliczane	119 683 380,20 zł	145 218 182,74 zł	164 139 158,42 zł	113,03%

„margines” bezpieczeństwa finansowego	11 779 680,73 zł	20 899 998,90 zł	15 075 128,45 zł	72,13%
---------------------------------------	------------------	------------------	------------------	--------

* - od 2025 roku zmiana klasyfikacji budżetowej - zostaje już rozdział 75802 tylko z opisem dotyczącym niezbędnych wielkości w oświacie, w 2026 roku zmienia się ustalanie wysokości subwencji oświatowej na tzw. „ prognozowane potrzeby oświatowe”. W tabeli w pozycji część oświatowa została zadeklarowana określona przez MF kwota jako „prognozowane potrzeby oświatowe”. Przewidywalna wysokość dochodów z subwencji ogólnej budżetu państwa ewidencjonowanej w rozdziale 75834 jako realny dochód powiatu w 2026 roku wynosi 92 785 638,00 zł.

przyjmuje wysokość wydatków bieżących w kwotach niższych od planowanych dochodów bieżących, co powoduje, że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana („margines” bezpieczeństwa).

Jeżeli ww. wielkości budżetowe w latach 2024, 2025 i 2026 zestawiamy z planowanymi wielkościami:

deficytu budżetu	5 304 393,34 zł	693 406,24 zł	11 012 998,69 zł	1588,25%
zadłużenia na koniec roku	30 740 000,00 zł	20 240 000,00 zł	18 500 000,00 zł	91,40%

oraz dochodami i wydatkami majątkowymi (z uwzględnieniem przesunięć związanych z opóźnieniem oddania do użytku ROSiK w Trzcinicy i wypłaty ostatniej transzy promesy):

Wyszczególnienie	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2024 rok RPJ nr - LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2025 rok nr X/111/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r.	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok po zmianach - przesunięcie inwestycji z 2025 roku (*dochody i wydatki)	Dynamika dochodów/wydatków majątkowych 2026/2025
dochody majątkowe, w tym z budżetu państwa w działach:	33 448 613,35 zł	34 197 383,73 zł	13 590 148,84 zł	39,74%
	5 541 913,00 zł	24 709 860,66 zł	10 577 481,87 zł	42,81%
600	2 000 000,00 zł	- zł	- zł	
700	2 191 913,00 zł	- zł	1 492 481,87 zł	
801	1 350 000,00 zł	4 380 846,84 zł	- zł	
900		1 379 013,82 zł	- zł	
926*		18 950 000,00 zł	9 085 000,00 zł	
wydatki majątkowe	50 532 687,42 zł	55 790 788,87 zł	39 676 275,98 zł	71,12%
wydatki z udziałem środków z UE	8 311 955,39 zł	13 882 243,51 zł	2 734 825,42 zł	19,70%
801 - RFE dla Podkarpacia	514 500,00 zł	5 748 000,00 zł		0,00%
801 - RzF Polski Ład	1 510 000,00 zł	4 400 000,00 zł		
700 - RFE dla Podkarpacia			2 092 500,00 zł	
720 - FE na Rozwój Cyfrowy			642 325,42 zł	

**przesunięcie dochodów z budżetu państwa z 2025 roku – zamiast 18 950 000,00 zł otrzymamy 10 865 000,00 zł, ale za to jak już efektownie wygląda rok 2026!*

to chciało by się zapytać i poszukać odpowiedzi na banalne pytanie:

„Co poszło nie tak, skoro było tak dobrze, to czemu jest tak źle?”

Powyższe zestawienie nie wygląda optymistycznie. Gdyby nie przesunięcie części dochodów z budżetu państwa z 2025 roku w wysokości 9 085 000,00 zł to dochody majątkowe Powiatu Jasielskiego z budżetu państwa w 2026 roku wyglądałyby delikatnie to ujmując bardzo, bardzo skromnie bo aż **4 505 148,84 zł**, w tym z funduszy europejskich 2 632 301,24 zł.

Analizując przedłożone dokumenty, kierując się troską o finanse publiczne samorządu powiatowego w 2026 roku i w latach przyszłych, radni tworzący kluby radnych Rady Powiatu w Jasle „Ponad Podziałami” i „Samorząd Dla Mieszkańców” formułując niniejszą wskazujemy:

- 1) że, jest zachowana relacja, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
- 2) został zaplanowany wyższy deficyt budżetu w wysokości 11 012 998,69 zł (w 2025 roku było to 693 406,24 zł) oraz planowane zadłużenie Powiatu Jasielskiego na koniec 2026 rok, a „margines” bezpieczeństwa finansów podobnie jak w 2025 roku również i w 2026 daje poczucie komfortu i bezpieczeństwa. Utrzymywanie wydatków bieżących poniżej dochodów bieżących w przewidywalnych ramach winno stanowić pożądaną kierunek zmian organizacyjnych, w tym optymalizacji zatrudnienia. Ten trend winien być kontynuowany w latach przyszłych,
- 3) poważny niepokój musi budzić wzrost wydatków bieżących, w tym przede wszystkim powiatowych jednostek organizacyjnych,
- 4) na rosnące dochody bieżące samorządu powiatowego po zmianie zasad udziału jednostek samorządu w dochodach budżetu państwa,
- 5) na zdecydowanie wyższą dynamikę rosnących wydatków bieżących z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych (112,97%) od wydatków z zakresu administracji rządowej (104,27%),

Wyszczególnienie	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2024 rok nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2025 rok X/111/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r.	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok	Przyrost środków w 2026 roku	Dynamika 2026/2025
dochody bieżące	187 006 184,18 zł	229 212 471,84 zł	247 337 940,68 zł	18 125 468,84 zł	107,91%
w tym 758 (75801, 75802, 75803, 75832)	147 006 922,00 zł	181 820 747,59 zł	193 940 037,00 zł	12 119 289,41 zł	106,67%
w tym część oświatowa (75801)*	77 408 666,00 zł	91 500 271,00 zł	92 785 638,00 zł	1 285 367,00 zł	101,40%

Wyszczególnienie	Uchwała budżetowa na 2023 rok	Uchwała budżetowa na 2024 rok	Uchwała budżetowa na 2025 rok	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok	Dynamika dochodów w bieżących 2026/2025
Dochody bieżące	147 191 880,04 zł	187 006 184,18 zł	229 212 471,84 zł	247 337 940,68 zł	107,91%
w tym z udziału w dochodach budżetu państwa	110 548 605,00 zł	147 006 922,00 zł	181 820 747,59 zł	193 940 037,00 zł	106,67%
w tym część oświatowa (75801)*	67 531 950,00 zł	77 408 666,00 zł	91 500 271,00 zł	92 785 638,00 zł	101,40%
Pozostałe dochody, w tym:	36 643 275,04 zł	39 999 262,18 zł	47 391 724,25 zł	53 397 903,68 zł	112,67%
z zakresu administracji rządowej	12 008 248,00 zł	14 046 044,00 zł	16 031 528,00 zł	16 715 355,00 zł	104,27%
75411 (KPSP) - rządowe	8 304 035,00 zł	9 592 710,00 zł	10 778 697,00 zł	11 079 406,00 zł	102,79%
85202 (DPS)	14 766 245,00 zł	15 682 137,00 zł	17 145 761,00 zł	21 660 112,00 zł	126,33%
Wydatki bieżące	147 137 933,15 zł	175 226 503,45 zł	208 312 472,94 zł	232 127 812,23 zł	111,43%
wydatki z zakresu administracji rządowej	12 008 248,00 zł	14 046 044,00 zł	16 031 528,00 zł	16 715 355,00 zł	104,27%
wydatki jednostek budżetowych	128 343 444,15 zł	154 216 103,82 zł	186 905 359,34 zł	209 106 276,72 zł	111,88%
wynagrodzenia i składki od nich naliczane	96 742 791,00 zł	119 683 380,20 zł	145 218 182,74 zł	164 054 158,42 zł	112,97%
„margines” bezpieczeństwa – art. 242 u.o.f.p.	53 946,89 zł	11 779 680,73 zł	20 899 998,90 zł	15 210 128,45 zł	72,78%

**W obu tabelach w pozycji część oświatowa została wpisana określona przez MF kwota jako „prognozowane potrzeby oświatowe”, ale przewidywalna wysokość dochodów z subwencji ogólnej budżetu państwa ewidencjonowanej w rozdziale 75834 jako realny dochód powiatu w 2026 roku wynosi 92 785 638,00 zł.*

6) na brak stabilizacji wydatków bieżących w działalności oświatowej. Planowane wydatki zostały oszacowane na poziomie „prognozowanych potrzeb oświatowych” oraz planowanych dochodów własnych,

W 2026 roku zmienia się ustalanie wysokości subwencji oświatowej na tzw. „prognozowane potrzeby oświatowe”. Zarząd Powiatu w Jasle planując wydatki na zadania związane z powiatową oświatą i edukacyjną opieką wychowawczą przyjął po stronie dochodów wielkości wynikające z „prognozowanych potrzeb oświatowych”, które MF oszacowało na 98 577 073,00 zł tj. o 5 791 435,00 zł więcej niż jest zaplanowana wysokość dochodów powiatu z subwencji ogólnej budżetu państwa ewidencjonowanej w rozdziale 75834 jako realny dochód powiatu w 2026 roku, która wynosi 92 785 638,00 zł. Po raz pierwszy Zarząd

Powiatu w Jaśle przedstawia prawie realne dochody i wydatki, które nie wyglądają dobrze.

Projekt budżetu na 2026 rok – dochody i wydatki „powiatowej oświaty”

Dochody		Wydatki	
Subwencja oświatowa*	98 577 073,00 zł		
Dochody 801	1 173 931,28 zł	Wydatki 801	105 678 259,12 zł
Dochody majątkowe 801	- 1 000,00 zł	Wydatki majątkowe 801	- 190 310,56 zł
Dochody 854	939 390,00 zł	Wydatki 854	15 885 540,00 zł
Dochody majątkowe 854	- zł	Wydatki majątkowe 854	- zł
Przychody majątkowe PEFRON	- 180 310,56 zł	Rezerwa celowa	4 250 000,00 zł
Przychody (projekty - SOSW, ZSB)	511 623,34 zł		
Razem	101 020 707,06 zł	Razem	125 623 488,56 zł
			- 24 602 781,50 zł

Uwzględniając powyższe tj. przy realnej wysokości subwencji w wysokości 92 785 638,00 zł. tegoroczny deficyt środków w powiatowej oświacie przekroczy rekordowe 30 mln. zł, dokładnie szacowany jest na kwotę 30 394 216,50 zł.

W poniższych tabelach przedstawiamy dane porównawcze.

Dział	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2023 rok nr LXVIII/484/2022 z dnia 16 grudnia 2022 r.	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2024 rok nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	Uchwała budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok
801	45 069 493,00 zł	48 628 023,82 zł	62 026 249,70 zł	69 958 073,00 zł
854	5 322 081,00 zł	7 039 708,00 zł	6 405 257,00 zł	8 017 845,50 zł
razem	50 391 574,00 zł	55 667 731,82 zł	68 431 506,70 zł	77 975 918,50 zł

750	15 815 840,00 zł	19 417 802,00 zł	22 116 347,00 zł	29 956 767,00 zł
-----	------------------	------------------	------------------	------------------

Wydatki oświatowe bieżące (jednostki) bez majątkowych

801	45 069 493,00 zł	60 233 271,00 zł	80 957 721,47 zł	105 487 948,56 zł
-----	------------------	------------------	------------------	-------------------

854	zł	5 322 081,00	7 958 762,00 zł	10 760 227,00 zł	15 885 540,00 zł
razem	zł	50 391 574,00	68 192 033,00 zł	91 717 948,47 zł	121 373 488,56 zł
Rezerwa		4 200 000,00 zł	4 200 000,00 zł	5 500 000,00 zł	4 250 000,00 zł

Część oświatowa subwencji ogólnej dla jst

75801*	zł	67 531 950,00	77 408 666,00 zł	91 500 271,00 zł	92 785 638,00 zł
---------------	----	---------------	------------------	------------------	------------------

Poniższe zestawienia potwierdzają powyższą tezę o „teorii” bilansowania wydatków budżetowych w obszarze oświaty i przedstawiają wielkości środków przyjęte w uchwałach budżetowych na lata 2023-2025 oraz w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok bez uwzględniania rzeczywistego wykonania tych wydatków rzeczowych, które znacznie odbiegały od przyjętych planów w latach 2022-2025. W projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok zakłada się rezerwę celową na wydatki w szkołach i placówkach oświatowych w wysokości 4 250 000,00 zł.

wydatki bieżące - wynagrodzenia i składki od nich naliczane

Dział	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2023 rok	Wykonanie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego za 2023 rok	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2024 rok	Wykonanie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego za 2024 rok	Uchwała budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok	Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok
801	45 069 493,00 zł	56 865 216,57 zł	58 185 164,20 zł	65 687 700,72 zł	62 026 249,70 zł	69 958 073,00 zł
854	5 322 081,00 zł	6 519 608,43 zł	7 039 708,00 zł	6 930 480,62 zł	6 405 257,00 zł	8 017 845,50 zł
	50 391 574,00 zł	63 384 825,00 zł	65 224 872,20 zł	72 618 181,34 zł	68 431 506,70 zł	77 975 918,50 zł

Rzeczywistość w „powiatowej oświacie” znacznie odbiegła od planów i konieczne były bieżące korekty w trakcie roku budżetowego, w tym pokrycie zrealizowanych wydatków „oświatowych” w każdym roku budżetowym poczynając od 2017 roku z innych dochodów budżetu Powiat Jasielskiego.

Rok	Dochody		Wydatki	Deficyt
	Ogółem dochody	Subwencja		
2016	44 074 791,27 zł	42 940 901,00 zł	43 748 866,73 zł	325 924,54 zł
2017	42 827 170,40 zł	41 179 512,00 zł	44 055 940,07 zł	- 1 228 769,67 zł
2018	42 199 103,50 zł	40 132 806,00 zł	44 788 556,13 zł	- 2 589 452,63 zł
2019	48 073 688,84 zł	46 404 579,00 zł	51 446 128,27 zł	- 3 372 439,43 zł
2020	56 177 000,06 zł	54 588 627,00 zł	59 836 945,04 zł	- 3 659 944,98 zł
2021	56 571 141,30 zł	55 340 421,00 zł	64 303 065,31 zł	- 7 731 924,01 zł

2022	58 872 835,28 zł	57 417 677,00 zł	69 542 359,63 zł	- 10 669 524,35 zł
2023	69 664 717,23 zł	68 010 136,00 zł	82 706 247,19 zł	- 13 041 529,96 zł
2024	91 270 915,86 zł	88 476 900,42 zł	107 575 420,70 zł	- 16 304 581,26 zł

Łącznie w latach 2017-2024 samorząd powiatowy „dolozył” 58 598 166,29 zł do zbilansowania wydatków oświatowych. To nie koniec, prawdopodobny deficyt „oświatowy” to ok. 19-18,5 mln. zł za 2025 rok i kolejne ok. 24,6 mln. zł za 2026 rok po uwzględnieniu już „systemowego dolożenia” wsparcia powiatowej oświaty z innych źródeł dochodu powiatu do „prognozowanych potrzeb oświatowych”, o których mowa wyżej. Łącznie więc tylko za lata 2024-2026 należy spodziewać się wydatkowania kwoty o ok. 49-49,5 mln. zł wyższej od otrzymanej subwencji oświatowej. Skala deficytu jest bardzo wysoka i od 2021 roku znacząco rośnie co obrazuje poniższe zestawienie.

Rok	Dochody bieżące	deficyt	Udział deficytu w dochodach bieżących
2020	127 203 561,00 zł	-3 659 944,98 zł	2,88%
2021	132 499 419,00 zł	-7 731 924,01 zł	5,84%
2022	132 921 332,00 zł	-10 669 524,35 zł	8,03%
2023	147 191 880,04 zł	-13 041 529,96 zł	8,86%
2024*	187 006 184,18 zł	-16 500 000,00 zł	8,82%
2025*	229 212 471,84 zł	-19 000 000,00 zł	8,29%
2026*	232 262 812,23 zł	-24 600 000,00 zł	10,59%

* dane wg uchwały oraz dokonanych szacunków i projektu budżetu

Z konsekwencją, godną uruchomienia powiatowych inwestycji w Trzcinicy, od 2017-roku Zarząd Powiatu w Jaśle, pod przewodnictwem Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, nie przedstawiał żadnych działań czy zamierzeń perspektywicznych umożliwiających:

- 1) w przyszłości obniżenie wydatków w tym obszarze, a przede wszystkim w zakresie zmian organizacyjnych w zakresie zarządzania,**
- 2) skuteczne dochodzenie należnej dla samorządu części subwencji oświatowej z tytułu wprowadzonych ustawowo zmian wysokości wynagrodzenia nauczycieli,**
- 3) obniżenie wydatków z tytułu bieżącej eksploatacji obiektów i placówek oświatowych,**
- 4) zwiększenia dochodów własnych niwelujących niższe dotacje celowe.**

O ile dwa pierwsze zadania praktycznie w dalszym ciągu czekają na wdrożenie, o tyle program obniżenia wydatków z tytułu bieżącej eksploatacji obiektów np. poprzez wdrożenie długo oczekiwanego programu czy projektu termomodernizacji obiektów oświatowych powoli nabiera wykonawczych rumieńców. Dopiero, tak realnie od 2023 roku, uruchomiony program czy programy obniżające wydatki bieżące w naszych placówkach oświatowych z tytułu dostawy energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania naszych placówek oświatowych, może po wielu latach doczeka się realizacji i zastąpi dotychczas wdrażane przez Zarząd Powiatu „zastępcze zadania inwestycyjne” wrzucane w ostatniej chwili za przysłowiowy „kolnierz” w ramach zmian wieloletniej prognozy finansowej (WPF), które skutecznie ograniczały wdrożenie takich proszczędnościowych zadań we wcześniejszych latach.

I tak:

Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego	Dział	Nazwa zadania	Plan	Wykonanie
2021 rok - nr XXXVI/270/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r.	900	Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego	514 500,00 zł	- zł
2022 rok - nr LIII/378/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r.	900	Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego	1 844 501,00 zł	- zł
2023 rok - nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	801	<i>Poprawa efektywności energetycznej budynków Zespołu Szkół nr 4 w Jaśle</i>	1 510 000,00 zł	439 521,00 zł
	900	Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego	514 500,00 zł	11 900,00 zł
2024 rok - nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	801	<i>Poprawa efektywności energetycznej budynku do praktycznej nauki zawodu przez ZSz nr 3 w Jaśle</i>	1 500 000,00 zł	odstąpienie od realizacji - 29.08.2024 r.
		<i>Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego</i>	5 400 000,00 zł	5 355 819,85 zł
		<i>Poprawa efektywności energetycznej budynków Zespołu Szkół nr 4 w Jaśle</i>	1 359 679,00 zł	1 353 362,85 zł
2025 rok - nr X/111/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r.*	700	<i>Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy</i>	149 250,00 zł	
	801	<i>rozbudowa bazy dydaktycznej szkolnictwa ogólnego na terenie Powiatu Jasielskiego</i>	1 900 000,00 zł	
		<i>rozbudowa bazy dydaktycznej szkolnictwa zawodowego na terenie Powiatu Jasielskiego</i>	3 758 578,14 zł	
		<i>Poprawa dostępności budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego</i>	10 000,00 zł	
		<i>Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego</i>	4 400 000,00 zł	
		<i>Poprawa efektywności energetycznej placówek edukacyjnych Powiatu Jasielskiego</i>	10 000,00 zł	

2026 rok - projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawką	700	<i>Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy</i>	2 092 500,00 zł	
		<i>Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego</i>	10 000 000,00 zł	
		<i>Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego</i>	750 000,00 zł	
		<i>Modernizacja budynku przy ul. Słowackiego 6 w Jasle</i>	100 000,00 zł	
	801	<i>Dostosowanie budynku Centrum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Jasle dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach "Programu wyrównywania różnic między regionami III"</i>	315 310,56 zł	
		<i>Poprawa dostępności budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego</i>	10 000,00 zł	

**- w uchwale budżetowej nr X/111/2024 pierwotnie były zaplanowane dwa zadania na łączną kwotę 4 410 000,00 zł*

Przyjęty w 2024 roku dwuletni projekt „Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego” oraz zaplanowane na 2026 rok kolejne zadania z kwotą 10.000 0000,00 zł (pozycja 52 – tabela nr 4) zdecydowanie powinny przynieść poprawę efektywności energetycznej w budynkach oświatowych i placówkach edukacyjnych. W konsekwencji będzie możliwa częściowa redukcja wydatków na zakup energii, ale na realne efekty musimy poczekać do 2027 roku, choć w przypadku Zespołu Szkół nr 4 w Jasle efekty powinny być już widoczne w 2026 roku,

- 7) na przyjęty wzrost środków budżetowych przeznaczonych na wypłatę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych, a więc wydatków bieżących, które aktualnie stanowią 78,5% wydatków naszych jednostek budżetowych i 70,67% łącznych wydatków bieżących samorządu powiatowego. W 2024 roku było to odpowiednio: 77,61% i 68,3%, w 2025 roku: 77,7% i 69,71 %.

Poniższe zestawienie, podobnie jak w przypadku oświaty, potwierdza jak niewiarygodnie wyglądają planowane wydatki bieżące w zakresie wynagrodzeń i składek od nich naliczanych i jak konieczna jest większa kontrola Rady Powiatu w Jasle nad wysokością planowanych wydatków na ten cel.

Wydatki	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2023 rok	Wykonanie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego w 2023 roku	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2024 rok	Wykonanie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego w 2024 roku	Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego na 2025 rok	Projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok
Wydatki bieżące	147 137 933,15 zł	159 018 110,19 zł	175 226 503,45 zł	159 018 110,19 zł	208 312 472,94 zł	232 262 812,23 zł
wynagrodzenia i składki od nich naliczane	96 742 791,00 zł	113 387 204,80 zł	119 683 380,20 zł	144 334 304,17 zł	145 216 182,74 zł	164 139 157,92 zł

W załączniku do niniejszej opinii przedstawiamy zbiorcze zestawienie wydatków na wynagrodzenia w powiatowych jednostkach organizacyjnych. Na uwagę zasługuje następujący w trakcie roku kalendarzowego przyrost wydatków na wynagrodzenia, który finalnie odpowiadał wielkości tzw. marginesu bezpieczeństwa finansów publicznych.

Wyszczególnienie	2023 rok	2024 rok	2025 rok	2026 rok
wynagrodzenia w jednostkach PJ wg uchwały budżetowej	81 613 234,00 zł	100 364 964,82 zł	121 769 837,56 zł	137 103 331,42 zł
Przyrost wynagrodzeń w trakcie roku	14 967 043,42 zł	22 584 306,82 zł	?	?
„Margines bezpieczeństwa”	14 216 601,15 zł	11 779 680,73 zł	20 899 998,90 zł	15 075 128,45 zł

Reasumując powyższe zwracamy uwagę na:

- 1) wzrost dochodów bieżących Powiatu Jasielskiego w 2026 roku o 7,91%,
- 2) wzrost wydatków bieżących Powiatu Jasielskiego w 2026 roku o 11,43% przy wzroście dochodów i wydatków bieżących z zakresu administracji rządowej o 4,27%, w tym z tytułu działalności Komendy Powiatowej Straży Pożarnej tylko o 2,79%(!).

Opowiadamy się za szybką i konsekwentną racjonalizacją wydatków bieżących i wnioskujemy do Zarządu Powiatu w Jasle o przyjęcie i konsekwentne wdrożenie kierunkowych decyzji dotyczących m.in:

- a) optymalizacji zatrudnienia i wdrożenia tzw. ścieżki awansu zawodowego pracowników we wszystkich powiatowych jednostkach organizacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem Starostwa Powiatowego w Jasle,
- b) dokonania inwentaryzacji mienia Powiatu Jasielskiego pod kątem jego optymalizacji w kierunku zapewnienia płynnej realizacji zadań powiatowych, zmniejszenia wydatków na jego utrzymanie, w tym zwiększenia dochodów z tego mienia,
- c) wdrożenia programów umożliwiających zmniejszenie wydatków związanych z bieżącą eksploatacją i utrzymaniem mienia Powiatu Jasielskiego.

Poza wydatkami bieżącymi związanymi z zatrudnieniem oraz bieżącą eksploatacją i utrzymaniem mienia powiatowego, zwracamy uwagę aby każdą uruchamianą inwestycję, poza inwestycjami drogowo-mostowymi, która może w przyszłości generować stale wydatki, poprzedzić wykonaną analizą i weryfikacją założeń funkcjonalno-użytkowych pod kątem optymalizacji bieżących kosztów jej utrzymania i eksploatacji, w tym poszukiwania źródeł pokrycia przyszłych wydatków.

- 8) na brak w przedłożonych projektach uchwał wraz z ich uzasadnieniem oraz w dodatkowych materiałach informacyjnych strategicznego celu czy celów Powiatu Jasielskiego w zakresie zwiększenia dochodów bieżących, programu pozyskiwania dodatkowych środków (dochodów),

- 9) po raz kolejny zwracamy uwagę na wykaz wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne zawierający zadania inwestycyjne, które zostały przyjęte głównie w formie zmiany WPF a nie decyzji kierunkowych Rady, bez dokonania analizy skutków czy efektów ich zrealizowania, a które będą trwale obciążać nie tylko wydatki bieżące budżetu Powiatu Jasielskiego w kolejnych latach, ale jak praktyka i rzeczywistość dowodzi, zadania te nie ominą również koniecznych wydatków majątkowych, o których zapomniano lub świadomie zostały pominięte podczas procesu inwestycyjnego.

Po raz kolejny należy przywołać wymianę zdań przed przystąpieniem do realizacji przez MDK w Jaśle Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej, a przede wszystkim dodatkowych wydatków bieżących, które są przez ten ośrodek generowane. Przypomnijmy, że planowany łączny wzrost wydatków MDK z tytułu eksploatacji i utrzymania Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej miał nie przekroczyć 132.000,00 zł, ale jednak rzeczywistość nie dała się oszukać i już budżet powiatu na 2020 rok przedstawiał wielkości, które były już może bardziej realne, ale i tak, jak się później okazało niewystarczające – dział 900 rozdział 90095 „pozostała działalność” planowane wydatki w kwocie 341.265,00 zł, a więc prawie trzykrotnie więcej niż to zakładaliśmy przystępując do tego projektu. Wydatki majątkowe planowane i realizowane w kolejnych latach, w tym zakup skutera śnieżnego, montaż instalacji fotowoltaicznej nadal są i zapewne jak długo będzie funkcjonował OEE będą występowały.

Aktualnie w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok wydatki bieżące na bieżącą eksploatację i utrzymanie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej zakładane są wysokości 799 457,00 zł, w tym z tytułu działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w wysokości 327 978,00 zł. Dodatkowo po stronie dochodów pojawiają się szacowane wpływy z tytułu funkcjonowania schroniska w wysokości 41 873,00 zł. Dla przypomnienia w roku 2025 wydatki były planowane w wysokości 651 493,00 zł, w tym 24 084,00 zł pokryte są ze środków Funduszu Ochrony Środowiska – tabela nr 11 przy braku innych źródeł sfinansowania (dochodów) planowanych wydatków. Tak więc wydatki OEE w Ożennej wzrastają o 22,73% w stosunku do 2025 roku, a po uwzględnieniu planowanych dochodów o 16,3%. Dodatkowo w 2026 roku zostały zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 200.000,00 zł na budowę biologicznej oczyszczalni ścieków (poz. 65 – tabela nr 4) oraz 10 000,00 zł na zadzie pn. „Modernizacja budynku i otoczenia OEE w Ożennej” a więc należy spodziewać się kolejnych wydatków majątkowych na to zadanie. I ta zapowiedź budzi nasze obawy i potwierdza, że tak nie należy planować inwestycji powiatowych.

Rok 2026 będzie siódmym kolejnym rokiem działalności Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej. Uruchomienie w 2025 roku na bazie OEE schroniska jest, wyrażamy taką nadzieję, rozpoczęciem procesu prawidłowego gospodarowania mieniem Powiatu Jasielskiego przez Zarząd Powiatu i minimalizowanie skutków związanych z oddaniem w 2019 roku do użytku tego zadania inwestycyjnego (zwiększyć dochody, obniżyć bieżące wydatki). OEE w Ożennej nie jest jedynym przykładem podejmowanych w ostatnich latach zadań inwestycyjnych, które generują wydatki bieżące w kolejnych latach. Innym przykładem jest Dom Wędrowca w Foluszu, na który w latach 2022-2023 zostały poniesione nakłady inwestycyjne w łącznej kwocie

353 442,26 zł, ale raczej to nie są jeszcze całkowite nakłady i należy spodziewać się dalszych wydatków majątkowych na to zadanie.

Aktualnie w projekcie budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok na utrzymanie Domu Wędrowca w Foluszu została zaplanowana kwota 95 532,00 zł (dział 926) wzrost o 21,9% w stosunku do 2025 r., a dochody, które wpłyną do budżetu z tytułu jego bieżącej eksploatacji to środki w wysokości 1 000,00 zł (!) – zwrot za media. W 2025 r. było to 78 372,00 zł.

W projekcie budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok zostały zaplanowane wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne obejmujące łącznie 73 różne zadania, na łączną kwotę 39 678 275,98 zł, w tym na zadania inwestycyjne zaplanowano środki w łącznej wysokości 37 880 950,56 zł.

Dział	Rozdział	Zadania inwestycyjne		Zakupy inwestycyjne	
		wartość	ilość	wartość	ilość
600	60013	151 140,00 zł	1		
	60014*	13 017 000,00 zł	48	200 000,00 zł	1
630	63003*	100 000,00 zł	1		
700	70005*	12 942 500,00 zł	4	100 000,00 zł	1
720	72095	zł -	0	642 325,42 zł	1
750	75095	800 000,00 zł	1	25 000,00 zł	1
754	75421			30 000,00 zł	1
801	80195*	325 310,56 zł	2	zł -	
852	85202	1 100 000,00 zł	2		
900	90095	210 000,00 zł	2		
921	92120	50 000,00 zł	1		
926	92695	9 185 000,00 zł	1	800 000,00 zł	1
Razem		37 880 950,56 zł	63	1 797 325,42 zł	10

Ogółem wydatki majątkowe

39 678 275,98
zł

Liczba zadań i planowane kwoty wydatków majątkowych zwracają uwagę, przede wszystkim ze względu na planowaną ilość zadań, ale już nie są to tak imponujące wydatki jak u.br., w tym z wysokością pozyskanych środków zewnętrznych. A gdy uwzględnimy fakt, że wydatki inwestycyjne zostały „z musu” zwiększone o dwa zadania, które nie zostały zrealizowane w 2025 roku tj. przekazanie do użytku ROSiK-a w Trzciny i zaplanowanie na ten cel wydatków w 2026 roku w łącznej kwocie 9 985 000,00 zł, w tym na zakupy inwestycyjne (tzw. pierwsze wyposażenia ośrodka) 800 000,00 zł nie jest powodem do dumy i raczej świadczy o już tradycyjna o grze pozorów, a nie o planowaniu strategicznym.

W planowanym wykazie zadań inwestycyjnych na 2026 rok na uwagę zasługują cztery zadania ujęte w dziale 600 rozdział 60014. To zadania „nienazwane”: pozycje nr 22 pn.

„Przebudowa przepustów w ciągu dróg powiatowych” (200 000,00 zł), poz. 23 „Budowa chodników przy drogach powiatowych” (1 000 000,00 zł) oraz poz. 24 pn. „Przebudowa urządzeń organizacji ruchu drogowego” (200 000,00 zł) przeznaczone do realizacji przez PZD w Jaśle oraz poz. 3 pn. „Przebudowa dróg i mostów powiatowych” (103 000,00 zł) realizowane przez SP w Jaśle. Łącznie to tylko (!) 1 503 000,00 zł planowanych wydatków stanowiących 11,41% wydatków na 48 zadań inwestycyjnych w dziale 600 „Transport i łączność”, 3,97% planowanych wydatków na zadania inwestycyjne i 3,39% ogólnych wydatków majątkowych.

To dobry ruch, to już nie budząca nasz zdecydowany sprzeciw w u.br. kwota 6 300 000,00 zł, która stanowiła aż 58,26% (!) wydatków na 21 zadań inwestycyjnych w dziale 600 „Transport i łączność”, 14,1% planowanych wydatków na zadania inwestycyjne i 11,29% ogólnych wydatków majątkowych.

W miejsce zadań „nienazwanych” pojawia się 20 zadań już imiennych z budżetem na każde zadanie po 1 000,00 zł. Jaki był ich klucz doboru, trudno dociec i warto po raz kolejny postawić to pytanie: czemu ma to służyć?

Może poprawie wskaźników budżetowych, szukaniu dodatkowych środków finansowych pośród samorządów gminnych, w tym przychylności wśród radnych powiatowych?

Każda ważna i potrzebna inwestycja się obroni, zyska poparcie i uznanie, a w trakcie roku budżetowego będzie czas na dokonanie stosownych zmian budżetowych, gdy będą znane szczegóły planowanego przedsięwzięcia. Budowanie planu zamierzeń inwestycyjnych „od naboru do naboru”, „od aplikacji do aplikacji” to nie jest dobry kierunek.

I znów przy tej okazji, przy tej ważnej debacie, po raz kolejny warto przypomnieć czy upomnieć się o studium komunikacyjne, strategię komunikacyjną dla Powiatu Jasielskiego. Budowanie planu zamierzeń inwestycyjnych w oparciu o przemyślaną strategię rozwoju Powiatu Jasielskiego, studium komunikacyjne, analizę potrzeb i oczekiwań mieszkańców Powiatu Jasielskiego pozbawia rządzących narzędzia nacisku, gry politycznej, szukania pochlebców czy sprzymierzeńców i współpracowników, a zatem może już najwyższy czas, aby przy tym składzie Zarządu Powiatu była szansa na jego realizację. Najwyższy już czas skończyć z „prowizorką i pudrowaniem budżetu”.

Poważny niepokój w 2025 roku, poza inwestycjami w Trzcinicy i jak się okazało słusznymi, wzbudziły kolejne zadania inwestycyjne zaplanowane w działach 900 i 921, na które zostały zaplanowane środki w wysokości 4 742 124,00 zł, w tym na zadanie pn. „Karpacki ogród deszczowy” realizowany w ramach zadania „Budujemy w Jaśle, stabilizujemy w Svidničke” 3 172 124,00 zł, na które zostały zaplanowane w 2025 roku wydatki bieżące w wysokości 470 013,69 zł, a na rok 2026 to już 581 026,42 zł. Nadal nie wiemy o rzeczywistych i przede wszystkim koniecznych wydatkach związanych z utrzymaniem ogrodu w ramach tzw. trwałości projektu. A inne zadania „parkowe” (dział 921)? Aż strach się bać. I tu również należy oczekiwać, że w najbliższym czasie Zarząd Powiatu w Jaśle szczegółowo przedstawi Radzie docelową koncepcję zagospodarowania parków i ogrodów wraz szacowaną wysokością nakładów koniecznych do pokrycia wydatków

z tytułu bieżącej eksploatacji tych obiektów, w tym w okresie trwałości projektów realizowanych z udziałem środków zewnętrznych.

Największe kontrowersje i nasz sprzeciw budziły i nadal budzą zadania inwestycyjne, zrealizowane i zaplanowane do realizacji w Trzcinicy. Do słynnego już stadionu lekkoatletycznego w roku ubiegłym dołączyła hala sportowa, w tym roku ma dołączyć ROSiK i zrewitalizowany park z budynkiem z wieżą, a może i pewnie jeszcze coś, o czym zapewne nas niedługo Zarząd Powiatu poinformuje, ale nie oby w ramach kolejnej zmiany WPF lub zmiany przyjętej uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok. Przewidywany termin oddania ROSiK-a to był lipiec 2025 r., jednak jak się okazało nierealny i wg projektu budżetu należy sądzić, że będzie to czerwiec-lipiec 2026 roku. W projekcie budżetu mamy zaplanowane tylko 800 000,00 zł na zakupy inwestycyjne, to wg naszej opinii, a nie rzeczywistych danych i informacji przekazanych przez Zarząd Powiatu, sformułowanych na podstawie założeń koncepcyjnych i przetargowych to ok. 50,0% przewidywanych potrzeb związanych z pierwszym wyposażeniem oddawanej do użytku inwestycji czyli wydatkami ze środków publicznych w wysokości ponad 2 mln. zł. W tym przypadku tylko środków publicznych bo partnerstwo publiczno-prywatne przy tak realizowanej inwestycji raczej nie ma zastosowania. Ale to na razie tylko pierwsze wyposażenie ROSiK-a. Ale to nie koniec niespodzianek, bo w tle pojawia się utworzenie, na bazie ROSiK internatu dla potrzeb Stowarzyszenia! Kolejny decyzyjny absurd i szastanie publicznymi pieniędzmi? A co z trwałością projektów i wydatkami na ich utrzymanie i ich bieżącą eksploatację? Już teraz możemy się dowiedzieć, że szacowane wydatki na bieżącą eksploatację i utrzymanie hali sportowej w Trzcinicy to 101 500,00 zł, przy planowanych dochodach w wysokości 25 000,00 zł. Oczekujemy, bez zbędnej zwłoki, aby Zarząd Powiatu w Jasle w terminie do 31 marca 2026 r. przedstawił Radzie Powiatu w Jasle program funkcjonalno-użytkowy ROSiK-a i zasady jego bieżącej eksploatacji i utrzymania.

Na uwagę i uznanie zasługują wydatki inwestycyjne, które w przyszłości mogą obniżyć wydatki bieżące związane z utrzymaniem i bieżącą eksploatacją obiektów oświatowych i placówek edukacyjnych. To już drugi rok realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego”. Łącznie planujemy w tym roku na ten cel przeznaczyć kwotę 4 410 000,00 zł co stanowi 9,9% wydatków na zadania inwestycyjne i 7,9% całkowitych wydatków majątkowych. Jak te kwoty wyglądają przy innych wyżej opisanych zadaniach, których ten udział stanowi prawie 58% wydatków na zadania inwestycyjne pozostawiamy bez komentarza. W tym obszarze pojawia się kolejne zadanie – pozycja nr 29 – dział 700 pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy”, ale, jak już do tego przywykliśmy, my wydajemy (czytaj samorząd powiatowy), a z oszczędności w bieżących wydatkach cieszyć się będzie ww. Stowarzyszenie Absolwentów, któremu te budynki samorząd powiatowy użyczył i przekazuje dotacje na prowadzenie w tych budynkach działalności oświatowej.

Po raz kolejny, chcemy aby to mocno wybrzmiało. Niestety niektórych decyzji nie da się cofnąć, bez szkody dla samorządu, ale to już ostatni ostrzegawczy

dzwonek, aby zacząć racjonalnie zastanawiać się na publicznymi środkami, które są naszymi środkami i do których należy podchodzić z większą starannością i dbałością przy ich wydawaniu podobnie jak to czynimy w przypadku naszych prywatnych środków, gdy oglądamy każda wydawana złotówkę. Ryzykując prywatnymi środkami na realizację złych, nietrafionych inwestycji traci sam Inwestor i ewentualnie jego rodzina, w przypadku środków publicznych traci wiele rodzin i to na wiele lat. Dotyczy to również powiatowej oświaty, która z roku na rok generuje coraz wyższy deficyt, który wraz z niekontrolowanymi wydatkami związanymi z oddaniem do użytku ww. opisanych, naszym zdaniem nietrafionych, inwestycji może w całości pochłonąć zwiększone dochody powiatu z tytułu udziału w dochodach budżetu państwa.

Czy te ww. środki nie lepiej i efektywniej skierować na poprawę bezpieczeństwa na drogach publicznych, lepsze skomunikowanie miejscowości PJ, poprawę dostępności terenów inwestycyjnych? Dalsze udawanie, że nie ma problemu, żonglowanie w uchwałach budżetowych wydatkami bieżącymi i majątkowymi oraz dokonywanie zmian w trakcie roku budżetowego na mocy otrzymanych od Rady upoważnień nie mam sensu. Już najwyższy czas na poważną debatę o stanie finansów publicznych, o stanie powiatowej oświaty. Im szybciej do takiej debaty dojdzie tym lepiej i bezpieczniej dla finansów publicznych, z szansą na rozwój naszego samorządu powiatowego. Oby casus Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, partykularyzm i tym razem nie zwyciężył.

Reasumując, skala zagrożeń, nie tylko z tytułu zakładanego bardzo wysokiego deficytu oświatowego (dział 801 i 854), ale również powiększonego o kolejne, nieprzewidywalne wydatki związane z oddaniem do eksploatacji zaplanowanych zadań w działach: 900, 921 i 926, jest bardzo wysoka i jeżeli nie zostaną podjęte radykalne kroki to samorządowi powiatowemu może grozić zapaść finansowa. Kierując się troską o finanse publiczne samorządu powiatowego w 2026 roku i w latach przyszłych radni tworzący kluby radnych Rady Powiatu w Jaśle „Ponad Podziałami” i „Samorząd Dla Mieszkańców” wnioskują o przeprowadzenie debaty na temat przyszłości finansów publicznych Powiatu Jasielskiego i przyjęcia nowych zasad i trybu prac nad uchwałą budżetową jako trwałych fundamentów działalności samorządu powiatowego.

2. Podsumowanie i wnioski końcowe

Mając w pamięci dotychczasowy tryb i sposób rozpatrzenia przez Komisję Finansowo-Budżetową Rady Powiatu w Jaśle a następnie już na tzw. sesji budżetowej przez Radę Powiatu w Jaśle wniosków szczegółowych zgłaszanych przez Kluby albo poszczególnych radnych do projektów budżetów na lata 2018-2025 Kluby radnych RPJ „Ponad Podziałami” i „Samorząd dla Mieszkańców” odstępują od zgłaszania wniosków szczegółowych do projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok, w tym wniosków związanych z ograniczeniem upoważnień dla Zarządu Powiatu w Jaśle do dokonywania zmian budżetowych w trakcie roku kalendarzowego, udzielając tym samym wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle pod kierownictwem Tadeusza Gorgosza do wykonania uchwały budżetowej na 2026 rok, że z przyznanych upoważnień będzie korzystał rozważnie mając na względzie troskę o finanse publiczne powiatu. Kluby wnioskują o wdrożenie wniosków kierowanych do Zarządu Powiatu w Jaśle podczas minionych debat budżetowych oraz przedkładają wnioski kierowane do

Zarządu Powiatu w Jaśle, które powinny wpłynąć na poprawną realizację aktualnego i kolejnych budżetów w brzmieniu jak w załączniku.

*Przewodniczący
Klubu „Samorząd dla Mieszkańców”*

Jan Urban

*Przewodniczący
Klubu „Ponad Podziałami”*

Janusz Przetacznik

Głos zabrał radny Jan Urban – przedstawił wnioski, które powinny mieć wpływ na poprawę aktualnego i kolejnych budżetów powiatowych.

WNIOSKI

radnych klubów RPJ „Ponad Podziałami” i „Samorząd Dla Mieszkańców”
po przeprowadzeniu szczegółowej analizy projektu budżetu Powiatu Jasielskiego na
2026 rok, które powinny wpłynąć na poprawną realizację aktualnego i kolejnych
budżetów powiatowych kierowane do
Zarządu Powiatu w Jaśle

Wnioski systemowe:

- 1) Zarząd Powiatu w Jaśle w terminie do 30 czerwca 2026 r. winien przygotować i przedłożyć Radzie Powiatu w Jaśle projektu zmiany uchwały RPJ nr LI/331/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego w kierunku uzupełnienia tej uchwały o konieczność zaopiniowania wraz z uchwałą budżetową Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetowego,
- 2) Zarząd Powiatu w Jaśle w zakresie planowania i realizacji zadań inwestycyjnych na VII kadencję winien:
 - a) przygotować program, w tym projekt harmonogramu modernizacji, przebudowy, remontu czy budowy dróg powiatowych w ramach „Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030”,
 - b) dokonać analizy warunków i zasad kwalifikowania dróg powiatowych do udziału w projektach (programach) umożliwiających częściowe dofinansowanie podejmowanych działań,
 - c) dokonać, na podstawie warunków i zasad, o których mowa wyżej, oceny posiadanych zasobów i wskazać możliwe do realizacji zadania, w tym:
 - określić warunki ich realizacji – np. poprawa bezpieczeństwa ruchu, projekt techniczny, uregulowanie stanów prawnych - wykup gruntów, wykonanie oświetlenia drogi oraz ścieżek rowerowych, współpraca z gminami, szacowane koszty realizacji,
 - przygotować listę zadań, o których mowa wyżej z podziałem na zadania, które są:
 - 1) najpilniejsze,
 - 2) mogą uzyskać największą punktację,
 - 3) otrzymają dofinansowanie z samorządu gminnego albo samorząd gminy, po zakończeniu okresu trwałości projektu, przejmie do eksploatacji i bieżącego utrzymania zrealizowane zadania (drogę, chodnik).

Wnioski w ramach wykonywania uchwały budżetowej w 2026 roku:

- 1) Zarząd Powiatu w Jaśle w terminie do 30 kwietnia 2026 roku winien przedstawić Radzie Powiatu w Jaśle proponowane rozwiązania systemowe w kierunku

zmniejszenia planowanych wydatków bieżących w 2026 roku, utrzymania dyscypliny budżetowej itp. i zwiększenia dochodów własnych, w tym z posiadanego majątku,

- 2) Zarząd Powiatu w Jaśle winien zintensyfikować działania w kierunku zwiększenia planowanych dochodów Powiatu Jasielskiego w 2026 roku o dodatkowe środki zewnętrzne pochodzące od partnerów czy współinwestorów planowanych zdań, szczególnie majątkowych. Kluby oczekują, w terminie do 30 kwietnia 2026 r., przedłożenia przez ZPJ ww. informacji,
- 3) Zarząd Powiatu w Jaśle w ramach bieżących prac związanych z eksploatacją i utrzymaniem dróg powiatowych winien zwrócić szczególną uwagę na:
 - a) przeglądy i sukcesywne oraz bieżące odmulanie rowów odwadniających oraz karczowanie zakrzaczeń,
 - b) przeglądy istniejących przepustów drogowych i utrzymanie ich w dobrym stanie technicznym, w tym zapewniających swobodny przepływ wód opadowych - w trybie pilnym dokonać poprawić (naprawić) uszkodzone,
 - c) pilne usunięcie piasku pozostałego po zimowym utrzymaniu dróg oraz pozostałości po likwidacji zakrzaczeń – zadanie to pozwoli uniknąć zamulenia kanalizacji deszczowej,
 - d) utrzymanie poboczy, skarp rowów i przeciwskaarp oraz utrzymanie ich prawidłowego odwodnienia (pochylenia) i drożności rowów,
 - e) monitorowanie i dokonywanie okresowych przeglądów remontowanych dróg i chodników,
 - f) kontynuowanie współpracy z samorządami gminnymi w zakresie przekazywania (zmiany kategorii drogi) lub zawierania porozumień dotyczących bieżącego utrzymania i eksploatacji dróg powiatowych, chodników usytuowanych wzdłuż dróg powiatowych przebiegających przez tereny gmin.
- 4) Zarząd Powiatu w Jaśle w terminie do 30 kwietnia 2026 roku winien opracować i przedłożyć Radzie Powiatu w Jaśle „Program poprawy bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatowych poprzez budowę chodników w ramach „Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030”” z podziałem na zadania, które są:
 - 1) najpilniejsze,
 - 2) otrzymają dofinansowanie z samorządu gminnego albo samorząd gminy, po zakończeniu okresu trwałości projektu, przejmie do eksploatacji i bieżącego utrzymania zrealizowane zadania (chodnik),

w tym projekt harmonogramu realizacji imiennych zadań; w ramach programu, o którym mowa wyżej.

Realizacja zadania „Budowa chodników na drogach powiatowych” – dział 600 rozdział 60014 poz. Nr 23 w Tabeli nr 4 „Plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2026 rok”, na które jest przeznaczona kwota 1 000 000,00 zł (zadanie realizuje PZD) winna być uruchomiona po przedłożeniu przez Zarząd Powiatu w Jaśle Komisji Rozwoju Gospodarczego

i Promocji Powiatu Rady Powiatu w Jaśle „Programu poprawy bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatowych poprzez budowę chodników w ramach „Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030””,

- 5) Zarząd Powiatu w Jaśle w przypadku dokonywania zmian w budżecie powiatu na 2026 rok w zakresie wydatków majątkowych winien uwzględnić poniższe zasady:
- 1) dodatkowe zadania inwestycyjne mogą być wprowadzane pod warunkiem posiadania dokumentacji technicznej (projektowej) i zabezpieczenia środków finansowych na ich realizację. Nie dotyczy to wydatków na koncepcje planistyczne zadań drogowych ujętych w programie, o którym mowa w pkt 2 Wniosków systemowych,
 - 2) kontynuowania, po zabezpieczeniu dodatkowych środków, zadań rozpoczętych, a które nie osiągnęły jeszcze zamierzonego celu (efektu).

Podsumowując radny dodał, że to stanowisko jest apelem, a zarazem prośbą popartą wiarą w to, że zmiana dokonana 30 grudnia 2025 roku przyczyni się do ucywilizowania działań zmierzających do tego, aby były one racjonalne i skuteczne w wydatkowaniu środków publicznych i aby przyświecał temu jakiś cel. Radny apeluje, aby w sposób rozsądny i odpowiedzialny podjęli działania zmierzające do ograniczenia wydatków bieżących, aby ograniczyć niegospodarną realizację budżetu powiatu jasielskiego.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – jest to ciężki temat, a zarazem bardzo trudny. Wszystkim przyświeca dobro powiatu. Radny zadeklarował, że poprze uchwałę budżetową i po raz pierwszy zgłasza za uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, dając szansę na to, abyśmy wspólnie pracowali, działali na rzecz naszych społeczności lokalnych. Jest to duży kredyt zaufania i ma nadzieję, że uda się wszystko wykonać. Jeżeli będzie rozmowa, to ta współpraca będzie na dobrym poziomie i efekty będą widoczne.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (*Druk nr 281*).

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Uchwała została podjęta.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – pogratulował nowemu Zarządowi, ale również podziękował poprzedniemu Zarządowi i Panu Staroście, a także Pani Skarbnik za ogromny wkład nad konstrukcją tego budżetu. Uważa, że wniesione uwagi doczekają się realizacji. Są konstruktywne i pewnie nie jeden raz ten budżet będzie zmieniany.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – przyznał, że dzisiaj jest taki dzień historyczny, bo został przegłosowany budżet, na którym będzie można pracować. Ciężko jest jednoznacznie powiedzieć czy to się uda czy nie. Budżet opiera się na służbie zdrowia, oświacie, administracji, bezpieczeństwie mieszkańców, drogach. Starosta podziękował byłemu Zarządowi. Uważa, że ten budżet jest ambitny i rozwojowy. Podziękował Pani Skarbnik Krystynie Wąsik, bo jest to dobry budżet wymagający wiele pracy. Podziękował wszystkim pracownikom starostwa, jednostkom. Uważa, że zawsze znajdzie się coś do poprawienia. Obiecał, że nowy Zarząd dołoży wszelkich starań, aby ten budżet był coraz lepszy i aby można było pozyskać środki zewnętrzne. Na ile to zostanie spełnione to czas pokaże. Na zakończenie podziękował również za tak duże poparcie.

Głos zabrał radny Jan Muzyka – uważa, że wszystkie te zalecenia do budżetu, które zostały wcześniej przedstawiane, to tylko teoria, bo rzeczywistość pokaże coś innego. Przyłączył się

do słów radnego Krzysztofa Buby i życzył Zarządowi, aby nie przejmował się zaleceniami, brał wszystko na trzeźwo i na bieżąco reagował na różne sprawy, bo sytuacja jest dynamiczna. Niejednokrotnie były takie sytuacje, w których trzeba było szybko reagować, bo pojawiała się szansa i należało ją wykorzystać.

Głos zabrał radny Jan Urban – zwrócił się do radnego Jana Muzyki, że te wnioski miały na celu usystematyzowanie i usprawnienie procesu funkcjonowania powiatu. Wykazane wnioski wynikają z funkcji prawidłowych i stosowanych w cywilizowanych samorządach reguł gry i tylko tego dotyczyły. Były to konkretne rzeczy, które były uwzględnione przy realizacji budżetu. Dodał, że trudno mu będzie zagłosować nad Wieloletnią Prognozą Finansową, ale uważa, że jest to kredyt zaufania dla nowego Zarządu. Te wnioski były stanowiskiem dwóch klubów radnych.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – uważa, że nie należy tak ostro reagować, wnioski były konstruktywne.

Głos zabrała Wicestarosta Barbara Burbelka – podziękowała wszystkim, którzy zagłosowali za tym budżetem i za to, że nie było głosów przeciwnych. Zapewniła, że jako nowy Zarząd pochylił się nad wnioskami i każdy wniosek zostanie przeanalizowany i budżet spełni oczekiwania wszystkich, co pewnie nie będzie możliwe, ale ma nadzieję, że wszyscy będą nad tym pracować.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zwrócił się do radnego Jana Muzyki, aby była wzajemna chęć i współpraca.

Ad.13 zi) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (*Druk nr 282*),

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik - przedstawiła uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046.

UCHWAŁA Nr 6/31/2025
z dnia 8 grudnia 2025 r.
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w RZESZOWIE

w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. <i>Edyta Gawrońska</i> | <i>przewodnicząca</i> |
| 2. <i>Mariusz Hadel</i> | <i>członek</i> |
| 3. <i>Piotr Świątek</i> | <i>członek</i> |

po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046

p o s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046 z uwagą przedstawioną w uzasadnieniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 14 listopada 2025 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046 w formie dokumentu elektronicznego.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2026 rok stwierdza się, co następuje:

Projekt uchwały spełnia wymogi ustawowe wynikające z przepisów art. 226, art. 227 ust. 1, art. 228, art. 229 i art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Częścią projektu wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2026-2046.

Przedmiotowy projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wypełnia dyspozycje z art. 243 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500 ze zm.).

Uwaga

W przedłożonym projekcie przychody z kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych (kol. 4.1) stanowią kwotę 10 000 000 zł, w tym na pokrycie deficytu (kol. 4.1.1.) 4 260 000 zł. Z kolei z objaśnień do przychodów wynika, że w roku 2026 prognozuje się zaciągnięcie pożyczki w łącznej kwocie 10 000 000 zł na pokrycie deficytu roku 2026 oraz spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów w latach 2017, 2018, 2022 i 2023; natomiast objaśnienia odnoszące się do przedsięwzięcia w poz. 1.3.2.8 wskazują, że wydatki na kwotę 10 000 000 zł zostaną pokryte planowaną pożyczką na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizacji oświetlenia ulicznego w ramach funduszu powierniczego Województwa Podkarpackiego — partner finansujący Agencja Rozwoju Regionalnego „MARR” SA w Mielcu w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027. W świetle informacji na stronie BGK z przedmiotowej pożyczki można sfinansować poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej. Zatem pożyczka może być przeznaczona wyłącznie na zadania inwestycyjne i nie można z niej finansować spłat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

W tym miejscu Skład Orzekający przypomina, że w świetle art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna. Realistyczność oznacza uwzględnianie zdarzeń, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową w perspektywie czasu wykraczającej poza rok budżetowy. WPF winna być sporządzana z uwzględnieniem zracjonalizowanych przesłanek wpływających na poziom przyszłych dochodów i wydatków, takich jak np. poziom inflacji czy operaty szacunkowe nieruchomości. Należy także uwzględniać sytuację gospodarczą w kraju, która wpływa na kształtowanie się przede wszystkim — chociaż nie tylko — dochodów.

W związku z powyższym Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Edyta Gawrońska
Przewodnicząca Składu Orzekającego

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (*Druk nr 282*).

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik i omówiła treść autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (*Druk nr 282*).

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej Stanisława Pankiewicza o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 r. Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Stanisław Pankiewicz odczytał treść opinii.

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046.

Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046.

Komisja Finansowo – Budżetowa pracując nad projektem Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok, analizowała również projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046. Szczegółowych wyjaśnień w sprawie projektu uchwały udzieliła Pani mgr Krystyna Wąsik - Skarbnik Powiatu. Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046 została przedstawiona Autopoprawka Zarządu Powiatu w Jaśle.

Komisja Finansowo – Budżetowa, a także pozostałe Komisje Stałe Rady Powiatu w Jaśle nie formułowały wniosków w przedmiocie projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046

Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046. Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywną opinię z uwagą przedstawioną w uzasadnieniu. Uwaga przedstawiona w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej została uwzględniona w Autopoprawce Zarządu Powiatu w Jaśle Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026-2046.

Komisja Finansowo – Budżetowa w głosowaniu, w którym wzięło udział 7 radnych członków Komisji, 6 radnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji
Stanisław Pankiewicz

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie pozostałe Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Cecylia Piwowar – Nadymus - Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2046 (*Druk nr 282*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Do Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek Pana radnego Janusza Przetacznika w sprawie uzupełnienia porządku obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle. W związku ze złożoną rezygnacją w dniu 30 grudnia 2025 roku radnego Stanisława Święcha z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, radny zawnioskował o uzupełnienie porządku obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle o punkt zm) – „podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle. Przewodniczący zapytał, czy jest głos przeciwny do tego wniosku? Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad do pkt 13 pkt zm.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 23 radnych,

Podpunkt zm został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał informację, że na podstawie §76 oraz §77 Statutu Powiatu Jasielskiego został utworzony Klub Radnych Porozumienie Prawicy, w skład którego wchodzi czterech radnych Rady Powiatu w Jaśle: Grzegorz Pers jako Przewodniczący, Tadeusz Gorgosz jako członek, Barbara Burbelka jako członek, Sławomir Madejczyk jako członek.

Ad. zj) określenia liczby członków Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle będących przedstawicielami organu tworzącego.

Przewodniczący przeszedł do zgłaszania kandydatów na członków Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, będących przedstawicielami Rady Powiatu w Jaśle.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zgodnie z ustawą o działalności leczniczej Rada Społeczna może liczyć maksymalnie do 15 osób w tym dwie osoby, to jest osoba skierowana

przez wojewodę oraz z mocy ustawy Starosta lub osoba wyznaczona przez Pana Starostę, a pozostałe osoby wybiera Rada. Dotychczas było 7 członków plus dodatkowo dwie osoby czyli 9 osobowa Rada Społeczna. Radny zawnioskował, aby w skład Rady Społecznej wchodziło 8 osób.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – zapytał czy są inne propozycje co do liczby członków do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zgłoszoną propozycją radnego Janusza Przetacznika, aby w skład Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle wchodziło 8 członków będących przedstawicielami Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 23 radnych,

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie określenia liczby członków Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle będących przedstawicielami organu tworzącego.

Ad. zk) zmieniająca Uchwałę Nr II/10/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

W związku z rezygnacją Pana Adama Pawlusia z funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle odwołuje się go z funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej w Jaśle.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz - zgłosił do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na Przewodniczącego Panią Barbarę Burbelka – Wicestarostę Powiatu Jasielskiego.

Przewodniczący Rady zapytał czy Pani Wicestarosta wyraża zgodę. Pani Wicestarosta Barbara Burbelka wyraziła zgodę.

Głos zabrał Mecenas Miłosz Leszkiewicz – wyjaśnił, że Wysoka Rada głosuje zmianę uchwały o składzie osobowym komisji Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Nie głosuje się łącznie nad całą uchwałą, w której będą wchodzić członkowie w skład Rady Społecznej Szpitala. W § 15 Statutu Szpitala Specjalistycznego w Jaśle jest zapis w ust. 2, że zmian w składzie osobowym Rady Społecznej dokonuje Rada Powiatu w Jaśle na wniosek organów delegujących swoich przedstawicieli, a także z inicjatywy Przewodniczącego Rady Społecznej oraz Zarządu Powiatu w Jaśle. Statut szczegółowo wymienia wszystkie przypadki osób, które wchodzi w skład Rady Społecznej czyli Przedstawicieli Rady jak również przedstawiciela wyznaczonego przez Przewodniczącego Rady Społecznej, w tym przypadku Pana Starostę, który rezygnuje z tej funkcji i desygnuje jako Przewodniczącego inną osobę, Panią Wicestarostę Barbarę Burbelka. Najbardziej właściwym postępowaniem byłoby przegłosowanie osobno każdej osoby. Zwróćmy uwagę również na sytuację, w której będzie możliwa taka sytuacja, że Państwo radni zgłoszą jeszcze inny wniosek, inną osobę, która będzie mogła wejść do składu Rady Społecznej. Dla przykładu nad jedną osobą odwołaną będzie dwóch lub trzech czy czterech kandydatów do Rady Społecznej Szpitala. Zasadnym byłoby głosowanie nad każdym kandydatem z osobna biorąc pod uwagę zapisy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle jak i też techniczną możliwość zgłoszenia większej ilości kandydatów niż jeden.

Przewodniczący przeszedł do głosowania propozycji Starosty Jasielskiego o powołanie na Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Pani Barbary Burbelki.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 17 radnych,

- 6 głosów wstrzymujących się.

Pani Barbara Burbelka została powołana na funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

W związku z rezygnacją Pani Ireny Baciak Członka przedstawiciela Rady Powiatu w Jaśle w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle odwołuje się z funkcji Członka Przedstawiciela Rady Powiatu w Jaśle w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków przedstawiciela Rady Powiatu w Jaśle w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – zgłosiła na kandydata do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle osobę z poza Rady, gdyż zasadnym jest w związku z ogromnymi trudnościami jakimi boryka się szpital, aby w Radzie Społecznej były osoby merytorycznie przygotowane do tej roli, dużo bardziej niż radni, mający kompetencje i wiedzę do tego w jaki sposób można pomóc szpitalowi. Zgłoszonym kandydatem jest Pan Adrian Bochnia. Złożył stosowne oświadczenie o zgodzie na kandydowanie. Jest to osoba pochodząca z Jasła. Osoba, która jest związana z tym miejscem. Pan Adrian Bochnia pełnił funkcję dyrektora i zastępcy dyrektora w podmiotach leczniczych między innymi w największym szpitalu NSWiA w Warszawie, gdzie wdrażał trudne zmiany i decyzje w poszanowaniu praw pracowniczych dbając o bezpieczeństwo pacjentów. W latach 2022 – 2023 był członkiem Rady Nadzorczej Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o. , od lat jest zaangażowany w rozwój jakości opieki zdrowotnej, zarządzania w placówkach medycznych, jest wykładowcą Uniwersytetu Katolickiego Stefana Wyszyńskiego na kierunku studiów podyplomowych, menedżerskich, MBA w przedmiotach zasady wykonywania działalności leczniczej oraz zasady funkcjonowania podmiotów wykonujących działalność leczniczą, a także poprawę jakości bezpieczeństwa pacjenta, zarządzanie zasobami ludzkimi i zarządzanie informacją oraz logistyka procesów gospodarczych w podmiotach leczniczych. W latach 2020-2025 był ekspertem agencji oceny technologii medycznych i taryfikacji jednostki podległej pod ministra zdrowia, ta agencja zajmuje się wyceną świadczeń. Radna wie, że ta kandydatura zostanie poparta, bo przedstawiony kandydat to osoba jak najbardziej potrzebna w tym gronie i na pewno przyniesie korzyści w procedowaniu w Radzie Społecznej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne kandydatury. Z uwagi na brak innych kandydatur Przewodniczący przeszedł do głosowania nad kandydaturą Pana Adriana Bochni.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 20 radnych,

- 2 głosy wstrzymujące się.

Pan Adrian Bochnia został powołany na członka Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

W związku z powołaniem Pani Barbary Burbelki na funkcję Przewodniczącej Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, odwołuje się ją z funkcji członka Przedstawiciela Rady Powiatu w Jaśle w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Paweł Nowak – klub Porozumienie Samorządowe proponuje poszerzyć horyzonty w zakresie mocno merytorycznym z uwagi na trudną sytuację w jakiej znajduje się szpital jasielski. Radny zaproponował Pana Rafała Papciaka jako kandydata do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Pan Rafał ma 48 lat, jest magistrem prawa

na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, studia podyplomowe zarządzanie zasobami ludzkimi oraz audyt wewnętrzny na Krakowskiej Akademii Andrzeja Frycza-Modrzejewskiego. Doświadczony samorządowiec 2006-2010 był Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu w Jaśle. W 2010 – 2024 był wójtem Gminy Brzyska. Obecnie pełni funkcję Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szerzynch. Prosi o poparcie tej kandydatury.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – zapytał czy są inne kandydatury, potwierdził, że zgodę od Pana Rafała Papciaka otrzymał wcześniej. Przeszedł do głosowania nad kandydaturą Pana Rafała Papciaka.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 20 radnych,

- 3 głosy wstrzymujące się.

Pan Rafał Papciak został wybrany na członka Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

W związku z rezygnacją Pana Ryszarda Lisowskiego członka Przedstawiciela w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, odwołuje się go z funkcji Przedstawiciela Rady Powiatu w Jaśle w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - do Rady Społecznej jasielskiego szpitala zgłosił Pana Andrzeja Wojdyłę – radcę prawnego, absolwenta wydziału prawa w administracji Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej, wieloletniego menadżera, absolwenta MBA, członka rad nadzorczych zarządów spółek, czyli z doświadczeniem zarządzania. Pan Andrzej Wojdyła był dyrektorem naczelnym Szpitala Wojewódzkiego w Przemyślu jak również pełnił funkcję zastępcy dyrektora szpitala do spraw ekonomicznych w Sanoku. Dodatkowo specjalizuje się w zakresie prawa pracy oraz w kwestiach związanych z rozstrzyganiem sporów z doradztwem w zarządzaniu. Jego kandydatura jest w kategoriach doświadczeń nie tylko w zarządzaniu, ale przede wszystkim również w zakresie świadczeń zdrowotnych, samorządów, ponieważ był też sekretarzem, prezesem zarządu wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ma duże doświadczenie, radny liczy, że jego udział w Radzie Społecznej przyniesie korzyści.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – zapytał czy są inne kandydatury, z uwagi na brak innych kandydatów Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zgłoszonym kandydatem Panem Andrzejem Wojdyłą.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

- 2 głosy wstrzymujące się.

Pan Andrzej Wojdyła został wybrany na członka Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłoszenie kolejnego kandydata na członka przedstawiciela w Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Głos zabrał radny Jan Urban – zgłosił kandydaturę Pana Mateusza Smyki, kierownika Referatu w Urzędzie Miasta Jasła, który ma w swoim zakresie sferę promocji zdrowia, służbą, opieką społeczną z współpracą szeroko rozumianego sektora NGO. Jest radnym Gminy Nowy Żmigród i został desygnowany jako reprezentant samorządu Miasta Jasła.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – zapytał czy są inne kandydatury i czy jest zgoda na kandydowanie. Z uwagi na brak innych kandydatur, Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zgłoszonym kandydatem Panem Mateuszem Smyką.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

- 2 głosy wstrzymujące się.

Pan Mateusz Smyka został wybrany na członka Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jasle.

Ad. 13 zl) zmiany uchwały nr II/6/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jasle.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zaproponował zgłaszanie członka Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w miejsce Pana Sławomira Madejczyka.

Głos zabrał radny Adam Iwanicki – zgłosił kandydaturę Pana Krzysztofa Sarneckiego na członka Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący zapytał czy są inne kandydatury. Z uwagi na brak innych kandydatur Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zgłoszonym kandydatem Panem Krzysztofem Sarneckim.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Pan Krzysztof Sarnecki został członkiem Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

W związku z rezygnacją pana Krzysztofa Sarneckiego z członka Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na członka tej komisji.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – zgłosił kandydaturę Sławomira Madejczyka jako członka do Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.

Przewodniczący zapytał Etatowego Członka Zarządu Sławomira Madejczyka czy wyraża zgodę. Pan Sławomir Madejczyk wyraził zgodę na kandydowanie. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zgłoszoną kandydaturą Pana Sławomira Madejczyka.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 18 radnych,

- 2 głosy przeciwne,

- 3 głosy wstrzymujące się.

Pan Sławomir Madejczyk został członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.

Przewodniczący odczytał uchwałę Rady Powiatu w Jasle z dnia 8 stycznia 2026 roku w sprawie zmiany uchwały nr II/6/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jasle.

Ad. 13 zm) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – poinformował, że Komisja Rewizyjna liczy 7 osób i są to: Stanisław Święch, Stanisław Pankiewicz, Wiesław Reczek, Wojciech Kras, Krzysztof Buba, Ewa Wawro i Janusz Przetacznik. Z grona tych członków radny zaproponował na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Panią radną Ewę Wawro.

Przewodniczący zapytał Panią radną czy wyraża zgodę. Pani radna wyraziła zgodę. Przewodniczący zapytał czy są inne kandydatury. Z uwagi na brak innych kandydatur Przewodniczący przeszedł do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Pani Ewa Wawro została wybrana na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący pogratulował Pani radnej wyboru. Odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

14. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 284*).

15. Interpelacje.

16. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – złożyła zapytania do Pana Starosty Tadeusza Gorgosza, które dotyczą Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. W związku z pełnieniem przez Starostę zwierzchnika służbowego dyrektora Szpitala Specjalistycznego radna zwróciła się z zapytaniem dotyczącym gospodarowania środkami publicznymi oraz standardów zarządzania personelem w tej jednostce. Pytania wynikają z docierających sygnałów oraz z potrzeby rzetelnej oceny sytuacji finansowej i pracowniczej szpitala. Radna oczekuje udzielenie precyzyjnych i udokumentowanych odpowiedzi:

1. Proszę o przedstawienie szczegółowego zestawienia wydatków finansowanych ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, przekazanych na podstawie porozumienia ze związkami zawodowymi wraz z wyszczególnieniem konkretnych celów na jakie zostały przeznaczone.

2. Proszę o informacje dotyczącą minimalnych norm zatrudnienia pielęgniarek na poszczególnych oddziałach szpitala oraz struktury zatrudnienia ze szczególnym uwzględnieniem pielęgniarek kontraktowych i analizy przyczyn takiego stanu rzeczy.

3. Prosi o przedstawienie pełnej procedury antymobbingowej wraz ze sposobem informowania pracowników o ich prawach i ścieżkach zgłaszania nieprawidłowości. Prosi o liczby zgłaszanych spraw mobbingowych oraz sposobu ich rozwiązywania w ostatnim czasie.

4. Prosi o podanie całkowitej liczby osób zatrudnionych w pionie administracji i obsługi z wyszczególnieniem zakresu obowiązków na poszczególnych stanowiskach.

5. Prosi o kopię dokumentów związanych z wprowadzeniem elektronicznego czasu pracy w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle wraz z informacją jak ten proces został wdrożony i kto został nim objęty i od kiedy.

17. Sprawy różne.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – zwołał posiedzenie Komisji Edukacji po zakończeniu obrad XXIII sesji RPJ.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – nawiązał do tematu komisji, mając na uwadze, ilość wykonywanych inwestycji w ciągu roku, chciałby ściślej współpracować z Komisją Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu. Podziękował za współpracę i członkostwo w Komisji Edukacji, ale z uwagi na charakter jego pracy chciałby związać się z Komisją Rozwoju, aby być bardziej pomocny Panu Staroście.

Głos zabrał radny Paweł Nowak - podziękował Panu Staroście i Zarządowi za udzielone wsparcie dla WOŚP. Od lat było tradycją, że w budynku starostwa wolontariusze mogli choć na chwilę się ogrzać i wypić coś ciepłego. Podziękował również za wsparcie finansowe.

18. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 17.30.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:

Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu

Grzegorz Pers

