

ZP.271.11.2022

-Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu-

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości z terenu Gminy Bodzechów”.

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) – dalej „ustawa Pzp, **Zamawiający: Gmina Bodzechów, ul. Mikołaja Reja 10, 27-400 Ostrowiec Św.,przekazuje treść zapytań Wykonawców dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)**, które wpłynęły do Zamawiającego **wraz z udzielonymi odpowiedziami** oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ:

Pytanie 1:Czy w załączniku nr 3 do Umowy tabela „Prawo opcji” zawiera również odpady podstawowe czy tylko te których dotyczy opcja? Czy maksymalna ilość odpadów wynosi $10.499,88 + 12.599,85 = 23.099,73$ [Mg]?

Odp. Załącznik nr 3 do Umowy, tj. tabela „Prawo opcji” dotyczy wyłącznie ilości odpadów przy zastosowaniu prawa opcji. Podstawowa ilość odpadów wynosi 10 499, 88 [Mg], a przy zastosowaniu prawa opcji, ich maksymalna ilość to 12 599,85 [Mg].

Pytanie 2:Czy zgodnie z par. 9 ust. 4 lit. x wykonawca zostanie ukarany nawet w przypadku, gdy nie uzyska zezwolenia na zbieranie odpadów przed 01.01.2023 r. ale zgodnie z OPZ Rozdział III pisemnie poinformuje zamawiającego, że z przyczyn od niego niezależnych nie jest gotów do prowadzenia PSZOK od 01.01.2023 r? Jeżeli tak to wnosimy o zmianę zapisu. Tak sformułowany zapis w sposób oczywisty promuje obecnego wykonawcę usługi posiadającego zezwolenia na zbieranie (ograniczając konkurencję).

Odp. Jeśli Wykonawca nie uzyska zezwolenia na zbieranie odpadów przed 01.01.2023r., ale zgodnie z OPZ Rozdział III pisemnie poinformuje Zamawiającego, że z przyczyn od niego niezależnych nie jest gotów do prowadzenia PSZOK od 01.01.2023 r., nie zostanie ukarany, a organizację i prowadzenie tzw. zastępczego PSZOK przejmie Zamawiający. Rozdział III OPZ zawiera szczegółowy opis rozwiązania dla sytuacji, gdy na czas rozpoczęcia realizacji umowy, jednak nie dłuższy niż do dnia 30 czerwca 2023r., Wykonawca nie będzie posiadał zezwolenia na zbieranie odpadów wymaganego dla prowadzenia PSZOK.

Zamawiający zmienia brzmienie §9 ust.4 lit. x umowy:

„x. w wysokości 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy dzień zwłoki w rozpoczęciu prowadzenia PSZOK zgodnie z terminem określonym w §2 ust. 2 in fine Umowy, tj. od dnia 1 stycznia 2023 roku, za wyjątkiem sytuacji opisanej w Rozdziale III OPZ „;

Pytanie 3: Czy dane z systemu GPS umożliwiające lokalizację będą wystarczającym potwierdzeniem lokalizacji pojazdu?

Odp. Zgodnie z zapisami Rozdz. II p. 13.2.7. OPZ „Pojazdy muszą być wyposażone w systemy monitorujące oraz dwa video rejestratory, inaczej nie mogą brać udziału w realizacji Przedmiotu Zamówienia”. Muszą być także spełnione zapisy Rozdz. II p. 13.2.8. OPZ.

Pytanie 4: W przypadku, gdy wykonawca będzie prowadził PSZOK czy to zamawiający będzie zgłaszał konieczność transportu odpadów z PSZOK do instalacji? Skąd będzie miał wiedzę kiedy, co i ile należy przetransportować?

Odp. Do obowiązków Wykonawcy należy zarówno prowadzenie PSZOK, jak i organizacja transportu odpadów z PSZOK do instalacji. Zapisy rozdziału I OPZ p. 5.4 oraz rozdziału II p. 17.1 OPZ są szczegółową odpowiedzią na powyższe pytanie.

Pytanie 5: Czy mieszkańcy posiadają własne pojemniki? Jeżeli tak proszę o podanie ich ilości z podziałem na gromadzone w nich odpady?

Odp. Mieszkańcy aktualnie posiadają pojemniki udostępnione im na koszt Wykonawcy w ramach rozstrzygniętego przetargu, którego termin realizacji wygasa z końcem roku. Niektórzy mieszkańcy posiadają dodatkowe pojemniki do segregacji odpadów, które zakupili na własny koszt.

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, jest zobowiązany dostarczyć do każdej posesji pojemniki zgodnie z zapisami rozdziału I, p. 5.5 OPZ.

Dodatkowo, treść zapisów rozdziału I, p. 5.5 OPZ przybiera następujące brzmienie: „5.5 Wyposażenie nieruchomości w nowe pojemniki lub używane, ale nieuszkodzone, estetyczne i w pełni nadające się do użytkowania (w cenie oferowanej usługi) (...)”

Dodatkowo rozdział I, p. 7 OPZ zawiera szczegółowy opis co do wyposażenia każdej zamieszkałej nieruchomości w odpowiednie worki przez Wykonawcę.

Wykaz nieruchomości jednorodzinnych i wielorodzinnych zawierają załączniki 4a i 4b do SWZ.

Pytanie 6: Wnosimy o uzupełnienie zapisu dotyczącego kontroli wykonawcy dokonywanych przez zamawiającego tj. kontrole mogą być niezapowiedziane, ale mogą odbywać się jedynie w obecności wskazanego przez wykonawcę przedstawiciela.

Odp. Zapisy dotyczące kontroli Wykonawcy zawarte w rozdziale II, p. 19 OPZ, są prawidłowe i nie wymagają dodatkowych uzupełnień.

Pytanie 7:Wnosimy o zmianę zapisów par. 6 ust. 5 Umowy. Zapisy są nieprecyzyjne i wymagają od wykonawców przewidzenia zakresu zmiany prawa, co jest niewykonalne. Wykonawcy muszą mieć precyzyjnie określony zakres usługi.

Odp. Wykonawca realizując przedmiot zamówienia, jest zobowiązany do śledzenia na bieżąco zmian w przepisach z danej dziedziny, a realizacja przedmiotu zamówienia musi się odbywać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi podstaw do wprowadzenia zmian zapisów par. 6 ust. 5 Umowy.

Pytanie 8:Proszę o potwierdzenie, że mieszkańcy gminy mają obowiązek segregowania odpadów i gromadzenia ich oddzielnie w odpowiedniego koloru workach oraz że mieszkańcy nie mogą gromadzić odpadów opakowaniowych (tworzywa sztuczne, papier, szkło) razem.

Odp. Zamawiający potwierdza, że mieszkańcy gminy mają obowiązek segregowania odpadów i gromadzenia ich oddzielnie w odpowiedniego koloru pojemnikach i workach, zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bodzechów.

Dodatkowo, Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia jest zobowiązany do przeprowadzenia tzw. kampanii informacyjno – edukacyjnej, mającej na celu edukowanie mieszkańców w zakresie właściwego segregowania odpadów – rozdział I, p. 8 OPZ.

Pytanie 9: Prosimy o potwierdzenie, że usługa obejmuje odbiór i zagospodarowanie opon tylko od pojazdów osobowych.

Odp. Cytując zapisy rozdziału II, p. 12.5 OPZ: „Zużyte opony, tekstylia i odzież oraz materiały remontowo- budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, nie będą odbierane spod posesji mieszkańców przez Wykonawcę – powyższe odpady będą wywożone przez mieszkańców na własny koszt do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów, zgodnie z zapisami Uchwały Rady Gminy i Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bodzechów.”

Odbiór opon w PSZOK dotyczy tylko tych od pojazdów osobowych i zgodnie z Uchwałą Nr LVI/65/2022 Rady Gminy Bodzechów z dnia 8 lipca 2022r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowanie tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w ilości do 8 sztuk rocznie z zadeklarowanej nieruchomości.

Pytanie 10: Od której godziny wykonawca może rozpocząć odbiór odpadów? Czy w przypadku, gdy wykonawca zaczyna odbiór od godz. 6:00 a mieszkaniiec nie wystawił worków/pojemników, wykonawca ma obowiązek wykonać ponowny podjazd pod ww. posesję? Czy w związku z dodatkowymi podjazdami wykonawcy należy się dodatkowe wynagrodzenie?

Odp. Odbiór odpadów odbywa się od godz. 6:00. W przypadku, kiedy mieszkaniiec nie wystawił worków/pojemników na czas, Wykonawca nie ma obowiązku wykonać ponownego podjazdu pod posesję.

Pytanie 11:Wnosimy o dopisanie w Umowie zapisu: „W przypadku kradzieży, spalenia lub uszkodzenia pojemnika z winy użytkownika (wrzucenie gorącego popiołu, akty wandalizmu itp.) użytkownik ponosi opłatę za pojemnik o takiej samej pojemności i dostarczenie go na posesję.”

Odp. Zamawiający wprowadził dodatkowy zapis w rozdziale I, p.5.5 OPZ, tj.:

„W przypadku kradzieży, spalenia lub uszkodzenia pojemnika z winy użytkownika (wrzucenie gorącego popiołu, akty wandalizmu itp.), to użytkownik ponosi opłatę za wymianę pojemnika na nowy i dostarczenie go na posesję.”

Pytanie 12: W OPZ zamawiający pisze: *„Rozpatrzenie reklamacji przez Wykonawcę (odpady nie zostały odebrane zgodnie z harmonogramem, brak worków na wymianę, uszkodzony lub niedostarczony pojemnik) musi nastąpić w czasie do 48 godzin (uwzględniamy dni robocze) od otrzymania zawiadomienia drogą telefoniczną lub e-mailem od Zamawiającego. Wykonanie czynności w ramach reklamacji należy potwierdzić telefonicznie, pisemnie lub mailowo. W przeciwnym wypadku, Zamawiający będzie zmuszony nałożyć na Wykonawcę odpowiednie kary związane z niewywiązaniem się z wykonywanej usługi.”* Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wykonania reklamacji zamawiający nie nałoży na wykonawcę kar umownych.

Odp. Zamawiający zmienia treść p. 14.16 oraz 14.17 i otrzymują one brzmienie:

„14.16 Zamawiający występuje do Wykonawcy z informacją o zamiarze naliczenia kary umownej – (§ 9 ust. 6 Umowy).

14.17 W przypadku wystąpienia Zamawiającego z informacją o zamiarze naliczenia kary umownej w przypadku nieodebrania odpadów komunalnych, Wykonawca w ramach potwierdzenia swojej rzetelności ma prawo do okazania dowodów odbioru odpadów/dostarczenia worków lub pojemników spod danego adresu w formie zdjęcia. Zdjęcie musi być wykonane w dniu faktycznego odbioru odpadów (data na zdjęciu) i zawierać dane ułatwiające zidentyfikowanie danej posesji (na zdjęciu widnieje nr posesji i przedmiot, będący powodem zgłoszonej informacji (§ 9 ust. 6 Umowy))”.

Pytanie 13:Wnoszukujemy o precyzyjne wskazanie wymagań dotyczących bazy magazynowo – transportowej, poprzez zmianę postanowień w rozdziale 5 ust. 4 pkt 3 SWZ na następującą treść:

3) *posiada odpowiednią do Przedmiotu zamówienia bazę magazynowo- transportową usytuowaną na terenie Gminy Bodzechów lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy Gminy Bodzechów, mierzonej zgodnie z odległością, jaką pokona każdy z wskazanych przez Wykonawcę specjalistycznych pojazdów do odbioru odpadów komunalnych, po najkrótszym odcinku drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej pomiędzy bazą magazynowo-transportową a granicą Gminy Bodzechów. Baza magazynowo-transportowa musi spełniać wymogi prawne, w szczególności wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11*

stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, a w zakresie jej wyposażenia należy zapewnić, aby:

- 1) teren bazy magazynowo - transportowej był zabezpieczony w sposób uniemożliwiający wstęp osobom nieupoważnionym;
- 2) miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów były zabezpieczone przed emisją zanieczyszczeń do gruntu;
- 3) miejsca magazynowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych były zabezpieczone przed emisją zanieczyszczeń do gruntu oraz zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych;
- 4) teren bazy magazynowo - transportowej był wyposażony w urządzenia lub systemy zapewniające zagospodarowanie wód opadowych i ścieków przemysłowych, pochodzących z terenu bazy zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145, 951 i 1513 oraz z 2013 r. poz. 21);
- 5) baza magazynowo - transportowa była wyposażona w:
 - a) miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów,
 - b) pomieszczenie socjalne dla pracowników odpowiadające liczbie zatrudnionych osób,
 - c) miejsca do magazynowania selektywnie zebranych odpadów z grupy odpadów komunalnych,
 - d) legalizowaną samochodową wagę najazdową - w przypadku gdy na terenie bazy następuje magazynowanie odpadów.

Wykonawca musi posiadać tytuł prawny do terenu, na którym znajduje się baza transportowo-magazynowa. Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia kontroli wskazanej w ofercie bazy oraz weryfikacji decyzji potwierdzających legalność bazy, w tym zgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Pierwsza kontrola zostanie przeprowadzona bezpośrednio przed podpisaniem umowy. W przypadku, gdy baza magazynowo-transportowa nie będzie spełniać wymogów określonych w przepisach prawa, Zamawiający może odstąpić od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy."

Aby baza magazynowo – transportowa spełniała swoje przeznaczenie, o którym mowa w przywołanym Rozporządzeniu, to łączne spełnianie przywołanych powyżej wymagań winno być skrupulatnie sprawdzone przez Zamawiającego przez zawarciem umowy jak i w trakcie jej trwania. Brak jakiegokolwiek z warunków tam wskazanych prowadzi do uznania, iż dana baza magazynowo – transportowa nie spełnia określonych wymagań określonych w Rozporządzeniu, a co za tym idzie, okoliczność ta wyklucza możliwość powoływania się na przedmiotową bazę w kontekście uzyskania wpisu do właściwego Rejestru Działalności

Regulowanej przedsiębiorców odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości prowadzonego przez właściwy organ danej gminy, czyli podstawowego dokumentu, potwierdzającego posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności.

Sam fakt wpisania do Rejestru Działalności Regulowanej nie potwierdza, że baza magazynowo-transportowa spełnia wymogi Rozporządzenia. Na etapie składania wniosku o wpis do RDR dokonujący wpisu organ nawet nie wie, pod jakim adresem podmiot planuje zlokalizować swoją bazę magazynowo-transportową, ponieważ podanie takiej informacji wniosek nie przewiduje. Dokonanie wpisu to czynność techniczna. Wobec tego szczególnie istotne jest, aby przed zawarciem umowy doszło do kontroli bazy magazynowo-transportowej pod kątem jej zgodności z przepisami.

Analogiczne rozwiązania proponujemy zastosować w odniesieniu do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), z naciskiem na kontrolę podstaw dysponowania nieruchomością przeznaczoną pod PSZOK.

Odp. Zamawiający wprowadza dodatkowe zapisy w rozdziale 5 ust. 4 pkt 3 SWZ o następującej treści: „3) posiada odpowiednią do Przedmiotu zamówienia bazę magazynowo-transportową usytuowaną na terenie Gminy Bodzechów lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy Gminy Bodzechów, mierzonej zgodnie z odległością, jaką pokona każdy z wskazanych przez Wykonawcę specjalistycznych pojazdów do odbioru odpadów komunalnych, po najkrótszym odcinku drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej pomiędzy bazą magazynowo-transportową a granicą Gminy Bodzechów. Baza magazynowo-transportowa musi spełniać wymogi prawne, w szczególności wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, a w zakresie jej wyposażenia należy zapewnić, aby:

- 1) teren bazy magazynowo - transportowej był zabezpieczony w sposób uniemożliwiający wstęp osobom nieupoważnionym;
- 2) miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów były zabezpieczone przed emisją zanieczyszczeń do gruntu;
- 3) miejsca magazynowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych były zabezpieczone przed emisją zanieczyszczeń do gruntu oraz zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych;
- 4) teren bazy magazynowo - transportowej był wyposażony w urządzenia lub systemy zapewniające zagospodarowanie wód opadowych i ścieków przemysłowych, pochodzących

z terenu bazy zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145, 951 i 1513 oraz z 2013 r. poz. 21);

5) baza magazynowo - transportowa była wyposażona w:

- a) miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów,*
- b) pomieszczenie socjalne dla pracowników odpowiadające liczbie zatrudnionych osób,*
- c) miejsca do magazynowania selektywnie zebranych odpadów z grupy odpadów komunalnych,*
- d) legalizowaną samochodową wagę najazdową - w przypadku gdy na terenie bazy następuje magazynowanie odpadów.*

Wykonawca musi posiadać tytuł prawny do terenu, na którym znajduje się baza transportowo- magazynowa."

Na potwierdzenie powyższych zapisów, Wykonawca podpisuje dodatkowe oświadczenie zawarte w załączniku nr 8 do SWZ, tj. Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych.

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia analogicznych zapisów odnośnie PSZOK-u ani przeprowadzenia dodatkowej kontroli bezpośrednio przed podpisaniem umowy odnośnie bazy transportowo – magazynowej oraz PSZOK-u. Dokumenty i oświadczenia Wykonawcy dołączane na etapie składania oferty, są wystarczającym potwierdzeniem dla Zamawiającego.

Pytanie 14: Zamawiający w Rozdziale 5 ust. 4 pkt 2 SWZ zawarł niejednoznaczne postanowienia o wymaganych warunkach zdolności technicznej Wykonawcy, tj.

Warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że:

2) Dysponuje co najmniej ilością 50% wymaganych przez Zamawiającego pojazdów, które będą wykorzystywane do realizacji przedmiotu zamówienia o których mowa w OPZ, w tym w tabeli nr 8 OPZ [...].

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby wykonawca dysponował tymi pojazdami na dzień składania ofert.

Wnosimy również o zmianę rozdz. II ust. 13 pkt 13.2 ppkt 4 OPZ poprzez zastąpienie niejednoznacznego terminu „dopuszcza” na rozwiewający wątpliwości zwrot „wymaga”, tj.:

UWAGA: Zamawiający wymaga wykonanie Przedmiotu Zamówienia przez pojazdy spełniające wymagania minimum normy emisji spalin Euro VI (Euro 6) lub posiadające napęd zeroemisyjny (np. hybrydowy, elektryczny, napędzany gazem ziemnym itp.), które uznane będą przez Zamawiającego, jako pojazdy spełniające normę emisji spalin Euro VI (Euro 6).

Odp. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował odpowiednią ilością pojazdów opisaną w OPZ na dzień składania ofert.

Zamawiający wprowadza także zmiany w rozdz. II ust. 13 pkt 13.2 ppkt 4 OPZ poprzez zastąpienie terminu „dopuszcza” na zwrot „wymaga”, tj.: „Zamawiający wymaga wykonania Przedmiotu Zamówienia przez pojazdy spełniające wymagania minimum normy emisji spalin Euro VI (Euro 6) lub posiadające napęd zeroemisyjny (np. hybrydowy, elektryczny, napędzany gazem ziemnym itp.), które uznane będą przez Zamawiającego, jako pojazdy spełniające normę emisji spalin Euro VI (Euro 6).”

Ponadto rozdział 5 pkt 4 pkt 2 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

- 1) Dysponuje co najmniej ilością pojazdów, o których mowa w OPZ, w tabeli nr 8 OPZ, tj. co najmniej:
 - dwoma pojazdami bezpylnymi przystosowanymi do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych z tylnym lub przednim mechanizmem załadunkowym z funkcją kompaktującą;
 - dwoma pojazdami przystosowanymi do odbierania odpadów komunalnych zbieranych selektywnie;
 - jednym pojazdem typu hakowiec lub bramowiec lub pojazdem skrzyniowym, przystosowanym do odbierania odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego;
 - jednym pojazdem dostawczym do odbierania przeterminowanych leków;
 - jednym pojazdem bezpylnym z przednim lub tylnym mechanizmem załadunkowym z funkcją kompaktującą, przystosowanym do odbierania odpadów ulegających biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów.

Pytanie 15: Wnosimy o rozdz. II ust. 13 pkt 13.2 ppkt 10 OPZ poprzez wskazanie, że kontrola stanu liczbowego wymaganych do realizacji Przedmiotu Zamówienia pojazdów będzie obligatoryjna, co w lepszym stopniu zabezpieczy interes Zamawiającego, tj. wskazanie, że: *Zamawiający przed podpisaniem umowy przeprowadzi kontrolę stanu liczbowego wymaganych do realizacji Przedmiotu Zamówienia pojazdów posiadanych przez Wykonawcę. Kontrola może zostać przeprowadzona również w trakcie obowiązywania umowy. Przeprowadzenie kontroli i jej wynik udokumentowane zostaną w protokole podpisanym przez przedstawiciela Zamawiającego i Wykonawcy.*

Odp. Zamawiający nie widzi podstaw do przeprowadzania kontroli stanu liczbowego wymaganych do realizacji Przedmiotu Zamówienia pojazdów. Dokumenty i oświadczenia Wykonawcy dołączane na etapie składania oferty, w tym załącznik nr 8 do SWZ, są wystarczającym potwierdzeniem dla Zamawiającego.

Pytanie 16: Zamawiający w warunku udziału w postępowaniu dotyczącym dysponowania narzędziami, wyposażeniem zakładu lub urządzeń technicznych wskazał, że udział pojazdów przeznaczonych do realizacji zadania w zakresie wywozu odpadów musi spełniać wymogi z art. 68a w związku z art. 68b punkt 3 lit. d ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Biorąc pod uwagę, że pojazdy wskazane na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu muszą zostać skierowane do realizacji zamówienia (tylko w takim przypadku wykazanie spełniania warunków ma charakter realny) wnosimy o doprecyzowanie ile (konkretnie liczbowo) z pojazdów wymaganych przez Zamawiającego na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu musi spełniać wymagania w/w ustawy i potwierdzenie, że Wykonawca powinien dysponować takimi pojazdami na dzień składania ofert.

Odp. Zamawiający w rozdz. II p.13 (zapisy pod tabelą nr 8) OPZ wprowadził dodatkowe zapisy odnośnie konkretnej liczby pojazdów wymaganych przez Zamawiającego na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca powinien dysponować takimi pojazdami na dzień składania oferty.

Pytanie 17: W rozdziale II ust. 19.1. OPZ wnioskujemy o zmianę treści na następujące brzmienie.

19.1 Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontrolowania realizacji Przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, w szczególności zgodności terminu odbioru odpadów bez powiadomienia Wykonawcy o planowanej kontroli i bez udziału przedstawiciela Wykonawcy w czynnościach kontrolnych. Zamawiający będzie dokonywał kontroli poprzez bezpośrednią obserwację i weryfikację w terenie realizacji przez Wykonawcę Przedmiotu zamówienia, jak również na podstawie zapisów systemu monitoringu położenia pojazdów oraz zapisów z video rejestratorów, w które wyposażone są pojazdy realizujące Przedmiot zamówienia.

Kamery mają rejestrować m.in. przebieg trasy, załadunek, wyładunek w miejscu docelowym (m. in. w Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych), nagranie ma obejmować okres od ruszenia z bazy Wykonawcy do jego wyładunku i powrotu do bazy. Kamery mają rejestrować nagrania w czasie rzeczywistym, w kolorze, w jakości pozwalającej na czytelne, wyraziste odtwarzanie. Kamery muszą rejestrować kadr, na którym widać sposób załadunku pojemników i worków do pojazdu. Zamawiający wymaga, aby rozdzielczość rejestrowanego obrazu wynosiła, co najmniej 720p, czyli 1280x720 pikseli (HD)

a kąt widzenia wynosił min. 120 stopni. Rejestrowany obraz powinien dodatkowo zawierać datę i godzinę przejazdu oraz numer rejestracyjny pojazdu.

Zamawiający wymaga, aby posiadał dostęp online do obrazów rejestrowanych przez video rejestratory umieszczone na pojazdach wykorzystywanych do realizacji Przedmiotu zamówienia w czasie rzeczywistym oraz z możliwością przeglądania historii zarejestrowanych obrazów. Wykonawca ma obowiązek archiwizacji tych danych w postaci elektronicznej przez okres 60 dni od momentu rejestracji. Wykonawca będzie przekazywał w wersji elektronicznej Zamawiającemu nagrany materiał z kamer z samochodów świadczących usługę na terenie Gminy Bodzechów **wraz z raportem miesięcznym.** *

* Wnioskujemy także o zmianę § 7 ust. 9 wzoru umowy na następujące brzmienie:

Wykonawca przekazuje w oddzielnym wykazie Zamawiającemu:

- a. bieżące informacje o adresach nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i powstają odpady komunalne, a nie ujętych w bazie danych prowadzonej przez Zamawiającego.
- b. w wersji elektronicznej nagrany materiał z kamer z samochodów świadczących usługę na terenie Gminy Bodzechów w miesiącu, za który Raport jest sporządzany.

Odp. Zamawiający przychylając się do prośby Wnioskodawcy, wprowadza w rozdziale II ust. 19.1 OPZ treści o następującym brzmieniu:

„19.1 Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontrolowania realizacji Przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, w szczególności zgodności terminu odbioru odpadów bez powiadomienia Wykonawcy o planowanej kontroli i bez udziału przedstawiciela Wykonawcy w czynnościach kontrolnych. Zamawiający będzie dokonywał kontroli poprzez bezpośrednią obserwację i weryfikację w terenie realizacji przez Wykonawcę Przedmiotu zamówienia, jak również na podstawie zapisów systemu monitoringu położenia pojazdów oraz zapisów z video rejestratorów, w które wyposażone są pojazdy realizujące Przedmiot zamówienia.

Kamery mają rejestrować m.in. przebieg trasy, załadunek, wyładunek w miejscu docelowym (m. in. w Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych), nagranie ma obejmować okres od ruszenia z bazy Wykonawcy do jego wyładunku i powrotu do bazy. Kamery mają rejestrować nagrania w czasie rzeczywistym, w kolorze, w jakości pozwalającej na czytelne, wyraziste odtwarzanie. Kamery muszą rejestrować kadr, na którym widać sposób załadunku pojemników i worków do pojazdu. Zamawiający wymaga, aby rozdzielczość rejestrowanego obrazu wynosiła, co najmniej 720p, czyli 1280x720 pikseli (HD)

a kąt widzenia wynosił min. 120 stopni. Rejestrowany obraz powinien dodatkowo zawierać datę i godzinę przejazdu oraz numer rejestracyjny pojazdu.

Zamawiający wymaga, aby posiadał dostęp online do obrazów rejestrowanych przez video rejestratory umieszczone na pojazdach wykorzystywanych do realizacji Przedmiotu zamówienia w czasie rzeczywistym oraz z możliwością przeglądania historii zarejestrowanych obrazów. Wykonawca ma obowiązek archiwizacji tych danych w postaci elektronicznej przez okres 60 dni od momentu rejestracji. Wykonawca będzie przekazywał w wersji elektronicznej Zamawiającemu nagrany materiał z kamer z samochodów świadczących usługę na terenie Gminy Bodzechów wraz z raportem miesięcznym."

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza zmiany w § 7 ust. 9 wzoru umowy o następującym brzmieniu:

Wykonawca przekazuje w oddzielnym wykazie Zamawiającemu:

- a. bieżące informacje o adresach nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i powstają odpady komunalne, a nie ujętych w bazie danych prowadzonej przez Zamawiającego.
- b. w wersji elektronicznej nagrany materiał z kamer z samochodów świadczących usługę na terenie Gminy Bodzechów w miesiącu, za który Raport jest sporządzany.

Pytanie 18: Zgodnie z § 8 ust. 28 Umowy „Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 i 2, w formie pisemnego aneksu, w przypadku wzrostu lub spadku cen przejęcia do zagospodarowania odpadów komunalnych objętych przedmiotem umowy przez instalacje określone w załączniku nr 4 do umowy, do których Wykonawca przekazywał będzie odebrane lub zebrane odpady komunalne z terenu Gminy Bodzechów, o więcej niż 5% ceny obowiązującej na dzień składania ofert (...).”

Zgodnie z § 8 ust. 39 Umowy „Strony ustalają maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, wynikającą

z okoliczności wskazanych w ust. 28, w wysokości 15% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 1.”

Wskazany przez Zamawiającego próg waloryzacji, tj. poziom zmian kosztów umożliwiających jej zastosowanie, jak i limit zmiany wynagrodzenia, zostały ustalone na poziomach praktycznie uniemożliwiającym realizację celów waloryzacji i zapewnienie ekwiwalentności świadczeń umowy w warunkach zmiennego otoczenia. W związku z powyższym, mimo pozornego wypełnienia wymagań ustawowych, zawarta w Umowie klauzula waloryzacyjna narusza art. 439 Pzp.

Jak trafnie wskazuje się w doktrynie, stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Klauzule te zapewniają bowiem konieczną elastyczność w kształtowaniu kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, umożliwiając jednocześnie bieżące dostosowanie stosunku zobowiązaniowego łączącego zamawiającego z wykonawcą do zmiany okoliczności. Obligatoryjne stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zdejmuje z wykonawcy ciężar jednostronnego ponoszenia ryzyka późniejszej zmiany stosunków gospodarczych. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenę oferty. Wreszcie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy.

Określenie poziomu zmiany kosztów uprawniającego wykonawcę do waloryzacji na poziomie 5% nie pozwala na zrealizowanie celu art. 439 ust. 1 Pzp, bowiem nie zapewnia równowagi stron na wystarczającym poziomie. Opisane w § 8 ust. 28 Umowy zasady waloryzacji wynagrodzenia powodowałyby bowiem, że wykonawca mógłby liczyć na zmianę wynagrodzenia dopiero po tym, gdy koszty związane z zagospodarowaniem odpadów wzrosną o ponad 5% w stosunku do kosztów przyjętych do ustalenia ceny oferty. Taki poziom zmian kosztów oznacza, że przed możliwą waloryzacją, dojdzie do „pochłonięcia” niemalże całej marży zakładanej przez wykonawców w tego rodzaju kontraktach, bez możliwości uzyskania rentowności kontraktu nawet już po wykonaniu waloryzacji (świadczenie zatem „po kosztach” albo poniżej ich aż do końca obowiązywania umowy).

Oznaczałoby to więc, wbrew intencji ustawodawcy, przerzucenie całego istotnej części ryzyka związanego ze wzrostem kosztów realizacji zamówienia na Wykonawcę. Jest więc oczywistym, że takie uwarunkowanie zasad waloryzacji wynagrodzenia nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron umowy o zamówienie oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianami kosztów zagospodarowania odpadów, ponieważ przy aktualnym poziomie inflacji oraz poziomie marżowości kontraktów na odbiór odpadów komunalnych, zmiana ww. średniej arytmetycznej o wartość wynoszącą nawet 1% w bardzo istotny sposób

przekłada się na utrzymanie rentowności wykonania umowy. Z uwagi na powyższe okoliczności, **zasadne jest dokonanie przez Zamawiającego zmiany poziomu zmiany kosztów zagospodarowania odpadów, która uzasadniać będzie uruchomienie mechanizmu waloryzacji tj. obniżenie poziomu zmiany kosztów zagospodarowania odpadów, który zgodnie z § 8 ust. 28 Umowy uprawniać będzie do żądania zmiany wynagrodzenia Wykonawcy (waloryzacji) do 2%, o co niniejszym wnioskujemy.**

Należy przy tym podkreślić, że mechanizm ten będzie korzystny również dla Zamawiającego, który w przypadku deflacji będzie mógł liczyć na obniżenie cen z tytułu realizacji Zamówienia. Poza tym, spowoduje to obniżenie cen ofertowych, gdyż Wykonawcy nie będą zakładać z góry konieczności przyjęcia zdecydowanie wyższego poziomu marży (potencjalnie wyższego niż wzrost wynagrodzenia, który nastąpiłby w wyniku zastosowania waloryzacji) w celu pokrycia wzrostu kosztów zagospodarowania odpadów i zabezpieczenia w ten sposób rentowności kontraktu.

Poza ww. poziomem, od jakiego stosuje się mechanizm waloryzacji wynagrodzenia, w §8 ust. 39 Umowy, Zamawiający wskazał, że maksymalna wartości zmiany wynagrodzenia wykonawcy w związku z zastosowaniem postanowień dotyczących waloryzacji wynosi 15 % wartości wynagrodzenia brutto. Tymczasem, biorąc pod uwagę, aktualny poziom inflacji oraz planowany okres realizacji Zamówienia wynoszący 36 miesięcy, jest bardzo możliwe, że konieczna będzie zmiana na wyższym poziomie, gdyż już w pierwszych miesiącach rozpoczęcia świadczenia usługi (co nastąpi dopiero od 1 stycznia 2023 r.) zmiana kosztów może pochłonąć znaczną część tego limitu.

Z perspektywy 3-letniego zamówienia poziom 15% w skali całej umowy jest zbyt niskim poziomem i prowadzi do realnego ryzyka wystąpienia straty po stronie Wykonawcy. Koszty zagospodarowania odpadów mogą różnić się nawet o kilkadziesiąt procent roku do roku. Tym samym, planowany wzrost wynagrodzenia (jedynie o 15%) może znacznie odbiegać od realnych kosztów ponoszonych przez wykonawcę. Oferty w postępowaniu przetargowym będą składane we wrześniu 2022 r., zaś usługa objęta zamówieniem będzie realizowana w latach 2023-2025 r. Prowadząc działalność w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych, Wykonawca ma zawarte umowy stałej współpracy z dalszymi odbiorcami odpadów, tzw. recyklerami, czy organizacjami odzysku odpadów. Żaden z kontrahentów Wykonawcy, a także - według wiedzy Wykonawcy - żaden działający na rynku odpadów komunalnych podmiot, nie gwarantuje stałych cen nawet na okres kolejnego roku kalendarzowego. Od 2013 r. systematycznie wzrasta ilość odpadów komunalnych, a w tym tzw. odpadów surowcowych, co

wpływa na spadek cen surowców na rynku przy systematycznym wzroście kosztów własnych wykonawców. Od 2017 r. obowiązuje zakaz składowania odpadów o określonej wartości opałowej, przy czym zakaz ten w głównej mierze dotyczy odpadów wytwarzanych z odpadów komunalnych. Od 2018 r. obowiązują przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 marca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska (Dz.U.2017.723), z roku na rok znacząco wzrastają stawki opłat za umieszczenie odpadów na składowisku.

Wskazane powyżej czynniki powodują i będą powodować w okresie do końca 2025 r. zmiany kosztów zagospodarowania odpadów objętych przedmiotem zamówienia, przy czym wobec ilości zachodzących zmian na rynku, nie sposób obecnie oszacować, nawet w przybliżeniu, jak będą zmieniały się koszty wykonania usługi. Koszty świadczenia tego rodzaju usług zmieniają się w sposób skokowy, zależny od kilku różnych czynników i trudny do przewidzenia, a skutki zmian obowiązujących przepisów przedsiębiorcy odczuwają dopiero po kilku lub kilkunastu miesiącach.

Z uwagi na aktualny poziom inflacji oraz planowany okres realizacji zamówienia wynoszący 36 miesięcy, jest wysoce prawdopodobne, że wzrost kosztów zagospodarowania odpadów przekroczy zakładany przez Zamawiającego próg (15%), co przy utrzymaniu ww. ograniczenia, pozbawiałoby wykonawcę prawa do waloryzacji umowy, co jest wprost sprzeczne z dyspozycją art. 439 ust. 1 Pzp. Utrzymanie ograniczenia zmiany wynagrodzenia do 15%, pomimo wzrostu kosztów uzasadniających znacznie wyższą waloryzację, faktycznie pozbawiałoby wykonawcę prawa do waloryzacji.

Ograniczenie maksymalnej zmiany wartości wynagrodzenia musi być dokonane z uwzględnieniem aktualnej i przewidywanej sytuacji rynkowej, oraz mieć charakter realny i rzeczywiście kompensujący Wykonawcy zmiany w otoczeniu biznesowym, tak aby wprowadzone klauzule waloryzacyjne nie miały jedynie na celu zachowania pozornej zgodności z przepisami ustawy. **Wnosimy zatem o zmianę ograniczenia wskazanego w § 8 ust. 39 Umowy z 15% do 30%.**

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 5 stycznia 2022 r. (sygn. akt KIO 3600/21) stwierdziła, iż „Uregulowania zawarte w art. 439 ust. 1 i 2 ustawy pzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem stanowią ustawowe ograniczenie swobody umów zawieranych w sprawie zamówień publicznych, które obligatoryjnie muszą zawierać klauzule waloryzacyjne. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że za kształtowanie postanowień tych umów odpowiedzialny jest zamawiający, który ma obowiązek przestrzegać zasady proporcjonalności,

uzasadniony jest wniosek, że do natury stosunku zobowiązaniowego zawieranego w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy zachowanie ekwiwalentności świadczeń na poziomie zbliżonym do ustalonego w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty. Skoro prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej, należy uznać, że Zamawiający zarówno za wysoko określił próg zmiany wskaźnika inflacji warunkującego uprawnienie do waloryzacji, jak i zbyt nisko określił maksymalną granicę zmiany wynagrodzenia wykonawcy”.

Zamawiający w § 8 ust. 28 Umowy wskazał, że Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy wynagrodzenia w przypadku wzrostu lub spadku cen przejęcia do zagospodarowania odpadów komunalnych objętych przedmiotem umowy przez instalacje. Zamawiający nie wziął jednak pod uwagę, że istotnym czynnikiem kosztowym Wykonawcy są również ceny paliwa, którego ceny sukcesywnie rosną. Według opinii Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 marca 2022 r. co do zasady za okoliczności niemożliwe do przewidzenia i niezależne od stron umowy należy uznać m.in. zjawiska gospodarcze zewnętrzne w stosunku do stron umowy i w pełni od nich niezależne, jak na przykład: gwałtowna dekoniunktura, ograniczenie dostępności surowców, istotny wzrost cen materiałów. Należy jednak podkreślić, iż wskazane wyżej przykładowe okoliczności uzasadniające dokonanie zmiany umowy muszą mieć charakter na tyle nadzwyczajny, że zamawiający, dochowując należytej staranności, nie mógł obiektywnie przewidzieć ich zaistnienia lub skali ich zaistnienia. Muszą one wynikać z okoliczności niemających swojego uzasadnienia w normalnych relacjach gospodarczych, w szczególności obserwowanych wahaniach cen na rynku określonych dóbr, zmianach inflacyjnych itp. **Jeśli określone zdarzenia społeczne, finansowe lub ekonomiczne były lub są obserwowane w gospodarce i cechuje je określona ciągłość lub cykliczność, to winny być one uwzględniane w ramach klauzul umownych, o których mowa w art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, których zastosowanie umożliwia przywrócenie zachwianej tymi zdarzeniami równowagi w umowie łączącej strony.** Wobec tego wnosimy o modyfikację § 8 Umowy i wskazanie, że waloryzacja wynagrodzenia będzie możliwa również w przypadku analogicznych wzrostów cen paliw, tj. wprowadzenie postanowienia: „Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości należnego Wykonawcy wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 i 2, w formie pisemnego aneksu, w przypadku wzrostu lub spadku hurtowych cen paliw, o więcej niż 2% ceny obowiązującej na dzień składania ofert

(wg. wskaźnika PKN Orlen), po uprzednim złożeniu przez Wykonawcę lub Zamawiającego wniosku.”

Mając powyższe na uwadze, **wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy powyższych zmian w klauzulach waloryzacyjnych.** Składając ofertę, wykonawcy muszą bowiem wkalkulować ryzyko związane ze wzrostem cen świadczonych usług. W związku z jego uwzględnieniem - przy nieprecyzyjnych zapisach w dokumentacji przetargowej - cena oferty może być wyższa. Ponadto, powstaje ryzyko, że w przypadku przyjęcia przez wykonawców różnych założeń co do waloryzacji wynagrodzenia może dojść do sytuacji, w której oferty złożone w postępowaniu będą de facto ofertami nieporównywalnymi. Odpowiednio skonstruowana, czytelna dla wykonawców klauzula waloryzacyjna pozwala natomiast na bieżące reagowanie i dostosowywanie się do zmian cen przedmiotu zamówienia publicznego i tym samym na złożenie oferty cenowej na relatywnie niskim poziomie. W efekcie końcowym będzie to miało wpływ na ustalenie realnej stawki na 1 mieszkańca, który jest finalnym płatnikiem za wykonywanie usługi wywozu odpadów.

Odp.Zamawiający częściowo przychylił się do propozycji. Próg waloryzacji został obniżony do 3%, a maksymalna kwota waloryzacji podniesiona do 20%. Dodatkowo do umowy zostaje wprowadzony mechanizm waloryzacji kosztu paliwa (§8 ust. 39-44). Do SWZ dodany został, w związku z powyższymi zmianami, w rozdziale 22 pkt1 ppkt 1.9 w brzmieniu: „Szczegółową kalkulację ceny przedstawionej w ofercie do każdej ceny jednostkowej wskazanej w zał. nr 3 do umowy, w tym w szczególności z wyszczególnieniem kosztu paliwa, kosztów osobowych, kosztów zagospodarowania odpadów”

Pytanie 19: Niektóre kary umowne wymienione przez Zamawiającego w § 9 wzoru umowy są karami za opóźnienie, a zatem zarówno za okoliczności zawinione jak i niezawinione przez wykonawcę, zaś w przypadku części z kar w ogóle nie wskazano czy są one zależne od zawinienia wykonawcy czy nie. Zgodnie z art. 433 pkt 1 Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Takie postanowienia stanowią klauzule abuzywne. Kara umowna ma stanowić narzędzie dyscyplinowania wykonawcy, jednakże traci taki charakter, gdy jest nadużywana przez Zamawiającego. Wobec powyższego, uzasadniony jest wniosek o dokonanie modyfikacji wzoru umowy poprzez zastąpienie odpowiedzialności za „opóźnienie”, a zatem zarówno za okoliczności zawinione jak i niezawinione przez wykonawcę, odpowiedzialnością za „zwłokę”, czyli jedynie za okoliczności zawinione przez wykonawcę oraz doprecyzowanie, że wszystkie kary,

w przypadku których nie wskazano czy są to kary za opóźnienia czy za zwłokę, będą nalicza wyłącznie za okoliczności zawinione przez wykonawcę.

Odp. Zamawiający przychyła się do propozycji zmieniając kary za opóźnienia na kary za zwłokę.

Pytanie 20: W rozdziale II pkt 12.1 lit. a) OPZ, Zamawiający nałożył na wykonawców obowiązek odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w sposób systematyczny, nie zakłócający spoczynku nocnego, w dni robocze: od poniedziałku do piątku w godzinach 6:00 – 18:00. Ograniczenie godzin odbioru odpadów tylko do godzin 6:00 – 18:00 nie znajduje uzasadnienia. Instalacje i sortownie są zazwyczaj gotowe do przyjęcia odpadów przez całą dobę lub pracują w trybie dwu-trzy zmianowym. Nie ma zatem przeszkód, żeby odpady były odbierane co najmniej do godziny 20:00. Nie zakłóci to spoczynku nocnego, gdyż nie naruszy ciszy nocnej, a jednocześnie znacznie ułatwi i usprawni realizację usług objętych przedmiotem zamówienia, gdyż po pierwsze wydłuży godziny, w których odbiór odpadów będzie możliwy, po drugie pozwoli uniknąć odbierania odpadów w popołudniowych godzinach szczytu.

Odp. Zamawiający przychyła się do zmiany godzin odbioru odpadów. Zapisy w rozdziale II pkt 12.1 lit. a) OPZ przyjmują następującą treść:

„12.1 Wykonawca jest zobowiązany do odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy:

- a) w sposób systematyczny, nie zakłócający spoczynku nocnego w dni robocze: od poniedziałku do piątku w godzinach 6:00- 20:00. Odbiór odpadów po godzinie 20:00 traktowany będzie przez Zamawiającego jako brak odbioru odpadów w terminie określonym w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych;”

Pytanie 21: Prosimy o uzupełnienie wzoru załącznika nr 8 do SWZ - Wykaz dostępnych wykonawcy narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych, o kolumnę, w której Wykonawca wskaże numery rejestracyjne pojazdów przeznaczonych do realizacji przedmiotu zamówienia. Wskazanie numerów rejestracyjnych pojazdów wydaje się niezbędne z perspektywy możliwości weryfikacji przez Zamawiającego czy pojazdy podane w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu rzeczywiście zostały następnie skierowane do realizacji zamówienia. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy wykaz ten ma zawierać informację o narzędziach, wyposażeniu zakładu lub

urządzeniach technicznych (w tym przypadku pojazdach), które wykonawca będzie wykorzystywał w celu wykonania zamówienia.

Odp. Zamawiający uzupełnił wzór załącznika nr 8 do SWZ o dodatkową kolumnę, w której Wykonawca wskaże numery rejestracyjne pojazdów przeznaczonych do realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 22: Zgodnie z Rozdziałem 5 ust. 4 pkt 1 SWZ, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże między innymi, że posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w ciągu następujących po sobie dwunastu miesięcy, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał lub wykonuje minimum *jedną usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, o łącznej masie minimum 2500 Mg rocznie o wartości zamówienia minimum 2 000 000,00 zł (słownie: dwa miliony złotych) i od co najmniej 10 000 mieszkańców*”.

Przytoczony powyżej warunek udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nie gwarantuje, że wybrany wykonawca będzie w stanie zrealizować zamówienie w sposób należyty, z uwagi na to, że nie dysponuje wystraczającym doświadczeniem w tym zakresie. O udzielnie zamówienia będą mogli ubiegać się wykonawcy, którzy nie dają gwarancji należytego świadczenia usług objętych przedmiotem zamówienia. Powoduje to ryzyko, że zamówienie nie zostanie wykonane prawidłowo, co z uwagi na jego przedmiot i specyfikę powoduje ryzyko zachwiania systemu gospodarki odpadami w całej gminie Bodzechów. Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, co w przedmiotowym stanie faktycznym budzi wątpliwości. Aktualna treść warunku udziału w postępowaniu powoduje ryzyko złożenia ofert przez wykonawców, którzy nie mają odpowiedzianego doświadczenia w realizacji zamówień o takiej skali. O ile Zamawiający nie może formułować zbyt rygorystycznych warunków udziału w postępowaniu, o tyle ustalenie warunków, na zbyt niskim poziomie powoduje ryzyko złożenia ofert przez wykonawców, którzy nie dają rękojmi należytego wykonania zamówienia.

Wobec powyższego wnosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu w następujący sposób:

Warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- 1) posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w ciągu następujących po sobie **dwudziestu czterech miesięcy**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał lub wykonuje **minimum jedną usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, o łącznej masie minimum 3000 Mg rocznie wartości zamówienia minimum 2 500 000,00 zł (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych)** i **od co najmniej 10 000 mieszkańców**”.*

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

Pytanie 23: § 4a ust. 4 i § 5 ust. 4 Umowy – wnosimy o wyjaśnienia w jakiej relacji pozostają ze sobą te postanowienia umowy. Zarówno § 4a ust. 4 jak i § 5 ust. 4 Umowy stanowią o czynnościach kontrolnych Zamawiającego w zakresie spełniania wymogu dot. zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Odp. § 5 ust. 4 umowy zostaje wykreślony.

Pytanie 24: § 5 ust. 4 lit. c) Umowy – W art. 438 ust. 2 Pzp wskazano katalog środków dowodowych, których może żądać Zamawiający w celu potwierdzenia zatrudnienia wymaganych osób na podstawie umowy o pracę. Wśród tego katalogu nie wymieniono kontroli przez Zamawiającego. Wobec tego wnosimy o wykreślenie tego postanowienia jako niezgodnego z Pzp i wykraczającego poza uprawnienia Zamawiającego wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Do dokonywania kontroli w zakresie zatrudnienia skierowane są odpowiednie organy państwowe – Państwowa Inspekcja Pracy, a nie Zamawiający. Dokumenty wymienione w § 4a ust. 3 Umowy są wystarczające do weryfikacji spełniania przez wykonawcę obowiązku zatrudnienia.

Odp. Zamawiający wykreśla zapisy §4a ust. 2 pkt 3 umowy .

Pytanie 25: § 8 ust. 7 Umowy – Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest, aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów? Jeżeli Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo wystawionej”.

Odp. Zamawiający rozumie przez prawidłowo wystawioną fakturę VAT stan, w którym zawiera ona wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące w tym zakresie przepisy.

Pytanie 26: § 8 ust. 10 Umowy – Zwracamy uwagę na fakt, że obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury i od tego momentu powinien być liczony termin płatności faktury przez Zamawiającego. Data widniejąca na fakturze doręczonej Zamawiającemu przez wykonawcę zawsze będzie datą wystawienia faktury, a nie datą dostarczenia jej Zamawiającemu. Obliczanie terminu płatności od daty dostarczenia faktury Zamawiającemu może również rodzić pewne trudności z ustaleniem czy Zamawiający terminowo opłacił dostarczoną fakturę, gdyż każdorazowo będzie to wymagało ustalenia i weryfikacji momentu dostarczenia faktury Zamawiającemu. W związku z tym, wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że termin płatności faktury będzie liczony od dnia jej wystawienia przez wykonawcę.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 27: § 8 ust. 12 Umowy – Zgodnie z przyjętą normą, spełnienie świadczenia pieniężnego w obrocie bezgotówkowym następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela. W związku z tym wnosimy o modyfikację postanowienia w ten sposób, aby zgodnie z regułami wynikającym z Kodeksu Cywilnego jako dzień zapłaty był wskazany dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 28: § 8 ust. 26 Umowy – Zamawiający wskazał, że zmiana wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku wskazanych w § 8 ust. 14 pkt 2-4 może nastąpić nie wcześniej niż od 1 stycznia 2024 r. Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia i wskazanie, że postanowienie to dotyczy wyłącznie zmian, które znane wiadome w momencie składania oferty. W przypadku zmian, które zostaną wprowadzone po terminie składania ofert, a zatem zmian, których wykonawca nie mógł przewidzieć, nie powinien on ponosić odpowiedzialności i konsekwencji z tego tytułu. Biorąc pod uwagę np. zmiany w zakresie składki zdrowotnej, które miał miejsce w 2022 r., które zostały wprowadzone w ciągu kilku miesięcy, wykonawca nie może być

obarczany kosztami wynikającymi ze zmiany przepisów, których nie był w stanie uwzględnić w cenie oferty.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację. §8 ust. 26 umowy otrzymuje brzmienie: „Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 14 pkt 2, 3 lub 4, może nastąpić nie wcześniej niż od 1 stycznia 2024 r. Termin ten dotyczy wyłącznie zmian, które są wiadome Wykonawcy w momencie składania oferty.”

Pytanie 29: § 9 Umowy – kary umowne wskazane w ust. 4 wielokrotnie się powielają np. kara z lit. c) i h), o) i p). Wnosimy o modyfikację tego § i usunięcia kar, które się powtarzają.

Odp. Zamawiający przychylił się do modyfikacji. Usunięto z projektu umowy § 9 ust. 4 lit. o, h.

Pytanie 30: § 9 ust. 4 lit. e-g Umowy – Zamawiający przewidział kary umowne za brak dostępu do systemów monitoringu, zwłokę w przekazaniu danych umożliwiających dostęp do systemu monitoringu, zwłokę w przeszkoleniu z obsługi systemu monitoringu. Wszystkie te „uchybienia” sprowadzają się do braku dostępności do systemu monitoringu w związku z tym wnosimy o wprowadzenie zakazu możliwości kumulacji kar umownych. Kary umowne stanowią tzw. zryczałtowane odszkodowanie, zatem pojedyncze zdarzenie powinno być obciążone tylko jedną karą umowną i ew. możliwością dochodzenia odszkodowania ponad wysokość naliczonej kary. Kumulowanie kar umownych za pojedyncze zdarzenie oznacza nadmierne obciążenie wykonawcy i zmierza wyłącznie do wzbogacenia Zamawiającego, przeciwnie do przepisów obowiązującej aktualnie ustawy Pzp, która nakazuje ograniczenia obciążeń wykonawcy karami umownymi. Wskazujemy dodatkowo, że Zamawiający zabezpieczył karami w znacznej wysokości każdy możliwy przypadek naruszenia obowiązków umownych, zatem jego interes jest dostatecznie zabezpieczony przez wyłącznie alternatywne dochodzenie kar.

Odp. Zamawiający wprowadza do umowy zapis § 9 ust. 4 lit. ii w brzmieniu: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych z tytułów określonych w §9 ust. 4 lit. e, f, g, t i u umowy nie może przekroczyć kwoty 10 000 zł z każdym roku trwania umowy.”

Pytanie 31: § 9 ust. 4 lit. o) i p) Umowy – zwracamy uwagę, że postanowienia te mają jednakową treść. Wnosimy o wykreślenie jednego z nich.

Odp. Zamawiający wykreśla § 9 ust. 4 lit. o

Pytanie 32: § 9 ust. 7 Umowy - W § 9 Umowy nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie w § 9 Umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.

Odp. Zamawiający przychylił się do zaprezentowanego stanowiska. Do umowy zostaje wprowadzony § 9 ust. 6 w brzmieniu: „Zamawiający przed naliczeniem kary umownej wystąpi do Wykonawcy z informacją o zamiarze naliczenia kary umownej wraz z opisem okoliczności uzasadniających naliczenie kary. Wykonawca w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w zdaniu poprzednim, udzieli wyjaśnień w zakresie okoliczności naliczenia kary umownej.” Obecny § 9 ust. 6 umowy staje się § 9 ust. 7 umowy itd. W związku ze zmianą, zmianie podlega pkt 14.16 oraz 14.17 OPZ.

Pytanie 33: § 9 ust. 13 Umowy – wnosimy o usunięcie z przedmiotowego postanowienia odniesień dot. kar umownych z tytułu opóźnienia. Zgodnie z art. 433 pkt 1 Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. W przedmiotowym stanie faktycznym nie zaistniały okoliczności uzasadniające stosowanie kar umownych za opóźnienie, nie uzasadnia tego również zakres zamówienia.

Odp. Zamawiający przychylił się do prezentowanego stanowiska. dotychczasowy §9 ust. 13 otrzymuje numerację §9 ust. 14 w brzmieniu: „Kary umowne, naliczane za

zwłokę w spełnianiu obowiązków Wykonawcy określonych w niniejszej umowie, naliczane będą za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

Pytanie 34: § 11 Umowy – W §11 Umowy Zamawiający przewidział szereg sytuacji, w których przysługuj mu uprawnienie do wypowiedzenia umowy. Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że uprawnienie do wypowiedzenia umowy będzie przysługiwało Zamawiającemu w przypadku wystąpienia okoliczności określonych w §11 Umowy dopiero po uprzednim wezwaniu wykonawcy odpowiednio do rozpoczęcia świadczenia usług lub świadczenia usług zgodnie z wymaganiami określonym w umowie, w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 14 dni, a mimo upływu tego terminu wykonawca nie rozpoczął świadczenia usług lub nie usunął naruszeń.

Odp. Zamawiający przychylił się do zaprezentowanego stanowiska. Do umowy zostaje wprowadzony § 11 ust. 11 w brzmieniu: „Zamawiający przed skorzystaniem z prawa do wypowiedzenia umowy wystąpi do Wykonawcy z informacją o zamiarze skorzystania z prawa do wypowiedzenia umowy wraz z opisem okoliczności uzasadniających wypowiedzenie umowy. Wykonawca w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w zdaniu poprzednim, udzieli wyjaśnień w zakresie okoliczności wypowiedzenia umowy.”

Pytanie 35: § 11 ust. 10 Umowy – Zamawiający wskazał, że realizacja uprawnienia do wypowiedzenia umowy nie pozbawia Zamawiającego prawa do naliczania kar umownych. Zwracamy uwagę, że zastrzeżenie to jest nieskuteczne. Nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania (np. kara umowna za zwłokę w wykonaniu zobowiązania) i kara umowna związana z wypowiedzeniem umowy wskutek zwłoki wykonawcy. Po wypowiedzeniu umowy (na podstawie upoważnienia ustawowego, jak i umownego) powstaje stan, który należy zakwalifikować jako niewykonanie zobowiązania. Strona, która wypowiedziała umowę, może dochodzić naprawienia szkody wynikłej z niewykonania zobowiązania. Z tego względu, że wypowiedzenie umowy powoduje przekształcenie się stanu zwłoki lub opóźnienia w stan niewykonania zobowiązania strona może dochodzić kary umownej przewidzianej na wypadek wypowiedzenia umowy, tj. kary przewidzianej na wypadek niewykonania zobowiązania z wyłączeniem możliwości równoczesnego dochodzenia kary umownej zastrzeżonej z tytułu opóźnienia lub zwłoki jako jednej z

postaci nienależytego wykonania zobowiązania (zob. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 r., sygn. III CZP 39/12, OSNC 2013, nr 2, poz. 17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 czerwca 2013 r., sygn. IV CSK 668/12, LEX nr 1365727). Reasumując w przypadku wypowiedzenia umowy skutecznie można dochodzić jedynie kary umownej za wypowiedzenie umowy. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie odpowiedniej modyfikacji przedmiotowego postanowienia.

Odp. Zamawiający przychyła się do zaprezentowanego stanowiska. § 11 ust. 10 umowy otrzymuje brzmienie: „Uprawnienie Zamawiającego do wypowiedzenia umowy i jego realizacja pozbawia Zamawiającego prawa do naliczenia kar umownych, za wyjątkiem kary umownej określonej w § 9 ust. 4 lit. a umowy”

Pytanie 36: § 13 ust. 9 Umowy – wnosimy o wykreślenie obowiązku przedstawiania Zamawiającemu pisemnego potwierdzenia otrzymania przez każdego z podwykonawców całego należnego im wynagrodzenia lub potwierdzenia zapłaty tego wynagrodzenia. Takie wymóg istnieje wyłącznie w przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane (art. 437 ust. 1 pkt 4 Umowy).

Odp. Zamawiający przychyła się do prezentowanego stanowiska i wykreśla § 13 ust. 9 umowy.

Pytanie 37: § 16 ust. 15 Umowy - Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia. Nałożenie na wykonawcę obowiązku zachowania w poufności wszystkich informacji również tych, co do których może powziąć podejrzenie, iż są poufnymi informacjami albo danymi jest nieuzasadnione, gdyż pozostawia wykonawcę w ciągłej niepewności co do charakteru przekazanych mu informacji. Wykonawca powinien mieć obowiązek zachować w poufności tylko te informacje, które zostały wyraźnie zastrzeżone przez Zamawiającego jako informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Takie rozwiązanie jest korzystne zarówno dla Zamawiającego jak i dla Wykonawcy, gdyż Zamawiający będzie miał pewność, że istotne dla niego informacje pozostaną tajemnicą, a wykonawca będzie miał pewność które z przekazanych mu informacji powinien objąć szczególną ochroną. Ponadto, wnosimy o wprowadzenie analogicznego zastrzeżenia dla informacji przekazywanych przez wykonawcę.

Odp. Zamawiający przychyła się do prezentowanego stanowiska. §16 ust. 15 umowy otrzymuje brzmienie; „Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy

wszelkich informacji, danych, materiałów, dokumentów i danych osobowych otrzymanych od Zamawiającego oraz danych uzyskanych w jakikolwiek inny sposób, zamierzony czy przypadkowy w formie ustnej, pisemnej lub elektronicznej, jeśli Zamawiający zastrzegł ich poufność („dane poufne”). Przepis ten ma odpowiednie zastosowanie do informacji przekazywanych przez Wykonawcę Zamawiającemu.”

Pytanie 38: Czy Zamawiający wymaga, aby plac na którym znajduje się PSZOK był utwardzony i zabezpieczony przed przenikaniem do gleby ewentualnych wód opadowych i przemysłowych?

Odp. Zamawiający wymaga, aby plac na którym znajduje się PSZOK był utwardzony. i zabezpieczony przed przenikaniem do gleby ewentualnych wód opadowych i przemysłowych.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonuje korekty i udostępnia aktualne ujednolicone: SWZ, projekt umowy (zał. Nr 2), OPZ (zał. Nr 4), formularz ofertowy (zał. Nr 1) i zał. Nr 8.

Powyżej dokonane czynności Zamawiającego obligują go do **przedłużenia terminu składania ofert i otwarcia ofert. Tym samym zmianie ulegają zapisy dotyczące terminów, określone w Rozdziale 19 SWZ, a mianowicie:**

w rozdziale 19 pkt. 1 SWZ przed zmianą jest:

Ofertę należy złożyć do dnia 15 września 2022 r. do godz. 10⁰⁰.

w rozdziale 19 pkt. 1 SWZ po zmianie jest:

Ofertę należy złożyć do dnia **21 września 2022 r. do godz. 10⁰⁰.**

w rozdziale 19 pkt. 3 SWZ przed zmianą jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15 września 2022 r. o godz. 11⁰⁰.

w rozdziale 19 pkt. 3 SIWZ po zmianie jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21 września 2022 r. o godz. 11⁰⁰.**

Zmianie ulega termin związania ofertą:

w rozdziale 17 pkt. 1 SWZ przed zmianą jest: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez **90 dni** to jest do dnia **13.12.2022 r.**

w rozdziale 17 pkt. 1 SWZ po zmianie jest: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez **90 dni** to jest do dnia **19.12.2022 r.**

Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu Nr 2022/S 155-442831 oraz zmiany ogłoszenia postępowania o identyfikatorze: fe76e324-4315-469c-8f41-045509b1640d opublikowanego na <https://miniportal.uzp.gov.pl>

Termin składania i otwarcia ofert został również zmieniony na miniPortal.

W załączeniu:

- 1) SWZ – wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 07.09.2022 r.
- 2) Zał. Nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy -wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 07.09.2022 r.
- 3) Zał. Nr 2 do SWZ - Wzór umowy – wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 07.09.2022 r.
- 4) Zał. Nr 4 do SWZ – OPZ i załącznik nr 1 do umowy – wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 07.09.2022 r.
- 5) Zał. Nr 8 do SWZ – Wykaz narzędzi – wersja ujednolicona po modyfikacji z dnia 07.09.2022 r.

WÓJT GMINY

Jerzy Murzyn

.....
(podpis kierownika zamawiającego

lub osoby upoważnionej)