

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ 2024

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO -

1

Starostwo Powiatowe w Świebodzińie

Dane identyfikacyjne obiektu

1	Numer ewidencyjny (JNI): 01007509	Przeгляд wykonany zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 w sprawie: Instrukcji przeprowadzania przeglądów
2	Rodzaj obiektu / nr drogi: Most / 1218 F	
3	Kilometraż: 0 + 110	
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: Cegła	
5	JAD: Starostwo Powiatowe w Świebodzińie	
6	Najbliższa miejscowość: (- 17 -) GLIŃSK	
7	Rodzaj i nazwa przeszkody: Kanał / rów	DATA PRZEGLĄDU
8	Długość obiektu: 5,40 m	2024-10-17
		Inspektor
		mgr inż. Dariusz BURY

STAN TECHNICZNY OBIEKTU

EKSPERTYZA

Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia						Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy / stożki / - gruntowe	NT	WT					3	nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł - asfalt na bruku	NA	KA	RA	UA			2	nie	
3	Nawierzchnia jezdni - asfalt na bruku	NA	KA	RA	UA			1	nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki - beton	NB	WB	RB	UB			2	nie	
5	Balustrady, bariery ochronne	-						5	nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	CB	RB	UB			3	nie	
7	Urządzenia odwadniające - powierzchniowe	-						2	nie	
8	Izolacja pomostu - papa	CC						3	nie	
9	Konstrukcja pomostu - zasypka stabilizowana	-						3	nie	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych - sklepienie c.	CC	KC	LC	UC			2	nie	
11	Łożyska - brak	-						-	-	
12	Urządzenia dylatacyjne - uciąglenie	-						-	-	
13	Przyczółki	KC	LC	LK	ZK	UK		1	nie	
14	Filary	--						-	-	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	WT					3	nie	
16	Przeguby	-						-	-	
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka skośne	KC	LC	LK				3	nie	
18	Urządzenia ochrony środowiska	-						-	-	
19	Schody skarpowe - brak	-						-	-	
20	Urządzenia obce - stalowa rura Ø 110mm	-						4	nie	

Stan pogody: wilgotno (zachmurzenie - mgliście)	Ocena średnia obiektu:	2,64	Oceny w oparciu o Rozporządzenie MTiGM z dnia 28 lutego 2000r. (Dz. Ustaw Nr 32 z dnia 25.04.2000r. - strona 1974)
Temperatura: + 9 ^o C	OCENA CAŁEGO OBIEKTU:	2,00	

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego: Destrukcja wezglowia kamiennego od strony g. wody / Glińsk stanowi zagrożenie dla konstrukcji! Deformacja, liczne spękania i ubytki nawierzchni asfaltowej nie normatywnej jezdni o szerokości - 4,92m oraz brak barier energochłonnych zmniejszają bezpieczeństwo ruchu pojazdów a brak chodników dodatkowo ogranicza ruch pieszych. Oznakowano: ograniczonej w 2008r. nośności - 5 T (B - 18). Brak nazwy kanału (F-4) i zawężenia skrajni poziomej (U-8a,b).

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): nie

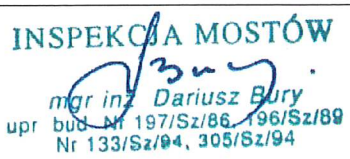
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***

Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego		
2. Aktualna nośność obiektu		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów		
4. Szerokość skrajni na obiekcie		
5. Wysokość skrajni na obiekcie		
6. Skrajnia / światło pod obiektem		

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Z zaleceń Przeglądu Podstawowego z dn. 17.10.2023r. zamontowano nowe balustrady stalowe (ocynk) i uzupełniono ubytki w nadłuczach ceglanych.

Wolczkowo, listopad 2024r.
Copyright © 2005 Inwest - Projekt mgr inż. Dariusz Bury

2	PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ – PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO /OBIEKTU MOSTOWEGO –						
WNIOSKOWANE ZALECENIA							
	Parametr	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania				
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie					
2	Ograniczenie nośności do 5 [Mg]	TAK	1				
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie					
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie					
5	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie					
6	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie					
7	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie					
8	Oznakowanie obiektu - zamontować: 2szt. B-18 i U-8a,b, - 2szt.	TAK	1				
9	Wykonanie prac porządkowych	TAK	1				
10	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK						
Wykaz potrzeb dla bieżącego utrzymania i remontów (Przedmiar) – Glińsk							
Lp.	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb	J.m	Ilość	Cena	Wartość	
1	Wykosić trawy na stożkach gruntowych i oczyścić koryto kanału,	1	m ²	16,00			
2	Zalać (uzupełnić) ubytki masy bitumicznej w nawierzchni jezdni,	1	m ²	2			
3	Pilnie naprawić zapadnięcie (destrukcję) wezłowania od strony g. wody / Glińsk np. przez wykonanie narzutu kamiennego (ok. 1m ³),	A	kpl.	1			
4	Uzupełnić spoinowanie kamieni w murach oporowych,	1	kpl.	1			
5	Oznakować: nazwę kanału (tabliczki - znak F-4) i zawężenie skrajni poziomej (znaki - U-8a,b,).	A	szt.	4			
6	Zlecić opracowanie Projektu Technicznego na remont / przebudowę mostu,	A	szt.	1			
7	Przeгляд 1 – no roczny (Podstawowy Mostu) w 2025r.	1	szt.	1			
8	Przeгляд 5 – cio letni (Szczegółowy Mostu) w 2026r. + aktualizacja KO i KW.	1	szt.	1			
9							
10							
Uwaga:	Bardzo zły stan techniczny obiektu (głównie sklepienia ceglanego). Brak elementów wyposażeniowych. Degradacja wezłowania od g. wody. Wprowadzono ograniczenia nośności do 5 T! W 2024r. zamontowano nowe balustrady stalowe (ocynk). Uzupełniono ubytki w nadłęczach ceglanych.						
A	– oznaczający prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący,						
1	– oznaczający prace do wykonania w przyszłym roku,						
2, 3	– oznaczający prace do wykonania w drugiej i trzeciej kolejności w latach następnych,						
WYKONAWCA PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO							
Nr uprawnień budowlanych		Tytuł, imię i nazwisko, data		Pieczęć i podpis:			
197/Sz/86	mostowe	Przeгляд 1 – no roczny Mostu wykonała Inspekcja Mostów mgr inż. Dariusz BURY 17.10.2024r.					
196/Sz/89	drogowe						
133/Sz/94	zewn. sieci wod. – kan.						
305/Sz/94	konstr. – budowlane						
DECYZJA / WNIOSEK* Naczelnika Wydziału Dróg – Starostwo Powiatowe w Świebodzinie:							
Opis decyzji		W ramach "bieżącego utrzymania" należy wykonać: prace ujęte „Planie robót”. Należy zlecić opracowanie PT remontu / przebudowy mostu (najlepiej z zastosowaniem stalowych rur karbowanych typu ViaCon – Polska).					
Data decyzji							
Decyzję podjął		Naczelnik Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Świebodzinie mgr inż. Karolina ADAMIROWICZ pieczęć i podpis					



POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI



OBIEKTY MOSTOWE

Starostwo Powiatowe w
Świebodziźnie

**Przegląd Podstawowy i Szczegółowy,
Księga Obiektu, Wycena wartości.**

MOST - JN1 -01007509 dr. pow. nr. 1218 F, km 0 + 110

(- 17 -) **GLIŃSK**



UMOWA NR DG.273.1.39.2021.MJ z dn. 29.09.2021r.

Wolczkowo, październik 2021 r.

Copyright © 2005 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

PRZEGLĄD SZCZEGÓŁOWY OBIEKTU MOSTOWEGO

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ

Informacje ogólne

Nr drogi: 1218 F km: 0 + 110

JNI: 01007509

Obiekt: -

Nad: kanałem / rowem (0 + 000, km + m ?)

w ciągu drogi: powiatowej na odcinku:

Glińsk – Rzeczycza w m. Glińsk

Długość mostu: 5,40 m (4,20 + 2 x 0,60)

Szerokość mostu: 5,92 m = [4,92 + (2 x 0,50)]

Skrajnie: drogowa – 5,68m / w balustradach /

Skos: 90°

Powierzchnia mostu: 31,97 m²

o nawierzchni: bitumicznej / asfaltobeton

Ok zakończenia budowy: lata 1960r.



NOŚNOŚĆ wg ewidencji:

10 T - określona szacunkowo 12.07.2005 r.

5 T - ograniczona 29.11.2008 r.

Oznaczona nośność obiektu

Informacje o: budowie, odbudowie, przebudowie i remontach: - Brak danych

Informacja o: poprzednim przeglądzie w zakresie wykonania zaleceń:

Z zaleceń ujętych w Przeglądzie Podstawowym z 03.11.2020r. prowadzono prace utrzymaniowe.

Zwięzły opis konstrukcji ustroju niosącego, podpór, innych urządzeń:

Most belkowy, jednoprzęsłowy, wolnopodparty, bez krawężnikowy o ustroju nośnym – sklepienia ceglanego. Nad izolacją papową nawierzchnia z kamienia brukowego z kolejnymi nakładkami smolobetonu (zbędnie przeciążającymi obiekt). **Nie normatywna szerokość jezdni – 4,92m.**

Brak szczelnych dylatacji / uciąglenie w nawierzchni /. Pobocza (krawędź gzymsu) po 0,50m i „światło” – 0,38m. W belkach gzymsowych zamontowane balustrady stalowe – szczeblinowe: słupki oraz pochwyty g. i d. z $\neq 6 \times 70\text{mm}$, szczebliny - z $\neq 6 \times 60\text{mm}$. Wysokość kompletnych balustrad – 113cm. Odwodnienie powierzchniowe.

Podpory mostu to dwa przyczółki („węzłowia”) ceglano- kamiennymi (cegłano – kamiennymi), osadowionymi prawdopodobnie bezpośrednio „na płask”, bez płyt przejściowych. Stożki gruntowe (4). Obiekt nie wyposażony w schody i ścieki skarpowe oraz bariery energochłonne na moście i dojazdach. Od strony zachodniej, podwieszona pod gzymsem stalowa rura $\varnothing 110\text{mm}$.

Brak oznakowania poziomego i innych urządzeń obcych.

Dane o dokumentacji technicznej: - Brak danych o dokumentacji projektowej i powykonawczej.

Administrator nie dysponuje również innymi dokumentami odbiorowymi.

Przeгляд Szczegółowy Mostu
wykonała
Inspekcja MostówData przeglądu i podpisy:
27.10.2021r.Termin przeglądu wykonanego
poprzednio:

- szczegółowy - 24.10.2016r.
- podstawowy - 03.11.2020r

mgr inż. Dariusz BURY

INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94

Termin przeglądu następnego –

wnioskowany: podstawowy w
2022 r.

Spostrzeżenia i zalecenia z przeglądu zawarto na kolejnych stronach karty przeglądu (od 2 ÷ 10)

fot. 1. Widok ogólny mostu z boku w kierunku g. wody. Konstrukcja nośna 1 przęsłowa w formie sklepienia ceglanego jest w złym stanie technicznym!

Skośne skrzydełka ceglano – kamienne oraz zarośnięte stożki gruntowe. Stojący i zarośnięty nurt kanału. Dobry stan techniczny rury stalowej rury $\varnothing 110\text{mm}$.

Odspojenia obrzutki cementowej na bocznych ścianach sklepienia ceglanego (nadłęczu).



fot. 2. Widok ogólny mostu z „góry” w kierunku Rzeczyca.

Most przeciążony silnie zdegradowaną nawierzchnią bitumiczną. Brak barier energochłonnych na moście i dojazdach oraz oznakowania pionowego: (tabliczki z nazwą ciek) oraz zawężenia skrajni poziomej (jezdni – 4,92m). Degradacja nawierzchni bitumicznej również na dojazdach. Przeciętny stan zabezpieczenia antykorozyjnego balustrad stalowych.

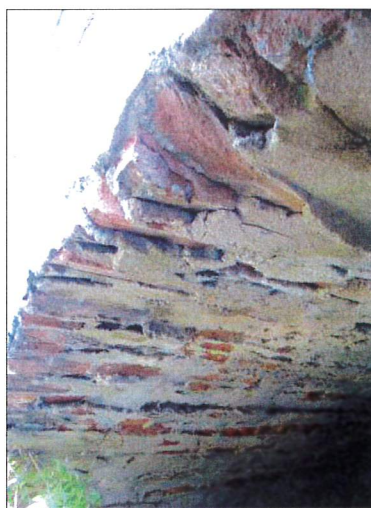
Brak dylatacji i płyt przejściowych. **Oznakowane ograniczenie nośności mostu do 5T!**

fot. 3. Widok przyczółków odpowiednio od strony Rzeczyca i Glińska.

Fatalny stan techniczny przyczółka (węzłowie) od strony Glińska. Niechlujne wykonane sklepienie (spoinowanie) z odpadaniem ciosów kamiennych. Zdegradowane skarpy brzegowe. Pęknięcie pionowe skrzydła kamiennego od strony Rzeczyca / g. woda.



fol. 4. Widok ogólny bardzo przeciętnego stanu technicznego sklepienia ceglanego „w kluczu”. Ubytki spoinowania. Degradacja cegieł.



fol. 5. Widok j/w sklepienia ceglanego ustroju nośnego „w kluczu” lecz na zbliżeniu. Na fol. obok szczególnie widoczna degradacja cegieł na skraju sklepienia.

fol. 6. Widok skośnych skrzydeł ceglano – kamiennych odpowiednio od górnej i dolnej wody. Przyzwoity stan techniczny skarp gruntowych. Korodujące balustrady – głównie na styku szczeblin z przeciagiem dolnym! Ubytki obrzutki cementowej w obu nadłuczach,



fot. 7. Widok strefy podporęczowej od górnej wody. Brak wydzielonych poboczy (chodników) z uwagi na zbyt małą szerokość obiektu – 5,92m. Bezpośrednio wzdłuż korodujących balustrad stalowych zalega ziemia z porostami traw. Na fot. obok widoczny stan balustrad stalowych (miejscowo jeszcze przyzwolity).



fot. 8. Widok strefy podporęczowej j/w lecz od strony dolnej wody. Podobne oznaki degradacji j/w. Na fot. obok widoczny zaawansowany stan skorodowania balustrad stalowych (styki szczelin z przeciągiem dolnym!).

fot. 9. Widok degradacji nawierzchni bitumicznej ze smołobetonu (liczne dziury i odspojenia w nawierzchni) oraz oznaki uzupełnień ubytków. **Nie normatywna szerokość jezdni – 4,92m.** Na fot. obok widok zapadnięcia w strefie dojazdu od Rzeczyc, w miejscu braku dylatacji. **Nawierzchnia nadaje się do frezowania i wymiany na nową.**



KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU

5

Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia: 10.2021r.

JNI: 01007509

Obiekt: --

1. Intensywność i rodzaj ruchu na obiekcie: - mały

2. Stan nawierzchni: niedostateczny !

Aktualna nawierzchnia jezdni o **nie normatywnej szer. 4,92m** stanowi nakładkę bitumiczną ze smołobetonu na pierwotnej nawierzchni z kamienia brukowego (na poziomie betonu gzymsów). Nawierzchnia jest bardzo stara i zjeżdżona, z licznymi z oznakami wcześniejszych wielokrotnych napraw (zwłaszcza uzupełnień ubytków), dziurami i nierównościami. Wzdłuż krawędzi gzymsów zalega ziemia z porostami traw. Ilustrują to fot. nr. 2 i 7 ÷ 9.

3. Stan chodników: niedostateczny

Chodniki /pobocza widoczne na fot. nr. 2 i 7 ÷ 9 stanowią element betonowych gzymsów nie oddzielonych od jezdni. Betonowe pobocza o szerokości 50cm i „światło” 38cm nie zapewniają bezpiecznego ruchu pieszym mimo niewielkiego ruchu samochodowego. Betonowa nawierzchnia poboczy jest silnie skorodowana, łuszczy się i odspaja (beton kruszeje i wykazuje oznaki nierówności). Wzdłuż krawędzi poboczy zalega ziemia z porostami traw

4. Stan izolacji: dostateczny

O stanie izolacji papowej (lub z mastyksu) sklepienia ceglanego można sądzić jedynie na podstawie fot. nr. 3 ÷ 5. Izolacja wydaje się być nadal szczelna o czym świadczy brak jakichkolwiek przecieków i wykwitów na spodzie ceglanego sklepienia. Więcej na ten temat nie można stwierdzić jednoznacznie.

5. Odwodnienie pomostu: stan niedostateczny

Odwodnienie powierzchniowe. Spadek podłużny w kierunku msc. Rzeczyca oraz poprzeczny /daszkowy/ kierują wodę wzdłuż betonowych krawędzi gzymsów poza obiekt na gruntowe stożki i skośne skrzydełka. Stożki są udamnione i nie ulegają rozmyciom, natomiast penetracja wody jest prawdopodobnie powodem spękań oraz rozsadzania cegieł i kamieni skrzydeł i skośnych murów oporowych? Ilustrują to fot. nr. 1 i 6. Brak ścieków skarpowych.

6. Poręcze, bariery, osłony p-porażeniowe, p.- akustyczne: stan dostateczny

W betonowych gzymsach zamontowano balustrady stalowe – szczeblinowe: słupki oraz pochwyt g. i d. z $\neq 6 \times 70\text{mm}$, szczebliny - z $\neq 6 \times 60\text{mm}$. Wysokość kompletnych balustrad – 113cm. Aktualny stan techniczny balustrad przedstawiają fot. nr. 1, 2 i 6 ÷ 9. Skorodowane balustrady wymagają niebawem kompleksowego odtworzenia zabezpieczenia antykorozyjnego do grubości $360\mu\text{m}$ suchej powłoki. Balustrady poddano nowym aplikacjom po niezbyt dokładnym oczyszczeniu, zwłaszcza w miejscach styków szczeblin z przeciągiem dolnym! Brak barier energochłonnych na obiekcie.

7. Urządzenia obce: dobry

- Od strony d. wody – kotwiona w skośnych skrzydełkach stalowa rura $\varnothing 110\text{mm}$, prawidłowo zabezpieczona antykorozyjnie,

8. Stan przęsła: dostateczny

Ustrój nośny przęsła łukowego („w kluczu”), w formie sklepienia ceglanego jak ilustrują to fot. nr. 4 ÷ 5 jest w bardzo przeciętnym stanie technicznym. Obiekt wykonano prawdopodobnie systemem prymitywnego wykonawstwa stąd widoczne niechlujne spoinowanie cegieł i ich postępująca destrukcja (zwłaszcza na krawędziach sklepienia). Boczne ściany sklepienia pokryto warstwą obrzutki cementowej, która uległa spękanom i odspojeniom. Ilustrują to fot. nr. 1 i 6. Ogólnie samo sklepienie „w kluczu” nie budzi obecnie obaw przy ograniczeniu nośności do 5T, wręcz przeciwnie od stanu technicznego „wezglówii”!

Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia: 10.2021r.

JNI: 01007509

Obiekt: --

9. Podpory: Ceglane, posadowione bezpośrednio / na płasko / bez płyt przejściowych.

9.1 Stan przyczółków: przed awaryjny!

Powierzchnie zewnętrzne przyczółków („wezglowii”) jak ilustrują to fot. nr. 3 wykazują poważne oznaki degradacji. Szczegółnej degradacji uległo wezglowie od strony Glińsk/g. woda. Sygnalizowano to już w poprzednich przeglądach. Nastąpiła destrukcja spoinowania kamieni (ciosów kamiennych), stanowiących oparcie dla ceglanego wezglowia! Praktycznie kilka kamieni podparcia jest luźnych i kolejne podmycia przez zmienne poziomy wody w cieku powiększają rozmiar zniszczeń. Stąd ograniczenie nośności wprowadzone już w 2008r. Stożki gruntowe są w stanie dobrym. W gorszym stanie technicznym znajdują się skrzydełka skośne i mury oporowe. Uszkodzenia objawiają się w formie pęknięć oraz ubytków spoinowania (jak choćby od strony Rzeczyca / g. woda).

9.2 Stan fundamentów: dostateczny

Wydaje się, że o stanie fundamentów świadczy stan przyczółków (wezglowii). Pierwsze oznaki degradacji fundamentów kamiennych zauważono już w 2008r. Do chwili obecnej stan degradacji ulega dalszemu postępowi. Motoryczne podmywane wodą kamienie zostały pozbawione spoiwa (fug) i jako luźne elementy obsuwają się do koryta cieku! Nic w tej sprawie do chwili obecnej nie uczyniono. Jedynym osiągnięciem stało się wprowadzenie ograniczenia nośności do 5T z tego tytułu. Więcej na ten temat nie można stwierdzić jednoznacznie.

10. Stan łożysk: Brak

11. Stan dyatacji: Brak / uciąglenie w nawierzchni /

12. Dojazdy do mostu: stan dostateczny

Największym mankamentem wydaje się być podobnie jak na moście zły stan techniczny nawierzchni na dojazdach / zdegradowana nakładka bitumiczna na kamieniu brukowym /. Jest ona stara, zjeżdżona i spękana promieniście. Ponadto brak barier energochłonnych na moście i dojazdach.

INNE UWAGI:

- Pomierzona wysokość światła pod obiektem (w „ kluczu”) - 1,40 m,
- Przegłębienie piaszczystego dna – do 20cm,
- Koryto kanału jest zarośnięte, nurt niemal stojący,
- Brak okółkowania + faszyny na dopływach,
- Brak schodów i ścieków skarpowych.

KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU

7

Arkusz zaleceń z dnia: 24.11.2021r.

JNI: 01007509

Obiekt: --

- I. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że most w stanie aktualnym: wymaga przebudowy / remontu i poza pracami utrzymaniowymi i może być dalej (bez ograniczenia nośności) użytkowany przez okres najwyżej 5 lat przy nie zmienionym obciążeniu ruchem.
- II. Obiekt nie posiada żadnych dokumentów źródłowych a jego pochodzenie określa się na lata 1960. Most wykonany „chałupniczą metodą” jest **w bardzo złym stanie technicznym (wręcz przed awaryjnym !)**. Samo sklepienie ceglane w „kluczu” znajduje się jeszcze w dopuszczalnym stanie technicznym (przy ograniczeniu nośności do 5T). Powodem ograniczenia nośności do 5T stał się fakt poważnej i znacznej degradacji fundamentu kamiennego od strony Glińska / g. woda ! Grozić to może tąpnięciem „wezgłowia” ! Ponadto obiekt praktycznie pozbawiony jest podstawowych elementów wyposażeniowych i eksploatacyjnych. W takiej sytuacji planowanie napraw w ramach bieżącego utrzymania jest technicznie i ekonomicznie nieopłacalne. Należy sprawę rozwiązać kompleksowo i zlecić opracowanie PT na przebudowę mostu, najlepiej z zastosowaniem stalowych rur karbowanych np. firmy ViaCon. Pozwoli to również na znaczne podniesienie nośności obecnego obiektu.
- W przypadku braku podjęcia jakichkolwiek czynności zmierzających do przebudowy mostu Inspekcja Mostów będzie zmuszona przy najbliższych Przeglądach do wprowadzenia dalszego ograniczenia nośności do 3,5 T aż do wyłączenia obiektu z ruchu !
- Z uwagi na powyższe występuje potrzeba:
- **przeprowadzenia remontu / przebudowy mostu**
- III. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu szczegółowego stwierdzono konieczność wykonania następujących robót / prac:
1. W podporach: Brak zaleceń do czasu remontu obiektu,
- Pilnie naprawić zapadnięcie (destrukcję) wezgłowia od strony g. wody / Glińsk np. przez wykonanie choćby narzutu kamiennego (ok. 1m³),
2. W ustroju nośnym: Brak zaleceń do czasu remontu obiektu,
3. W pomoście: W ramach bieżącego utrzymania należy:
- Zalać (uzupełnić) ubytki masy bitumicznej w nawierzchni jezdni (2 m²),
 - Oczyszczyć z rdzy do S.A. 2,5 i zabezpieczyć antykorozyjnie balustrady stalowe aplikacją epoksydowo – poliuretanową gr. 360µm (17,90mb),
4. Na dojazdach: W ramach bieżącego utrzymania należy:
- Oznakować tabliczki z nazwą kanału (F-4) zawężenie skrajni poziomej (znaki – U-8a,b,).
 - Wykonać utwardzenie i wyrównanie istniejącej nawierzchni,
5. W wyposażeniu mostu: Brak zaleceń do czasu remontu / przebudowy obiektu,
6. W urządzeniach obcych: Brak zaleceń do czasu remontu / przebudowy obiektu,

Arkusz zaleceń: ciąg dalszy

JNI: 01007509

Obiekt: --

Prace te powinny być wykonane w trybie pilnym / niezwłocznie / w ramach bieżącego utrzymania obiektów mostowych (pkt. III – 1, 3 i 4) w terminie: **01.06.2022r. – 30.09.2022r.** i być zakończone formalnym odbiorem.

Wnioskane decyzje OIM zgodnie z pkt. 9 Instrukcji:

Przeprowadzony kolejny Przegląd Szczegółowy Mostu potwierdził jego bardzo zły stan techniczny. Na przestrzeni ostatnich 20 lat pojawiły się kolejne oznaki postępującej degradacji / szczególnie fundamentów kamiennych i nawierzchni jezdni /. Obiekt praktycznie pozbawionych jest standardowych parametrów eksploatacyjnych (szerokość jezdni), nie posiada wydzielonych chodników oraz wielu elementów eksploatacyjnych / szczelne dylatacje, schody i ścieki skarpowe, bariery, stożki .. /, które wpływają znacznie na obniżenie oceny ogólnej. Nie mniej jednak obiekt nadal spełnia swoje przeznaczenie i jest potrzebny mieszkańcom. Po blisko 60 – cio letniej eksploatacji most „zasługuje” na przeprowadzenie zdecydowanych decyzji odnośnie dalszych warunków eksploatacji. Dla uzyskania jeszcze większej nośności tj. 30 T (klasa „C”) konieczna jest przebudowa obiektu, najlepiej z zastosowaniem stalowych rur karbowanych firmy ViaCon – Polska.

W oparciu o przegląd szczegółowy należy:

c/: Wykonać oznakowanie: tabliczki z nazwą rzeki (F - 4) i ograniczenie skrajni poziomej (U-8a,b,),

e/i/f/: Wykonać prace porządkowe i naprawcze w ramach bieżącego utrzymania / pkt. 1, 3 i 4 / poprawiające głównie warunki bezpieczeństwa i estetykę zewnętrzną obiektu.

g/: Zlecić wyznaczenie klasy nośności MLC (**wojskowa klasa obciążeń**) programem MILORY, zgodnie z Zarządzeniem nr 38 Ministra Infrastruktury z 26.10.2010r.

i/: Zlecić bezzwłocznie opracowanie dokumentacji na **technologię remontu mostu bądź jego przebudowę**.

W przypadku zaobserwowanych zmian zagrażających bezpośrednio bezpieczeństwu konstrukcji Wydział Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Świebodzinie powiadomi:

INWEST – PROJEKT mgr inż. **Dariusz BURY**, 72-003 DOBRA (Szczecińska), ul. Majowa 7 • tel. kom.: / 601/ 72-58-71 • w celu podjęcia odpowiednich kroków, do zamknięcia obiektu dla ruchu drogowego, do czasu remontu. Przedstawione drobne prace naprawcze należy wykonać w ramach bieżącego utrzymania lecz w oparciu o technologię zaakceptowaną przez Administratora oraz pod jego nadzorem.

Decyzja Naczelnika Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Świebodzinie:

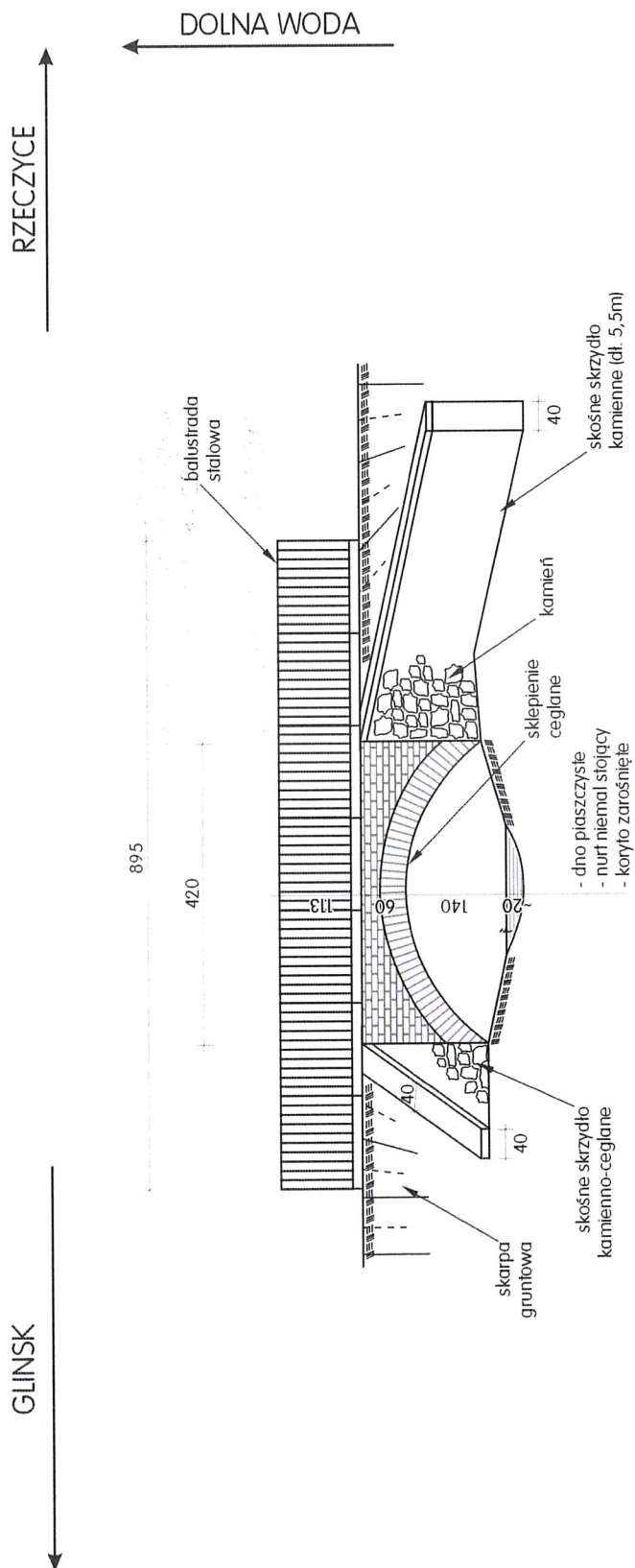
Naczelnik

data i podpis:

Inwentaryzacja z natury - **Glińsk**

JNI: 01007509

Obiekt: -

WIDOK Z BOKU skala 1:100

INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 197/Sz/86, 198/Sz/88
Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94DŁUGOŚĆ MOSTU: $L_c = L_{sw} + 2g = 4,20 + 2 \times 0,6 = 5,40m$ BALUSTRADA STALOWA (PRZECIĄGOWA):

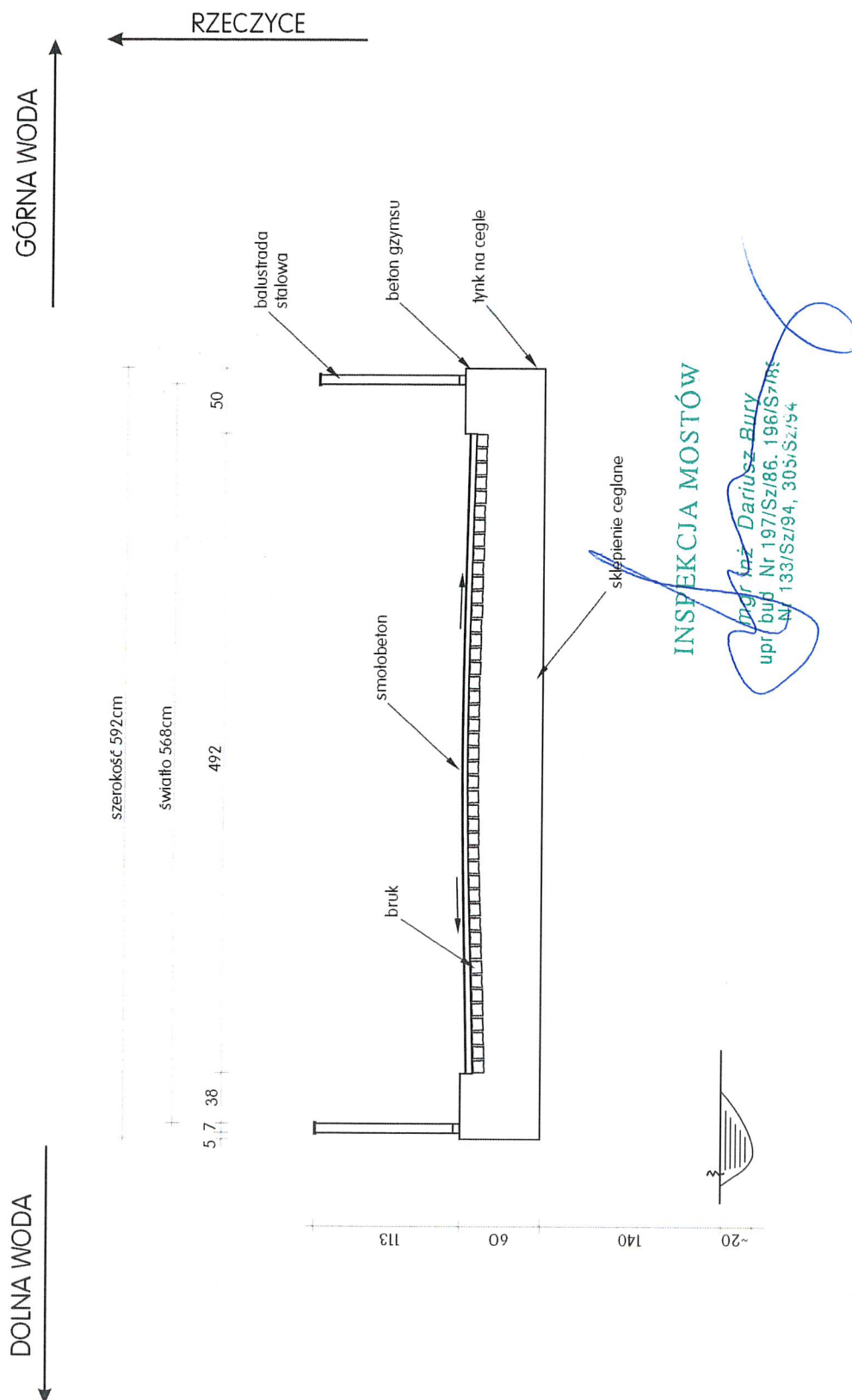
- pochwyt górny i dolny: $\#70 \times 6mm$
- przecięgi: $\#60 \times 6mm$
- wysokość: $h = 113cm$
- długość: $L = 2 \times 8,95 = 17,9m$

Inwentaryzacja z natury - **Glińsk**

JNI: 01007509

Obiekt: -

PRZEKRÓJ POPRZECZNY skala 1:50 (w środku rozpiętości)



JAD : Starostwo Powiatowe – Świebodzin
JAP : Gmina Świebodzin
OD : Świebodzin



1

2021

KSIĄŻKA OBIEKTU MOSTOWEGO

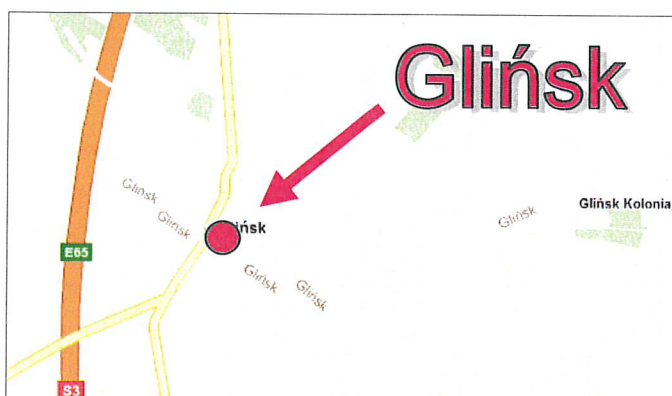
dla mostu, wiaduktu, estakady, kładki dla pieszych

Copyright © 2005 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

(- 17 -)



Jednolity numer inwentarzowy	: 01007509
Numer porządkowy wykazu	: --
Rodzaj obiektu	: MOST
Funkcja użytkowa	: Ruch drogowy
Numer drogi – ulicy / administracyjnie /	: 1218 F
Lokalizacja	: 0 + 10 km
Nazwa obiektu	: --
Miejscowość	: GLIŃSK
Rodzaj przeszkody	: Kanał niezeglowny
Nazwa przeszkody	: Kanał / rów



INSPEKCJA MOSTÓW
Dariusz Bury
mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 133/Sz/04, 305/Sz/94

Księga wykonana na podstawie:

Dz.U. Nr 32 poz.393 / Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 28.02.2000r. / oraz

Dz.U. Nr 67 poz.582 / Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 16.02.2005r. / oraz

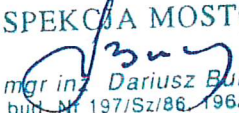
Dz.U. Nr 89 poz. 414 / Prawo budowlane z 7.07.1994r. /

Księgę założył: **INWEST – PROJEKT** mgr inż. **Dariusz BURY**, ul. Majowa 7, Wolczkowo, 72-003 DOBRA • tel: / + 48 91/ 4396388 • kom: / + 48 / 601 725871

Data założenia księgi: 2006.11.30

Data aktualizacji księgi: 2021.10.27

OSOBA UPOWAŻNIONA DO DOKONYWANIA WPISU

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis	Okres	
			od	do
1	mgr inż. Dariusz BURY	INSPEKCJA MOSTÓW  mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94	26.04.2005r.	
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

I. PARAMETRY IDENTYFIKACYJNE I TECHNICZNE OBIEKTU

	Lp.	Opis	Dane		
Informacje identyfikacyjne	1	Województwo	Lubuskie		
	2	Powiat	Świebodzin		
	3	Gmina	Świebodzin		
	4	Numer drogi	1218 F		
	5	Kategoria drogi	droga powiatowa		
	6	Usytuowanie obiektu	w ciągu drogi		
	7	Współzarządca	Części kolejowej	nie dotyczy	
	8	objektu	Części tramwajowej	nie dotyczy	
	9	Lokalizacja	Kilometraż	0 + 110 km	
	10		Adres w systemie referencyjnym	a:	b:
Dane ogólne	11	Długość całkowita obiektu [m]	5,40 (4,20 + 2 x 0,60)		
	12	Szerokość całkowita obiektu [m]	5,92 m = [4,92 + 2 x 0,50]		
	13	Układ statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęseł	Łukowy, bezprzegubowy / sklepienie ceglane		
	14	Liczba ciągów przęseł w jednym poziomie	1		
	15	Liczba poziomów przęseł	jednopoziomowy		
	16	Rozstaw podpór [m]	4,45m / w świetle podpór - 4,20m /		
	17	Liczba przęseł	1		
	18	Liczba podpór	2		
	19	Liczba łożysk	1		
	20	Liczba połączeń przegubowych	2		
	21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]	1		
	22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]	0		
	23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]	1,00		
	24	Szerokość prawego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]	0,50 / „światło – 0,38m /		
	25	Szerokość lewego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]	0,50 / „światło – 0,38m /		
	26	Szerokość pasa dzielącego [m]	nie występuje		
	27	Jednolity Numer Inwentarzowy	01007509	-	
	28	Wysokość skrajni pionowej na obiekcie [m]	Drogowej	bez ograniczeń	
	29		Kolejowej	nie dotyczy	
	30		Tramwajowej	nie dotyczy	
	31		Pieszej	bez ograniczeń	
	32	Szerokość skrajni poziomej na obiekcie [m]	Drogowej	5,68	
	33		Kolejowej	nie dotyczy	
	34		Tramwajowej	nie dotyczy	
	35		Pieszej	0,38	
	36	Rok budowy	Obiektu	lata 1960 ?	
			Podpór	j/w	
			Przęseł	j/w	
	37	Długość objazdu	ok. 10 km		
	38	Charakter zabytkowy	nie zabytkowy		
	39	Informacja o celowej deformacji dźwigarów w czasie budowy celem uzyskania określonych sił wewnętrznych	nie		
Dane o dokumentacji projektowej	40	Autor projektu: Nr uprawnień	nieznany		
	41	Przedmiot opracowania	nieznany		
	42	Data zlecenia opracowania	nieznana		
	43	Data odbioru opracowania	nieznana		
	44	Pozwolenie wodnoprawne	nieznane		
	45	Pozwolenie na budowę	nieznane		
	46	Pozwolenie na użytkowanie	nieznane		
	47	Miejsce przechowywania operatu kolaudacyjnego	nieznane		

I. PARAMETRY IDENTYFIKACYJNE I TECHNICZNE OBIEKTU / ciąg dalszy /

	Lp.	Opis	Dane	
Przeszkoda	48	Rodzaj przeszkody	Kanał nieżeglowny / rów	
	49	Nazwa przeszkody	Kanał bez nazwy	
	50	Kilometraż wzdłuż przeszkody	km + m (0 + 000, km + m ?)	
	51	Kąt skrzyżowania osi podłużnej drogi z osią przeszkody [°]	90	
	52	Wysokość skrajni pionowej pod obiektem [m]	Zeglugowej	
	53		zmienna / ~ 1,40 m /	
	54		Drogowej	
	55		nie dotyczy	
	56		Kolejowej	
	57		nie dotyczy	
	58	Szerokość skrajni poziomej pod obiektem [m]	Tramwajowej	
	59		nie dotyczy	
	60		Pieszey	
	61		nie dotyczy	
Nośność	62	Numer normy obciążeń	PN – 85 / S – 10030	
	63	Klasa obciążeń wg normy	obciążenie klasy „F”	
	64	Nośność [kN]	100 (10 T) - okr. Szacunkowo - 12.07.2005 r. 50 (5 T) – ograniczona – 29.11.2008 r.	
	65	Aktualna nośność użytkowa [kN]	50	
	66	Numer klasyfikacyjny obciążenia wojskowego		
Przęsła	67	Numery jednakowych przęseł	1	
	68	Strona / JNl	Lewa	Lewa
	69	Poziom	dół	góra
	70	Długość całkowita przęsła [m]	5,40 (4,20 + 2 x 0,60)	-
	71	Szerokość całkowita przęsła [m]	5,92 m = [4,92 + 2 x 0,50]	-
	72	Trwałość przęsła	trwałe	-
	73	Mobilność przęsła	-	-
	74	Układ statyczny ustroju niosącego	łukowy, bezprzegubowy	-
	75	Rozpiętość teoretyczna / rozpiętość w świetle podpór [m]	4,45m / 4,20m /	-
	76	Długość wsporników [m]	nie występują	-
	77	Rozpiętość przęsła zawieszonego [m]	nie występuje	-
	78	Rodzaj konstrukcji dźwigarów	sklepienie ceglane	-
	79	Materiał konstrukcji dźwigarów	beton zbrojony	-
	80	Liczba dźwigarów [szt.]	1	-
	81	Rodzaj konstrukcji pomostu	-	-
	82	Materiał konstrukcji pomostu	-	-
	83	Urządzenia zabezpieczające i kontrolne na obiekcie	Krawężniki	nie występują
	84		Bariery ochronne	nie występują
	85		Ekrany przeciwhałasowe	nie występują
	86		Oslony przeciwporażeniowe	nie występują
	87		Balustrady	stalowe – szczelinowe
	88		Repery	nie występują
	89		Rodzaj nawierzchni jezdni	asfaltobeton
	90	Rodzaj izolacji pomostu	papa na lepiku (x 2)	-
	91	System odwodnienia	powierzchniowe	-
Poszerzenie przęsła	92	Numer przęsła	nie występuje	
	93	Strona poszerzenia	Lewa	Prawa
	94	Szerokość poszerzeń [m]	nie występuje	-
	95	Rodzaj konstrukcji dźwigarów	nie występuje	-
	96	Materiał konstrukcji dźwigarów	nie występuje	-
	97	Rodzaj konstrukcji pomostu	nie występuje	-
	98	Materiał konstrukcji pomostu	nie występuje	-
	99	Połączenie poszerzenia z przęsłem	nie występuje	-

II. PARAMETRY IDENTYFIKACYJNE I TECHNICZNE OBIEKTU / ciąg dalszy /

	Lp.	Opis	Dane
Podpory przęsł	100	Numery jednakowych podpór / przyczółki /	1 i 2
	101	Posadowienie i materiał fundamentów	nie występują
	102	Konstrukcja korpusu podpory	nie występują
	103	Materiał korpusu podpory	nie występują
	104	Trwałość podpory	nie występują
	105	Wypozażenie podpory	Izbica
	106		Odbojnica
	107		Reper
	108		Wodoswskaz
	109		Płyta przejściowa
Poszerzenia podpór	110	Numer podpory	nie występuje poszerzenie podpór
	111	Posadowienie i materiał fundamentów	
	112	Konstrukcja korpusu poszerzenia podpory	
	113	Materiał korpusu poszerzenia podpory	
	114	Połączenie poszerzenia z podporą	
Schody	115	Liczba schodów w obiekcie [szt.]	nie występują schody
	116	Nazwa, numer schodów	
	117	Długość schodów [m]	
	118	Szerokość schodów [m]	
	119	Układ statyczny schodów	
	120	Rodzaj konstrukcji schodów	
	121	Materiał konstrukcji schodów	
	122	Rodzaj połączenia z przęsłem	
	123	Liczba podpór schodów [szt.]	
	124	Posadowienie podpór schodów	
	125	Rodzaj konstrukcji podpór schodów	
	126	Materiał podpór schodów	
Pochylnie	127	Liczba pochylni w obiekcie [szt.]	nie występują pochylnie
	128	Nazwa, numer pochylni	
	129	Długość pochylni [m]	
	130	Szerokość pochylni [m]	
	131	Układ statyczny pochylni	
	132	Liczba przęsł pochylni [szt.]	
	133	Rodzaj konstrukcji pochylni	
	134	Materiał konstrukcji pochylni	
	135	Sposób połączenia z przęsłem	
	136	Liczba podpór pochylni	
	137	Posadowienie podpór pochylni	
	138	Rodzaj konstrukcji podpór pochylni	
	139	Materiał podpór pochylni	
Łożyska	140	Liczba i rodzaj łożysk na podporach przęsł	nie występują
	141	Liczba i rodzaj łożysk w przęsłach	nie występują
	142	Liczba i rodzaj łożysk na podporach schodów	nie występują
	143	Liczba i rodzaj łożysk na podporach pochylni	nie występują
Urządzenia dylatacyjne	144	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych nad podporami przęsł	nie występują
	145	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych w przęsłach	nie występują
	146	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na schodach	nie dotyczy
	147	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na pochylniach	nie dotyczy
Urządzenia obce	148	Oświetleniowe	nie występują
	149	Gazowe	nie występują
	150	Telekomunikacyjne	nie występują
	151	Energetyczne	nie występują
	152	Wodociągowe	nie występują
	153	Ciepłownicze	nie występują
	154	Inne	nie występują

INSPEKCJA MOSTÓW
mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 97/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 183/Sz/94, 305/Sz/94

III. WYKAZ KART PRZEGŁĄDÓW – KONTROLI OKRESOWYCH STANU TECHNICZNEGO SPRAWNOŚCI OBIEKTU

przeprowadzonych **co najmniej jeden raz w roku**: art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. u. Nr 89, poz 414 z późniejszymi zmianami)

Lp.	Data kontroli / przeglądu podstawowego /	Nr karty przeglądu podstawowego	Ocena stanu technicznego w skali 0 – 5			Zakres robót remontowych i decyzji administracyjnych	Data wykonania robót
			pomostu	dźwigarów głównych	podpór	całego obiektu	
1	2	3	4	5	6	7	8
1							9
1		Przeglądy Podstawowe Mostu opracowywano sukcesywnie, każdego roku – począwszy od 2005r.					
2	15.10.2021r.			2,00	1,00	2,36 / średnia wszystkich ocen /	Należy wykonać zakres prac ujętych w Przeglądzie Podstawowym z dn. 15.10.2021r. a ujętych w Przeglądzie Szczegółowym z dn. 27.10.202r. w ramach „bieżącego utrzymania” w terminie podanym przez Naczelnika Wydziału Dróg – Świebodzin.
3							
4							

IV. WYKAZ PRZEGLĄDÓW SZCZEGÓŁOWYCH – KONTROLI OKRESOWYCH STANU TECHNICZNEGO SPRAWNOŚCI I WARTOŚCI UŻYTKOWEJ CAŁEGO OBIEKTU

przeprowadzonych **co 5 lat**: art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. u. Nr 89, poz 414 z późniejszymi zmianami)

Lp.	Data kontroli / przeгляdu szczegółowego /	Nr raportu przeгляdu szczegółowego	Zakres robót remontowych i decyzji administracyjnych określonych w raporcie przeгляdu szczegółowego					Data wykonania robót
1	2	3	4					5
1			Poprzedni Przegląd Szczegółowy Mostu opracowano w roku 2016					
2	27.10.2021r.	INSPEKCJA MOSTÓW mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 198/Sz/87, 199/Sz/88, 200/Sz/89, 201/Sz/90, 202/Sz/91, 203/Sz/92, 204/Sz/93, 205/Sz/94, 305/Sz/95	Lp	Rodzaj robót	Tryb	J.m	Ilość	
			1	Wykosić trawy na stożkach gruntowych i oczyścić koryto kanału,	1	m²	16,00	
			2	Zalać (uzupełnić) ubytki masy bitumicznej w nawierzchni jezdni,	1	m²	2	
			3	Płynie naprawić zapadnięcie (destrukcję) wezgłowia od strony g. wody / Glińsk np. przez wykonanie narzutu kamiennego (ok. 1m³),	A	kpl.	1	
			4	Uzupełnić spoinowanie kamieni w murach oporowych,	1	kpl.	1	
			5	Oznakować: nazwę kanału (tabliczki - znak F - 4) i zawężenie skrajni poziomej (znaki - U-8a,b.),	A	szt.	4	
			6	Zlecić opracowanie Projektu Technicznego na remont / przebudowę mostu,	A	szt.	1	
			7	Przeгляд 1 – no roczny (Podstawowy Mostu) w 2022r.	1	szt.	1	
			8	Przeгляд 5 – cio letni (Szczegółowy Mostu) w 2026r. + aktualizacja KO i KW.	1	szt.	1	
			9	Razem				
3								
4								

V. WYKAZ NIWELACJI UGIĘĆ I OSIADAŃ PODPÓR

Data wykonania niwelacji	Wykonawca niwelacji	Wnioski z przeprowadzonej niwelacji	Miejsce przechowywania dokumentacji niwelacyjnej
1	INSPEKCJA MOSTÓW mgr inż. Dariusz Bury Nr 197/Sz/86, 196/Sz/86 ur. bud. Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94	Przęsło o rozpiętości mniejszej od 20m, stąd niwelacja nie jest wymagana. Nie stwierdzono wizualnie oznak osiadania i ugięcia ustroju nośnego /.	
2			
3			
4			
5			
6			
7			

VI. WYKAZ PROTOKÓŁÓW KATASTROF OBIEKTU

art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. u. Nr 89, poz 414 z późniejszymi zmianami)

Lp.	Data katastrofy	Data i nr protokołu	Zakres uszkodzeń	Przyczyny uszkodzeń	Data usunięcia uszkodzeń
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

INSPEKCJA MOSTÓW
mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94

VII. ZMIANY PARAMETRÓW TECHNICZNYCH

	Poz. wg części II	Opis	Data remontu / przebudowy		
			Dane		
Dane ogólne o obiekcie	62	Numer normy obciążeń dla projektu przebudowy			
	63	Klasa obciążeń wg normy obciążeń projektu przebudowy			
	65	Nośność użytkowa [kN]			
	66	Numer klasyfikacyjny obciążenia wojskowego			
	11	Długość całkowita obiektu [m]			
	12	Szerokość całkowita obiektu [m]			
	13	Układ statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęseł			
	16	Rozstaw podpór [m]			
	17	Liczba przęseł [szt.]			
	21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]			
	22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]			
	23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]			
	28/53	Wysokość skrajni pionowej na obiekcie / pod obiektem [m]	Drogowej		
	29/54		Kolejowej		
	30/55		Tramwajowej		
	31/56		Pieszkiej		
	32/58	Szerokość skrajni pionowej na obiekcie / pod obiektem [m]	Drogowej		
	33/59		Kolejowej		
	34/60		Tramwajowej		
	35/61		Pieszkiej		
Dane o dokumentacji projektowej	40	Autor projektu Nr uprawnień			
	41	Przedmiot opracowania			
	42	Data zlecenia opracowania			
	43	Data odbioru opracowania			
	44	Pozwolenie wodnoprawne			
	45	Pozwolenie na budowę			
	46	Pozwolenie na użytkowanie			
	47	Miejsce przechowywania operatu kołaudacyjnego			
Przęsła		Sposób przeprowadzenia remontu			
	90	Rodzaj izolacji pomostu			
	91	System odwodnienia			
Podpory		Sposób przeprowadzenia remontu			
Schody		Sposób przeprowadzenia remontu			
Pochylnie		Sposób przeprowadzenia remontu			
Łożyska	140	Liczba i rodzaj łożysk na podporach przęseł			
	141	Liczba i rodzaj łożysk w przęsłach			
	142	Liczba i rodzaj łożysk na podporach schodów			
	143	Liczba i rodzaj łożysk na podporach pochylni			
Urządzenia dylat.	144	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych nad podporami przęseł			
	145	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych w przęsłach			
	146	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na schodach			
	147	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na pochylniach			
Urządzenia obce	148	Zmiany w instalacjach urządzeń obcych			

INSPEKCJA MOSTÓW
mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 197/Sz/86, 198/Sz/88
Nr 133/Sz/94, 305/Sz/95

KARTA WARTOŚCI OBIEKTU

Copyright © 2005 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

1. Dane identyfikacyjne obiektu

Gmina Świebodzin

1	JEDNOLITY NUMER INWENTARZOWY	01007509
2	Lokalny numer inwentarzowy	-
3	Rodzaj obiektu mostowego	Most w ciągu drogi 1218 F
4	Rodzaj części jednorodnej	Sklepienie ceglane – 1 przęsło
5	Numer drogi	1218 F na odcinku Glińsk – Rzeczycza
6	Rodzaj drogi	Droga powiatowa
7	Kilometraż	0 + 110
8	Nazwa przeszkody	Kanał / rów
9	Najbliższa miejscowość	GLIŃSK
10	Jednostka administracji drogowej	Zarząd Dróg Powiatowych w Świebodzinie
11	Jednostka administracji państwowej	Gmina Świebodzin
12	DATA WYCENY	2021-10-28
13	Inspektor	mgr inż. Dariusz BURY

2. Informacje o konstrukcji obiektu

1	Długość obiektu [m]	5,40 (4,20 + 2 x 0,60)
2	Szerokość obiektu [m]	5,92
3	Powierzchnia obiektu [m ²] / skos	31,97
4	Nośność obiektu [t]	10 T – okr. szacunkowo - 12.07.2005r.
5	Ilość przęseł	1 x 5,40m
6	Rok budowy obiektu	Lata 1960r. ?
7	Skrajnia pozioma na obiekcie [m]	Światło pomiędzy poręczami – 5,82m
8	Skrajnia pozioma pod obiektem [m]	6,00 / pomiędzy przyczółkami /
9	Skrajnia pionowa na obiekcie [m]	Bez ograniczeń
10	Skrajnia pionowa pod obiektem [m]	~ 1,40 / zmienna /

3. Opis obiektu / krótka charakterystyka /

1	Opis	Most belkowy, jednoprzęsłowy, wolnopodparty, bez krawężnikowy o ustroju nośnym – sklepienia ceglanego. Nad izolacją papową nawierzchnia z kamienia brukowego z kolejnymi nakładkami smołobetonu (zbędnie przeciążającymy obiekt). Nie normatywna szerokość jezdni – 4,92. Brak szczelnych dylatacji / uciąglenie w nawierzchni /. Pobocza (krawędź gzymsu) po 0,50m i „światło” – 0,38m. W belkach gzymsowych zamontowane balustrady stalowe – szczeblinowe: słupki oraz pochwyty g. i d. z $\neq 6 \times 70\text{mm}$, szczebliny - z $\neq 6 \times 60\text{mm}$. Wysokość kompletnych balustrad – 113cm. Odwodnienie powierzchniowe. Podpory mostu to dwa przyczółki („węzłowie”) ceglane ze skrzydełkami skośnymi (ceglano – kamiennymi), posadowionymi prawdopodobnie bezpośrednio „na płask”, bez płyt przejściowych. Stożki gruntowe (4). Obiekt nie wyposażony w schody i ścieki skarpowe oraz bariery energochłonne na moście i dojazdach. Od strony zachodniej, podwieszona pod gzymsem stalowa rura $\varnothing 110\text{mm}$.
2	Ocena	2,00 (Najniższa ocena z: pomost. ustrój nośny przyczółki)
3	Rok budowy	lata 1960r. ? Czas eksploatacji ~ 61 lat
4	Data PP	Oględziny w terenie - 15.10.2021r.
5	Data PS	27.10.2021r.

(źródło pozyskania aktualnych cen – SEKOCENBUD III kwartał 2021)

- informacje o aktualnych cenach materiałów budowlanych,
- informacje o aktualnych stawkach robocizny kosztorysowej oraz cenach najmu sprzętu budowlanego, w/g cen regionalnych oraz w oparciu o wyceny przetargowe.

	Element	Materiał	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Nasypy i skarpy / stożki - 4 /	Grunt	~ 6,00m ³	250 zł /m ³	1.500 zł
2	Nawierzchnia jezdni – z dojazdami	Asfaltobeton na bruku	29,52 m ²	250 zł/m ²	7.380 zł
3	Nawierzchnia chodników	Beton	4,20 m ²	120 zł/m ²	504 zł
4	Poręcze / balustrady / - 40kg / mb	Stalowe	17,90 mb	16.000 zł /T	11.456 zł
5	Bariery energochłonne - brak	-	-	-	-
6	Belki podporęczowe – gzymsowe	-	-	-	-
7	Urządzenia odwadniające - powierzchniowe	-	-	-	-
8	Izolacja pomostu	papa	20,66 m ²	150 zł/m ²	3.099 zł
9	Konstrukcja pomostu	zasypka stabil.	~ 8,00m ³	500 zł/m ³	4.000 zł
10	Dźwigary główne – sklepienie ceglane	cegła	~ 16,00 m ³	2.500 zł/m ³	40.000 zł
11	Łożyska – przekładki z papy	brak	-	-	-
12	Urządzenia dylatacyjne / uciąglenie /	brak	-	-	-
13	Posadowienie / beton płyty /	bezpośrednie	~ 12,00 m ³	3.000 zł/m ³	18.000 zł
14	Przyczółki i fundamenty / 2/	cegła / kamień	~ 6,00 m ³	3.000 zł/m ³	18.000 zł
15	Filary i fundamenty	-	-	-	-
16	Urządzenia obce – dojazdy do mostu	-	-	-	-
17	Ścianki szczelne - brak	-	-	-	-
18	Okołkowanie + faszyna - brak	-	-	-	-
19	Płyty przejściowe - brak	-	-	-	-
20	Mury oporowe – skrzydełka skośne	cegła / kamień	~ 8,00m ³	3.000 zł/m ³	24.000 zł
21	Projekt, nadzór, geodezja, rusztowania	kpl.	1	100.000 zł	100.000 zł
RAZEM:					~ 227.939 zł

5. Określenie aktualnej wartości obiektu - Glińsk

(Metoda odtworzeniowa – w/g Zarządzenia nr 40 Generalnego Dyrektora GDDKiA z dnia 21.08.2013r. – Załącznik nr. 11)

Wartość obiektu wg cen 2021r.	Lata eksploatacji	Procentowy udział amortyzacji i zniszczeń	Wartość obiektu aktualna / przybliżona /
227.939 zł	~ 61 lat	50 %	~ 113.970 zł
Uwaga: Nośność ograniczona do 5 T. Zły stan techniczny.			

6. Wycenę wykonał i zatwierdził

Wycenę wartości mostu wykonał Inspektor Nadzoru	mgr inż. Dariusz BURY 28.10.2021r.	INSPEKCJA MOSTÓW mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94
Wycenę wartości mostu zatwierdził Naczelnik Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Świebodzinie	mgr inż. Karolina ADAMIROWICZ	