

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art 84, art 85 ust 1, ust 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 roku, poz. 670 ze zmianami),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691 ze zmianami),
- 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Elektrownia Kamienica sp z o.o., Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pan Michał Kmiec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa zespołu bateryjnych magazynów energii o mocy do 100MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 13/7 obręb Sypniewo.

Stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „budowa zespołu bateryjnych magazynów energii o mocy do 100MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 13/7 obręb Sypniewo.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uzasadnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć do 1,689 ha terenu działki numer ewidencyjny 13/7 obręb Sypniewo.
2. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
3. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
6. W przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej magazynu energii nie wykorzystywać gatunków roślin obcych.
7. Koszenie roślinności pokrywającej teren magazynu energii prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego. Ze względów bezpieczeństwa ppoż, w przypadku konieczności wykoszenia roślinności w innym terminie niż wskazany wyżej, będzie ona możliwa jedynie po wykonaniu ekspertyzy przyrodniczej przez doświadczonego ornitologa potwierdzającej brak lęgów ptasich na terenie magazynu. Ekspertyzę należy wykonać maksymalnie 3 dni przed planowanym koszeniem roślinności.

8. Na etapie eksploatacji magazynu energii nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
9. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu przedsięwzięcia i jego ogrodzenia.
10. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00–22.00.
11. Transformatory (stacje transformatorowe) umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych zastosować szczelne misy (wykonane z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych) mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej a przedsięwzięcie wyposażyć w system monitorujący układ odolejania i mis ściekowych transformatorów.
12. W ramach przedsięwzięcia zamontować następujące urządzenia:
 - do 64 sztuk kontenerów magazynów energii o poziomie mocy akustycznej do 83,4 dB każdy;
 - do 13 stacji transformatorowych (PCS) o poziomie mocy akustycznej do 78,3 dB każda;
 - do 26 sztuk inwerterów o poziomie mocy akustycznej do 87,9 dB każdy;
 - do 4 transformatorów potrzeb własnych o poziomie mocy akustycznej do 57,9 dB każdy.
13. W trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię; na każdym etapie przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;
14. Jednostki magazynujące energię elektryczną umieścić w kontenerach lub budynkach ze szczelnymi posadzkami;
15. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a powstające ścieki dostarczać uprawnionym taborom do oczyszczalni ścieków;
16. Wytwarzane odpady magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach oraz w uporządkowany sposób, w tym zapobiegający ich niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się, w szczelnych kontenerach i pojemnikach lub luzem na utwardzonym podłożu na terenie zaplecza budowy, a następnie przekazywać je uprawnionym odbiorcom odpadów;
17. Po zakończeniu eksploatacji przedsięwzięcia wszystkie opady powstałe w wyniku demontażu infrastruktury technicznej, w tym m.in. konstrukcje nośne, panele, stacje, transformatory i magazyny energii, przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

III. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko: Nie dotyczy.

IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin dnia 24 września 2025 roku (data wpływu do UMIG Margonin – 26 września 2025 roku, znak DZW/EK/215-2025) wpłynął wniosek Elektrowni Kamienica sp z o.o., Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pan Michał Kmiec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa zespołu bateryjnych magazynów energii o mocy do 100MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 13/7 obręb Sypniewo.

Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Miasta i Gminy Margonin.

W związku z powyższym w dniu 21 października 2025 roku zostało wydane przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin obwieszczenie informujące strony postępowania o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie i wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

Na tym etapie postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski od stron postępowania.

W toku postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismem z dnia 31 października 2025, znak DI.ZZŚ.4901.339.2025.DG wezwał inwestora do uzupełnienia k.i.p. Stosowane uzupełnienie k.i.p. wpłynęło w dniu 10 grudnia 2025 roku.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie co do opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił wyrazić opinię (znak WOO-IV.4220.1699.2025.GL.1 z dnia 7/11/2025 roku) że dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określił zakres raportu,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży wyraził opinię sanitarną (znak ON-NS.9011.350.2025 z dnia 4/11/2026 roku) że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, po uzupełnieniu k.i.p. przez Inwestora, wyraził opinię (znak DI.ZZŚ.4901.339.2025.DG z dnia 13/01/2026 roku), że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Dnia 19 grudnia 2025 roku (w trakcie etapu postępowania - uzyskane opinie w zakresie konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu) inwestor złożył wniosek w przedmiocie zawieszenia postępowania administracyjnego. Jako przyczynę zawieszenia postępowania administracyjnego wnioskodawca wskazał dokonanie optymalizacji przedsięwzięcia, co będzie się wiązało ze zmianą technologii i oddziaływania, opisaną w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia. Planowane zastosowanie nowoczesnych urządzeń technicznych, odpowiada zasadzie BAT (Best Available Techniques), która ta wpłynąć ma na minimalizację oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem znak WGN.OS.6220.6.11.2025.2026.MN z dnia 15 stycznia 2026 roku Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zawiesił postępowanie administracyjne.

Dnia 31 marca 2026 roku Elektrownia Kamienica sp z o.o. złożyła zaktualizowany k.i.p. Postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2026 roku, znak: WGN.OS.6220.6.13.2025.2026.MN, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin podjął zawieszone postępowanie administracyjne i ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 5 maja 2026 roku, znak WOO-IV.4220.1533.2026.GL.1 wezwał inwestora do uzupełnienia k.i.p. w zakresie analizy akustycznej. Stosowane uzupełnienie k.i.p. wpłynęło w dniu 22 czerwca 2026 roku.

W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po przedstawieniu przez inwestora zaktualizowanej analizy akustycznej do k.i.p., postanowił wyrazić opinię (znak WOO-IV.4220.533.2026.GL.2 z dnia 17/7/2026 roku) że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określił warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży wyraził opinię sanitarną (znak ON-NS.9011.350.2025 z dnia 22/4/2026 roku) że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, wyraził opinię (znak DI.ZZŚ.4901.339.2025.DG z dnia 13/5/2026 roku), że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia.

Wskazane przez organy opiniujące warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Po dokonaniu analizy zgromadzonych dokumentów postępowania administracyjnego, mając na uwadze uzyskane w toku prowadzonego postępowania administracyjnego opinie / postanowienia o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zaktualizowany przez Inwestora k.i.p. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin przychylił się do stanowiska ww. organów i odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Margonin obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2026 roku, znak: WGN.OS.6220.6.22.2025.2026.MN, zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych i możliwości składania uwag i wniosków przez strony postępowania. Uwagi i wnioski nie zostały wniesione.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwaną dalej „ustawą OOS”) przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy OOS na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu bateryjnych magazynów energii o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce numerycznej 13/7 obręb Sypniewo, gmina Margonin. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi ok. 31,8332 ha. Zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie zajmie ok. 1,689 ha. W ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie kontenerowych magazynów energii elektrycznej (do 64 sztuk), stacji transformatorowych PCS (do 13 sztuk), inwerterów (do 26 sztuk) oraz transformatorów potrzeb własnych (do 4 sztuk). Możliwe jest zainstalowanie inwerterów w postaci odrębnych obiektów budowlanych lub zintegrowanych ze stacjami transformatorowymi nN/SN i transformatorem potrzeb własnych. Każdy z tych obiektów zostanie usytuowany na prefabrykowanej (lub wylewanej na miejscu) płycie fundamentowej zlokalizowanej z kolei na zagęszczonej podsypce. Dodatkową infrastrukturę stanowić będą: budynek techniczny, magazynowy zbiorniki przeciwpożarowe, plac manewrowy (z kilkoma miejscami parkingowymi), linie kablowe SN i nN, światłowodowe, uziemienniki i ochrona odgromowa, ogrodzenie, oświetlenie itp.

W k.i.p. wskazano, że w ramach przedsięwzięcia ma powstać droga utwardzona o długości ok. 2 km. Planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie w pobliżu Stacji Elektroenergetycznej 110/30kV GPO Margonin oraz Stacji Elektroenergetycznej OSD, elektrowni wiatrowych i elektrowni fotowoltaicznych i będzie stanowić dopełnienie powyższej infrastruktury elektroenergetycznej. Do obsługi instalacji planuje się zainstalowanie systemu monitoringu (telemetrii) tj. systemu, który umożliwi zbieranie, archiwizowanie i przesyłanie danych dotyczących ilości wyprodukowanej/zmagazynowanej i przesłanej energii elektrycznej do systemu elektroenergetycznego, jak również który umożliwia przesyłanie informacji o pracy oraz ewentualnych awariach i uszkodzeniach urządzeń elektronicznych, elektrycznych i elektroenergetycznych (tzw. SCADA).

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy OOS, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy OOS na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie to grunty rolne. W oparciu o k.i.p. oraz ogólnodostępne informacje teleinformatyczne ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa jednorodzinna na działce nr ewid. 19/9 obręb Sypniewo położona ok. 310 m od terenu przedsięwzięcia. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w opinii wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Zgodnie z k.i.p. na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będą magazyny energii (do 64 sztuk o poziomie mocy akustycznej do 83,4 dB każdy) oraz stacje transformatorowe PCS (do 13 sztuk o poziomie mocy akustycznej do 78,3 dB każda), a także inwertery (do 26 sztuk) o poziomie mocy akustycznej do 87,9 dB każdy, do 4 transformatorów potrzeb własnych o poziomie mocy akustycznej do 57,9 dB każdy. Liczbę oraz charakterystykę akustyczną urządzeń wpisano jako warunek w niniejszej decyzji stanowiły bowiem podstawę wykonanej analizy akustycznej, która nie wykazała możliwości wystąpienia przekroczeń standardów emisyjnych w zakresie oddziaływania akustycznego. Mając na względzie skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, a także wyniki przedstawionej analizy oraz realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi warunkami, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Biorąc pod uwagę, że dostarczona przez Inwestora, pismem z dnia 10 czerwca 2026 r. zaktualizowana analiza akustyczna nie różniła się istotnie od tej przedstawionej w ramach zaktualizowanego k.i.p. w dniu 31 marca 2026 roku, tut. organ uznał, że nie ma potrzeby przesyłania jej do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu o wydanie ponownej/podtrzymanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe oraz przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy OOS, na podstawie k.i.p. ustalono, planowana instalacja znajduje się na gruntach rolnych a w jej otoczeniu w odległości do 0,5 km znajdują się trzy realizowane i jedna zrealizowana farma fotowoltaiczna. W odległości 415 m i 621 m funkcjonują dwie turbiny wiatrowe. Mając powyższe na względzie nie można wykluczyć skumulowanego oddziaływania na nietoperze w przypadku ciągłego oświetlenia terenu w porze nocnej. Oświetlenie może przywabić owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność farm wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakami. W celu uniknięcia oddziaływania skumulowanego z turbinami wiatrowymi w niniejszej decyzji sformułowano warunek niestosowania ciągłego oświetlenia terenu magazynów energii w porze nocnej. W k.i.p. dokonano analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie oddziaływania akustycznego, która nie wykazała możliwości wystąpienia przekroczeń standardów na granicy najbliższych terenów akustycznie chronionych. Oceniając oddziaływanie wyżej wymienionych przedsięwzięć na środowisko, w tym krajobraz, tut. organ uwzględnił ich położenie w obrębie gruntów ornych użytkowanych rolniczo, poza formami ochrony przyrody.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy OOS, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Zastosowanie elektrochemicznych magazynów energii niesie ze sobą zwiększone niebezpieczeństwo pożarowe jednak biorąc pod uwagę stosowane rozwiązania techniczne i zabezpieczenia należy uznać, że zagrożenie to będzie ograniczone. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie może przyczynić się do bilansowania systemu energetycznego i zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy oos, z zaktualizowanego k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków bytowych. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren przedsięwzięcia kontenerów sanitarnych a ścieki wywozić wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu magazynów energii, dróg będą odprowadzane powierzchniowo na nieutwardzony teren przedsięwzięcia. Misy pod transformatorami będą wybudowane jako szczelne i wyposażone w separatory substancji ropopochodnych co zapewni czystość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do odbiornika. Magazyny energii składać się będą z akumulatorów umieszczonych w kontenerach. Ich praca będzie objęta automatycznym monitoringiem. Zapewnienie szczelnej posadzki tych urządzeń wpisano jako warunek w niniejszej decyzji. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych zostaną one wyposażone w misę olejową umożliwiającą zatrzymanie 100 % objętości oleju wykorzystywanego przez transformator. W warunkach niniejszej decyzji uwzględniono odpowiednie zabezpieczenia uniemożliwiające skażenia środowiska gruntowo-wodnego. Biorąc pod uwagę planowane rozwiązania technologiczne, w tym systemy monitorujące przy założeniu eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z określonymi w niniejszej decyzji warunkami nie przewiduje się wystąpienia negatywnego zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) oznaczonej kodem: RW600015188569 - „Margoninka”; typ JCWP: P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk; status JCWP: NAT - naturalna część wód. Ocena stanu JCWP:
 - stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny;
 - stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
 - stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe rp;
- główne źródło presji chemicznych: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;
- stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany; MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
 - dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych;
 - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) oznaczonej kodem: LW10514 – Margonińskie; typ JCWP: WSd_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane; status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód. Ocena aktualnego stanu JCWP:
 - stan/potencjał ekologiczny: zły potencjał ekologiczny;
 - stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
 - stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: rolnictwo i depozycja;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: A, Db, Ed; SZCW w II cyklu planistycznym;
- główne źródło presji chemicznych: Rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych:

transport, turystyka, odpływ miejski.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępowanie z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – odstępowanie czasowe: dla danej JCWP zostało ustanowione odstępowanie z art. 4 ust. 4 RDW. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: Kadm (w) - do 2027 r.; azot ogólny - po 2027 r.
 - odstępowanie z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego: dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępowanie z art. 4 ust. 5 RDW.
 - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępowanie z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600035. Ocena stanu JCWPd (2019):
 - stan chemiczny: dobry;
 - stan ilościowy: dobry;
 - stan JCWPd: dobry.

JCWPd jest monitorowana. Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd: presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 43549,61 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 21 %.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
- stan ilościowy: dobry stan ilościowy.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- dla danej JCWPd nie zostało ustanowione odstępowanie z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępowanie w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych;
- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępowanie z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy OOŚ ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, mieszaniny metali i odpady z budowy, które będą zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. W k.i.p. wskazano, że masy zostaną wykorzystane w pierwszej kolejności na terenie przedsięwzięcia co uwzględniono warunkach niniejszej decyzji. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587 ze zmianami). Wówczas świadczący usługi jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci zużytych urządzeń i mieszanin metali oraz baterii, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy OOS ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, oraz obszarów przylegających do jezior, lasów. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenach o niewielkiej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy OOS ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy OOS, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 roku, poz. 13 ze zmianami). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina Noteci oddalony o 9 m. Najbliższym obszarem chronionym jest obszar Natura 2000 specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Kaliszskie oddalony o 4,29 km. Budowę instalacji magazynowania energii zaplanowano do budowy poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi na podstawie opracowania Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniak oraz Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008, mscr.). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w *Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego* oraz poza korytarzami ekologicznymi należącymi zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej załączonej do k.i.p. przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie użytkowanych rolniczo gruntów ornych. W ich obrębie nie odnotowano występowania drzew lub krzewów, gatunków grzybów i roślin objętych ochroną, rzadkich gatunków zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty. Roślinność terenu przedsięwzięcia będzie wykaszana. Biorąc to pod uwagę dla ochrony ptaków lęgowych termin koszenia dostosowano do sezonu lęgowego ptaków, który dla większości ptaków krajobrazu rolniczego Wielkopolski przypada od końca lutego do 31 lipca. W tym miejscu należy także zauważyć, iż ze względów bezpieczeństwa ppoż obiektu jakim jest magazyn energii może zajść konieczność wykaszania roślinności w innym terminie niż wskazany wyżej. W przypadku konieczności wykoszenia roślinności w innym terminie niż 1 sierpnia-koniec lutego, będzie ona możliwa jedynie po wykonaniu ekspertyzy przyrodniczej przez doświadczonego ornitologa potwierdzającej brak lęgów ptasich na terenie magazynu. Ekspertyzę należy wykonać maksymalnie 3 dni przed planowanym koszeniem roślinności. Zgodnie z k.i.p. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia jego teren może zostać obsiany. Dla ochrony rodzimej bioróżnorodności sformułowano warunek niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcych. Wnioskodawca zadeklarował iż nie będzie stosował nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin, co dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego uwzględniono w niniejszej decyzji. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Mając na uwadze charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, rodzaj siedliska występującego w miejscu realizacji inwestycji oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy OOS przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Margonin oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Margonin oraz w Sołectwie Sypniewo.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w terminie 14 dni, od daty doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 127a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

**Burmistrz
Miasta i Gminy Margonin
mgr Janusz Piechocki**

*Dokument podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym*

**Janusz
Piechocki;
Gmina
Margonin**

Elektronicznie
podpisany przez
Janusz Piechocki;
Gmina Margonin
Data: 2026.08.20
13:27:00 +02'00'

Otrzymują:

1. Elektrownia Kamienica sp z o.o., Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa
- Michał Kmieć (pełnomocnik)
2. Relax Wind Park I sp z o.o., Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa
3. Jan, Danuta Szubersey
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia mogącego
potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.:**

„budowa zespołu bateryjnych magazynów energii o mocy do 100MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 13/7 obręb Sypniewo

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu bateryjnych magazynów energii o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 13/7 obręb Sypniewo, gmina Margonin. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi ok. 31,8332 ha. Zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie zajmie ok. 1,689 ha. W ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie kontenerowych magazynów energii elektrycznej (do 64 sztuk), stacji transformatorowych PCS (do 13 sztuk), inwerterów (do 26 sztuk) oraz transformatorów potrzeb własnych (do 4 sztuk). Możliwe jest zainstalowanie inwerterów w postaci odrębnych obiektów budowlanych lub zintegrowanych ze stacjami transformatorowymi nN/SN i transformatorem potrzeb własnych. Każdy z tych obiektów zostanie usytuowany na prefabrykowanej (lub wylewanej na miejscu) płycie fundamentowej zlokalizowanej z kolei na zagęszczonej podsypce. Dodatkową infrastrukturę stanowić będą: budynek techniczny, magazynowy zbiorniki przeciwpożarowe, plac manewrowy (z kilkoma miejscami parkingowymi), linie kablowe SN i nN, światłowodowe, uziemieni i ochrona odgromowa, ogrodzenie, oświetlenie itp. Szczegółowy zakres inwestycji podano w k.i.p. W k.i.p. wskazano, że w ramach przedsięwzięcia ma powstać droga utwardzona o długości ok. 2 km. Planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie w pobliżu Stacji Elektroenergetycznej 110/30kV GPO Margonin oraz Stacji Elektroenergetycznej OSD, elektrowni wiatrowych i elektrowni fotowoltaicznych i będzie stanowić dopełnienie powyższej infrastruktury elektroenergetycznej. Do obsługi instalacji planuje się zainstalowanie systemu monitoringu (telemetrii) tj. systemu, który umożliwi zbieranie, archiwizowanie i przesyłanie danych dotyczących ilości wyprodukowanej/zmagazynowanej i przesłanej energii elektrycznej do systemu elektroenergetycznego, jak również który umożliwia przesyłanie informacji o pracy oraz ewentualnych awariach i uszkodzeniach urządzeń elektronicznych, elektrycznych i elektroenergetycznych (tzw. SCADA).