

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 maja 2024 r. (wpływ: 15.05.2024 r.) TRANS – POM Sp. z o. o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeprowadzeniu postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień:
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie z dnia 27 maja 2025 r. (znak: WOO.4221.185.2024.DK.4);
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został opracowany przez
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą:

„Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża Osiek Wielki VIII, metodą odkrywkową, bez użycia środków strzałowych w obrębie części działki ewidencyjnej numer 63/1 obręb Osiek Wielki, gmina Rojewo, powiat inowrocławski, województwo kujawsko – pomorskie” i jednocześnie określam następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia podjąć następujące działania:**

1. Nie przekraczać wielkości dobowego wydobycia kopaliny w ilości 130 Mg oraz rocznego w ilości 36 000 Mg.
2. Materiały, pojazdy i maszyny przechowywać tylko w wyznaczonych do tego celu miejscach, poza wyrobiskiem (z wyłączeniem refulera).
3. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
4. Wydobycie kruszywa prowadzić bez odpompowania wody z wyrobiska.
5. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej (maksymalnie od 6:00 do 22:00).
6. Do eksploatacji wykorzystywać maszynę wydobywczą (koparko – ładowarka lub ładowarka lub spycharka lub refuler) o maksymalnej mocy akustycznej 104 dB.
7. Zraszać wodą drogi wewnętrzne i place manewrowe podczas okresów długotrwałej suszy.
8. Wokół przedsięwzięcia wykonać wały ziemne z nadkładu o wysokości 5 m oraz długości około 630 m.
9. Nie prowadzić tankowania, wymiany płynów lub części oraz napraw sprzętu i maszyn na terenie inwestycji. Wyjątkiem będzie tankowanie refulera, w razie zastosowania maszyny napędzanej silnikiem spalinowym, a nie elektrycznym.
10. Na terenie kopalni nie prowadzić procesów związanych z odzyskiem odpadów.
11. Prace związane z zajęciem terenu, w tym usunięciem roślinności, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa, braku zajęcia objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
12. Każdorazowo przed podjęciem prac, przeprowadzić kontrolę terenu robót w tym wyrobiska pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie

konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i nie wymaga to wprowadzenia odrębnego nadzoru przyrodniczego.

13. Nachylenie skarp eksploatacyjnych kształtować pod kątem około 35° w części suchej i około 27° w części podwodnej.

14. Na etapie funkcjonowania zamierzenia, w przypadku zasiedlenia terenu wyrobiska przez ptaki, w tym brzegówkę, zasiedlony fragment (np. zbocze, skarpe) zabezpieczyć i nie eksploatować do czasu zakończenia lęgów przez ptaki. Prace w sąsiedztwie zasiedlonego zbocza ograniczyć do niezbędnego minimum lub (zależnie od możliwości) wykluczyć w odległości minimalnej 10 m od miejsc gniazdowania ptaków w okresie lęgowym (co najmniej do czasu wyprowadzenia lęgów).

II. Wykonać analizę porealizacyjną w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku:

1. według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 tekst jedn.),

2. przez podmiot posiadający akredytację PCA w tym zakresie,

3. po upływie 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji,

4. w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00,

5. w punktach pomiarowych zlokalizowanych przy najbliższej zabudowie chronionej akustycznie, znajdującej się na działkach o nr ewid.: 169, 57/2, 182, 59/2, 21/1, 27/2, 200, 60, 199 obręb 0014 Osiek Wielki, gm. Rojewo,

uwzględniając wszystkie znaczące źródła hałasu pracujące w jednakowym czasie. Przed wykonaniem pomiarów, dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie zamierzenia oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Uzyskane wyniki przedstawić, w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji zakładu Wójtowi Gminy Rojewo, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

W dniu 14 maja 2024 r. (wpływ: 15.05.2024 r.) TRANS – POM Sp. z o. o. z siedzibą przy ulicy Niepodległości 44, 88 – 150 Kruszwica wystąpił do Wójta Gminy Rojewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża OSIEK WIELKI VIII, metodą odkrywkową, bez użycia środków strzałowych w obrębie części działki ewidencyjnej numer 63/1 obręb Osiek Wielki, gmina Rojewo, powiat inowrocławski, województwo kujawsko - pomorskie.

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) – zwanej dalej uouioś, przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ich katalog określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

W związku z powyższym rozporządzeniem Rady Ministrów przedmiotowe zamierzenie zostało zakwalifikowane na podstawie § 3 ust. 1 pkt 40 lit a) jako.: „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- tiret piąte – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.),
- tiret siódme: jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.

Na działce ewid. nr 59/2 obręb 0014 Osiek Wielki, gmina Rojewo, w odległości około 80 m od granic działki inwestycyjnej (około 86 m od miejsca planowanego wydobywania kopaliny, po uwzględnieniu projektowanego pasa ochronnego) znajduje się niewielki użytek leśny.

Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa) zlokalizowane są na działce ewid. nr 200 obręb 0014 Osiek Wielki, gmina Rojewo, w odległości około 145 m na północ od granic działki inwestycyjnej. Po uwzględnieniu szerokości projektowanego pasa ochronnego odległość obszaru wydobywania kopaliny od ww. zabudowy mieszkaniowej będzie nieznacznie większa i wyniesie około 151 m.

Ponadto, w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopaliny metodą odkrywkową, istnieją aktualnie liczne obszary górnicze, w tym: OSIEK WIELKI V pole a, b, c, OSIEK WIELKI VI, OSIEK WIELKI III.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś w przedmiotowym postępowaniu organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Rojewo.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Rojewo stosownym zawiadomieniem z dnia 29 maja 2024 r., poinformował strony postępowania o wszczętym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją i zgłaszaniu ewentualnych zastrzeżeń. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag. Strona postępowania wniosła swoje uwagi pismem z dnia 14 czerwca 2024 r. (wpływ: 18.06.2025 r.), podnosząc, że planowana inwestycja będzie wywierać istotny wpływ na warunki hydrogeologiczne sąsiedniej nieruchomości, której to jest właścicielem oraz powołania biegłego rzeczoznawcę z dziedziny hydrogeologii. Na przedmiotowe pismo Tutejszy Organ udzielił pisemnej odpowiedzi na wskazany adres. Przedmiotowe pismo zostało podwójnie awizowane i zgodnie przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) uważa się za doręczone.

W dniu 29 maja 2024 r. wystąpiono również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu opinią z dnia 11 czerwca 2024 r., znak: GD.ZZŚ.4901.179.2024.WL nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 14 czerwca 2024 r., znak: WOO.4220.386.2024.AJ stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz uzyskaniu stanowisk organów współdziałających, Wójt Gminy Rojewo uznał, iż realizacja przedmiotowej inwestycji kwalifikuje się do przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w dniu 18 czerwca 2024 r. wydał postanowienie, znak: RR.V.6220.5.6.2024 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko wraz z ustaleniem zakresu raportu o oddziaływaniu inwestycji.

Następnie w dniu 30 lipca 2024 r., postanowieniem zawieszono przedmiotowe postępowanie do momentu przedłożenia raportu przez Inwestora.

W dniu 6 września 2024 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża OSIEK WIELKI VIII, metodą odkrywkową, bez użycia środków strzałowych w obrębie części działki ewidencyjnej numer 63/1 obręb Osiek Wielki, gmina Rojewo, powiat inowrocławski, województwo kujawsko – pomorskie opracowanym przez
w miesiącu wrześniu 2024 r.

W dniu 9 września 2024 r. przystąpiono do procedury udziału społeczeństwa i podano do publicznej wiadomości informacje o przedłożonym raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu uzgodnienia realizacji inwestycji, które było umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rojewo, sołectwa Osiek Wielki i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej (www.bip.rojewo.pl). W terminie 30 dni od daty upublicznienia przedmiotowego obwieszczenia do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski w tej sprawie.

Wójt Gminy Rojewo w dniu 9 września 2024 r. wystąpił z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 27 maja 2025 r., znak: WOO.4221.185.2024.DK.4 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jej warunki.

W związku z uzupełnieniami do przedłożonego raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko powtórzono procedurę udziału społeczeństwa stosownym obwieszczeniem z dnia 28 maja 2025 r. W terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia nie wpłynęły uwagi i wnioski do planowanej inwestycji.

Teren zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe zadanie będzie polegało na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża OSIEK WIELKI VIII o powierzchni 1,985 ha, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych w obrębie części działki ewid. nr 63/1 obręb 0014 Osiek Wielki, gmina Rojewo, powiat inowrocławski.

Zasoby geologiczne złoża o punkcie piaskowym wynoszącym 46,8 – 96,8 %; średnio 76,4 %, według stanu na dzień 20 grudnia 2023 r. wynoszą 499 100 Mg.

Wielkość wydobycia kopaliny zależna będzie od zapotrzebowania odbiorców. Przewiduje się maksymalnie wydobycie na poziomie 130 Mg dobowo oraz 36 000 Mg rocznie.

Grubość nadkładu wynosi 0,4 – 05 m; średnio 0,4 m. Serię złożową o miąższości 14,5 – 14,6 m; średnio 14,55 stanowi piasek średnioziarnisty, z przewagą średnioziarnistego, miejscami piaski ze żwirem i żwir. Złoże jest częściowo zawodnione, a swobodne zwierciadło wód gruntowych stabilizuje się na głębokości 1,8 – 1,85 m p. p. t.; tj. na rzędnej 67,5 – 67,6 m n. p. m.

Kopalina wydobywana będzie metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, wyrobiskiem wgłębnym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Podczas eksploatacji złoża pracować ma koparko – ładowarka lub spycharka lub refuler. Dodatkowo, na teren kopalni wjeżdżać będą samochody ciężarowe.

Otoczenie projektowanej kopalni stanowią użytki rolne, wraz z zabudową zagrodową, terenu prowadzonej oraz planowanej eksploatacji kruszywa, a także użytki leśne i drogi.

Dla ochrony sąsiednich gruntów, pozostawione zostaną pasy ochronne wokół złoża, o minimalnej szerokości 10 m od drogi oraz 6 m od pozostałych nieruchomości sąsiednich, niebędących we władaniu Inwestora.

Okres funkcjonowania kopalni szacuje się do 2050 r. i będzie zależny od zapotrzebowania na kruszywo.

Przed przystąpieniem do wydobywania, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład przy pomocy spycharki, ładowarki lub koparki współpracującej z pojazdami ciężarowymi i wykorzystany do usypania wałów, stanowiących ekrany akustyczne.

W raporcie oraz jego uzupełnieniach przeprowadzono analizę wariantową, w ramach której przeanalizowano następujące odrębne warianty:

1. wariant proponowany przez Wnioskodawcę, stanowiący jednocześnie wariant najkorzystniejszy dla środowiska,

2. racjonalny wariant alternatywny, różniący się od wariantu realizacyjnego znacznie większą skalą eksploatacji kopaliny, zakładając wydobycie całych zasobów w ciągu roku. Wariant ten wymagałby wykorzystania większej liczby maszyn i pojazdów, a tym samym znacznie bardziej negatywnym oddziaływaniem na środowisko, częściowo równoważonym faktem, iż uciążliwości związane z prowadzeniem wydobycia kruszywa trwałyby jedynie rok,
3. racjonalny wariant alternatywny, różniący się od wariantu realizacyjnego prowadzeniem eksploatacji złoża po jego odwodnieniu, bez potrzeby wykorzystania refulera. Wariant ten umożliwiłby rolnicze wykorzystanie terenu kopalni po jego rekultywacji, ponieważ nie powstałoby zawodnione wyrobisko. Wymagałby jednak wykorzystania odpadów do zasypania wyrobiska, a uprzednio racjonalnego postępowania z wodą z wyrobiska.

Wariant alternatywny został odrzucony przez Inwestora m. in. ze względu na większe uciążliwości akustyczne oraz negatywny wpływ odwadniania złoża, związany z wytworzeniem leja depresji.

Pod względem lokalizacyjnym wariantów nie rozpatrywano, gdyż przeprowadzone prace geologiczne wykazały istnienie złoża, a badania laboratoryjne określiły przydatność kopaliny.

W związku z powyższym, a także biorąc pod uwagę aspekt środowiskowy i ekonomiczny, Inwestor zdecydował o realizacji inwestycji bez przerobu kopaliny, na terenie objętym przedsięwzięciem, przy wykorzystaniu adekwatnego sprzętu, w tym przykładowo refulera.

Zakład górniczy nie będzie korzystał z żadnych surowców poza paliwem oraz energią elektryczną i materiałami eksploatacyjnymi niezbędnymi do pracy maszyn i pojazdów. Jak wynika z raportu, wykorzystywany będzie refuler zasilany energią elektryczną lub napędzany olejem spalinowym.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno – błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedliska lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne,

kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Zamierzenie zostanie zrealizowane w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 141 „Zbiornik rzeki dolna Wisła” oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

W bezpośrednim otoczeniu przedsięwzięcia nie występują jeziora, rzeki, cieki, zbiorniki wodne lub obszary podmokłe. W odległości ponad 300 m na południowy wschód znajduje się zawadnione wyrobisko po eksploatacji kruszywa.

Biorąc pod uwagę lokalizację i skalę zamierzenia oraz charakterystykę terenów okolicznych, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na stosunki wodno – gruntowe.

Przedmiotowe zadanie zlokalizowane jest obszarze dorzecza w Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 tekst jedn.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200045, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW200010291453 - „Kanał Zielona Struga do Dopływu w Osieczku”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kanał Zielona Struga w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na cele środowiskowe, określone w Planie gospodarowania wodami, gdyż w trakcie jej realizacji i eksploatacji, ścieki bytowe

będą w przenośnej toalecie, systematycznie opróżnianej przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

Ponadto, w związku z prowadzoną działalnością nie powstaną ścieki przemysłowe, a wody opadowe i roztopowe nie będą zanieczyszczone i naturalnie wsiąkną w grunt oraz zasilą zawodnione wyrobisko.

Przewidziana metoda eksploatacji surowca odbywać się będzie bez wypompowywania wód i co za tym idzie bez obniżania naturalnego zwierciadła poziomu wód gruntowych. W związku z tym, stosunki wodne, tj. dynamika przepływu, kierunki i reżim przepływu wód podziemnych, nie zostaną naruszone. Oznacza, to że nie utworzy się trwały lej depresyjny oraz nie zostanie naruszona istniejąca równowaga pomiędzy wodami powierzchniowymi i podziemnymi.

Nie planuje się poboru wody z wyrobiska, np. w celu prowadzenia przerobu kopaliny, która będzie wywożona bezpośrednio od odbiorców. Nie przewiduje się zatem zanieczyszczenia wody w wyrobisku substancjami ropopochodnymi i eksploatacyjnymi, a tym samym wprowadzania tych zanieczyszczeń do wyrobiska i środowiska wodno – gruntowego.

Zarówno w trakcie eksploatacji surowca, jak i po jej zaprzestaniu, wytworzona niecka nie będzie stanowiła znaczącej lokalnej bazy drenażu, nie będzie drenowała wód powierzchniowych i poziomu wodonośnego, gdyż nie zostanie naruszony naturalny kierunek spływu wód.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje również dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych, ponieważ nie przewiduje się odpompowywania wody. Zamierzenie nie wiąże się również z emisją do środowiska wodnego substancji i energii.

Zaprojektowane rozwiązania sprawią, że inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiane zadanie pozostanie również bez wpływu na wyznaczony dla JCWP cel środowiskowy dotyczący zapewnienia możliwości migracji ichtiofauny, ponieważ ciek Kanał Zielona Struga przepływa w odległości ponad 0,6 km od działki inwestycyjnej, w związku z czym w jego obrębie nie będą prowadzone jakiegokolwiek prace.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) w terenie rolniczym.

W odległości około 280 m od inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej – część wschodnia i zachodnia, który nie ulegnie naruszeniu na skutek planowanych prac. Z uwagi na wzajemne położenie ww. Obszaru oraz terenu przedsięwzięcia, a także skalę zamierzenia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej – część wschodnia i zachodnia.

Zgodnie z raportem, na terenie planowanej kopalni stwierdzono obecności gatunków chronionych, w szczególności ptaków, należących do gatunków szeroko rozpowszechnionych na terenie kraju i województwa. W związku z tym, w celu wykluczenia ryzyka przypadkowego zniszczenia lęgów ptasich, przewidziano m. in. dostosowanie terminu rozpoczęcia robót ziemnych do okresu lęgowego awifauny. Ze względu na możliwe zasiedlenie terenu (w tym skarp i zboczy wyrobiska) przez gatunki ptaków na etapie eksploatacji, przewidziane zostały rozwiązania wykluczające ryzyko zniszczenia i zakłócenia lęgów ww. gatunków, w tym brzegówki i żoły.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, omawiane zadanie nie wymaga wycinki drzew i krzewów (brak zadrzewień na terenie objętym zamierzeniem).

Z uwagi na zachowanie łagodnego nachylenia skarp nadkładu oraz skarp eksploatacyjnych, nie zachodzi istotne ryzyko powstawania pułapki ekologicznej dla fauny.

Ponadto, uwzględniając możliwe występowanie zwierząt, w tym drobnej fauny (np. herpetofauny i małych ssaków), wskazano na prowadzenie kontroli terenu (przed rozpoczęciem prac i na etapie robót) pod kątem występowania osobników gatunków chronionych zwierząt.

W związku z powyższym, przedsięwzięcie nie będzie skutkowało znacząco negatywnym oddziaływaniem na stwierdzone gatunki objęte ochroną.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższymi nie stwierdza się znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że w przypadku, jeśli skutkiem robót przygotowawczych bądź innych prac związanych z realizacją lub eksploatacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest:

- na działkach ewid. nr: 199, 27/2, 200, 60 obręb 0014 Osiek Wielki, gmina Rojewo i jest to zabudowa zagrodowa, dla której dopuszczalny poziom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 tekst jedn.) dla LA_{eqD} wynosi 55 dB, a dla LA_{eqN} 45 dB,
- na działkach ewid. nr: 21/1, 57/1, 59/2, 169, 182 obręb 0014 Osiek Wielki, gmina Rojewo i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, dla której dopuszczalny poziom hałasu zgodnie z ww. rozporządzeniem dla LA_{eqD} wynosi 50 dB, a dla LA_{eqN} 40 dB.

Ponadto, dla działki ewid. nr 59/2 obręb 0014 Osiek Wielki została wydana decyzja o warunkach zabudowy na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Po terenie inwestycji poruszać się będą maszyny i pojazdy w maksymalnej ilości:

- 10 pojazdów ciężarowych w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia,
- jedna koparko – ładowarka lub ładowarka lub spycharka lub refuler, w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia.

Dodatkowym źródłem hałasu na terenie zamierzenia będzie agregat.

Oddziaływanie na klimat akustyczny środowiska w rejonie planowego przedsięwzięcia w trakcie eksploatacji będzie spowodowane emisją hałasu od transportu samochodowego i maszyn eksploatujących kruszywo.

Zakład będzie pracował wyłącznie w godzinach dziennych, tj. 6:00 – 22:00.

Ponieważ do pracy na terenie kopalni wykorzystywane będą maszyny o charakterze niestacjonarnym, do obliczeń przyjęto jednoczesną pracę wszystkich maszyn w najgorszym dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej obszarze prac.

Źródłem hałasu komunikacyjnego będą przejazdy pojazdów ciężarowych o maksymalnej ładowności 25 Mg, związane z funkcjonowaniem zamierzenia, tj. z transportem kruszywa naturalnego (piasku). Ruch pojazdów odbywać się będzie wyłącznie w godzinach pory dziennej.

Zmniejszenie uciążliwości akustycznej będzie możliwe poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum, a także wykorzystywanie w pełni sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, spełniających wymagania normatywne i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem.

W obliczeniach zostały uwzględnione wały ziemne o wysokości około 5 m i długości około 630 m, które będą zlokalizowane wokół projektowanej kopalni.

Obliczenia wykonano w przyjętych punktach obserwacji, zlokalizowanych przy elewacji najbliższych budynków mieszkalnych (od strony najbardziej eksponowanej na hałas) oraz na granicy działek, na których zlokalizowane są najbliższe budynki mieszkaniowe.

Wyniki obliczeń wskazują, że hałas emitowany z terenu planowanego przedsięwzięcia, w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej nie przekroczy poziomów dopuszczalnych dla pory dnia oraz nie przyczyni się istotnie do wzrostu istniejącego poziomu hałasu w rejonie planowanego zamierzenia.

W ramach weryfikacji przyjętej koncepcji technologicznej, Inwestor został zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku, niezwłocznie (po upływie 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji), według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Badania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku przeprowadzić należy przez podmiot posiadający akredytację PCA w tym zakresie, w porze dnia.

Ponadto, należy mieć na względzie, iż ww. badania winny być przeprowadzone w czasie pracy wszystkich znaczących źródeł hałasu. Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem w celu ustalenia

aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowego zakładu oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

Uzyskane wyniki należy przedstawić, w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji wyrobiska, Wójtowi Gminy Rojewo, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Planowana inwestycja nie będzie związana z emisją substancji do powietrza w sposób zorganizowany. Emisja wystąpi w wyniku procesów technologicznych, realizowanych bezpośrednio w wyrobisku, tj. wydobyciu urobku z wyrobiska, magazynowania nadkładu i użytkowaniu dróg transportowych. Emisja ta ma charakter emisji niezorganizowanej.

Jakość powietrza w obrębie kopalni zależy od wielu czynników, w tym od emisji powstającej w trakcie prowadzenia prac technologicznych związanych z eksploatacją, wywiewania pyłów z pozbawionej roślinności powierzchni, naturalnej cyrkulacji i wymiany powietrza w wyrobisku, które wykazują ścisły związek ze stanem równowagi atmosfery, warunków meteorologicznych, rodzaju podłoża itp.

W celu ograniczenia emisji zaleca się prowadzić wydobycie w sposób zapewniający minimalną emisję pyłów do powietrza, np. poprzez wywożenie kopaliny w stanie naturalnym, wprost z urabianej ściany, z pominięciem długotrwałego magazynowania, unikanie nadmiernego wysuszania kruszywa, transportowanie urobku samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę ograniczająca pylenie, wywożenie urobku bezpośrednio ze złoża, a w przypadku konieczności krótkotrwałego magazynowania, zwłaszcza w okresach suchych i wietrznych, zastosowanie zraszania powierzchni hałd, utrzymywanie dróg dojazdowych w odpowiednim stanie, nie stwarzającym możliwości nadmiernego pylenia oraz prawidłową eksploatację i konserwację używanych maszyn tak, aby nie wzrastało zużycie paliwa, a tym samym ilość spalin.

Symulacja komputerowa wykazała, iż w żadnym punkcie poza terenem działki, na której zlokalizowana będzie inwestycja nie nastąpi przekroczenie wartości odniesienia z uwzględnieniem tzw. częstości przekraczania. Zostaną również zachowane standardy jakości środowiska w zakresie powietrza.

W świetle przedstawionych wyników obliczeń, ocenia się, że negatywne oddziaływanie inwestycji na powietrze atmosferyczne nie będzie ponadnormatywne w rozumieniu przepisów ochrony środowiska.

Kopalina będzie wywożona z działki inwestycyjnej w kierunku południowym do drogi wewnętrznej na działce ewid. nr 65, a następnie drogą na działce ewid. nr 56 obręb 0014 Osiek Wielki, gmina Rojewo.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład, który będzie składowany na obrzeżach eksploatacji, również w pasach ochronnych. Zwałowiska nadkładu będą stanowiły także ekrany akustyczne. Nadkład zgromadzony na zwałach planuje się sukcesywnie przemieszczać do wyeksploatowanej części złoża i używać do makroniwelacji dna i skarp wyrobisk poeksploatacyjnego.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z przygotowaniem do wydobycia kopaliny, tj. z niewielkimi pracami ziemnymi. Na terenie planowanej kopalni nie przewiduje się prac budowlanych związanych z rozbiórką czy budową obiektów. Zgodnie z raportem, na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się powstawania odpadów.

Planowane zamierzenie w fazie eksploatacji nie będzie istotnym źródłem odpadów. Masy skalne i ziemia powstałe w związku z wydobywaniem kruszywa ze złoża będą wykorzystywane do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego i posłużą do złagodzenia skarp poeksploatacyjnych, powiększenia pasów ochronnych od granic złoża i spłycenia wyrobiska, w związku z czym nie będą stanowiły odpadów wydobywczych.

W trakcie eksploatacji złoża będą powstawały głównie odpady związane z eksploatacją maszyn, a więc zużyte oleje i inne płyny oraz opakowania, a także odpady komunalne.

Miejsce magazynowania odpadów zlokalizowane zostanie poza wyrobiskiem, na terenie siedziby firmy Inwestora. Wytwarzane odpady zbierane będą selektywnie i czasowo magazynowane na wyznaczonych miejscach w oznakowanych pojemnikach oraz kontenerach. Odpady niebezpieczne należy magazynować w oznakowanych, zamkniętych i szczelnych pojemnikach.

Na terenie złoża, w wyrobisku eksploatacyjnym i poeksploatacyjnym nie należy magazynować materiałów ropopochodnych, płynów eksploatacyjnych oraz odpadów i ścieków, dlatego w przypadku wytworzenia odpadów w postaci płynów eksploatacyjnych, należy gromadzić je oddzielnie w szczelnych zbiornikach lub opakowaniach po olejach i bezpośrednio odwozić do miejsca ich magazynowania (poza terenem wyrobiska), a po zebraniu odpowiedniej ilości transportowej przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami,

tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z bezpośrednim oddziaływaniem na glebę, ziemię i wody podziemne. Istotne jest, aby zminimalizować potencjalną możliwość wystąpienia zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi wskutek kontaktu maszyn z wodami zalewającymi wyrobisko. W tym celu ważne jest dbanie o dobry stan techniczny maszyn i o prawidłową gospodarkę wytwarzanych w trakcie eksploatacji odpadów, głównie niebezpiecznych. Należy również ściśle przestrzegać zasad określonych w projekcie zagospodarowania złoża, planie ruchu zakładu górniczego oraz uzyskanej decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

Tankowanie maszyn pracujących podczas eksploatacji odbywało się będzie poza terenem kopalni, z wyłączeniem refulera, o ile zastosowana zostanie maszyna o napędzie spalinowym, a nie elektrycznym. Ponadto, na etapie użytkowania przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W razie wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja związana będzie z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin pracujących maszyn i poruszających się pojazdów. Jednakże w związku z oddziaływaniem, które zniknie z chwilą zakończenia eksploatacji, uznano ten fakt za nieznaczący. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk.

Ze względu na przedstawione w dokumentacji wyniki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykazany brak istotnej uciążliwości inwestycji, niepowodującej przekroczenia standardów środowiska, Inwestor nie przewiduje wystąpienia uzasadnionych konfliktów społecznych w związku z planowaną eksploatacją.

Kopalnia kruszywa naturalnego nie należy do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 tekst jedn.).

Koncesja na wydobywanie kopalin ze złóż nie należy do katalogu decyzji wymienionych w art. 88 ust 1 uouioś, przed wydaniem których możliwe jest przeprowadzenie

ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, ze względu na lokalizację obszaru koncesyjnego w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji.

Zawiadomieniem z dnia 30 czerwca 2025 r. Wójt Gminy Rojewo poinformował strony postępowania o zebranych materiale dowodowym i możliwości wypowiedzenia się co do zebranego materiału. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Wójt Gminy Rojewo w przedmiotowym postępowaniu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, przedstawionych w przedłożonej dokumentacji oraz właściwa organizacja prac, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Rojewo, które należy wnieść w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Rojewo oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



WOJCI
Rafal Żurowski
inż. Rafał Żurowski

Załącznik:

– charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 uouioś.

Otrzymują:

1. TRANS – POM Sp. z o. o.

2. Pozostałe strony postępowania – w aktach sprawy
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (epuap)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu (epuap)

Zgodnie z ust. 45 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych)

Sporządziła: Sylwia Krzewina



Załącznik do decyzji

z dnia 11 sierpnia 2025 r.

znak: RR.V.6220.5.28.2024-2025

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża OSIEK WIELKI VIII o powierzchni 1,985 ha, metodą odkrywkową, bez użycia środków strzałowych w obrębie części działki ewid. nr 63/1 obręb Osiek Wielki, gmina Rojewo, powiat inowrocławski, województwo kujawsko – pomorskie.

Kopalina wydobywana będzie metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, wyrobiskiem wgłębnym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Podczas eksploatacji złoża pracować ma koparko – ładowarka lub spycharka lub refuler. Dodatkowo, na teren kopalni wjeżdżać będą samochody ciężarowe.

W ramach przedsięwzięcia nie będzie prowadzony przerób kopaliny, np. w przesiewaczu.

WOJTW
Rafał Zurowski
inż. Rafał Zurowski

