

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ ZGŁOSZENIA

w otwartym naborze Partnera spoza sektora finansów publicznych do wspólnego przygotowania i realizacji projektu „Andersowczycy – bezpieczni we współczesnym świecie” planowanego do złożenia w odpowiedzi na nabór nr FELU.17.04-IZ.00-001/26 w ramach Działania 17.4 „Edukacja na rzecz obronności i bezpieczeństwa” Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021–2027

I. Dane zgłoszenia

Nazwa kandydata na Partnera	
Numer zgłoszenia	
Data oceny	

Ocena dokonywana jest wyłącznie na podstawie informacji zawartych w Formularzu zgłoszenia oraz w dokumentach do niego dołączonych. Każde kryterium wymaga uzasadnienia przyznanej liczby punktów.

II. Ocena merytoryczna

Kryterium 1. Doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

Maksymalna liczba punktów: 15. Ocena na podstawie części V pkt 1 Formularza. Uwzględnia się projekty zakończone oraz będące w trakcie realizacji, w których kandydat występował jako wnioskodawca, partner lub realizator.

Liczba wykazanych projektów	Punkty	Zaznaczyć
brak	0	☐
1 projekt	5	☐
2–3 projekty	10	☐
4 i więcej projektów	15	☐

Przyznano punktów: / 15

Uzasadnienie:

--

Kryterium 2. Doświadczenie w organizacji i realizacji zajęć, szkoleń lub kursów w obszarze objętym Działaniem 17.4

Maksymalna liczba punktów: 25. Obszar objęty Działaniem 17.4 obejmuje cyberbezpieczeństwo, gotowość cywilną, obronność i bezpieczeństwo oraz obsługę nowoczesnych technologii w przemyśle obronnym i technologii dual-use. Ocena na podstawie części IV pkt 2 Formularza. Uwzględnia się cały okres dotychczasowej działalności kandydata w tym obszarze, bez ograniczenia czasowego.

a) Łączny okres prowadzenia działalności w obszarze objętym Działaniem 17.4 (maks. 12 pkt):

Łączny okres	Punkty	Zaznaczyć
brak doświadczenia w tym obszarze	0	☐

Łączny okres	Punkty	Zaznaczyć
do 2 lat	4	☐
powyżej 2 do 4 lat	7	☐
powyżej 4 do 6 lat	10	☐
powyżej 6 lat	12	☐

b) Liczba wykazanych przedsięwzięć w obszarze objętym Działaniem 17.4 (maks. 8 pkt):

Liczba przedsięwzięć	Punkty	Zaznaczyć
1–2 przedsięwzięcia	3	☐
3–4 przedsięwzięcia	6	☐
5 i więcej przedsięwzięć	8	☐

c) Zakres tematyczny wykazanych przedsięwzięć (maks. 5 pkt):

Element podlegający ocenie	Punkty	Przyznano
Wykazane przedsięwzięcia obejmują co najmniej dwa z obszarów: cyberbezpieczeństwo, gotowość cywilna, obronność i bezpieczeństwo, nowoczesne technologie w przemyśle obronnym i technologie dual-use	5	

Przyznano punktów: / 25

Uzasadnienie:

Kryterium 3. Doświadczenie w realizacji działań na rzecz grup docelowych Działania 17.4 oraz współpraca ze szkołami

Maksymalna liczba punktów: 25. Ocena na podstawie części III pkt 2 oraz części V pkt 2 lit. b, c i d Formularza. Punkty przyznaje się wyłącznie za działania możliwe do weryfikacji na podstawie zgłoszenia lub dołączonych dokumentów.

Element podlegający ocenie	Punkty	Przyznano
Wykazano działania na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym lub uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne	6	
Wykazano działania na rzecz uczniów kształcenia zawodowego lub studentów	5	
Wykazano działania na rzecz nauczycieli, kadry zarządzającej, kadr pedagogicznych i niepedagogicznych lub pracowników uczelni	5	
Wykazano działania realizowane na terenie województwa lubelskiego	4	
Wykazano udokumentowaną współpracę ze szkołami lub placówkami systemu oświaty (porozumienia, umowy, listy intencyjne, wspólnie realizowane przedsięwzięcia)	5	

Przyznano punktów: / 25

Uzasadnienie:

--

Kryterium 4. Potencjał kadrowy

Maksymalna liczba punktów: 15. Ocena na podstawie części V pkt 3 Formularza.

Element podlegający ocenie	Punkty	Przyznano
Wskazano co najmniej 2 osoby przewidziane do przygotowania lub realizacji projektu	3	
Wskazano osobę posiadającą doświadczenie w prowadzeniu zajęć, szkoleń lub kursów w obszarze objętym Działaniem 17.4	5	
Wskazano osobę posiadającą doświadczenie w przygotowaniu lub realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE	3	
Wskazano osobę posiadającą kwalifikacje lub uprawnienia w zakresie cyberbezpieczeństwa, gotowości cywilnej, obronności i bezpieczeństwa lub technologii dual-use	2	
Wskazano wprost osobę przewidzianą do pełnienia funkcji koordynatora zadań Partnera	2	

Przyznano punktów: / 15

Uzasadnienie:

--

Kryterium 5. Potencjał techniczny i organizacyjny

Maksymalna liczba punktów: 10. Ocena na podstawie części V pkt 4 Formularza. Nie ocenia się potencjału finansowego kandydata – zadania powierzone Partnerowi finansowane są ze środków przekazywanych przez Lidera.

Element podlegający ocenie	Punkty	Przyznano
Kandydat dysponuje zapleczem lokalowym umożliwiającym realizację powierzonych zadań	3	
Kandydat dysponuje wyposażeniem technicznym i dydaktycznym adekwatnym do zakresu planowanego projektu	4	
Kandydat dysponuje narzędziami umożliwiającymi prowadzenie zajęć w formie zdalnej	1	
Kandydat wykazał potencjał organizacyjny i administracyjny (zarządzanie, rozliczanie, monitoring)	2	

Przyznano punktów: / 10

Uzasadnienie:

--

Kryterium 6. Zdolność kandydata do udziału w realizacji typu projektu nr 2

Maksymalna liczba punktów: 5. Typ projektu nr 2 obejmuje kursy z zakresu obsługi nowoczesnych technologii w przemyśle obronnym i technologii dual-use. Ocena na podstawie części V pkt 6 Formularza. Kryterium powiązane z kryterium specyficznym premiującym nr 4 dla Działania 17.4.

Wariant oceny	Punkty	Zaznaczyć
Kandydat nie deklaruje zdolności do udziału w realizacji typu projektu nr 2	0	☐
Kandydat deklaruje zdolność, nie wykazując zasobów ani doświadczenia w tym zakresie	2	☐
Kandydat deklaruje zdolność oraz wykazał kadrę, technologie lub wyposażenie i doświadczenie w realizacji kursów w tym zakresie	5	☐

Przyznano punktów: / 5

Uzasadnienie:

Kryterium 7. Deklarowany wkład w realizację celu partnerstwa oraz jakość proponowanego zakresu zadań Partnera

Maksymalna liczba punktów: 5. Ocena na podstawie części V pkt 5 i 8 Formularza. Kryterium odpowiada przesłance z art. 39 ust. 2 pkt 2 ustawy wdrożeniowej dotyczącej deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa.

Element podlegający ocenie	Punkty	Przyznano
Kandydat wskazał deklarowany wkład w projekt (kadrowy, techniczny, organizacyjny lub finansowy) wraz z jego opisem	2	
Kandydat przedstawił propozycję zadań w projekcie wraz z zakresem odpowiedzialności, wnoszonymi zasobami i zakładanym rezultatem	2	
Kandydat uzasadnił wartość dodaną partnerstwa w stosunku do samodzielnej realizacji projektu przez Lidera	1	

Przyznano punktów: / 5

Uzasadnienie:

III. Podsumowanie oceny

Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE	15	
2. Doświadczenie w organizacji i realizacji zajęć, szkoleń lub kursów w obszarze objętym Działaniem 17.4	25	
3. Doświadczenie w realizacji działań na rzecz grup docelowych Działania 17.4 oraz współpraca ze szkołami	25	
4. Potencjał kadrowy	15	
5. Potencjał techniczny i organizacyjny	10	
6. Zdolność do udziału w realizacji typu projektu nr 2	5	
7. Deklarowany wkład w realizację celu partnerstwa oraz jakość proponowanego zakresu zadań Partnera	5	

Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
ŁĄCZNIE	100	

IV. Wynik oceny

Łączna liczba uzyskanych punktów: **pkt / 100 pkt**

Zgodnie z § 10 ust. 1 Regulaminu w naborze nie ustala się minimalnego progu punktowego. Partnerem rekomendowanym do wyboru zostaje kandydat, którego zgłoszenie uzyskało najwyższą liczbę punktów. Komisja może zarekomendować zakończenie postępowania bez wyboru Partnera, jeżeli żadne zgłoszenie nie odpowiada celom partnerstwa lub nie gwarantuje prawidłowej realizacji powierzonych zadań.

- ☐ Komisja rekomenduje wybór kandydata na Partnera.
- ☐ Komisja nie rekomenduje wyboru kandydata na Partnera.

V. Uzasadnienie oceny

VI. Skład Komisji

Imię i nazwisko	Funkcja w Komisji	Podpis

VII. Oświadczenia członków Komisji

Ja, niżej podpisany(-a), oświadczam, że:

- zapoznałem(-am) się z Ogłoszeniem o otwartym naborze Partnera, Regulaminem otwartego naboru Partnera oraz treścią ocenianego zgłoszenia;
- nie pozostaję z kandydatem na Partnera w stosunku prawnym lub faktycznym mogącym budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- oceny dokonałem(-am) z zachowaniem zasad równego traktowania, przejrzystości i bezstronności;
- zobowiązuję się do zachowania poufności informacji uzyskanych w związku z udziałem w pracach Komisji.

.....

Data i podpis członka Komisji

wz. I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
CHEŁM
/-/ Radosław Wnuk