



Warszawa, dnia 30 kwietnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.2.2024.SK.7

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zawiadamia się Strony, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek z dnia 8 stycznia 2024 r. (data wpływu do tutejszego organu – 8 stycznia 2024 r.), uzupełniony w dniu 20 lutego 2024 r., Pani Danuty Taczalskiej i Pana Józefa Taczalskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu na użytek rolny na działkach nr 904/2 i 905/2 w miejscowości Pruszyń, gmina Siedlce, powiat siedlecki, woj. mazowieckie”, wydał w dniu 30 kwietnia 2024 r. postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.2.2024.SK.6, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres niezbędnego do wykonania raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Z treścią ww. postanowienia i dokumentacją sprawy, w tym stanowiskiem Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim, zapoznać się można w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, od poniedziałku do piątku, w godz. 9⁰⁰-15⁰⁰ [po wcześniejszym uzgodnieniu tego faktu telefonicznie pod numerem (22) 556-56-16 lub mailowo pod adresem kinga.wawryniuk@warszawa.rdos.gov.pl]. Ponadto z treścią postanowienia i stanowiskiem Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim zapoznać się można na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” pod adresem: <https://ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa/index.php>.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załącznik: postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.2.2024.SK.6.

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Wywieszono dnia

Zdjęto dnia

(pieczęć urzędu oraz podpis i pieczęć osoby upoważnionej do wywieszenia i zdjęcia obwieszczenia)



Warszawa, dnia 30 kwietnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.2.2024.SK.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), art. 63 ust. 1 i 4, oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 stycznia 2024 r. (data wpływu do tutejszego organu - 8 stycznia 2024 r.), uzupełnionego w dniu 20 lutego 2024 r., Pani Danuty Taczańskiej i Pana Józefa Taczańskiego, w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu na użytek rolny na działkach nr 904/2 i 905/2 w miejscowości Pruszyń, gmina Siedlce, powiat siedlecki, woj. mazowieckie”;
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem, iż przedłożony raport ooś powinien zawierać:
 1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
 2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki; badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu); kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki; wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia; podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji; bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się; kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych; badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną;

- dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata); innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji; konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko; w przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne;
3. opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 4. wpływ planowanej inwestycji na ochronę przyrody obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji oraz na korytarze migracji;
 5. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
 6. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień;
 7. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy zapisać w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formacie PDF;
 8. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Uzasadnienie

W dniu 8 stycznia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pani Danuty Taczalskiej i Pana Józefa Taczalskiego z dnia 8 stycznia 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 20 lutego 2024 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 8 lutego 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.2.2024.SK.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono, wydany przez Wójta Gminy Siedlce, „Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Wólka Leśna, Pruszyń, Pruszynek, Błogoszcz, Golice, Golice-Kolonia, Żabokliki, Żabokliki-Kolonia, Topórek, Jagodnia, zatwierdzony Uchwałą Nr XXXI/310/2005 Rady Gminy Siedlce z dnia 30.06.2005 r.

zostanie opis
badaniem
ia

opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 192 poz. 6310 z dnia 22 sierpnia 2005 r.”, z dnia 19 lutego 2024 r., znak: IOS.6727.43.2024.AM, informujący m.in., iż „działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr nr 904/2, 905/2 w miejscowości Pruszyn położone są:
- w obszarze rolniczym przeznaczonym do zamiennego użytkowania rolniczo-leśnego oznaczonym na rysunku planu symbolem RL.”.

Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 4 kwietnia 2024 r., znak: LS.ZZŚ.4901.77.2024.MAO, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Liwiec do Starej rzeki ze Starą Rzeką od Dopływu z Kukawek” o kodzie: RW200015267148139, typu: P_org - potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ogólny stan JCWP - zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stanu chemicznego poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w), dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie odstępstwa - odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte lub są zagrożone cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 roku lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE. W odniesieniu do substancji priorytetowych odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest spowodowane brakiem możliwości technicznych, niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla danej JCWP ustanowiono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo, które polega na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Subniecka warszawska o Nr 215 oraz Dolina kopalna górnego Liwca o Nr 223. Inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r. poz. 1336, ze zm.). Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości do 1,0 km od planowanej inwestycji, cieki wodne nie występują.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pani Danuta Taczalska i Pan Józef Taczalski są właścicielami działek o nr ew. 904/2 i 905/2 z obrębu 0016 Pruszyn, w gminie Siedlce, w powiecie siedleckim, w województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu na użytek rolny, na terenie działek o nr ew. 904/2 i 905/2 z obrębu 0016 Pruszyn, w gminie Siedlce, w powiecie siedleckim, w województwie mazowieckim. Na terenie przeznaczonym do zmiany nie występuje drzewostan. Obszar przeznaczony do zmiany obecnie użytkowany jest rolniczo. Obecnie na terenie występują

różnego rodzaju trawy. Po zmianie lasu na użytek rolny wskazanego gruntu w dalszym ciągu będzie on użytkowany rolniczo. W celu realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będą wykonywane żadne prace, przede wszystkim nie ma konieczności usunięcia drzewostanu, ponieważ działki objęte planowanym przedsięwzięciem nie są zadrzewione, ani zakrzaczone. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie stanu prawnego zapisów w ewidencji gruntów i budynków z użytku leśnego na użytek rolny bez zmiany obecnego zagospodarowania działek o nr ew. 904/2 i 905/2 w miejscowości Pruszyń, gmina Siedlce, powiat siedlecki, województwo mazowieckie. Zgodnie z danymi zawartymi w wypisach z rejestru gruntów, powierzchnia działki o nr ew. 904/2 wynosi 1,2805 ha i w całości stanowi las (LsV). Powierzchnia całkowita działki o nr ew. 905/2 wynosi 1,1123 ha. W skład ww. działki o nr ew. 905/2 wchodzi: lasy (LsV) o powierzchni 1,0573 ha, oraz pastwiska trwałe (PsVI) o powierzchni 0,0550 ha.

W trakcie prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 18 marca 2024 r., znak: WOOS-II.420.2.2024.SK.5, zwrócił się z prośbą do Starosty Siedleckiego o przekazanie dokumentów oraz informacji wymienionych w ww. piśmie, m.in. o przekazanie do tutejszego organu opisu ogólnego z uproszczonego planu urządzenia lasu (zwanego dalej „UPUL”) wraz z zadaniami dla właściciela lasu dla ww. działek. Odpowiedź Starosty Siedleckiego wpłynęła do tutejszego organu, za pośrednictwem platformy e-PUAP, w dniu 19 marca 2024 r. przy piśmie, znak: RS.6162.5.2024.IS. Do ww. pisma załączono m.in. UPUL dla Lasów Niestanowiących Własności Skarbu Państwa Należących do Osób Fizycznych i Wspólnot Gruntowych na okres od 1 sierpnia 2019 r. do 31 lipca 2029 r., wg stanu na dzień 20 czerwca 2018 r., sporządzony dla obrębu Pruszyń, gmina Siedlce.

Zgodnie z ww. pismem Starosty Siedleckiego, na działkach o nr ew. 904/2 i 905/2 z obrębu Pruszyń, nadzór nad gospodarką leśną prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce - zgodnie z zawartym w dniu 31 marca 2023 r. porozumieniem dotyczącym powierzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Zgodnie z UPUL oraz ww. pismem Starosty Siedleckiego, las znajdujący się na terenie powyższych działek jest „lasem ochronnym” w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, zwanej dalej „ustawą o lasach”). Ponadto dla ww. działek w przeciągu ostatnich 10 lat nie wydawano na ww. właścicieli decyzji z zakresu gospodarki leśnej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody. Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to obszar: Ostoja Nadliwiecka PLH140032 oddalony o ok. 1,3 km na wschód oraz Dolina Liwka PLB14002 oddalony o ok. 1,5 km na wschód od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie KPnC-3A zlokalizowany jest w odległości ok. 2,1 km na wschód od inwestycji.

Na podstawie ustawy o lasach, za lasy szczególnie chronione, zwane dalej „lasami ochronnymi”, uznano lasy, które:

- 1) chronią glebę przed zmywaniem lub wyjałowieniem, powstrzymują usuwanie się ziemi, obrywanie się skał lub lawin;
- 2) chronią zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, regulują stosunki hydrologiczne w zlewni oraz na obszarach wododziałów;
- 3) ograniczają powstawanie lub rozprzestrzenianie się lotnych piasków;
- 4) są trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu;
- 5) stanowią drzewostany nasienne lub ostoje zwierząt i stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej;
- 6) mają szczególne znaczenie przyrodniczo-naukowe lub dla obronności i bezpieczeństwa Państwa;
- 7) są położone:
 - a) w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców,
 - b) w strefach ochronnych uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 151, ze zm.),
 - c) w strefie górnej granicy lasów.

Zgodnie z art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82), w przypadkach uzasadnionych ważnymi względami społecznymi i brakiem innych gruntów lasy ochronne mogą być przeznaczone na inne cele niż określone w ust. 2, po uzyskaniu zgody właściwego organu wymienionego w art. 7 ust. 2.

Przedmiotowa inwestycja nie nosi cech żadnego z powyższych.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając przede wszystkim uwarunkowania środowiskowe, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor nie podzielił stanowiska PGW WP. W ocenie tutejszego organu, w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś, kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym badania przyrodnicze i wykonane na ich podstawie analizy i ustalenia powinny zostać sporządzone zgodnie z zakresem przedstawionym w niniejszym postanowieniu.

Z uwagi na powyższe, postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność postanowienia.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Łoło

Otrzymują:

1. Pani Danuta Taczalska;
2. Pan Józef Taczalski;
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. a/a.

Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokolowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49, 08-300 Sokółów Podlaski.