

**UCHWAŁA NR XXX/168/2025
RADY POWIATU W KOŃSKICH**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu w Końskich uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich złożonej w dniu 4 grudnia 2025 roku, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Końskich i zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu


Mateusz Zajac

UZASADNIENIE

W dniu 4 grudnia 2025 roku wpłynęła do Starosty Koneckiego skarga na naruszenie etyki lekarskiej i pogwałcenie zasady „Primum non nocere” przez lekarza Oddziału Urologii oraz Panią Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 K.p.a organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Końskich.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich stwierdziła:

Skarżący zarzuca, że wyznaczono mu nieodpowiednią, tj. zbyt wczesną godzinę zgłoszenia się do Oddziału Urologii koneckiego szpitala celem realizacji świadczenia zdrowotnego. Wyznaczenie terminu realizacji świadczenia zdrowotnego na konkretny dzień na godz. 7:30 uniemożliwiło tym samym stawienie się pacjenta w placówce z powodu braku środka transportu.

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich w złożonych wyjaśnieniach wskazała, że zarzuty zawarte w skardze zostały szczegółowo przeanalizowane na podstawie wyjaśnień Kierownika Oddziału Urologii oraz dostępnej dokumentacji medycznej i organizacyjnej.

Skarżący zgłosił się do Oddziału Urologii ZOZ w Końskich ze skierowaniem wystawionym przez lekarza Poradni Urologicznej ZOZ w Skarżysku-Kamiennej w celu leczenia operacyjnego. W ocenie lekarza specjalisty urologa Oddziału Urologii ZOZ w Końskich stan zdrowia pacjenta nie kwalifikował się do pilnej interwencji urologicznej. Pacjentowi wyznaczono najbliższy wolny termin realizacji świadczenia zdrowotnego w trybie planowym o godz. 7:30.

Pacjent nie zgłosił się jednak w wyznaczonym terminie oraz nie poinformował świadczeniodawcy o przyczynie niezgłoszenia się, czym nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z którym świadczeniobiorca jest obowiązany niezwłocznie powiadomić świadczeniodawcę o niemożności stawienia się w ustalonym terminie lub rezygnacji ze świadczenia.

Zgodnie z art. 20 ust. 10e wyżej wymienionej ustawy, świadczeniodawca dokonuje skreślenia pacjenta z listy oczekujących, jeżeli nie stawiał się on w wyznaczonym terminie i nie uprawdopodobnił, że niezgłoszenie się nastąpiło z powodu siły wyższej.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że personel Oddziału Urologii dopełnił należytego obowiązku zapewnienia skarżącemu bezpieczeństwa zdrowotnego w celu zrealizowania świadczeń zdrowotnych w Oddziale Urologii, natomiast skarżący zrezygnował z realizacji świadczeń zdrowotnych, nie zgłaszając się w wyznaczonym dniu i godzinie oraz nie poinformował o rezygnacji z wyznaczonego terminu pomimo, że w świetle przepisów prawa było to jego obowiązkiem.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Uchwałą Nr XIII/11/2025 z dnia 17 grudnia 2025 roku w sprawie zaopiniowania skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich postanowiła negatywnie zaopiniować przedmiotową skargę uznając ją za bezzasadną.

Rada Powiatu, dzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Wobec powyższego, podjęcie uchwały jest uzasadnione.