

Protokół Nr VIII/2011
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 30 marca 2011 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 11³⁰, a zakończyła o godz. 15³⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 13 radnych.

Nieobecni radni: Wiesław Olewniczak i Edward Żelazek.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 3 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia.

Pkt 1

Obrady VIII sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Poinformował, że przed sesją miała miejsce krótka akademii przygotowana przez nauczycieli i uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzowie poświęcona przyszłemu patronowi szkoły – ks. Janowi Twardowskiemu.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego Załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zaproponował zmianę kolejności rozpatrywania punktów: 10 i 11. Następnie odczytał porządek obrad po tych zmianach, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Przyjęcie protokołów z: IV, V, VI i VII Sesji Rady Gminy odbytych w dniach: 25 stycznia 2011 r., 28 stycznia 2011 r., 8 lutego 2011 r., i 18 lutego 2011 r.
4. I n t e r p e l a c j e
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w

ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Gzowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2012 r. środków stanowiących fundusz sołecki.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego na 2011 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Pokrzywnica na 2011 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011 – 2021.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
15. Wolne wnioski i oświadczenia.
16. Zamknięcie sesji.

Następnie zwrócił się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Pani Katarzyna Czupryńska pytała, czy również zmieniło się brzmienie punktu 5 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, bo na stronie urzędu (w bip) było „na lata 2007 – 2011”.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na posiedzeniach komisji informowano radnych o zmianie brzmienia tego punktu, czyli „na lata 2007 – 2013”.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zaproponowanych zmian w porządku obrad:-

- za – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy wprowadziła zmiany w porządku obrad.

Ad 3

Pani Grażyna Lelen - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr IV/2011 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 25 stycznia 2011 r., który stanowi Załącznik Nr 5 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr IV/2011.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- **za przyjęciem głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)**

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr IV/2011.

Pani Grażyna Leleń - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr V/2011 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 28 stycznia 2011 r., który stanowi Załącznik Nr 6 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr V/2011.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- **za przyjęciem głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)**

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr V/2011

Pani Grażyna Leleń - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr VI/2011 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 08 lutego 2011 r., który stanowi Załącznik Nr 7 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr VI/2011.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- **za przyjęciem głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)**

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr VI/2011

Pani Grażyna Leleń - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr VII/2011 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 18 lutego 2011 r., który stanowi Załącznik Nr 8 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr VII/2011.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- **za przyjęciem głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)**

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr VII/2011

Ad 4

Interpelacje

1. **Radna Iwona Ostaszewska** w imieniu Klubu Radnych „Oszczędna Gmina” odczytała, a następnie złożyła na ręce Przewodniczącego Rady Oświadczenie w sprawie rzekomego wniosku o likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy wg załącznika nr 9 do nin. protokołu.
2. **Radny Piotr Kamer** pytał, jakie są plany odnośnie drogi powiatowej relacji

Pokrzywnica – Pobyłkowo Małe przez m. Budy Ciepelińskie w sprawie której na dzisiejszą sesję przybyli mieszkańcy. Wczoraj uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami m. Budy Ciepelińskie podczas którego wspólnie dokonali oględzin przedmiotowej drogi. Jednoznacznie stwierdzili, że nawierzchnia tej drogi jest w stanie krytycznym, korona drogi znajduje się znacznie poniżej poziomu rowów. Wyglądem nie przypomina drogi żwirowej lecz torfowisko. W dodatku jest to droga główna łącząca kilka miejscowości.

Droga została wyrównana wczoraj, ale po opadach deszczu znowu będzie nieprzejezdna.

Sołtys sołectwa Budy Ciepelińskie Piotr Szczesny poinformował, że w sprawie drogi Pokrzywnica – Pobyłkowo Małe zarówno mieszkańcy jak i Wójt składali do Starosty podania, ale pozostały one bez odpowiedzi. Droga z roku na rok jest w coraz gorszym stanie, co znacznie utrudnia przejazd autobusu dowożącego dzieci do szkoły. Przedstawiciele mieszkańców są na sesji i proponował udzielić im głosu.

3. **Radna Iwona Ostaszewska** w imieniu mieszkańców złożyła wniosek o realizację zadań związanych z budową:

- przystanku autobusowego we wsi Klusek w kierunku z Warszawy do Pułtusa, przy restauracji „Karczma pod Strzechą”;
- przystanku autobusowego na żądanie (wraz z zatoczkami) pomiędzy miejscowościami: Klusek i Dzierżenin, na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 61 z drogą gminną nr 124 (na wjeździe do dawnej żwirowni „KRUSZMIN”);
wg załącznika nr 10 do nin. protokołu, a mianowicie:

Poinformowała ponadto, że Państwo Alicja i Krzysztof Żurakowscy zwrócili się do niej z pismem o interwencję w sprawie naprawy drogi gminnej przed działką nr 150/6 wg załącznika nr 11 do nin. protokołu. Dodała, że Pan Żurakowski w roku ubiegłym pokrył w połowie koszty związane z remontem tej drogi i na tę okoliczność przedstawił fakturę na ok. 1.000 zł.

Kolejną drogą, która jest w podobnym stanie jest droga położona wzdłuż linii brzegowej Narwi o numerze 164/5. Jest to droga równoległa do drogi krajowej, ciągnie się od kościoła do posesji Pana Adama Kornackiego, przechodzi w drogę prywatną Pana Szczerby, a następnie w drogę gminną, łącznie ze zjazdami (Aleja Lipowa i droga 190 tzw. Gościniec). Apelowwała, żeby co drugą latanie przy tej drodze, która ze względów oszczędnościowych jest wyłączona, uruchomić, bo mieszkańcy poruszają się po błocie i na dodatek po ciemku.

Pytała, kto ustala jakość kruszywa, którym podsypywane są drogi gminne. Dlaczego obecnie na drogach mają glinę i w momencie opadów deszczu zapadają się po kostki.

4. **Radny Wiesław Król** zwrócił się o:

- uzupełnienie pospółką żwirową i wyrównanie drogi od Klask do Gzowa (od posesji Państwa Mikulskich);
- uzupełnienie pospółką żwirową i wyrównanie drogi od Klask do Zaborza (do posesji Państwa Winczewskich);
- wycięcie drzew rosnących w rejonie drogi Pokrzywnica – Karniewek, a w szczególności przy strudze w Dzbanicach i za posesją Państwa Szymańskich, co poprawi widoczność.
- doraźne dożwirowanie i wyrównanie drogi w Dzbanicach na odcinku od posesji Państwa Wojtkowskich do posesji Państwa Rychlińskich, gdzie zarówno przejazd samochodem jak i przejście pieszo jest utrudnione. Zdaniem radnego należałoby w przyszłości wykopać rowy przy tej drodze, co ją odwodni.

Sołtys sołectwa Dzbanice Urszula Kisiel proponowała wpierv na newralgiczny odcinek nawieźć gruzu, a dopiero na to przysypać pospółką żwirową. Nadmieniła, że żwir nawieziony w ubiegłym roku był słabej jakości.

5. **Radna Wiesława Gronczewska** zgłosiła do dożwirowania i wyrównania drogę w Świeszewie.
6. **Radna Bogumiła Durzyńska** zwróciła się o interwencję w sprawie drogi powiatowej Pokrzywnica – Gołdkowo, której nawierzchnia jest w bardzo złym stanie.
7. **Radna Stanisława Taperek** pytała, jakie są plany odnośnie dokończenia budowy drogi Pogorzelec – Dzbanice? Czy przedmiotowa droga zostanie zmodernizowana na niedokończonym odcinku do drogi Dzbanice – Trzepowo?
8. Przewodniczący Rady K. Lubelski zgłosił do naprawy drogę od Pobyłkowa Małego (od posesji Pana Olewniczaka) do Osiedla Akacja. Droga obecnie jest nieprzejezdna, a mieszkańcy tą drogą dochodzą do przystanku.
- Ponadto poparł interpelację radnego Piotra Kamera odnośnie poprawy przejezdności na drodze powiatowej Pokrzywnica – Pobyłkowo Małe przez m. Budy Ciepelińskie. Przedmiotowa droga od wielu lat jest zaniedbywana przez Powiat, wyrównywana jest tylko jej nawierzchnia, bez dokonywania podsypki. Mieszkańcy Bud Ciepelińskich obecnie nie mają wyjazdu.
9. **Radny Mariusz Kisiel** zwrócił się o podsypywanie pospółką żwirową dróg w Niestępowie, o których już wcześniej informował Pana Wójta. Ponadto zwrócił się do Pana Wójta o wpłynięcie na Władze Powiatu w sprawie naprawy drogi powiatowej na wyjeździe w

Kacicach.

10. **Radny Marian Krawczyk** zwrócił się o dokonanie podsyпки na łączniku od drogi powiatowej do drogi gminnej w m. Łubienica – Superunki. Obecnie droga została porównana, ale jeśli zaczną tamtędy przejeżdżać wywrotki ze żwirem, droga ponownie będzie nieprzejezdna. Z drogi tej korzystają dzieci dochodzące do szkoły w Niestępowie.

11. **Radna Grażyna Lelęć** zgłosiła poniższe interpelacje:

- w ramach gwarancji na wykonanie modernizacji drogi w Olbrachcicach naprawić nawierzchnię asfaltową w dwóch miejscach: w jednym miejscu asfalt się załamał, a w drugim uniósł do góry. Jeśli nie zostanie to w porę zabezpieczone, nawierzchnia w tym miejscu ulegnie zniszczeniu.
- udrożnić rowy koło posesji Państwa Purzyckich w m. Koziegłowy przy drodze powiatowej.
- założyć przepusty (przy posesji Pana Sobotki) i udrożnić rów na drodze w Łępicach przy Hydroforni. Obecnie na drodze tej powstało rozlewisko, które mieszkańcy omijają jeżdżąc przez Gołądkowo.

Sołtys sołectwa Łępice Marianna Lewandowska dodatkowo zaproponowała usunięcie drzew rosnących w okolicach drogi i zrobienie nasypu. Ponieważ grunt nie jest zdrenowany, co roku wiosną powstaje tam rozlewisko. Mostek jest tam założony, ale woda nie ma ujścia. Mieszkańcy liczą na to, że droga na tym odcinku zostanie przebudowana ze środków unijnych, tak jak to było planowane. Dodała, że fundusz sołecki mieszkańcy Łępic w całości przeznaczyli na dożwirowanie dróg.

12. **Sołtys sołectwa Łubienica Jacek Walesiak** zwrócił się o zamontowanie przepustu na drodze łączącej Łubienicę z Olbrachcicami, gdzie obecnie przez wodę został wyrwany rów, że cyt. „czołgiem nie przejedzie”.

13. **Sołtys sołectwa Obrębek Mirosław Bryk** zwrócił się o podsypanie drogi od figurki przy posesji Pana Bandurskiego. Obecnie tą drogą nie można przejechać.

14. **Sołtys sołectwa Witki Wiesław Losz** pytała, czy na temat podtopionego mostku przez strugę zapadły jakieś ustalenia ze strony Powiatu.

15. **Sołtys sołectwa Pomocnia Anna Księżyk** podziękowała za wyrównanie drogi przez Pomocnię.

Ponadto pytała, kiedy rozpocznie się przebudowa drogi przez wieś Pomocnia i czy środki finansowe są zabezpieczone na jej modernizację.

16. **Sołtys sołectwa Olbrachcice Wiesław Rogulski** zwrócił się o utwardzenie gruzem i podsypanie żwirem drogi w Olbrachcicach w kierunku posesji Pana Telaka. W roku ubiegłym podczas przebudowy drogi w Olbrachciach wysypano tam 2 wywrotki żwiru. Obecnie droga jest nieprzejezdna, a właściciele posesji położonych przy tej drodze nie mogą tamtędy przejechać (m. in. Pan Lipiński).

17. **Sołtys sołectwa Koziegłowy Janusz Tomczak** w imieniu mieszkańców zwrócił się o zakupienie przepustów na zjazdy do 6 posesji. Mieszkańcy zobowiązują się zamontować przepusty we własnym zakresie. Zapobiegnie to przelewaniu się wody deszczowej przez jezdnię, jak to miało miejsce w lutym br.

Wójt A. Rachuba pokrótce odniósł się do interpelacji w sprawie drogi przez m. Budy Ciepielińskie. Zaznaczył, że problem z przejazdem drogą przez m. Budy Ciepielińskie był wielokrotnie poruszany przy różnych okazjach. W związku z tym, że jest to droga powiatowa, jej naprawa nie leży w gestii Gminy. Odpowiada za drogi gminne, natomiast nie może obiecywać i brać odpowiedzialności za drogi powiatowe. Nadmienił, że na sesji miał być obecny Wicestarosta, ale zatrzymały go sprawy związane z otwarciem nowego Szpitala.

Podkreślił, iż popiera wszelkie inicjatywy podejmowane przez mieszkańców w sprawie poprawy przejezdności tą drogą, sam również często interweniuje w Starostwie o żwir, równiarkę czy też wycinkę krzaków, ale nie przynosi to skutku. Od chwili zakupu równiarki, mimo iż jest to droga powiatowa, Gmina dokonuje jej profilowania. Zaznaczył, że Gminy nie stać na to żeby z własnych środków przebudować tę drogę, a ponadto wpierw Rada Gminy musiałaby wyrazić zgodę na jej przejęcie od Powiatu.

Radny Piotr Kamer przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych chwalił sobie współpracę z Panem Wójtem. Dobrze by było gdyby przedstawił, jakie są plany Powiatu odnośnie tej drogi. Informował wówczas, że drogi będą dożwirowywać.

Wójt potwierdził, iż współpraca z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych układa się dobrze, a więc z dożwirowaniem przedmiotowej drogi przez Powiat nie będzie problemu, tylko nie wiadomo w jakich ilościach może to nastąpić.

Pan Marian Stańczak stwierdził, że brak przejezdności tą drogą stanowi poważny problem dla dzieci dochodzących do szkoły podstawowej w Pobyłkowie Dużym. Autobus dowożący dzieci do szkoły ma utrudniony przejazd. Jeśli byłaby dobra droga, nie mieliby żadnych pretensji do Gminy.

Wójt przypomniał, że w okresie kiedy Pan Marian Stańczak zasiadał w Radzie Gminy, po wielu interpelacjach z jego strony, został uruchomiony kurs autobusu po dzieci z tej miejscowości. Przedtem autobus tam nie zajeżdżał i dzieci jakoś sobie radziły. Zaznaczył, że ze względu na

warunki atmosferyczne, autobus po dzieci nie może dojechać raptem przez kilka dni w roku. Uważa, że nie jest to aż tak duży problem, żeby wówczas dzieci doszły pieszo lub zostały dowieszone ok. 1 km (do figurki). Bez wątpienia będzie to z pożytkiem dla ich zdrowia.

Pan M. Stańczak zgodził się z sugestią Pana Wójta, że jeśli jest pogoda to dziecko może dojechać rowerem albo przejść pieszo, ale co gdy jest zimno albo pada deszcz. W XXI wieku takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Jest zaniepokojony tym, że nie dba się o Polską wieś i godność rolnika.

Radny P. Kamer zauważył, że mieszkańcom nie chodzi tylko o dowóz dzieci autobusem. Bo tak jak Pan Wójt powiedział, dzieci mogłyby ewentualnie przez kilka dni dojść pieszo do szkoły. Pozostaje natomiast kwestia odbioru mleka od rolników, bo opróżnianie dużych zbiorników przy użyciu baniek jest dość uciążliwe. W związku z tym, że szanse na wybudowanie drogi o nawierzchni asfaltowej są znikome, postulował o nawiezie większej ilości pospółki zwirowej.

Wójt nadmienił, że autobus szkolny, który kursuje tą trasą często ulega awariom i m.in. z tych powodów chciałby, żeby powstała tam droga asfaltowa.

Pani Agnieszka Prus poinformowała, że w ubiegłym tygodniu kierowca dowożący dzieci do szkoły odezwał się wulgarnie do jej córki cyt. „..... gdzie ta droga jest wyrównana”. Dziecko wróciło z płaczem, bo przecież to nie jest wina dzieci, że droga jest w tak w złym stanie, że pieszo ciężko przejść, nie mówiąc już o jeździe samochodem.

Wójt obiecał, że incydent z kierowcą autobusu zostanie wyjaśniony.

Radna Iwona Ostaszewska przytoczyła ze Statutu Gminy (aktu prawa miejscowego) obowiązki Rady Gminy w tym zakresie: „Zakres działania Gminy obejmuje wszystkie sprawy publiczne o działaniu lokalnym niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Celem tych działań jest zaspokojenie potrzeb wspólnoty samorządowej, tworzenie warunków do racjonalnego i harmonijnego rozwoju Gminy oraz dla pewnego uczestnictwa mieszkańców w życiu wspólnoty. Do zadań własnych Gminy należą w szczególności sprawy pkt 2. - Gminne drogi, ulice, mosty, place zabaw i organizacja ruchu drogowego.”

Zdaniem radnej, uczestnictwo mieszkańców w życiu wspólnoty, w tym przypadku jest utrudnione, skoro nie mogą dotrzeć do pracy, sklepu czy szkoły. Obowiązkiem Rady Gminy jest temu zaradzić, do czego obliguje ich ustawa o samorządzie i Statut Gminy. Proponowała wzmóc starania w celu pozyskania środków z budżetu Powiatu na tę drogę.

Wójt zaznaczył, że to, na co radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę, Gmina od wielu lat wykonuje. Przez ostatnie 10 lat Powiat na terenie Gminy pobudował ok. 20 km dróg. A to świadczy o tym, że efekty są widoczne.

Podkreślił, że tam gdzie była taka możliwość, drogi zostały utwardzone. Mieszkańcy wsi Budy

Ciepielińskie mają już dużo łatwiej, bo mogą korzystać z drogi gminnej o nawierzchni asfaltowej.

Pani Katarzyna Czupryńska zwróciła się z pytaniem do Pana Wójta, co konkretnie zrobił w sprawie dróg powiatowych, a mianowicie: ile pism i w jakich datach skierował do Starostwa, jakie otrzymał odpowiedzi, na jakie przepisy się powołał? Nadmieniła, że zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, każdy urzędnik administracji publicznej ma obowiązek udzielić odpowiedzi w ciągu dwóch tygodni, w przeciwnym wypadku można wykorzystać ścieżkę złożenia skargi, a w ostateczności skierować sprawę do Sadu Administracyjnego. Wójt, jako gospodarz tego terenu, ma obowiązek wykorzystywać te wszystkie przewidziane prawem możliwości. Natomiast to, że Wójt twierdzi cyt. „że wierci dziurę w brzuchu, że drepcze, że stuka, że puka” wydaje się jej mało poważne.

Wójt A. Rachuba w odpowiedzi stwierdził, że skoro Pani K. Czupryńska uważa że jest to mało poważne, nic na to nie poradzi. O tym, ile pism zostało przez niego zaopiniowanych i złożonych w Starostwie najlepiej wiedzą mieszkańcy bezpośrednio tym zainteresowani.

Sołtys Mirosław Bileński poinformował, że na 30 pism złożonych w sprawie drogi powiatowej Zaborze – Pokrzywnica w Starostwie Powiatowym, zostało odnalezionych tylko 6, a co z resztą się stało nie wiadomo.

Przewodniczący Rady K. Lubelski w imieniu Rady Gminy zadeklarował zaangażowanie się w sprawę polepszenia przejezdności drogi przez Budy Ciepielińskie, aby zapewnić wyjazd mieszkańcom

Wójt obiecał, że wspólnie z Przewodniczącym Rady podejmą rozmowy z Władzami Powiatu w sprawie dożwirowania tej drogi.

Ad 5

Stałe komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/18/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 12 do nin. protokołu.

Ad 6

Prośba Dyrektora Szkoły Podstawowej w Gzowie, Rady Rodziców oraz Samorządu Uczniowskiego o nadanie szkole imienia ks. Jana Twardowskiego stanowi załącznik nr 13 do

nin. protokołu.

Stałe komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzowie i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/19/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 14 do nin. protokołu.

Ad 7

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Wiesława Gronczewska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Leszek Malinowski poinformował, że Komisja 3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Stanisława Taperek poinformowała, że Komisja 2 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Iwona Ostaszewska w związku z tym, że od września br. planowana jest podwyżka wynagrodzenia dla nauczycieli pytała, czy naliczenie procentowe dodatków dla nauczycieli nie pogrąży finansowo Gminy, przy obecnym zadłużeniu ponad 7 mln zł. Czy kwotowa forma naliczenia dodatków nie byłaby w tym przypadku korzystniejsza.

Inspektor Grażyna Kłosiewicz poinformowała, że Regulamin wynagradzania nauczycieli ma charakter aktu wykonawczego do ustawy – Karta Nauczyciela, która zapewnia nauczycielom określony poziom wynagrodzenia. Średnie wynagrodzenie na poszczególnych stopniach awansu zawodowego są również określane ustawowo.

W Regulaminie wynagradzania nauczycieli zawarto takie stwierdzenia, żeby nauczyciele naszej Gminy osiągali wynagrodzenia jak najbliżej tych średnich. Obecnie nauczyciele otrzymują wynagrodzenie znacznie poniżej średnich ustawowych.

Dodatki do wynagrodzenia zostały określone procentowo z tego względu, że jeżeli wzrasta średnia wynagrodzeń dla nauczycieli, automatycznie od wynagrodzenia zasadniczego wzrasta dodatek. Przy ustaleniu dodatków kwotowo, za każdym razem trzeba byłoby wprowadzać zmiany w Regulaminie i podnosić te kwoty. Procentowy wskaźnik będzie wpływał na tą średnią, ale nie będzie skutkował dodatkowym obciążeniem dla Gminy. Jeśli nauczyciel w ciągu roku nie osiągnie średniej ustawowej, to Gmina do 31 stycznia jest zobowiązana wypłacić dodatek wyrównujący. Żeby uniknąć wypłaty dużych kwot jednorazowo, proponują rozłożyć to na poszczególne miesiące.

Radna Iwona Ostaszewska pytała, czy przy zadłużeniu Gminy ponad 58 % można podnosić wynagrodzenia w sferze budżetowej i nie będzie to sprzeczne z prawem.

Radca prawny B. Sokalski stwierdził, że nie grozi Gminie żadna kolizja z prawem w tej sytuacji.

Inspektor ds. oświaty dodała, że zgodnie z ustawą nauczyciele muszą osiągnąć minimum ustawowe, bo w przeciwnym wypadku mogą skarżyć Gminę.

Radna I. Ostaszewska pytała, jakie będzie obciążenie finansowe dla budżetu gminy z tytułu przyjęcia tego Regulaminu?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że w oparciu o Regulamin jaki obowiązywał dotychczas w styczniu br. Gmina za 2010 r. wypłaciła nauczycielom dodatek wyrównawczy w kwocie ok. 55.000 zł. Obecnie nauczyciele pracują na tych samych stawkach, a zakładając, że od września średnia wynagrodzenia wzrośnie, to w styczniu 2012 r. Gmina będzie zobowiązana wypłacić dodatek wyrównawczy w kwocie ponad 100.000 zł. Nadmienila, że w subwencji oświatowej są tylko zagwarantowane środki na podwyżki dla nauczycieli ustawowe.

Radny Leszek Malinowski pytał, ile wynosi subwencja oświatowa?

Skarbnik H. Gryc poinformowała, że subwencja oświatowa dla Gminy na 2011 r. będzie wynosiła 3.359.315 zł, wzrosła o ok. 95.000 zł.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/20/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 15 do nin. protokołu.

Ad 8

Stałe komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2012 r. środków stanowiących fundusz sołecki i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/21/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 16 do nin. protokołu.

Ad 9

Stałe komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pani Katarzyna Czupryńska pytała, czego dotyczy dotacja celowa dla Powiatu? Czy Gmina będąc w tragicznej sytuacji finansowej jest zobligowana, czy też ma dobrą wolę dorzucić się na coś do Powiatu.

Wójt wyjaśnił, że w ramach umowy partnerskiej zawartej w dniu 10 grudnia 2009 r. Gmina Pokrzywnica wspólnie z pozostałymi gminami Powiatu Pułtuskiego przystąpiła do realizacji projektu: „Wsparcie techniczne systemu reagowania kryzysowego oraz krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego powiatu pułtuskiego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Projekt opiewa na kwotę 4 mln zł, w tym Gmina udzieli pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Pułuskiemu w wysokości 60.000 zł na realizację projektu. Dotacja będzie przeznaczona na zakup samochodu gaśniczego dla jednostki ratowniczo-gaśniczej w Pokrzywnicy. Wartość samochodu będzie się kształtować w granicach 380.000 zł – 400.000 zł.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Pułuskiego na 2011 r. i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/22/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 17 do nin. protokołu.

Ad 10

Stałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radna Iwona Ostaszewska poinformowała, że umowa na usługi polegające na przewozie uczniów do Gimnazjum i szkół podstawowych dwoma autokarami w roku szkolnym 2010/2011 z Firmą przewozową Pana T. Zawadzkiego opiewa na kwotę ok. 152.000 zł. Dowóz uczniów do szkół ogółem Gminę kosztuje ponad 300.000 zł. Biorąc powyższe pod uwagę pytała, dlaczego wynajęta firma przewozowa kosztuje Gminę mniej niż utrzymanie jednego autokaru Gminnego i skąd tak duża różnica? Dodatkowo na usługi remontowe w budżecie zaplanowano 180.000 zł.

Wójt w odpowiedzi poinformował, że autokar gminny oprócz dowozu dzieci na lekcje, jest wykorzystywany do wyjazdów na basen, zajęcia pozalekcyjne, zawody sportowe czy konkursy.

Skarbnik wyjaśniła, że w rozdziale Dowożenie uczniów do szkół oprócz utrzymania bieżącego autokaru (paliwo, remonty, przeglądy, ubezpieczenie), są ujęte wydatki na wynagrodzenie kierowcy i trzech opiekunów podczas dowożenia dzieci do wszystkich autokarów.

Pani Katarzyna Czupryńska zwróciła się z pytaniem, czy opiekunowie są zatrudnieni na etacie? Zaznaczyła, że zgodnie ze Statutem Gminy wszyscy mieszkańcy mają prawo zabierać głos na sesji, nie mogą tylko brać udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że goście obecni na sesji mogą zabierać głos dopiero w punkcie Wolne wnioski i oświadczenia. Obecnie głos mają tylko radni, którzy reprezentują mieszkańców z poszczególnych okręgów wyborczych

Radna Iwona Ostaszewska zaznaczyła, że firma przewozowa również ponosi koszty związane z przeglądami, zakupem paliwa czy wynagrodzeniem dla kierowcy. Z informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2009/2010 w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów, wynika, że dowożenie obsługiwał 1 autobus gminny i 2 wynajęte. Ponadto zatrudniony jest 1 kierowca i 3 opiekunów. Koszt dowożenia za rok poprzedni wynosił 278.770 zł. W związku z tym, że planuje się wzrost kosztów na dowożenie o 50.000 zł w porównaniu do roku ubiegłego, nasuwają się jej wątpliwości co do słuszności tego posunięcia.

Wójt stwierdził, że planuje się wzrost wydatków o 50.000 zł, ale jakie będzie wykonanie na koniec roku trudno mu w tej chwili udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r. i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 12 radnych
- przeciw – 1
- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/23/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 18 do nin. protokołu.

Ad 11

Stałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wójt wyjaśnił, że zadłużenie w wysokości 58% na koniec roku 2010 wynikało z tego, że Gmina nie otrzymała zwrotu środków unijnych. Po otrzymaniu tych środków i po umorzeniu pożyczki przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 143.999,34 zł, na dzień dzisiejszy nie ma żadnej katastrofalnej sytuacji, i nie ma ona żadnego odniesienia do sytuacji z 2000 r. Obecnie zadłużenie Gminy wynosi 43,83% czyli ok. ponad 6 mln zł, a nie powyżej 7 mln. zł.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2021 załączono materiały (tabelki), z których wynikają inne kwoty i procent zadłużenia od tych które przedstawił Wójt. W związku z tym pytała, dlaczego podaje się radnym informacje, które nie są zgodne z prawdą?

Wójt podkreślił, że na 31 grudnia 2010 r. dług wynosił 58%.

Radna I. Ostaszewska pytała, jaka kwota środków unijnych wpłynie do budżetu, która wyrówna w budżecie tę dziurę?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że już te pieniądze wpłynęły do budżetu.

Skarbnik H. Gryc wyjaśniła, że to co przekazano radnym w materiałach jest prawdą. Zawarte w nich dane wynikają ze sprawozdań z wykonania budżetu za 2010 wg których zadłużenie było w kwocie 7. 024.000 zł mając na uwadze to, że, w trakcie roku są zaplanowane do spłaty kredyty, pożyczki czy wykup obligacji. Na dzień dzisiejszy zadłużenie wynosi 43,83%, bo Gmina otrzymała środki unijne w kwocie 391.532 zł i spłaciła nimi kredyt w Banku.

Radna I. Ostaszewska pytała, kiedy radni otrzymają sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 r., bo termin mija 31 marca. Na podstawie tych dokumentów byłaby w stanie to sobie porównać, bo teraz opiera się tylko na słowach.

Wójt poinformował, że termin złożenia sprawozdania do Rady Gminy upływa 31 marca.

Radna Stanisława Taperek stwierdziła, że otrzymała dokumenty według których dług opiewa procentowo na 58%. W dalszej części wypowiedzi pytała, czy dług w 2011 r. będzie spadał, bo obiecywał Pan Wójt, że nie będzie zaciągał kredytów, mimo iż został przez Radę upoważniony do ich zaciągania.

Wójt stwierdził, że w budżecie na ten rok nie zaplanowano deficytu, a to oznacza, że nie planuje się zaciągania kredytów. Rada Gminy upoważniła go do zaciągania kredytów w ciągu roku z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie Urzędu, ale musi on zostać spłacony do końca roku. Nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi, czy będzie korzystał z tego upoważnienia. Na dzień dzisiejszy nie planuje zaciągnięcia takiego kredytu.

Radna Stanisława Taperek przypomniała, że w końcu grudnia 2010 r. Rada Gminy wyraziła zgodę na zaciągnięcie kredytu w kwocie 391.000 zł, dlatego budżet z deficytowego stał się nadwyżkowy.

Skarbnik poinformowała, że kredyt ten został już spłacony.

Wójt zaznaczył, że może proponować zaciągnięcie kredytu, ale zgodę na jego zaciągnięcie musi wyrazić Rada.

Radna Iwona Ostaszewska zauważyła, że w momencie kiedy budżet deficytowy stał się nadwyżkowy, pojawiło się zielone światło do zaciągania kredytów. Gdyby Rada nie zaciągnęła tego kredytu na koniec roku, nie byłoby takiej możliwości.

Wójt stwierdził, że radna I. Ostaszewska mylnie to interpretuje, bo zielone światło jest wtedy, gdy jest deficyt.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011 - 2021 i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało - 12 radnych*
- *przeciw – 1*
- *wstrzymało się od głosu - 0*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/24/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 19 do nin. protokołu.

Ad 12

Stale komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało - 13 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr VIII/25/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 20 do nin. protokołu.

Ad 13

Odpowiedzi na interpelacje:

1. Interpelacje zgłoszone przez:

- **radnego Piotra Kamera** odnośnie poprawy przejezdności drogą powiatową relacji Pokrzywnica – Pobyłkowo Małe przez m. Budy Ciepelińskie,
- **radnego Wiesława Króla** w sprawie wycięcia drzew w rejonie drogi Pokrzywnica – Karniewek, a w szczególności przy strudze w Dzbanicach i przy posesji Państwa Szymańskich;
- **radnej Bogumili Durzyńskiej** w sprawie drogi powiatowej Pokrzywnica – Gołdkowo, której nawierzchnia jest w bardzo złym stanie;
- **radnego Mariusza Kisiela** w sprawie uzupełnienia ubytków w nawierzchni drogi powiatowej na wyjeździe w Kacicach,
- **radnej Grażyny Lelę** w sprawie udroźnienia rowów koło posesji Państwa Purzyckich w m. Koziegłowy przy drodze powiatowej;
- **sołtysa wsi Koziegłowy Pana Janusza Tomczaka** w sprawie zakupu przepustów na zjazdy przy drodze powiatowej w Koziegłowach;
- **sołtysa wsi Witki Wiesławę Losz** w sprawie podtopień występujących na drodze powiatowej w sąsiedztwie mostku;

zostaną przekazane Staroście Pułtuskiemu.

2. Interpelacja radnej **Iwony Ostaszewskiej** w sprawie budowy przystanku autobusowego na żądanie (wraz z zatoczkami) pomiędzy miejscowościami: Klusek i Dzierżenin, na

skrzyżowaniu drogi krajowej nr 61 z drogą gminną nr 124 (na wjeździe do dawnej żwirowni „KRUSZMIN”) przekaże wg właściwości do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

3. Na interpelację **radnej Iwony Ostaszewskiej**:

- w sprawie zakupu przystanku autobusowego we wsi Klusek w kierunku z Warszawy do Pułtusza, przy restauracji „Karczma pod Strzechą” stwierdził, że na tym etapie nie jest w stanie przewidzieć, czy wystarczy pieniędzy, które są w budżecie gminy na paragrafach drogowych, bo dróg do remontu jest bardzo dużo. Będzie to wiadome dopiero pod koniec roku;
- w sprawie wniosku Państwa Alicji i Krzysztofa Żurakowskich, ustosunkuje się na piśmie. Nadmienił, że na tę drogę nawieziono żwiru i wykonano odwodnienie do przydrożnego rowu, a następnie do przepustu. Sytuacja nie uległa poprawie ze względu na prawdopodobnie spływające wody z okolicznych posesji na tę drogę. Obiecał, że na drodze zostanie ponownie przeprowadzona wizja lokalna w celu stwierdzenia, czy woda z posesji Państwa Żurakowskich nie spływa na tę drogę. Dodał, że każdy właściciel nieruchomości ma obowiązek we własnym zakresie zagospodarować wodę na swoim terenie.
- w sprawie jakości kruszywa, którym podsypywane są drogi gminne poinformował, że został ogłoszony przetarg na dostawę 500 ton tłucznia betonowego i 4.000 ton pospółki żwirowej (drogowej). W poprzednich latach ten materiał był różnej jakości. W tym roku wykonano specjalną próbkę pospółki żwirowej (materiał, który byłby najbardziej odpowiedni) i oddano go do badania w laboratorium. Na bazie parametrów określono przedmiot zamówienia i istotnych warunków zamówienia. Materiał użyty do żwirowania będzie musiał spełniać te wymogi. Sołtysi jeśli będą widzieć, że przywieziony materiał na drogę jest słabej jakości, winni o tym poinformować Pana Pawła Grabowskiego - pracownika Urzędu Gminy. Wówczas materiał zostanie pobrany do badania, i jeśli będą duże odstępstwa od norm w specyfikacji, to zostanie zabrany z powrotem.

4. Na interpelację **radnej Stanisławy Taperek** w sprawie dokończenia budowy drogi Pogorzelec – Dzbanice, Wójt stwierdził, że obecnie droga nie jest ujęta w załączniku inwestycji wieloletnich. Proponował złożyć wniosek przed przystąpieniem do sporządzenia przyszłorocznego projektu budżetu, wówczas Rada Gminy rozważy

możliwość jej wprowadzenia do realizacji.

Dodał, że tylko na część tego ciągu drogowego był sporządzony projekt.

5. Na interpelację **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** w sprawie naprawy drogi od Pobyłkowa Małego (od posesji Pana Olewniczaka) do Osiedla Akacja poinformował, że nawierzchnia na tej drodze uległa pogorszeniu po wykopach wodociągowych. Na przebudowę tej drogi został złożony wniosek o dofinansowanie z RPO WM. Droga została zakwalifikowana do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Wartość projektu opiewa na kwotę 3.700.000 zł, dofinansowanie wyniesie 3.200.000 zł tj. 85%, ale ostateczna kwota będzie znana po przetargu. Gmina obecnie składa pełną dokumentację celem dokonania oceny wykonalności projektu do Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli ocena będzie pozytywna, jesienią zostanie ogłoszony przetarg na budowę drogi. Wykonanie inwestycji nastąpi w 2012 r. lub zostanie rozłożone na lata 2012 – 2013. Będzie to zależeć od możliwości finansowych Gminy.
6. Na interpelację **radnych: Wiesławy Gronczewskiej, Mariusza Kisiela, i Mariana Krawczyka** w sprawie dożwirowania i wyrównania dróg gminnych, stwierdził, że rozpoczęły się już prace związane z bieżącym utrzymaniem dróg. W/w drogi będą ujęte do bieżących napraw.
7. Na interpelację **radnej Grażyny Lelęć:**
 - w sprawie naprawy nawierzchni asfaltowej na drodze w Olbrachicach, poinformował, że na drogę jest rękojmia. Rozmawiał już w tej sprawie z wykonawcą i jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą, postara się ten problem rozwiązać. Dodał, że nie było zgody właścicieli gruntów na wykonanie w tamtym miejscu przepustu, mimo iż zachodziła taka potrzeba.
 - w sprawie drogi prowadzącej do Hydroforni w Łępicach stwierdził, iż co roku droga jest dożwirowywana, ale z tego względu, że grunt jest ciężki (gliniasty) nie ma widocznej poprawy.
8. Na interpelację **radnego Mariusza Kisiela** w sprawie naprawy drogi Niestępowo – Koziegłowy, obiecał zająć się tą sprawą, żeby zapewnić wyjazd mieszkańcom. Poinformował, że z dokumentów będących w posiadaniu Starostwa Powiatowego wynika, że droga na odcinku od drogi na tzw. Pieńki w Koziegłowach do zakrętu ma szerokość 6 m, od asfaltu do posesji Państwa Łaszczychów - 4 m szerokości, natomiast przez Niestępowo – 7 m.
9. Na interpelację **sołtysa wsi Łubienica Jacka Walesiaka** w sprawie naprawy drogi Olbrachcice – Łubienica, Wójt obiecał, że pracownik zajmujący się tymi sprawami

podjedzie i zobaczy jak to wygląda. Zaznaczył, że część tej drogi przebiega przez teren gminy Pułtusk.

10. Na interpelację **sołtysa wsi Pomocnia Anny Księżyk** w sprawie terminu przystąpienia do przebudowy drogi przez m. Pomocnia, Wójt zapewnił, że zarówno droga przez m. Pomocnia jak i przez m. Ciepielin są w pierwszej kolejności do przebudowy.
11. Na interpelację **sołtysa wsi Obrębek Mirosława Bryka** w sprawie podsypania drogi w Obrębkach od figurki przy posesji Pana Bandurskiego, Wójt obiecał, że droga zostanie dożwirowana.
12. Na interpelację **sołtysa sołectwa Olbrachcice Wiesław Rogulski** o utwardzenie gruzem i podsypanie żwirem drogi w Olbrachcicach w kierunku posesji Pana Telaka, Wójt obiecał zająć się tą sprawą.

Ad 14

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, a mianowicie:

1. Wraz ze Skarbnikiem podpisali dwie umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na umorzenie dwóch pożyczek.
2. Podpisał umowę na remont Świetlicy wiejskiej w Pokrzywnicy w związku z zakwalifikowaniem się wniosku składanego przez Lokalną Grupę Działania.
3. Gmina otrzymała 50.000 zł dofinansowania na usuwanie azbestu (eternitu). Na stronie internetowej Urzędu Gminy zamieszczono informację, że jeśli ktoś jest jeszcze zainteresowany usunięciem eternitu w tym roku, może składać wniosek. Informacji w tej sprawie udziela Pani Justyna Jankowska. Dofinansowaniem objęto zdjęcie i wywiezienie eternitu do utylizacji. W 2008 r. Gmina otrzymała 16.000 zł z Ministerstwa Gospodarki na opracowanie Gminnego Programu Usuwania Azbestu.
4. Trwają wybory do organów sołectwa. Po zakończeniu zostanie zorganizowane spotkanie z byłymi i obecnymi sołtysami.
5. Podjął rozmowy odnośnie ewentualnego zakupu Pawilonu w Pokrzywnicy od Gminnej Spółdzielni. W oparciu o przyszłoroczny budżet będzie proponował zakup tej nieruchomości pod przedszkole lub dom kultury.
6. W przyszłą niedzielę odbędą się wybory do Izby Rolniczych. Głosowanie będzie odbywać się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w godz. 8⁰⁰ – 18⁰⁰. Uprawnionymi do głosowania są podatnicy podatku rolnego.
7. W najbliższym czasie rozpocznie się modernizacja gruntów i budynków mm. Pokrzywnica, Klusek i Wólka Zaleska.
8. Zorganizowano dla grupy 25 rolników wyjazd na wystawę sprzętu rolniczego w

Kielcach.

9. W trakcie rozstrzygania jest przetarg na dostawę pospółki zwirowej. Komisja przetargowa wystąpiła o uzupełnienie dokumentów. Jeśli będzie wszystko w porządku podpiszą mowę.
10. Obydwa wnioski złożone na tzw. solary (kolektory słoneczne) zarówno na budynkach prywatnych (350 wniosków) jak i użyteczności publicznej (szkoły, Urząd Gminy), przeszły wstępną ocenę.
11. Gmina złożyła wniosek na termomodernizację budynków szkół: SP Niestępowo, SP Pokrzywnica i SP Gzowo, która polega na ociepleniu ścian i położeniu struktury oraz w SP Pokrzywnica ociepleniu poddasza.
12. W roku ubiegłym GOPS w Pokrzywnicy rozproszdził ok. 50 ton żywności otrzymanej z PCK dla osób ubogich. W tym roku Zarząd Główny PCK nie podpisał umowy na pozyskanie tych darów. Będzie natomiast możliwość pozyskania 5% z puli Fundacji „Bank żywności”. Ponadto ks. W. Kosiński - proboszcz parafii w Pokrzywnicy podjął starania odnośnie pozyskania darów z CARITAS w Płocku, które ewentualnie Gmina będzie musiała odebrać własnym transportem.

Ad 15

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. Przewodniczący Rady K. Lubelski przedstawił:

- Wniosek Pana Wiesława Gregorczyka z 08 marca 2011 r. (data wpływu – 22.03.2011 r.) o dostępie do informacji publicznej w sprawie udzielenia odpowiedzi odnośnie wynajęcia pawilonu handlowego przy ul. Jana Pawła II w Pokrzywnicy, kwestii dofinansowania remontu świetlicy wiejskiej w Pokrzywnicy oraz jak doszło do przejęcia obiektu po GS”SCH” w Pokrzywnicy, wg załącznika nr 21 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek zostanie przekazany Wójtowi Gminy celem udzielenia odpowiedzi.

- pismo Mieszkańców wsi Niestępowo Włościańskie z dnia 25 lutego 2011 r. (data wpływu – 04.03.2011 r.) w sprawie polepszenia nawierzchni drogi nr 12 pospółką zwirową, a w przyszłości masą asfaltową, prowadzącej do posesji gospodarskich wg załącznika nr 22 do nin. protokołu.

Wójt poinformował, że na w/w drodze odbyła się wizja lokalna z udziałem radnego M. Kisiela. Sprawa jest w trakcie załatwiania.

- Protest mieszkańców wsi Pokrzywnica w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy wg załącznika nr 23 do nin. protokołu.
- Pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy i Rady Rodziców wyrażające zdecydowany sprzeciw realizacji złożonego w Radzie Gminy wniosku dotyczącego likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy wg załącznika nr 24 do nin. protokołu.

Radna Stanisława Taperek pokrótce ustosunkowała się do treści powyższego protestu. Zapewniła, że na sesji odbytej 18 lutego br. nie składała żadnego wniosku odnośnie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy. Przyznała, iż na sesji w trakcie dyskusji wywiązała się rozmowa nt. szukania oszczędności. Mając na uwadze to, że wiele dróg wymaga remontu (są nieprzejezdne do tego stopnia, że dzieci nie mogą dotrzeć do szkoły), zwróciła się do Wójta żeby coś w tej sytuacji zaproponował i poszukał oszczędności. Nadmieniła, że na terenie gminy Pokrzywnica funkcjonuje pięć szkół, natomiast miasto Serock ma ich tylko 4. Zastanawiała się, czy dobrym rozwiązaniem nie byłoby ich połączenie. Ktoś z radnych wówczas pytał, cyt. „to co mamy zlikwidować szkołę w Pokrzywnicy”. W formie żartów wówczas odpowiedziała, że jeśli w Pokrzywnicy, to by się nawet dobrze składało, bo można byłoby na bazie szkoły utworzyć dom starców, który byłby w sąsiedztwie kościoła. Nie był to jednak wniosek, co można sprawdzić w Protokole z sesji. Opowiada się za tym, że jeśli tylko są pieniądze, to w każdej miejscowości mogłaby powstać szkoła lub też indywidualne nauczanie dla tych dzieci, które mają problem z dojazdem do szkoły. Na dzisiejszej sesji Wójt zapewnił, że są pieniądze, więc nie ma mowy o likwidacji istniejących szkół.

Jest oburzona faktem, że radny na sesji z powodu wyrażenia własnej opinii na dany temat jest poniżany i obmawiany. Zaznaczyła, że miało to miejsce na sesji tzw. nadzwyczajnej bez udziału sołtysów, a więc sprawa została nagłośniona przez kogoś z radnych, wprowadzając w błąd rodziców i nauczycieli. Również Wójt będąc na zebraniu wiejskim w Pobyłkowie Małym nie omieszkiał wspomnieć, że radna St. Taperek chce zamykać szkoły. Kończąc wypowiedź stwierdziła, że autor protestu cyt. „powinien się leczyć na głowę”.

Wójt wyjaśnił, że na zebraniu wiejskim w Pobyłkowie Małym, na pytanie Pani Małgorzaty Przybyszewskiej, czy Rada Gminy bądź Wójt zamierzają zamykać szkoły, udzielił przeczącej odpowiedzi. Wyjaśnił ponadto, że jeśli Rada zadecyduje, którą szkołę zamknąć, to będzie zobowiązany to wykonać, gdyż nie będzie miał

wyjścia. Nadmieniał wówczas, że jedna z Pań radnych taką propozycję przedstawiła na sesji, ale nie podał jej nazwiska. Zwrócił się do radnej Taperek o podanie nazwiska tej osoby, która ją o tym poinformowała. Wnieście sprawę do Sądu przeciwko tej osobie o zniesławienie.

Radna St. Taperek nie zgodziła się ujawnić nazwiska osoby, która ją o tym poinformowała.

Pani Małgorzata Kręciejewska nauczycielka SP w Pokrzywnicy stwierdziła, że jest przeciwna żartowaniu z tak poważnych spraw, które dodatkowo wprowadzają niemiłą atmosferę. Jest to również nie w porządku wobec tych, co tak nie myślą. Kilka lat temu doświadczyła próby likwidacji szkoły jako dyrektor. Dlatego też nie dziwi jej fakt, że w tej sprawie wpłynęły protesty od całego środowiska szkolnego: rodziców, nauczycieli i mieszkańców, którzy są zainteresowani utrzymaniem szkoły. Wiadomość ta zarówno dla niej jak i innych nauczycieli była szokiem, że znowu ten problem wraca cyt. „nawet żartem nie chcą słyszeć takich rzeczy”.

Następnie zwróciła się z pytaniem do radnej St. Taperek, dlaczego szukając oszczędności chce zlikwidować szkołę w Pokrzywnicy?

Radna St. Taperek zaprzeczyła, jakoby proponowała likwidację SP w Pokrzywnicy. Ze względu na małą liczbę uczniów w klasach wydało się jej rozsądnym rozwiązaniem połączenie szkół. Ktoś z radnych wtedy wymienił szkołę w Pokrzywnicy. Gdyby wymieniono szkołę w Gzowie mógłby np. powstać tam hotel.

Pani M. Kręciejewska oburzyła się faktem, że w miejsce szkół pojawia się pomysł zakładania domów starców, hoteli czy tym podobnych. Nie wyobraża sobie wsi bez szkoły, gwaru dzieci, uroczystości szkolnych itp. imprez, a tak się już stało z jedną miejscowością, a mianowicie Piskornią.

Radna Iwona Ostaszewska przypomniła, że na sesji, kiedy cała sprawa zaistniała, toczyła się burzliwa dyskusja nt. finansów Gminy. Sesja została zwołana na wniosek 4 radnych i dotyczyła zatwierdzenia planów pracy komisji rewizyjnej i komisji budżetowej. Z tego względu, że są nowymi radnymi, a stan finansów gminy nie jest najlepszy, muszą dokładnie analizować wydatkowane pieniądze. Na tej sesji pierwsze zarzuty padły pod jej adresem za to że wnioskuje o zwołanie sesji wyciąga pieniądze z budżetu. Według radnej, diet za udział w sesjach czy komisjach, nie wystarcza na pokrycie wydatków związanych z wykonywaniem mandatu. Ponadto jako przewodnicząca komisji rewizyjnej bez porozumienia z komisją opracowała plan pracy, który przedstawiła Radzie do zaakceptowania. Ktoś z radnych wówczas to

skomentował, ale nie po to, żeby zamykać szkołę. Poza tym Rada Gminy tylko do końca lutego miała czas na podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły.

Mając świadomość potrzeb związanych z drogami, winni się zastanowić na tym, czy z czegoś nie zrezygnować aby móc przesunąć pieniądze na coś pilniejszego.

Zdaniem radnej tak nie może być, żeby ktoś urządził sobie parodię z urzędu. Oświadczyła, że nie życzy sobie dalszych insynuacji, podkładania słówek, manipulowania wypowiedziami radnych, bo skończą się żarty i zaczną pisać skargi.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy Marzena Przybysz podkreśliła, iż zarówno jej jak i obecnym na sesji koleżankom jest przykro słyszeć, że Wójt będąc gospodarzem tej Gminy nie jest zwolennikiem i nie popiera likwidacji szkół, nie rozważał nawet takiej ewentualności, a nowo wybrani radni, którym jako mieszkańcy zaufali żartują z tak poważnych spraw. Podobnie jak Pani Kręcejewska uważa, że placówka oświatowa to jest taki kult, który trzeba czcić w każdej miejscowości, nie tylko w Pokrzywnicy.

Radny Piotr Kamer przyznał, iż nauczycielom należą się przeprosiny za to, że zostali wprowadzeni w błąd. Stanowczo zaznaczył, że nie popiera likwidacji szkół. Zdaniem radnego rozmowa na sesji została zmanipulowana, co w efekcie doprowadziło do zamieszania.

Radny Mariusz Kisiel gwoli sprostowania, stwierdził, że w proteście został oczerniony, jako członek Klubu. Nie był wówczas obecny na sesji, a został do tego przypisany.

Radna Bogumiła Durzyńska (z miejscowości Pokrzywnica) poinformowała, że mieszkańcy są zainteresowani utrzymaniem szkoły ponieważ ma ona duże znaczenie dla ich środowiska. Słyszac na sesji propozycję likwidacji szkoły byli zobowiązani o tym poinformować społeczeństwo i to uczynili.

Pani Katarzyna Czupryńska w związku z tym, że była obecna na sesji w dniu 18 lutego br. i dobrze pamięta jej przebieg, stwierdziła, że na sesji nie stanął żaden formalny wniosek dot. likwidacji szkoły. Tym samym nie rozumie do kogo są adresowane obecne wypowiedzi.

Przewodniczący Rady K. Lubelski potwierdził, iż wypowiedź radnej St. Taperek nie miała formy wniosku. Jednak radny wypowiadając się publicznie musi zważać na to, co mówi, aby w przyszłości uniknąć nieporozumień.

Pani M. Kręcejewska stwierdziła, że gdyby nie zareagowali na to, co zostało zapisane w Protokole z sesji z wolnej dyskusji, jak to Pani Taperek określiła, w

przyszłym roku zrobiłby się wniosek i byłoby już za późno na cokolwiek. Nauczyciel jest tą osobą, która myśli perspektywicznie, bo wychowuje przyszłe pokolenia. Dlatego reakcja cyt. „w czymś mniemaniu może nie była potrzebna, ale już raz przeżywali próbę likwidacji szkoły i wiedzą jak to smakuje”.

Pan Włodzimierz Krysiak odniósł się do wypowiedzi Pani M. Kręciejewskiej, która sugerowała, że była kiedyś jakaś próba likwidacji szkoły w Pokrzywnicy. W jego przekonaniu, likwidacja szkoły zrodziła się w wyobraźni ówczesnego sołtysa wsi Pokrzywnica, bo na żadnej sesji po odbytych referendum nie było dyskusji na ten temat. Podczas prywatnej rozmowy o trudnej wówczas sytuacji finansowej Gminy z p. T. Krysiakiem był pytany, czy jest za likwidacją szkoły w Pokrzywnicy. Prawdopodobnie rozmowa została powtórzona, ale nie dość precyzyjnie. Następstwem tego było złożenie pisma popartego ok. 300 podpisami opowiadające się przeciwko likwidacji szkoły w Pokrzywnicy. Również podczas objazdu szkół mającego na celu ocenę warunków w poszczególnych placówkach, budynek szkoły został oflagowany. Okazało się, że to on był sprawcą tego zamieszania., ale nie udało się już tego cofnąć. Obecnie radna St. Taperek jeśli już coś wspomniała o likwidacji winna przeprosić i nie robić z tego półgodzinnego szumu.

Radna I. Ostaszewska wyraziła wątpliwości, że Protokół z sesji odbytej 18 lutego br mógł zostać sporządzony w ciągu 2 dni, aby na jego podstawie można było złożyć protesty. Uznała za niebezpieczne manipulowanie datami i dokumentami.

Wójt podkreślił, że wypowiedź radnej St. Taperek miała miejsce na sesji w obecności radnych i nikt nie powoływał się na Protokół.

Przewodniczący Rady K. Lubelski kończąc dyskusję na ten temat przeprosił za całą sytuację i zapewnił, że nie planuje się likwidacji szkoły w Pokrzywnicy.

2. **Radna Iwona Ostaszewska** zwróciła się z prośbą o szczegółową analizę wykonania budżetu za 2010 r. i żeby do sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. była załączona informacja o umorzeniach podatkowych. Pytała ponadto, czy są jakieś decyzje w sprawie złożonego wniosku na dofinansowanie do rozbudowy świetlicy OSP w Dzierżeninie?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że wniosek jest w trakcie rozpatrywania i na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji.

3. **Radna Iwona Ostaszewska** poinformowała, że będąc w Urzędzie Gminy udostępniono jej faktury za odśnieżanie dróg. Pytała, dlaczego jest tak duże różnicowanie w stawce godzinowej za odśnieżanie, a mianowicie: Pan Jarocho - 170 zł netto za godzinę, Pan S.

Szwejkowski – 110 zł, SKR – 80 zł za godzinę razem ze żwirem czy solą, a 70 zł za samo odśnieżanie, Pan K. Miścichowski – 90 zł za godzinę.

Wójt wyjaśnił, że cena za godzinę pracy przy odśnieżaniu jest uzależniona od wielkości sprzętu jakim drogi są odśnieżane: fadromą – 170 zł, natomiast ciągnikiem rolniczym ze spychem – ok. 100 zł. Zaznaczył, że minionej zimy małe sprzęty sobie nie radziły z odśnieżaniem i często trzeba było wysłać fadromy.

4. **Radna Iwona Ostaszewska** zwróciła się o odpowiedź na interpelację jaką złożyła w sprawie drogi Gzowo – Gzowo, przez wieś wraz z przedstawieniem dokumentów o które prosiła. Ze względu na problemy z drogami (autobusy szkolne nie mogą dojechać po dzieci, ciężkie samochody nie chcą przyjeżdżać po odbiór śmieci czy ścieków) pytała, dlaczego w pierwszej kolejności przebudowano drogę w Gzowie, a pominięto drogi po których jeżdżą autobusy szkolne i występuje duża gęstość zaludnienia.

Wójt pokrótce omówił sprawę przystąpienia do budowy drogi przez wieś Gzowo, a mianowicie:

1. 15 kwietnia 2008 r. został sporządzony kosztorys szacunkowy na przebudowę drogi w Gzowie;
2. 22 września 2008 r. wystąpiono z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej we wsi Gzowo.
3. 19 marca 2009 r. wydał Postanowienie o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o sporządzeniu raportu oddziaływania na środowisko;
4. W maju 2009 r. został sporządzony raport oddziaływania na środowisko sporządzony;
5. 18 czerwca 2009 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej we wsi Gzowo;
6. 15 lipca 2009 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie drogi gminnej w Gzowie. Uzyskano uzgodnienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego oraz Starostą Pułuskim.
7. 29 czerwca 2009 r. złożył wniosek do Starostwa Powiatowego w Pułusku o wydanie pozwolenia na przebudowę drogi gminnej przez wieś Gzowo.

8. 18 września 2009 r. Starosta Pułtusi wydał decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę drogi gminnej przez wieś Gzowo.
9. 07 sierpnia 2009 r. zostało wszczęte postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego.
10. 25 września 2009 r. została podpisana umowa z wykonawcą na realizację tej inwestycji. Okres realizacji inwestycji określony w umowie 25.09.2009 r. do 15.11.2009 r., został aneksem przedłużony ze względu na warunki atmosferyczne.
11. 15 grudnia 2009 r. nastąpił częściowy odbiór inwestycji, odbiór końcowy miał miejsce 5 sierpnia 2010 r.

Odnosnie umieszczenia przebudowy tej drogi w budżecie gminy wyjaśnił, co następuje:

1. Na sesji w dniu 30 września 2008 r. do załącznika zadań wieloletnich wprowadzono trzy inwestycje polegające na przebudowie dróg: Piskornia – Obręb, Łępace – Kokoszka, Dzbanice – Gzowo, do realizacji w 2009 r.
2. 28 lipca 2009 r. Rada Gminy Pokrzywnica na sesji zajęła stanowisko w sprawie zakupu gruntów na poszerzenie dróg: Łępace – Łępace, Niestępowo Włościańskie – Płocochowo, w m. Pomocnia i przez m. Gzowo. Wtedy również radna G. Leleni pytała o termin rozpoczęcia przebudowy dróg gruntowych ze środków unijnych. W odpowiedzi zapewnił, że odcinki dróg ujętych w budżecie będą realizowane, a więc: Łępace – Kokoszka, przez m. Gzowo, Dzbanice – Karniewek.
Radna G. Leleni postulowała wówczas żeby w pierwszej kolejności została przebudowana droga Niestępowo – Olbrachcice. W odpowiedzi tłumaczył, że ze względu na sprawy własnościowe i konieczność przełożenia przewodu telefonicznego, realizacja budowy drogi zostanie przesunięta w czasie. Te same argumenty przedstawił na zebraniu wiejskim w Olbrachcicach, Wówczas też zobowiązał się, że droga zostanie wykonana w 2010 r.
3. 25 września 2009 r. została wprowadzona do budżetu gminy dotacja z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 193.000 zł. Informował wówczas, że planuje się modernizację dróg: Łępace – Kokoszka i Dzbanice – Gzowo I etap przez m. Gzowo. W punkcie : sprawozdanie z działalności międzysesyjnej poinformował o rozstrzygnięciu przetargów na przebudowę dróg: Dzbanice- Karniewek, przez m. Gzowo oraz Łępace – Kokoszka.
4. 29 grudnia 2009 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2009 r. w kwocie 211.000 zł ze względu na to, że

inwestycja przez m. Gzowo nie została zakończona.

5. 30 marca 2010 r. na sesji informował Radę Gminy nt. przebudowy drogi Dzbanice – Gzowo przez m. Gzowo o długości ok. 2 km. Radna Grażyna Leleń zadała wówczas pytanie, na który odcinek drogi przekazano środki z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 193.000 zł. W odpowiedzi poinformował, że na drogę przez wieś Gzowo.

Kończąc wypowiedź podkreślił, że nie było takiej możliwości, żeby radni nie wiedzieli, że została zmodernizowana droga w Gzowie, szczególnie z okręgów wyborczych położonych w sąsiedztwie m. Gzowo. Dodał, że radni przeważnie są zainteresowani inwestycjami powstającymi na terenie ich okręgów wyborczych. Nie rozumie również tego, dlaczego inwestycja w Gzowie budzi tak wielkie emocje, ale gdy uprzednio przebudowywano drogę w Gzowie do szkoły, też było wiele interpelacji w tej sprawie.

Radna Grażyna Leleń pokrótce ustosunkowała się do wypowiedzi Wójta. Stwierdziła, że w 2005 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Pokrzywnica, w którym była ujęta modernizacja i przebudowa drogi Dzbanice – Gzowo. We wrześniu 2008 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg i ulic do kategorii dróg gminnych. W załączniku graficznym do uchwały kolorem zielonym oznaczono przebieg tej drogi w kształcie litery „U”. Droga rozpoczyna swój bieg za CPN w Gzowie przy lewoskręcie i posesji Pana Ottona. Przypomina sobie zapis w budżecie odnośnie otrzymania 193.000 zł z przeznaczeniem na modernizację drogi gminnej w Gzowie. Następnie Zarząd Województwa Mazowieckiego 9 lutego 2009 r. podjął uchwałę w sprawie nadania kategorii drodze gminnej nr 245. Zasadnicza różnica polega na tym, że droga Dzbanice – Gzowo, która dochodzi do drogi krajowej nr 61 ma inny numer niż droga Gzowo – Gzowo w kierunku Narwi po drugiej stronie szosy. Do któregoś momentu we wszystkich uchwałach budżetowych używano oznaczenia drogi Dzbanice – Gzowo, a to przecież inna droga niż droga Gzowo – Gzowo. Dopiero w 2009 r. posłużono się numerem tej drogi. Ponadto dochodzi jeszcze odcinek o długości ok. 270 metrów, który nie był ujęty ani w uchwale z 2008 r., ani też nie był zaznaczony na mapce, a prowadzi w kierunku Narwi, dokładnie gdzie, to wszyscy wiedzą. Wójt na każdej sesji miał możliwość w punkcie – Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym, poinformować Radę o tym. Uczestniczyła w każdej sesji i oprócz tego jednego przypadku nie przypomina sobie, żeby Wójt taką informację przedstawiał. Skoro tego nie zrobił, to już każdy niech sam sobie odpowie. Uważała, że miniona kadencja to lata dobrej

współpracy.

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że wielokrotnie informował, że chodzi o drogę przez wieś Gzowo, a nie Dzbanice – Gzowo. Podobnie przedstawia się sprawa z drogą Łépice – Kokoszka, która w dokumentach występuje pod tą nazwą. Ten ciąg drogowy nie został nazwany Łépice – Kokoszka i Kokoszka – Kokoszka i również ma dwa numery. Radna winna to zauważyć.

Radna G. Leleń stwierdziła, że w sprawie przystąpienia do przebudowy drogi Łépice – Kokoszka, podejmowana była odrębna uchwała. Gdyby odnośnie drogi Dzbanice – Gzowo zaplanowanej do przebudowy zaznaczono, że odcinek drogi Gzowo – Gzowo ma inny numer, nie twierdziłaby, że było inaczej.

Wójt zapewnił, że nigdy niczego przed Radą Gminy nie ukrywał. Przedmiotowa droga od samego początku była zapisana w wieloletnim załączniku inwestycyjnym. Radna G. Leleń nawet po kwocie zapisanej w budżecie na tę inwestycję, mogła się zorientować jaki odcinek drogi można za nią wybudować, skoro tak skrupulatnie przelicza pieniądze. Nadmienił, że w związku ze składaniem wniosku do FOGR-u odnośnie przebudowy drogi Łépice – Kokoszka była potrzebna uchwała Rady Gminy w tej sprawie. W przypadku drogi w Gzowie, jej zapis w załączniku zadań wieloletnich wystarczył na przeprowadzenie przetargu.

Przewodniczący Rady K. Lubelski przypomniał, że wnioski, które obejmowały dłuższe ciągi drogowe łączące się z drogą krajową miały większą szansę na uzyskanie dofinansowania. Z tych powodów utworzono ciąg drogowy Dzbanice – Gzowo.

Radna Grażyna Leleń przyznała, iż rzeczywiście w momencie składania wniosku wszystko było w porządku, gdyby zostało to w ten sposób zrobione. Kiedy w 2008 r. Rada Gminy podejmowała uchwałę droga biegła przy posesji Pana Ottona z lewoskrętem, a dopiero potem została przesunięta kilka metrów dalej. Ciąg drogowy Dzbanice – Gzowo ma inny numer niż droga Gzowo – Gzowo.

Wójt przypomniał, że na sesji 11 września 2008 r. informował radnych o zasadach odnośnie tworzenia ciągów drogowych. Efektem takich działań jest zakwalifikowanie się do dofinansowania drogi Pobyłkowo – Klusek. Na kolejnym miejscu jest droga Dzbanice – Gzowo.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że analizując inwestycje rok po roku w oparciu o plany budżetu i sprawozdania z wykonania budżetu z lat 2007, 2008, 2009 i 2010 r. zauważyła, że w dokumentach tych była mowa o drodze Dzbanice – Gzowo, która ma inny numer niż droga przez wieś Gzowo. Ponadto umowę z wykonawcą zawarto na

przebudowę drogi Gzowo przez wieś o długości 1,8 km plus odcinek 232 metry, co wydaje jej się dziwne. Ponadto zamiast drogi Gzowo – Gzowo powinna powstać droga Dzbanice – Gzowo i w dodatku nie od strony Narwi, tylko od wsi Świeszewo. Jest oburzona tym, że w dokumentach jest coś innego, a radnym mówi się co inne. Jeśli z wypowiedzi radnej St. Taperek zrobiono „wielkie halo”, to dlaczego milczy się w sprawie tej drogi, skoro brakuje 232 metrów asfaltu. Pytała, czy nie można było tych 232 metrów asfaltu położyć w miejscowości do której np. nie może dojechać autobus szkolny, co usprawniłoby przejazd na lata?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że przedmiotowa droga na odcinku o długości 232 metrów miała najgorszą nawierzchnię, co utrudniało przejazd. Wzdłuż tego odcinka położonych jest kilka posesji, m.in. Państwa Czupryńskich, którzy wielokrotnie zwracali się o utwardzenie drogi. Zdaniem Wójta, dobrze się stało, że zostało to ujęte w jednej inwestycji. Nadmienił, że zarówno pozwolenie na budowę jak i projekt budowlany obejmuje całą inwestycję. Ponadto w budżecie gminy były zagwarantowane środki pieniężne na realizację tej inwestycji. Po przetargu koszt inwestycji znacznie się obniżył.

Pani K. Czupryńska wyjaśniła, że zwracała się o utwardzenie drogi, ale nie na tym odcinku.

Sołtys Marianna Lewandowska przypomniała, że swego czasu było zakwalifikowane siedem dróg do remontu, w tym ciąg drogowy Łépice – Kokoszka, który składa się również z dwóch różnych numerów dróg, ponieważ przecina go droga powiatowa. Sołtysi wówczas mieli możliwość proponowania inwestycji drogowych, ale skoro tego nie zrobili, to mogą mieć pretensję tylko do siebie.

Radna Iwona Ostaszewska stwierdziła, że we wszystkich planach inwestycyjnych, na które powołuje się Wójt jest mowa o drodze Dzbanice – Gzowo, która posiada inny numer niż droga przez wieś Gzowo. Są to dwie różne drogi o różnych długościach i numerach. Ponadto droga Dzbanice – Gzowo posiada inny numer nadany uchwałą Rady Gminy, niż ten wynikający z uchwały Zarządu Województwa Mazowieckiego, ale to nie jest ta sama droga która znajduje się na terenie wsi Gzowo.

Wójt wyjaśnił, że w załączniku zadań wieloletnich zarówno ciągi drogowe: Dzbanice – Gzowo i Kokoszka – Łépice składają się z dwóch numerów.

Na sesji podczas jego nieobecności radna St. Taperek stwierdziła, że wyremontowana droga w Gzowie prowadzi do Ośrodka który jest jego własnością, natomiast radna I. Ostaszewska wskazała na Pana Prusa, jako właściciela. Wobec tego zwrócił się z zapytaniem do w/w radnych, skąd mają takie informacje, że z Panem Prusem są

właścicielami tego terenu?

Radna Iwona Ostaszewska wyjaśniła, że w oświadczeniach majątkowych, do których składania są zobowiązani radni, wójt i kierownicy jednostek organizacyjnych, należy wykazać posiadane nieruchomości oraz powierzchnię. Zarówno Pan Prus jak i Wójt byli zobowiązani wykazać tę nieruchomość.

Wójt zaapelował o zaprzestanie rozsiewania takich informacji, że wraz z p. Prusem są właścicielami tej nieruchomości. Radził wpierw dokładnie sprawdzić informację lub się dopytać skoro nie umie się jej prawidłowo odczytać. Wyjaśnił, że są tylko i wyłącznie użytkownikami tej nieruchomości i z tego tytułu ponoszą opłatę za użytkowanie.

Radna Stanisława Taperek stwierdziła, że wypożyczając rower w ośrodku poinformowano ją, że Wójt jest jego właścicielem.

Wójt stwierdził, że radna winna rozróżniać własność od prowadzenia działalności gospodarczej.

Pani Katarzyna Czupryńska nawiązując do wypowiedzi Wójta pytała go, czy prowadzi działalność gospodarczą?

Wójt zaprzeczył, że prowadzi działalność gospodarczą w ośrodku. Figuruje tylko jako użytkownik. Pytał p. K. Czupryńską, dlaczego się tym interesuje?

Pani K. Czupryńska w odpowiedzi stwierdziła, że interesuje się tym z tego powodu, że dotyczy to Wójta, a ponadto powstała droga do ośrodka której nie było w planach. Pytała Wójta, czy nieruchomość wykazana w oświadczeniu majątkowym dotyczy Ośrodka we wsi Gzowo.

Wójt potwierdził, że jest to ta nieruchomość, tyle, że jest jej użytkownikiem.

Pani K. Czupryńska stwierdziła, iż nie rozumie dlaczego w związku z tym Wójt wykazał wartość majątku ośrodka.

Sołtys Stanisław Brzozowski stwierdził, że droga asfaltowa nie powstała tylko w Gzowie. Zaznaczył, że droga została wybudowana przede wszystkim dla mieszkańców. W opinii sołtysa, za rządów obecnego Wójta zostało pobudowane najwięcej dróg.

Pan Wł. Krysiak stwierdził, że środków własnych Gminy wystarczyłoby na budowę 300 metrów asfaltu, gdyby Wójt nie podjął starań o środki z zewnątrz. Gdyby jeszcze sobie założył, że nie wolno mu tej drogi remontować, bo jest z Gzowa, nie byłoby tej drogi przez najbliższe lata. Odniósł wrażenie, że niektórym radnym chodzi o nagłośnienie sprawy, wówczas może ktoś czegoś się dopatry i zabierze dotację, a Gmina popadnie w dług.

Ponadto odniósł się do bloga o gminie Pokrzywnica. Stwierdził, że treść wpisów

zamieszczanych na tym blogu przechodzi ludzkie pojęcie. Nikt jednak nie zaprotestował przeciwko szarganiu dobrego imienia nauczycieli, wójta czy też radnych. W dodatku jedna z radnych rozdaje adresy bloga. W związku z tym, że blog prowadzony jest anonimowo, trudno dyskutować z kimś cyt. „kto nie ma twarzy tylko „ryjek”.

Wójt porównując dwa ostatnie dziesięciolecia przedstawił osiągnięcia inwestycyjne swoich rządów, a mianowicie:

- sieć wodociągowa – 160 km, (poprzednicy 42 km);
- przyłącza wodociągowe – 1675, (poprzednicy 374) ;
- długość przyłączy – 54,12 km, (poprzednicy 13 km);
- modernizacja dróg gminnych – 30 km, (poprzednicy 3-4 km) ;
- modernizacja dróg powiatowych – 12 km, (poprzednicy - droga Pokrzywnica – Klaski).

Zdementował informację, że Gmina nie korzysta ze środków unijnych. W okresie 2001 – 2011 z UE Gmina pozyskała ok. 8.200.000 zł. Dodatkowo z innych źródeł Gmina otrzymała ok. 4.200.000 zł. Jeśli zostaną zaakceptowane wnioski na tzw. solary i termomodernizację, wielkość środków unijnych pozyskanych w ciągu 10 lat wzrośnie do 20 mln zł. Żadna Gmina w powiecie pułuskim nie pozyskała więcej środków z zewnątrz.

Soltys Stanisław Brzozowski stwierdził, iż świadczy to o tym, że Wójt za dużo zrobił dla tej Gminy.

Radna Stanisława Taperek zwróciła uwagę na fakt, że w latach dziewięćdziesiątych nie było środków unijnych.

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że były inne możliwości.

Ad 16

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął VIII Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz