KAROLINA RECZULSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA
ul. Szybka 1F/38, 50-421 Wrocław

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej

Opracowanie:
mgr inż. Karolina Reczulska

marzec 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE ... 4
1.1. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA ... 4
1.2. POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA ... 5
2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ... 7
2.1. ZAŁOŻENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ... 7
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI ... 10
2.3.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ... 10
2.2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy ... 10
2.2.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa ... 12
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ... 13
3.1. UŻYTKOWANIE TERENU ... 13
3.2. FLORA I FAUNA ... 15
3.4. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY ... 17
3.5. ZABYTKI I DZIEDZICTWO KULTUROWE ... 19
3.6. GEOMORFOLOGIA, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, GLEBY ... 19
3.7. ZASOBY NATURALNE ... 19
3.8. HYDROLOGIA ... 19
3.8.1. Wody powierzchniowe ... 19
3.8.2. Wody podziemne ... 20
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami ... 20
3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią ... 24
3.9. KLIMAT ... 24
3.10. KRAJOBRAZ ... 24
3.11. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ... 24
4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ... 26
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ... 27
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU ... 28
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO ... 30
7.1. CEL, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ... 30
7.2. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY ... 31
7.3. FLORA, FAUNA I BIORÓŻNORODNOŚĆ ... 31
7.4. KORYTARZE EKOLOGICZNE ... 32
7.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE ... 32
7.6. KRAJOBRAZ ... 32
7.7. POWIETRZE ... 33
7.8. POWIERZCHNIA ZIEMI ... 33
7.9. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE ... 33
7.10. KLIMAT ... 34

7.11. ZASOBY NATURALNE 34
7.12. LUDZIE 34
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 35
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY 36
10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 37
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA 39
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 40
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 41
14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE 43
15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL 45

1. WPROWADZENIE

1.1. Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej (dalej: mpzp) został ustalony w uchwale Nr V/49/2019 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

1. Zawarto:
   - informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
   - streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
   - oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 1 do prognozy,
   - datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
2. Określono, przeanalizowano i oceniono:
   - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
   - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
   - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
   - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich

te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:
   - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
   - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

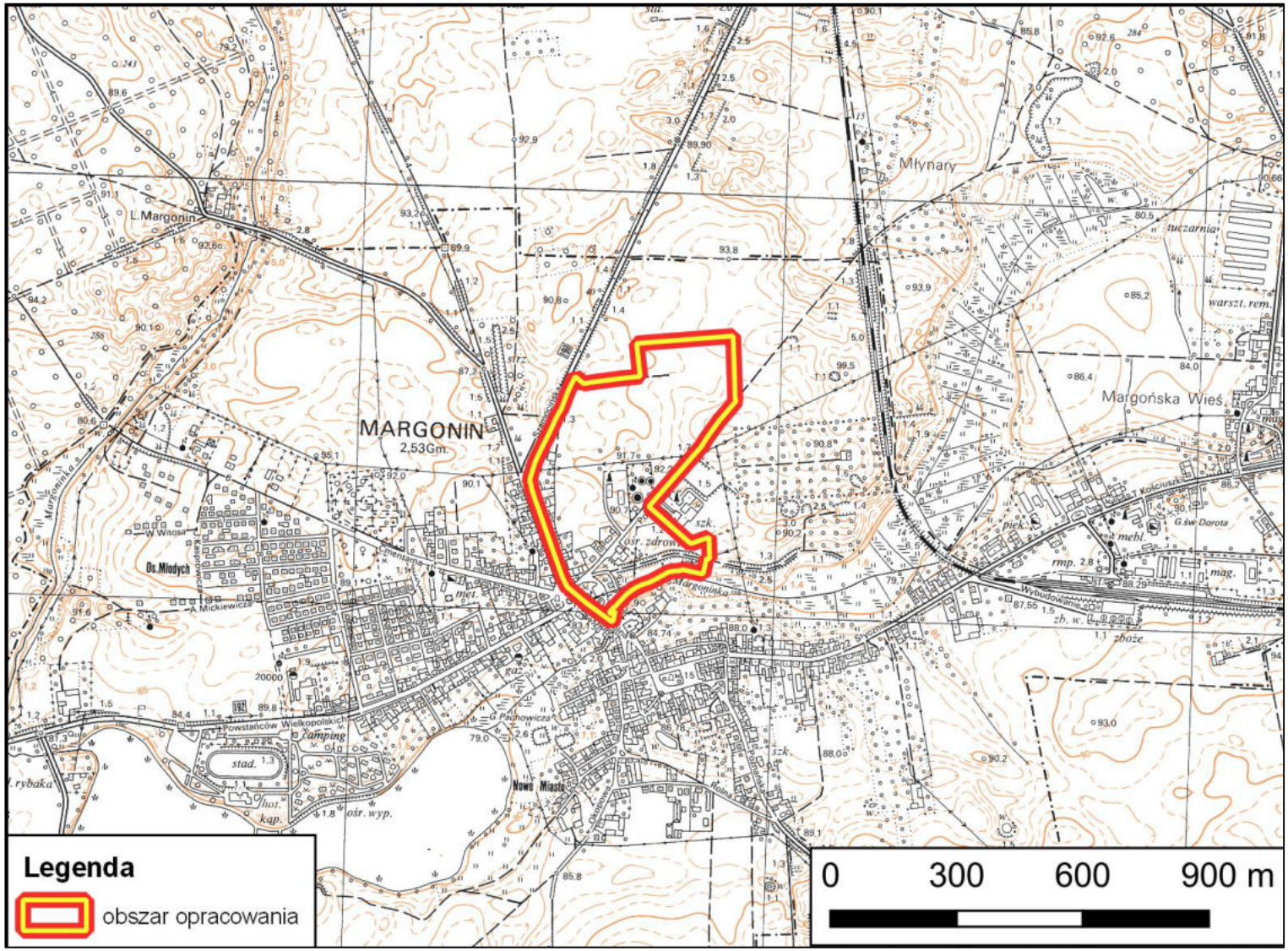
W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

1.2. Położenie obszaru opracowania

Gmina Margonin jest położona w powiecie chodzieskim, w północnej części województwa wielkopolskiego. Gmina posiada powierzchnię ok. 122 km^2 i sąsiaduje z 5 gminami, od strony północnej sąsiadującej z gminą Szamocin, od wschodu z gminą Gołańcz , od południa z gminą Wągrowiec i Budzyń oraz od strony zachodniej z gminą Chodzież. Miasto Margonin zajmuje powierzchnię ok. 5 km^2 i jest siedzibą władz samorządowych.

Projektem mpzp objęto teren o powierzchni ok. 20 ha położony w północno-centralnej części miasta, na wschód od ulicy Szamocińskiej (droga wojewódzka nr 193), w rejonie ulicy Polnej i Stajennej (ryc. 1). Obszar opracowania ograniczony jest od zachodu drogą wojewódzką nr 193 (ul. Szamocińska), od południa i południowego-wschodu doliną rzeki Margoninka, dalej w kierunki północnym terenami Szkoły Podstawowej oraz ulicą Polną. Od północnego-wschodu i północy obszar mpzp ograniczają granice działek ewidencyjnych gruntów rolnych.

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie map topograficznych, zamieszczonych w serwisie: www.geoportal.gov.pl

2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zadaniem analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenu i określenie warunków jego zagospodarowania i zabudowy w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu planu miejscowego jest zgodny z uchwałą Nr V/49/2019 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej.

Omawiany projekt mpzp odnosi się do obszaru, dla którego aktualnie obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń planistycznych w postaci warunków zabudowy i zagospodarowania terenów przeznaczonych pod lokalizację zabudowy (mieszkaniowej oraz usługowej, w tym usług publicznych oraz sportu i rekreacji) wraz z towarzyszącą infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Projektowane dominujące przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową i usługową jest zgodne z kierunkami rozwoju określonymi dla tego rejonu miasta.

Poniżej przedstawione zostały wybrane ustalenia projektu mpzp, które mogą mieć wpływ na stan środowiska.

W projekcie mpzp przyjmuje się następujące przeznaczenie terenów o określonych zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1. **1MW, 2MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla których w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 5 kondygnacji nadziemnych i do 20 m,
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 3,0.
2. **1MN – 4MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych i do 12 m,
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,5.
3. **1M/US/U** – teren zabudowy mieszkaniowej lub teren sportu i rekreacji lub zabudowy usługowej, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych i do 12 m, przy czym dla obiektów sportu i rekreacji dopuszcza się wysokość do 15 m;
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,5.
4. **1U** – teren zabudowy usługowej, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:

- wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych i do 9 m,
- powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej,
- wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,0.

5. **1UP/U** – teren usług publicznych lub zabudowy usługowej, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych i do 12 m,
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,5.
6. **2UP/U i 3UP/U** – teren usług publicznych lub zabudowy usługowej, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych i do 10 m,
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,0.
7. **1US/U** – teren usług sportu i rekreacji lub zabudowy usługowej, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 15 m, przy czym dla zabudowy usługowej wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych i do 12 m,
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,5.
8. **1IW** – teren infrastruktury technicznej – wodociągi, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 1 kondygnacji nadziemnej i do 6 m,
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 50% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5.
9. **1IE** – teren infrastruktury technicznej – wodociągi, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
   - wysokość zabudowy do 1 kondygnacji nadziemnej i do 10 m,
   - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 20% powierzchni działki budowlanej,
   - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,8.
10. **1ZP** – teren zieleni urządzonej, dla którego w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono:
    - wysokość zabudowy do 6 m,
    - powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 70% powierzchni działki budowlanej,
    - wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,3.

    Dopuszcza się realizację: urządzeń wodnych, obiektów małej architektury, urządzeń sportowych i rekreacyjnych wraz z obiektami związanymi z ich obsługą i prawidłowym funkcjonowaniem, takimi jak zaplecze sanitarne
11. **1KDD – 3KDD** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, dla których ustalono szerokości w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.
12. **1KDW – 7KDW** – tereny dróg wewnętrznych, dla których ustalono szerokości w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.

W projekcie mpzp określono niezbędne ustalenia:

- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu zakazano lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

za wyjątkiem infrastruktury technicznej oraz zakazano lokalizacji działalności usługowej zaliczonej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, oraz ustalono dopuszczalne poziomy hałasu;

- w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej uwzględniono wszystkie zabytki i wprowadzono odpowiednie zasady;
- w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych dla terenów KDD ustala się zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów handlowych, a dla terenów UP/U i 1US/U i 1ZP dopuszczono realizację tymczasowych obiektów budowlanych usługowo-handlowych o wysokości do 3 m;
- w zakresie granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym ustala się lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w granicach terenów 1KDD oraz dopuszczono inwestycje celu publicznego w graniach terenów UP/U i 1US/U, 1M/US/U i 1ZP;
- w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono zasady realizacji miejsc postojowych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych uwzględniono:
  - ✓ obszar położony w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 139 „Dolina Kopalna Smogulec - Margonin” (obszar tożsamy z obszarem objętym planem),
  - ✓ obszar położony w granicach historycznego układu urbanistycznego miasta Margonin wpisanego do rejestru zabytków pod numerem rejestru 695/Wlkp/A decyzją z dnia 07.08.2008 r.,
  - ✓ strefę ochronną ujęcia wody w Margoninie – bezpośrednia.
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustala się:
  - ✓ dla systemu komunikacji:
    - obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem z dróg: KDD, KDW oraz drogi przyległej do obszaru objętego planem,
    - powiązanie z zewnętrznym układem komunikacyjnym poprzez drogi KDD, 5KDW, 7KDW,
    - dopuszczenie realizacji samodzielnych ciągów pieszy lub pieszo-rowerowy oraz dróg rowerowych na wszystkich terenach w granicach obszaru objętego planem;
  - ✓ dla systemu infrastruktury technicznej:
    - dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej na wszystkich terenach w granicach obszaru objętego planem, pod warunkiem, że nie koliduje z zagospodarowaniem terenu,
    - obowiązek powiązania z zewnętrznym układem infrastruktury technicznej poprzez sieci realizowane w granicach terenów dróg lub poprzez sieci realizowane w granicach innych terenów pod warunkiem, że nie kolidują z zagospodarowaniem terenu,
    - zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
    - odprowadzanie ścieków poprzez sieć kanalizacyjną, przy czym do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych oczyszczalni ścieków,
    - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej lub zagospodarowanie w obrębie własnej działki,

- zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub indywidualnych źródeł ciepła,
- zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej lub indywidualnych źródeł gazu,
- zaopatrzenia w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub indywidualnych źródeł energii.

Reasumując, zadaniem planu jest unormowanie funkcjonowania danego terenu w przestrzenno-urbanizacyjnym układzie miasta zgodnie z założeniami polityki przestrzennej, z jednoczesnym wprowadzeniem harmonijnych i optymalnych zasad jego zagospodarowania, służących wzroście atrakcyjność inwestycyjna obszaru i rozwoju lokalnego przy zachowaniu zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych wyższego rzędu.

2.3.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Omawiany projekt mpzp odnosi się do obszaru, dla którego aktualnie obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, tj.:

- Uchwała Nr XXIII/240/05 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin.
- Uchwała Nr IV/19/2011 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – obszar położony w centrum miasta, w rejonie ulic Kościelnej, Stajennej i Polnej .
- Uchwała Nr XXV/254/2013 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 24 stycznia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – obszar położony w centrum miasta, w rejonie ul. Polnej.

Obszar opracowania na tle ustaleń graficznych ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w załączniku 2 do niniejszej prognozy.

Projektowany mpzp wprowadza zmiany w rozgraniczeniu i przeznaczeniu terenów elementarnych, jak również modyfikuje zasady zagospodarowania przestrzeni i wskaźniki kształtowania zabudowy, dostosowując je do obowiązujących przepisów szczegółowych, istniejącego stanu zagospodarowania oraz aktualnych trendów lokalnego rozwoju społeczno-gospodarczego i potrzeb właścicieli gruntów.

2.2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Aktualnie dla gminy obowiązuje „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin”, zatwierdzone uchwałą nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku (dalej zwane Studium).
Zgodnie z ustaleniami Studium obszar mpzp znajduje się w granicach terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy, w jednostce strukturalnej, dla której głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego są tereny zabudowy mieszkaniowej (MN) oraz tereny zabudowy usługowej (U). Dla terenów MN ustalono:

- dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej oraz możliwość ich łączenia na zasadach określonych w planie miejscowym,
- jako funkcję uzupełniająca dopuszczono funkcję usługową (za zasadach jak dla terenów U), z wyjątkiem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływania na środowisko;
- udział funkcji uzupełniającej w granicach poszczególnych terenów wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego liniami rozgraniczającymi nie może przekraczać 50%. Funkcję usługową można realizować jako budynki o funkcji mieszanej (udział powierzchni użytkowej przeznaczonej pod funkcję dopuszczalną nie może przekroczyć 50% powierzchni użytkowej budynku) lub jako budynki o funkcjach rozdzielnych (powierzchnia zabudowy budynków przeznaczonych pod funkcję usługową nie może przekraczać 50% ogólnej powierzchni zabudowy w granicach terenu;
- w granicach terenów o funkcji mieszkaniowej dopuszcza się realizację innego zagospodarowania oraz innych rodzajów zabudowy, stanowiących uzupełnienie względem funkcji podstawowej oraz funkcji uzupełniającej (tj. takich obiektów jak budynki gospodarcze, parkingi, budynki garażowe i inne) pod warunkiem, że ich realizacja nie będzie rodziła konfliktów przestrzennych i funkcjonalnych w graniach terenów zabudowy mieszkaniowej oraz w graniach terenów przylegających;
- w zakresie kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów:
  - ✓ dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
    - wysokość zabudowy do III kondygnacji nadziemnych oraz do 12,0 m,
    - dachy płaskie o nachyleniu połaci dachowych do 12º lub dachy strome o nachyleniu połaci
    - dachowych od 12º do 45º;
    - zaleca się przyjmowanie minimum 2 miejsc postojowych na każdy lokal mieszkalny, przy czym do bilansu miejsc postojowych dopuszcza się wliczanie jednego miejsca postojowego w garażu (parametr nie dotyczy zwartej zabudowy śródmiejskiej, dla której należy wykorzystywać istniejące i projektowane publiczne miejsca parkingowe),
    - zaleca się przyjmowanie dodatkowych 2 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 100,0 m^2 powierzchni lokalu użytkowego, realizowanego w ramach zabudowy mieszkaniowej.
  - ✓ dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:
    - wysokość zabudowy do V kondygnacji nadziemnych oraz do 20,0 m,
    - dachy płaskie o nachyleniu połaci dachowych do 12º lub dachy strome o nachyleniu połaci dachowych od 12º do 45º;
    - zaleca się przyjmowanie minimum 1 miejsca postojowego na każdy lokal mieszkalny,
    - zaleca się przyjmowanie dodatkowych 2 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 100,0 m^2 powierzchni lokalu użytkowego, realizowanego w ramach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Dla terenów U ustalono:

- realizację związanych z działalnością usługową, w tym dopuszcza się realizację m.in.: obiektów sakralnych, urzędów administracji publicznej i samorządowej, szkół, obiektów związanych z realizacją usług kultury i rekreacji, obiektów związanych z obsługą komunikacji i transportu, obiektów handlowych o powierzchni do 2000,0 m^2;
- dopuszcza się realizację zagospodarowania i obiektów stanowiących uzupełnienie względem funkcji podstawowej terenu, pod warunkiem, że nie będzie to rodziło konfliktów przestrzennych

i funkcjonalnych w granicach terenów zabudowy usługowej oraz w granicach terenów przylegających.

- w zakresie kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów:
  - wysokość zabudowy do III kondygnacji nadziemnych oraz do 12,0 m – dla budynków realizowanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
  - wysokość zabudowy do V kondygnacji nadziemnych oraz do 20,0 m – dla budynków realizowanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
  - dachy płaskie o nachyleniu połaci dachowych do 12º lub dachy strome,
  - zaleca się przyjmowanie 5 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 100,0 m^2 powierzchni użytkowego lokalu użytkowego.

Wyrys ze Studium jest umieszczony na rysunku projektu mpzp.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium, a projektowane przeznaczenie terenów wpisuje się w kierunki zagospodarowania określone w tym dokumencie.

2.2.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa została przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania.

Celem strategicznym zagospodarowania przestrzennego województwa jest zrównoważony rozwój przestrzenny województwa służący integracji przestrzeni regionalnej z przestrzenią europejską i krajową, spójności wewnętrznej województwa, zwiększeniu jego konkurencyjności przez podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców do średniego poziomu w Unii Europejskiej.

Założenia projektu mpzp nie naruszają zaleceń planu zagospodarowania województwa. Na obszarze objętym planem nie występują zadania samorządu województwa ani inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Użytkowanie terenu

Obszar miejscowego planu obejmuje tereny położone w północno-centralnej części miasta w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 193. Część obszaru mpzp położona bezpośrednio przy drogach publicznych jest zabudowana i zagospodarowana. Przy ul. Polnej, w sąsiedztwie szkoły podstawowej, zlokalizowane jest ujęcie wody. Tereny zainwestowane stanowi głównie zabudowa mieszkaniowa (jedno – i wielorodzinna) oraz zabudowa usługowa (handlowa, administracyjna). Zabudowa jednorodzinna skupiona jest głównie przy ul. Szamocińskiej, zabudowa wielorodzinna zlokalizowana jest w rejonie skrzyżowania ul. Szamocińskie i Polnej, w rejonie ul. Polnej w okolicy ujęcia wody oraz w północnej części obszaru planu, gdzie aktualnie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy realizowane są kolejne budynki wielorodzinne. Pozostałą część obszaru mpzp stanowią tereny komunikacji drogowej oraz otwarte tereny gruntów rolniczych. Poprzez obszar mpzp przebiegają sieci infrastruktury technicznej.

Zagospodarowanie obszaru opracowania oraz terenów w jego sąsiedztwie przedstawia poniższa rycina oraz dokumentacja fotograficzna w załączniku 2 do prognozy.

Ryc. 2. Użytkowanie obszaru opracowania i terenów w sąsiedztwie (mapa satelitarna).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy zamieszczonej w serwisie: www.geoportal.gov.pl

3.2. Flora i fauna

Zasadniczo obszar opracowania nie stanowi ważnej strefy faunistycznej i florystycznej, ponieważ obejmuje zurbanizowane tereny oraz tereny pól uprawnych. Opis lokalnej flory i fauny obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp sporządzono na podstawie obserwacji terenowych przeprowadzonych w lipcu 2020 roku. Opis florystyczny i faunistyczny skonstruowano na podstawie odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji zwierząt i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych.

Flora

W ramach przeprowadzonych prac terenowych ustalono, że szatę roślinną obszaru opracowania ze względu na charakter jego obecnego użytkowania na terenach zurbanizowanych tworzą tereny zieleni towarzyszące zabudowie (trawniki, nasadzenia drzew i krzewów, przydomowego ogródki), a na terenach otwartych, niezabudowanych, segetalne zbiorowiska pól uprawnych.

Na badanym obszarze nie odnotowano występowania naturalnych ani seminaturalnych siedlisk. Dominujące gatunki roślin zielnych to przedstawiciele siedlisk antropogenicznych, wykształconych na terenach silnie przekształconych wskutek działalności człowieka. Szatę roślinną omawianego obszaru tworzą gatunki synantropijne, wszędobylskie, głównie pospolite trawy i drobne byliny (wykaszana roślinność trawnikowa, roślinność na przydrożach, w szczelinach płyt chodnikowych, itp.). W obrębie upraw rolnych występują segetalne zbiorowiska pospolitych chwastów z gatunkami charakterystycznymi i wyróżniającymi dla zbiorowisk klasy *Stellarietea mediae* z rzędu *Centauretalia cyanii* oraz *Polygono-Chenopodietalia*. Przeważają perz właściwy *Elymus repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris,* mniszek pospolity *Taraxacum officinale,* chrzan pospolity *Armoracia rusticana*, wiechlina roczna *Poa annua,* babka zwyczajna *Plantago major*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli,* fiołek trójbarwny *Viola tricolor,* iglica pospolita *Erodium cicutarium,* komosa biała *Chenopodium album*, koniczyna biała *Trifolium repens,* mak polny *Papaver rhoeas,* owsica omszona *Helictotrichon pubescens,* przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis,* rdest ptasi *Polygonum aviculare*, rumianek bezpromieniowy *Matricaria disco idea,* rumianek pospolity *Chamomilla recutita,* skrzyp polny *Equisetum arvense*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris,* tasznik pospolity *Cepsella bursa-pastoris*, wyka ptasia *Vicia cracca*, żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora.* W sukcesyjnych zadrzewieniach pojawia się przede wszystkim orzech włoski , ale także klon zwyczajny *Acer platanoides*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, śliwy *Prunus Sp*.

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania gatunków ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w:

- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (tzw. Dyrektywa Siedliskowa),
- załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin*,

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*,
- „*Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*" (Marek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z., 2006r.),
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Roślin*" (Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z., 2014r.).

Fauna

Przemieszczając się w rejonie mpzp prowadzono również obserwacje fauny, notując wszystkie gatunki pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. W wyniku przeprowadzonej diagnozy warunków siedliskowych stwierdza się, że na omawianym obszarze nie występują warunki dogodne dla rozrodu i rozwoju herpetofauny (brak zbiorników wodnych i cieków). Obserwowano zalatywanie ptactwa synantropijnego związanego z przyległymi zagospodarowanymi terenami oraz gniazdującego w różnego typu zadrzewieniach, w ramach normalnej dziennej aktywności, bez trwałego powiązania ekologicznego z terenem mpzp. Były to następujące gatunki:

1. bogatka *Parus major* – ścisła ochrona gatunkowa,
2. gołąb miejski *Columba livia forma urbana* – częściowa ochrona gatunkowa,
3. kos *Turdus merula* – ścisła ochrona gatunkowa,
4. grzywacz *Columba palumbus* – gatunek łowny,
5. bażant *Phasianus colchicus* – gatunek łowny,
6. modraszka *Cyanistes caeruleus* – ścisła ochrona gatunkowa,
7. pliszka siwa *Motacilla alba* – ścisła ochrona gatunkowa,
8. skowronek *Alauda arvensis* – ścisła ochrona gatunkowa,
9. wróbel *Passer domesticus* – ścisła ochrona gatunkowa,
10. zięba *Fringilla coelebs* – ścisła ochrona gatunkowa.

Status ochronny powyższych gatunków podano na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. *w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych*. Żaden z odnotowanych gatunków nie jest wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (tzw. Dyrektywa Ptasia) ani w „*Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt*" (Głowaciński Z., 2001 r.).

Ornitofauna obszaru mpzp jest związana przede wszystkim bezpośrednio z polami uprawnymi (skowronek, bażant), jak również pobliskimi zabudowaniami (pliszka siwa, modraszka, wróbel). Są to gatunki uznawane za synantropijne, tj. bytujące stale w sąsiedztwie siedzib ludzkich, na terenach użytkowanych przez człowieka (grunty rolne), gniazdujące w różnorodnych, również niewielkich zakrzewieniach i zadrzewieniach, ogrodach i zieleni przydrożnej oraz w obrębie obiektów budowlanych.

Jak wynika z danych zawartych w publikacji pt. „*Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004*" (red. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P., Poznań, 2007 r.) wykazane gatunki ptaków związanych z obszarem objętym zasięgiem potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, licznych lub średnio licznych, nie narażonych na spadki liczebności populacji krajowych i nie zagrożonych wyginięciem.

3.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznymi.

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje lokalnych korytarzy migracyjnych dla fauny, typu obszary bagienne, doliny rzeczne czy tereny leśne. Jest to teren usytuowany w sąsiedztwie strefy osadniczej, odizolowany od terenów cennych przyrodniczo.

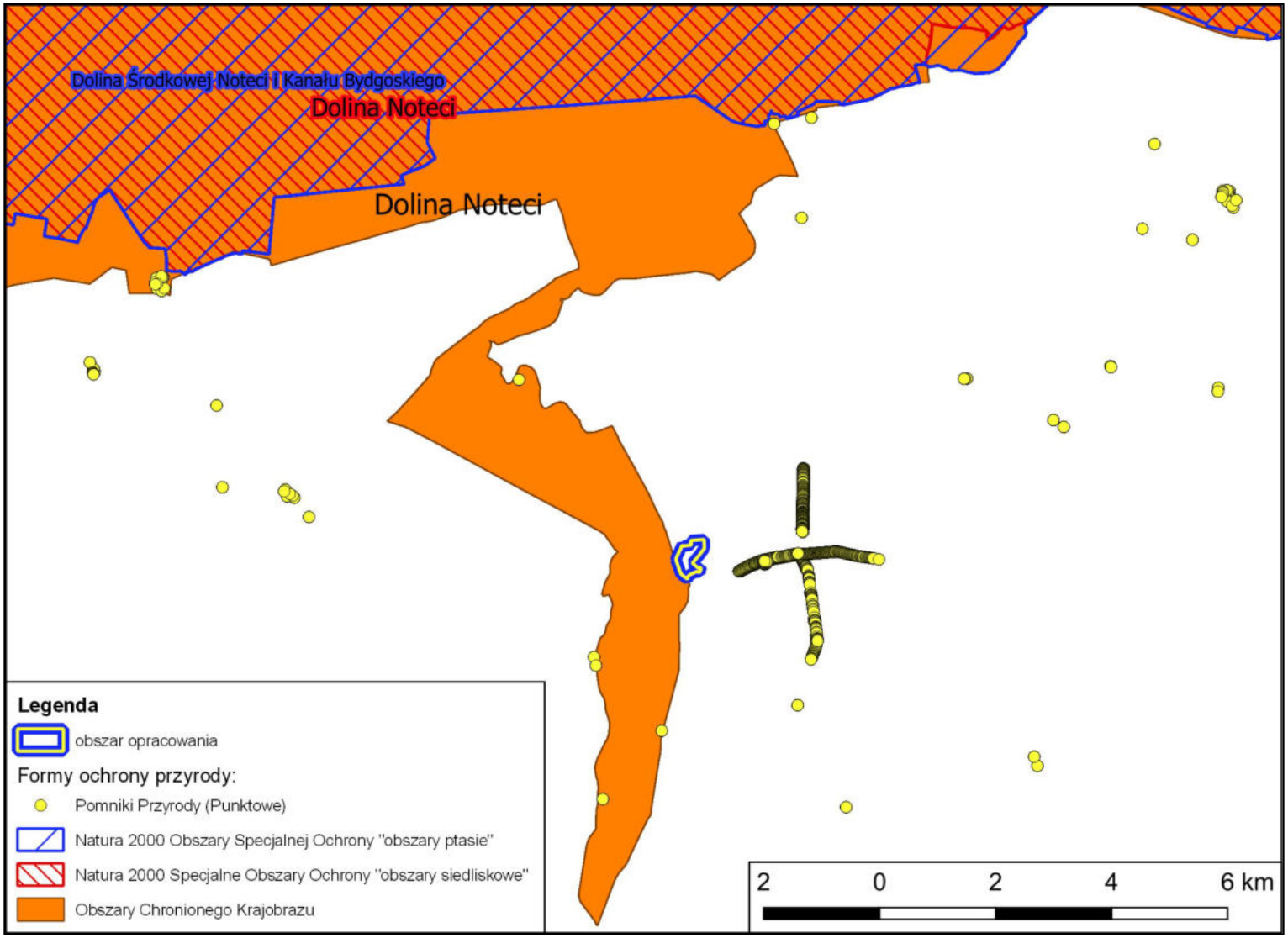
Obszar mpzp leży poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych.

3.4. Istniejące formy ochrony przyrody

Obszar opracowania leży poza granicami form ochrony przyrody ustanawianymi w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym poza obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Lokalizację obszaru mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawiono na poniższej rycinie 3.

Ryc. 3. Obszar opracowania na tle form ochrony przyrody.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwisu GDOŚ

3.5. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

W obszarze opracowania, zgodnie z danymi przedstawionymi w Studium, występują następujące obiekty i obszary o znaczeniu kulturowym typu:

- obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (stanowiska archeologiczne i zabytki nieruchome),
- obiekty wpisane do rejestru zabytków (historyczny układ urbanistyczny miasta Margonin).

Ww. zabytki zostały uwzględnione w projekcie mpzp, ustalono strefę ochrony archeologicznej i wprowadzono odpowiednie zasady w celu ochrony wartościowych elementów kulturowych.

3.6. Geomorfologia, ukształtowanie terenu, gleby

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski (31),
  - podprowincji: Pojezierza Południowobałtyckie (314-316),
    - makroregionie: Pojezierze Wielkopolskie (315.5),
      - mezoregionie: Pojezierze Chodzieskie (315.53).

W związku z tym, że gmina Margonin usytuowana jest na skraju plioceńskiego basenu sedymentacyjnego istnieje możliwość występowanie w podłożu plioceńskim również utworów grubszych, do żwirów włącznie. Okres późniejszy – czwartorzęd - tworzą osady plejstocenu i holocenu. Tworzą one na omawianym terenie ciągłą pokrywę o dość zróżnicowanej miąższości. Pozostałością plejstocenu są utwory recesyjne - głównie morenowe (gliniaste) i sandrowe (piaszczysto – żwirowe). W czasie oscylacji transgredujące czoło lądolodu spiętrzało uprzednio złożony materiał tworząc morenę czołową. Analiza mapy powierzchniowej budowy geologicznej pozwala wydzielić na terenie gminy Margonin dwie zasadnicze strefy. Rozdziela je - biegnąca z północy na południe - rynna Jeziora Margoninskiego i Margoninki. Na wschodzie dominuje glina zwałowa natomiast na zachodzie piaski i żwiry wodnolodowcowe.

Powierzchnia terenu jest pagórkowata, większość terenów niezabudowany stanowią grunty rolne klasy V (RV) oraz IV (RIVa i RIVb) oraz nieutwardzone drogi pełniące funkcje dojazdów do gruntów rolnych.

3.7. Zasoby naturalne

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego cały obszar mpzp znajduje się poza zasięgiem złóż kruszywa naturalnego oraz poza granicami występowania terenów i obszarów górniczych.

3.8. Hydrologia

3.8.1. Wody powierzchniowe

Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania leży w obszarze dorzecza Odry, w regonie wodnym Warty, zlewni Noteć Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. W granicach obszaru opracowania brak jest zbiorników wodnych i cieków powierzchniowych, jednak obszar położony jest w pobliżu rzeki Margoninki, której dolina stanowi południową granicę planu. Jej długość wynosi 35 km, z czego około 17 km (łącznie z odcinkiem granicznym) płynie przez tereny gminy Margonin. Jest

to największy ciek charakteryzowanej jednostki administracyjnej. Rzeka bierze początek na terenie gminy Gołańcz. Uchodzi do Noteci w 140,0 km jej lewego brzegu - już poza obszarem gminy Margonin i wraz z dopływami odwadnia obszar o powierzchni 179,5 km^2.

3.8.2. Wody podziemne

Wody podziemne w obrębie gminy znajdują się w osadach tworzących czwartorzędowe piętro wodonośne, które budują przepuszczalne osady wodnolodowcowe, stanowiące piaski różnoziarniste ze żwirami o dobrej przepuszczalności. Potencjalna wydajność typowego otworu studziennego (wodonośność) na terenie gminy wynosi przeważnie 30 – 70 m3/h. Wartość ta maleje w północno – zachodniej części gminy oraz na zachód od Zbyszewic do 10 - 30 m3/h a nawet mniej. Wzrasta lokalnie do 70 – 120 m3/h w sąsiedztwie Margonina, Próchnowa oraz na północy i południu gminy.

Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 139 „Dolina Kopalna Smogulec - Margonin".

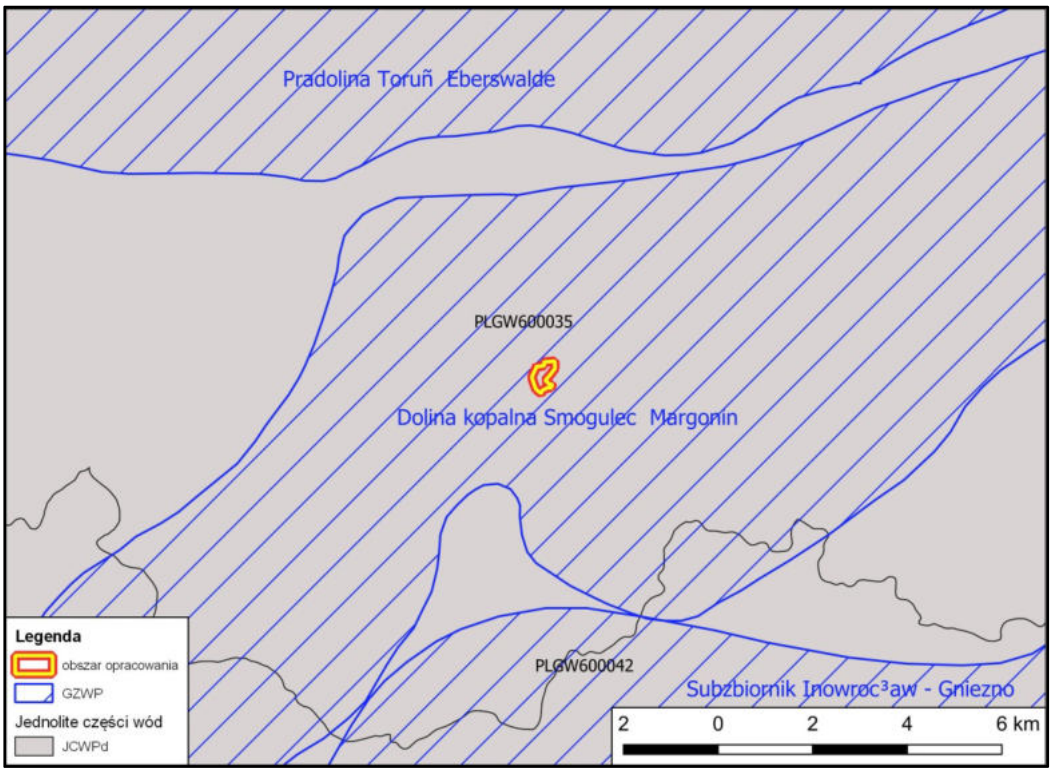
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami

Uwzględniając rejon projektowanego planu w odniesieniu do obszarów wskazanych w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) należy wskazać, że teren mpzp jest położony w granicach:

1. jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600035.
2. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o RW600023188569.

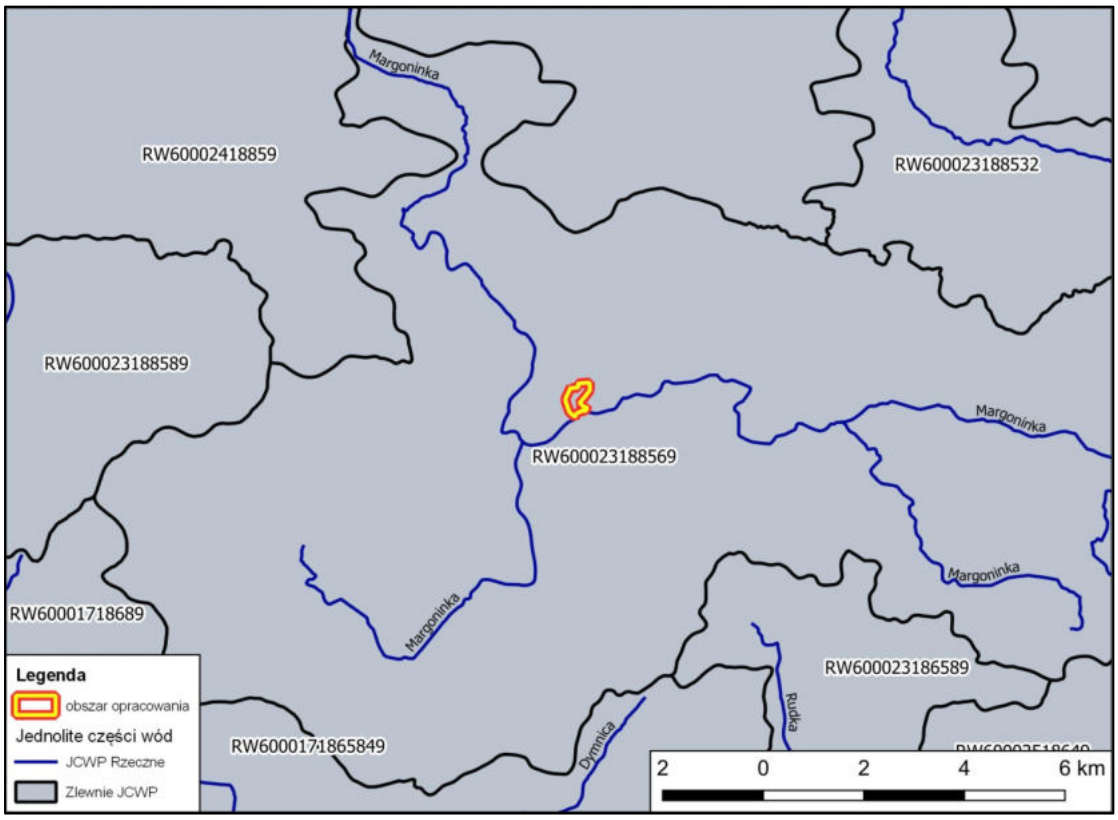
Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych przedstawia rycina 4, a względem JCP powierzchniowych – rycina 5.

Ryc. 4. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/

Ryc. 5. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW powierzchniowych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/

W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód podziemnych w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Tab. 1. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych

Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
		stan ilościowy	stan chemiczny
dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 21 grudnia 2015 r. *w sprawie kryteriów i sposobów oceny stanu jednolitych części wód podziemnych*. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (traktowanych zarówno jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

W tabeli 2 przedstawiono charakterystykę jednolitych części wód powierzchniowych w obszarze opracowania w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Tab. 2. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych w obszarze opracowania.

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
			stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
JCW powierzchniowych				
naturalny (NAT)	Potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych (23)	zły	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych: fitoplankton, fitobentos, makrolity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych, stosowano następujący schemat:

- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wtedy wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego,
- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. *w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych*. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

W tabeli 3 przedstawiono ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód zidentyfikowanych dla obszaru opracowania.

Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie miejscowego planu.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
JCW podziemnych			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy
JCW powierzchniowych			
zagrożona	tak	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego - brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia – 2021 r.	W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej ,które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021..

Analizując cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie obszaru opracowania należy wskazać, że w związku z przyjętym przeznaczeniem terenu nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia ww. celów środowiskowych. Wykonanie poszczególnych elementów składających się na zakres przyszłych inwestycji w obszarze projektowanego planu z uwagi na sam ich charakter oraz ograniczony zakres niezbędnych do wykonania w przyszłości prac inwestycyjnych, nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nie jest zagrożone, a JCWPd cechuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Stan JCWP jest zły i osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone.

Projektowany miejscowy plan umożliwia realizację zamierzeń, których skala realizacji i późniejszej eksploatacji nie będzie w jakikolwiek negatywny sposób wpływała na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Właściwe funkcjonowanie zabudowy produkcyjnej i usługowej, a także prawidłowe użytkowanie towarzyszącej infrastruktury, nie będzie źródłem niekontrolowanej presji w stosunku do wód powierzchniowych i podziemnych. Plan zawiera ustalenia zobowiązujące do właściwego postępowania z wytwarzanymi ściekami, co oznacza, że będą one oczyszczane do obowiązujących parametrów w lokalnej oczyszczalni ścieków po odprowadzeniu do sieci kanalizacyjnej bądź po ich dostarczeniu do punktu zlewnego w przypadku rozwiązań indywidualnych. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej lub z indywidualnych ujęć wody zgodnie z przepisami Prawa wodnego, co zapewnia racjonalne korzystanie z dostępnych zasobów wodnych oraz brak negatywnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych. Obszar mpzp jest zlokalizowany poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stworzy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. *w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim* (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Jak wynika z analizy powyższych map (źródło Hydroportal ISOK – http://mapy.isok.gov.pl/imap/), teren mpzp znajduje się poza zasięgiem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

3.9. Klimat

Gmina Margonin należy do strefy klimatu umiarkowanego w obszarze wzajemnego przenikania się wpływów morskich i kontynentalnych. Najczęściej napływają nad omawiany obszar z zachodu wilgotne masy powietrza polarno-morskiego. Dominują wiatry z sektora zachodniego. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 8^{o} C. Średnie roczne sumy opadów wynoszą około 540 - 550 mm, przy czym najwyższe występują przeważnie w lipcu, a najniższe w lutym. Długość okresu wegetacyjnego trwa około 210 dni.

Według podziału Gumińskiego (1948) gmina Margonin ten leży na pograniczu dwóch dzielnic rolniczo-klimatycznych: VI - Nadnoteckiej i VII – Środkowej. Według Wosia (1993) opisywany obszar należy do Regionu Środkowowielkopolskiego, który na tle pozostałych regionów wyróżnia się nieco częstszym występowaniem dni z pogodą bardzo ciepłą i jednocześnie pochmurną bez opadu (38,7 dni w roku). Mniej liczne są dni umiarkowanie ciepłe i słoneczne bez opadu (9,4) oraz dni umiarkowanie ciepłe z dużym zachmurzeniem bez opadu (11,6). Nieco liczniejsze niż w innych regionach są dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem i opadem (11,8) oraz dni z pogodą umiarkowanie mroźną i zarazem pochmurną bez opadu.

3.10. Krajobraz

Na współczesne zróżnicowanie krajobrazu miasta mają wpływ walory środowiska przyrodniczego i działalność człowieka. W mieście nie występują większe kompleksy leśne. Fundamentalny wpływ na obecny krajobraz wywarła również działalność człowieka. W przestrzeni widoczne są następujące formy: zabudowa miejska (w tym zespół szkolno-sportowy), infrastruktura drogowa. W krajobrazie miasta pojawiają się również obszary otwarte przeznaczone na działalność rolniczą. Obszar opracowania stanowi krajobraz zantropogenizowany, w części północno-wschodniej otwarty krajobraz rolniczym.

3.11. Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z aktualną polityką przestrzenną określoną w *Studium*. Studium określa przeznaczenie terenu oznaczone symbolami MN (tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej)

oraz U (tereny zabudowy usługowej). Planowane zagospodarowanie terenu jest zatem zgodne z lokalnymi uwarunkowaniami i kierunkami rozwoju miasta.

Zadaniem planu jest unormowanie funkcjonowania danego terenu w przestrzenno-urbanizacyjnym układzie miasta, z jednoczesnym wprowadzeniem harmonijnych i optymalnych zasad jego zagospodarowania oraz obostrzeń służących ochronie wartościowych elementów środowiska przyrodniczego w celu zapobieżenia ich dewastacji lub degradacji. Teren mpzp jest zlokalizowany w strefie rozwoju zabudowy, a Studium dla wyznaczonej strefy funkcjonalnej określa szereg zasad, wytycznych dla przyszłych kierunków rozwojowych, które niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wypełnia.

Z uwagi na istniejącą strukturę zagospodarowania i kierunki użytkowania obszaru opracowania nie przewiduje się, by w przypadku odstąpienia od realizacji omawianego mpzp w środowisku tego obszaru zaszły znaczące bądź mierzalne zmiany. Projekt mpzp modyfikuje obowiązujące ustalenia jedynie w zakresie nieznacznych zmian kierunków przeznaczenia wybranych terenów elementarnych lub tylko ich części, zasad zagospodarowania przestrzeni oraz wskaźników kształtowania zabudowy i ich wzajemnych proporcji. Charakter oddziaływań środowiskowych nie zmieni się po zrealizowaniu projektowanych założeń, tym samym można też przyjąć, że również w przypadku rezygnacji z uchwalenia nowego mpzp nie dojdzie do wyraźnych zmian w środowisku.

W przypadku odstąpienia od zamierzonej realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie planistycznym obszar objęty jego zakresem może być narażony na niekontrolowane przemiany związane z nieuregulowanym wykorzystaniem na różnorodne cele, bez ściśle określonych zasad zagospodarowania. Rezygnacja ze stworzenia narzędzia prawa lokalnego, umożliwiającego kontrolę organów administracji nad dalszym rozwojem tych terenów i wprowadzenie konkretnych parametrów ich użytkowania, najprawdopodobniej może się przyczynić do wystąpienia negatywnych zmian w środowisku i krajobrazie, wynikających ze spontanicznych przekształceń.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedmiotem projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenów przeznaczonych pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Przewidywany wpływ, będący skutkiem wprowadzenia założeń projektowanego dokumentu planistycznego, nie będzie nosił znamion znaczącego oddziaływania na środowisko. Wynika to w dużej mierze z faktu, że obszar opracowania obejmuje już przekształcone obszary, jak również nie ingeruje przedmiotowo w tereny, które dotychczas pozostawały wolne od działalności ludzkiej.

Projekt planu nie zawiera ustaleń wprowadzających nowe formy zainwestowania w postaci przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Zapisy obowiązującego planu dopuszczają tu realizację inwestycji z zakresu mieszkalnictwa, usług, komunikacji i zieleni, a niniejszy projekt mpzp nie wprowadza odmiennej formy zagospodarowania.

Analizując ustalenia omawianego planu w kontekście zapisów powyższego rozporządzenia należy wskazać, że plan zakazuje wprost realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej.

Analizując tzw. progi kwalifikujące dla inwestycji, możliwych do zrealizowania na obszarze opracowania, w połączeniu z parametrami powierzchniowymi obszaru planu, należy stwierdzić, że nie będą tu realizowane następujące przedsięwzięcia wymienione w:

- § 3 ust. 1 pkt 79 – „*sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków*” – podobnie jak w przypadku dróg, nie ma fizycznej możliwości, by sieć kanalizacyjna w obszarze planu przekroczyła 1 km, chyba że będzie realizowana jako część większej inwestycji.

Jak wynika z powyższego, na obecnym etapie można przyjąć, że realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna spowodować znaczących negatywnych oddziaływań dla środowiska.

Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Powierzchnia objęta ustaleniami projektu mpzp jest zlokalizowana poza granicami obszarów chronionych, wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody, wobec czego przyjmuje się, że z punktu widzenie projektowanego planu nie istnieją problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów prawnie chronionych. Przyjęcie projektowanego planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.

Obszar mpzp w całości jest położony w granicach Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. W granicach mpzp zlokalizowane jest również ujęcie wody wraz z bezpośrednią strefą ochronną, która obejmuje cały terenu 1IW. Część obszaru opracowania położony jest w granicach historycznego układu urbanistycznego miasta Margonin wpisanego do rejestru zabytków pod numerem rejestru 695/Wlkp/A decyzją z dnia 07.08.2008 roku.

Projekt planu uwzględnia ww. obszary chronione na podstawie przepisów odrębnych poprzez ustalenia ogólne i szczegółowe dla poszczególnych terenów, w szczególności poprzez ustalenia w zakresie rozbudowy infrastruktury technicznej i zaopatrzenia w media, w zakresie przeznaczeń terenów (m.in. wydzielenie terenu 1IW), wskaźniki i parametry zabudowy uwzględniające historyczne obiekty.

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniem dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii.

Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny − dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony − dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju miasta, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego określono przeznaczenia terenów oraz zasady zagospodarowania.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 wynikające z realizacji ustaleń projektu mpzp, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji przedmiotu ustaleń mpzp oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Uchwalenie niniejszego planu nie będzie miało niekorzystnego znaczenia dla stanu środowiska.

7.1. Cel, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000

Najbliższe obszary Natura 2000 są zlokalizowane w znacznych odległościach od granic mpzp, co generalnie przesądza o braku negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na sieć Natura 2000 w odniesieniu do specyfiki wprowadzanych ustaleń, dotyczących wprowadzenia zasad zagospodarowania terenów na cele produkcyjne jako kontynuacja dominującej funkcji a tym rejonie miasta.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płaty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującej omawiany obszar:

- teren mpzp jest położony w zantropogenizowanym obszarze – obejmuje tereny rolnicze w sąsiedztwie zabudowy produkcyjnej i w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej,
- teren mpzp leży poza obszarami wymagającymi działań ochronnych określanych w Planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- teren mpzp nie znajduje się w strefie wykorzystywanej przez zwierzęta w czasie przemieszczania się – znajduje się poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych,
- teren mpzp nie stanowi obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się w związku z powyższym możliwości wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w stosunku do populacji gatunków zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Analizowany plan nie przewiduje jakichkolwiek ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w powyższych obszarach Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż plan nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

7.2. Pozostałe formy ochrony przyrody

Obszar opracowania jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanawianymi na podstawie przepisów o ochronie przyrody, jednak jego zachodnia granica bezpośrednio sąsiaduje z Obszarem Chronionego Krajobrazu "Dolina Noteci”.

W stosunku do form ochrony przyrody, wskazanych na ryc. 3, nie przewiduje się możliwości wystąpienia żadnych negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektowanego planu. Wynika to głównie z faktu, że większość tych obszarów, poza Obszarem Chronionego Krajobrazu "Dolina Noteci” , położone są w znacznej odległości. Natomiast w stosunku do Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Noteci” projekt mpzp nie wprowadza ustaleń, które mogłyby mieć negatywny wpływ na przedmiot ochrony tego obszaru.

7.3. Flora, fauna i bioróżnorodność

Omawiany teren został już całkowicie zagospodarowany przez człowieka i fitosocjologicznie ma cechy zbiorowisk typowo antropogenicznych.

Realizacja założeń projektu planu nie spowoduje zubożenia wartościowej przyrodniczo i biocenotycznie szaty roślinnej, ponieważ w obszarze mpzp nie występują chronione siedliska przyrodnicze ani stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów.

Obszar projektowanego planu nie stanowi cennej strefy faunistycznej i jest zlokalizowany poza formami ochrony przyrody. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na świat zwierzęcy, wynikających z realizacji założeń omawianego planu. Chronione gatunki ptaków związanych z obszarem opracowania stale bytują i gniazdują w sąsiedztwie siedzib ludzkich i innych miejsc zagospodarowanych przez człowieka (tzw. gatunki synantropijne), zatem ewentualnie wprowadzane zainwestowanie nie wpłynie znacząco negatywnie na tę grupę zwierząt.

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem nie wprowadza zmiany wykorzystania terenów na obszarze o istotnych i cennych walorach przyrodniczych.

7.4. Korytarze ekologiczne

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje lokalnych korytarzy ekologicznych, jest on także położony poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyższej rangi, w związku z czym należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie i nie zaburzy drożności korytarzy ekologicznych ani ich struktur przyrodniczych.
W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje lokalnych korytarzy ekologicznych, jest on także położony poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyższej rangi, w związku z czym należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie i nie zaburzy drożności korytarzy ekologicznych ani ich struktur przyrodniczych.

Po południowej stronie terenu planu przepływa rzeka Margoninka, która jest lokalnym korytarzem ekologicznym i elementem osnowy ekologicznej miasta. Jej otulina biologiczna zostanie zachowana dzięki ujęciu w wydzieleniu elementarnym 1ZP (zieleń urządzona) (v. rysunek projektu mpzp). Ustalenia przyjęte w projekcie mpzp są zbieżne w tym zakresie z założeniami obowiązującego planu i utrzymują ten element osnowy ekologicznej miasta.

Realizacja założeń projektowanego planu nie wpłynie w żaden sposób na drożność korytarza ekologicznego rzeki Margoninki, ponieważ jego zapisy nie dotyczą tego cieku ani nie spowodują żadnej ingerencji na jego przebiegu. Ustalenia dla Margoninki zawiera obowiązujący plan, przyjęty uchwałą Nr IV/19/2011 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – obszar położony w centrum miasta, w rejonie ulic Kościelnej, Stajennej i Polnej (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 62 poz. 1093).

7.5. Zabytki i dobra materialne

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje ingerencji w obiekty objęte ochroną konserwatorską. Projekt planu uwzględnia bowiem wszystkie obiekty zabytkowe i w zakresie swoich kompetencji ustala zasady ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

7.6. Krajobraz

Na obszarze objętym analizą oraz w jego sąsiedztwie dominuje zantropogenizowany krajobraz, z jednej strony miejski z zabudową mieszkaniowo-usługową, z drugiej wiejski (rolniczy) z otwartymi

terenami użytkowanymi rolniczo. Zapisy projektu planu nie zawierają ustaleń związanych z wprowadzaniem dominant wysokościowych – dopuszcza się realizacje budynków do 15 m wysokości.

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie obszaru o wysokich walorach krajobrazowych, brak tu punktów widokowych oraz ciągów i otwarć widokowych charakterystycznych dla stref istotnych krajobrazowo. Plan określa zasady zachowania ładu i porządku przestrzennego, adekwatnie do panujących uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego. Należy zatem stwierdzić, że niniejszy mpzp nie zawiera zapisów mogących wywrzeć negatywny wpływ na walory krajobrazowe tej części miasta.

7.7. Powietrze

Rozważając problematykę oddziaływania na środowisko założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ich znaczenia dla ochrony powietrza, można uznać, że realizacja ustaleń analizowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych. Presje środowiskowe w tym zakresie występują już na omawianym obszarze i są związane przede wszystkim z ruchem samochodowym po drogach publicznych i wewnętrznych.

7.8. Powierzchnia ziemi

Przedmiotem omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie zasad gospodarowania dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą inżynieryjną. W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do pewnych przekształceń powierzchni ziemi w związku z zakładaną realizacją budowlanych zamierzeń inwestycyjnych. Nie będą to jednakże zmiany znaczące ani nadmiernie ingerujące w środowisko abiotyczne, ich charakter będzie typowy dla takiego sposobu zagospodarowania terenu, polegającego głównie na posadawianiu obiektów budowlanych i utwardzaniu terenu.
Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi obszaru objętego jego zakresem.

7.9. Wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne

Ustalenia planu zobowiązują do odpowiedniego zagospodarowania ścieków poprzez ich odprowadzenie do sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych oczyszczalni ścieków. Przyjęte rozwiązania gwarantują zabezpieczenie wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska gruntowo-wodnego przed dopływem substancji zanieczyszczających pochodzenia gospodarczego. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych plan wskazuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej lub zagospodarowanie w obrębie własnej działki.

W projekcie mpzp nie przewidziano takiego zagospodarowania omawianego terenu, które mogłoby spowodować trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych w tym rejonie.

Reasumując stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących.

7.10. Klimat

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne. Zakres ujętych w omawianym dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej.

W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych. Dla terenu mpzp nie zidentyfikowano tego typu zagrożeń, jest on położony poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

7.11. Zasoby naturalne

Na omawianym terenie nie występują złoża zasobów naturalnych ani tereny bądź obszary górnicze, zatem nie istnieją możliwości wystąpienia jakiegokolwiek wpływu realizacji ustaleń projektu planu na złoża zasobów naturalnych.

7.12. Ludzie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz terenem zieleni. Zapisy planu można rozpatrywać jednoznacznie pozytywnie w aspekcie oddziaływań na warunki życia mieszkańców tej części miasta. Plan wprowadza modyfikacje w zakresie związanym z dostosowaniem kierunku przeznaczenia terenów zgodnie z oczekiwaniami właścicieli gruntów.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Realizacja zamierzeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia mieszkańców miasta.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ustalenia mitygujące wyłącznie w stosunku do ogółu elementów środowiska, będące rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary chronione. Ze względu na znaczną odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń mitygujących potencjalny negatywny wpływ na środowisko należy wymienić następujące zasady:

1. Określenie korzystnych, zrównoważonych proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowy a powierzchnią biologicznie czynną dla terenów przeznaczonych pod zabudowę.
2. Zachowanie strefy zieleni (teren 1ZP) wzdłuż brzegu rzeki Margoninki, co gwarantuje zachowanie otuliny biologicznej cieku i ochronę wartościowych elementów osnowy ekologicznej miasta.
3. Określenie zasad zagospodarowania ścieków – ustala się odprowadzanie poprzez sieć kanalizacyjną, przy czym do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej dopuszczone zostało odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych oczyszczalni ścieków.
4. W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych ustala się ich odprowadzenie poprzez kanalizację deszczową lub zagospodarowanie w obrębie własnej działki.
5. W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
    - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej,
    - zakaz lokalizacji działalności usługowej zaliczonej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
    - określenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną.

Jak pokazują powyższe ustalenia, omawiany projekt dokumentu planistycznego zabezpiecza i chroni walory środowiska, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na późniejszych etapach inwestycyjnych.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie miasta i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Określone w niniejszym projekcie planu zasady są zgodne z funkcją rozwojową i kierunkami zagospodarowania, określonymi w Studium. Zgodnie z ustaleniami Studium obszar mpzp znajduje się w granicach terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy, w jednostce strukturalnej, dla której głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego są tereny zabudowy mieszkaniowej (MN) oraz tereny zabudowy usługowej (U). Wprowadzenie w miejscowym planie odmiennego, alternatywnego przeznaczenia terenu jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów prawa dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 *ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* plan może zostać uchwalony, o ile nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze powyższe, trudno jest wskazywać rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionego projektu.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Środowisko przyrodnicze obszaru objętego mpzp zostało rozpoznane na podstawie analizy różnorodnych materiałów źródłowych i podczas przeprowadzonej lustracji terenowej, co pozwoliło na rzetelne przedstawienie niezbędnych informacji w niniejszym opracowaniu.

10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zainicjowany Uchwałą Nr V/49/2019 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin.

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, który określa generalną zawartość opracowania, a także uzgodnienia kompetentnych organów wskazujące szczegółowy jej zakres.

Prognoza wykonana została w oparciu o przeprowadzoną lustrację terenową (flora, fauna, krajobraz, fizjografia terenu), publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu, a także materiały opisujące i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Badania terenowe przeprowadzono w lipcu 2020 roku. Rozpoznaniu botanicznemu omawianego obszaru posłużyła metoda spisu florystycznego, wraz z identyfikacją fitosocjologiczną zbiorowisk oraz weryfikacją siedliskową. Opis florystyczny skonstruowano na podstawie obserwacji oraz odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych. Obserwacje fauny prowadzono metodą eksploracji terenu, przemieszczając się po badanym obszarze. Notowano wszystkie gatunki ptaków pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. Przeprowadzone prace terenowe w zakresie ornitofauny miały na celu sformułowanie charakterystyki wykorzystywania obszaru opracowania przez ptaki. Podstawowe parametry oceniane w trakcie badań obejmowały skład gatunkowy oraz rozmieszczenie w granicach opracowania. Poza szczegółowymi obserwacjami ornitofauny w trakcie przeprowadzonych prac, mających na celu rozpoznanie fauny omawianego terenu, zastosowano dodatkowo następujące metody: obserwacje bezpośrednie zwierząt, inwentaryzacja śladów bytowania (odnajdywanie odchodów, śladów, miejsc żerowania), identyfikacja tropów, wyszukiwanie martwych osobników. W czasie wizji wykonywano dokumentację fotograficzną.

Dokonując waloryzacji gatunków i siedlisk w niniejszym opracowaniu uwzględniono gatunki wymienione w:

- załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (Dyrektywa Ptasia),
- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. *w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych*,

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin*,
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Roślin*" (red. R. Kaźmierczakowa, K. Zarzycki, Z. Mirek Z., Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014 r.),
- „*Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*" (red. Z. Marek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szeląg, Kraków, 2006 r.),
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt*" (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.).

Dane uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań terenowych uzupełniono i porównano z informacjami zawartymi w dostępnych publikacjach i dokumentacjach opisujących przyrodnicze środowisko omawianego obszaru. Na podstawie pozyskanych danych przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu, a następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie planu zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi miasta. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów mpzp ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Prowadzenie stosownego monitoringu winno być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które będą wynikały z zapisów miejscowego planu. Punktem wyjścia może być np. analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady miejskiej.

Pełna analiza skutków realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego czy pola elektromagnetycznego. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska (GIOŚ, WIOŚ), zgodnie z wymogami przepisów odrębnych – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Wyszczególnione pomiary powinny być wykonywane w miarę możliwości bezpośrednio na obszarze gminy, zgodnie z ustalonym przez WIOŚ programem państwowego monitoringu środowiska województwa.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń omawianego mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (z PMŚ). Za najbardziej istotne należy uznać monitorowanie:

- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (w szczególności powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego) – metodą analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- procesu rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska (w szczególności: odnawialnych źródeł energii, sieci kanalizacyjnej, urządzeń służących retencji wód opadowych i roztopowych) – metodami inwentaryzacyjnymi i analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych – metodą analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim.

12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiekolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych na terenach objętych niniejszym dokumentem planistycznym wskazuje, że nie będą one znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie wystąpi jakikolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Planowane zamierzenia inwestycyjne ujęte w projekcie mpzp realizowane będą w całości na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa. Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza niniejsza wykonana została zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska.

Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego planu jest zgodny z Uchwałą Nr V/49/2019 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej. Projektem miejscowego planu objęto teren o powierzchni ok. 20 ha położony w północno-centralnej części miasta Margonin, po wschodniej stronie drogi wojewódzkiej nr 190.

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń planistycznych w postaci warunków zabudowy i zagospodarowania terenów przeznaczonych pod lokalizację zabudowy mieszkaniowo-usługowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą komunikacyjną oraz terenem zieleni.

Zgodnie z ustaleniami Studium obszar mpzp znajduje się w granicach terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy, w jednostce strukturalnej, dla której głównym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego są tereny zabudowy mieszkaniowej (MN) oraz tereny zabudowy usługowej (U).

Obszar opracowania nie stanowi cennej strefy faunistycznej, został już całkowicie zagospodarowany przez człowieka (grunty zurbanizowane, grunty rolne i tereny dróg) i fitosocjologicznie ma cechy zbiorowisk typowo antropogenicznych.

W badanym obszarze nie wykazano występowania chronionych siedlisk przyrodniczych ani chronionych gatunków roślin i grzybów. W okresie lęgowym mogą się tu pojawiać gatunki ptaków, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Nie występują tu struktury pełniące funkcje korytarzy ekologicznych o charakterze ponadlokalnym. Obszar sąsiaduje natomiast od strony zachodniej z rzeką Margoninką, która jest lokalnym korytarzem ekologicznym i elementem osnowy ekologicznej miasta. W obszarze opracowania brak jest zbiorników wodnych i cieków.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanowionymi w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

Teren mpzp uwzględnia położenie w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz ujęcie wody z bezpośrednią strefą ochronną (wydzieleni 1IW).

Realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp nie spowoduje znaczących oddziaływań na środowisko, dlatego też w niniejszym opracowaniu nie analizuje się stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znacząco negatywnym oddziaływaniem.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń omawianego dokumentu planistycznego mogła w sposób niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi.

Planowane zagospodarowanie będzie realizowane w całości na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego opracowania nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu oraz wyniki przeprowadzonej lustracji terenowej, a także materiały i dokumentacje opisujące, i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie samorząd lokalny.

14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).
7. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503).
9. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.).
10. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 433 ze zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187).

20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967).

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Uchwała Nr V/49/2019 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej.
2. Wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego, złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin (uchwała nr VIII/87/2015 Rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 21 maja 2015 roku).
2. Uchwała Nr XXIII/240/05 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin.
3. Uchwała Nr IV/19/2011 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – obszar położony w centrum miasta, w rejonie ulic Kościelnej, Stajennej i Polnej .
4. Uchwała Nr XXV/254/2013 Rady Miasta i Gminy w Margoninie z dnia 24 stycznia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Margonin – obszar położony w centrum miasta, w rejonie ul. Polnej.
5. Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Margonin, Poznań 2015 r.
6. Opracowanie ekofizjograficzne – gmina Margonin, Chodzież październik 2001 r.
7. Program Ochrony Środowiska Miasta i Gminy Margonin na lata 2008 – 2011 z perspektywą na lata 2012 – 2015 aktualizacja
8. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
9. Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
10. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
11. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
12. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
13. Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/).
14. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/).
15. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/).
16. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/),
17. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/).
18. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (http://mapy.isok.gov.pl/imap/).
19. Portal o adaptacji do zmian klimatu http://klimada.mos.gov.pl/.

15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Spis załączników:

1. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Obszar mpzp na tle rysunków obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
3. Dokumentacja fotograficzna.

Spis rycin:

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA. 6
RYC. 2. UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW W SĄSIEDZTWIE (MAPA SATELITARNA). 14
RYC. 3. OBSZAR OPRACOWANIA NA TLE FORM OCHRONY PRZYRODY 18
RYC. 4. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW PODZIEMNYCH 20
RYC. 5. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW POWIERZCHNIOWYCH. 21

Spis tabel:

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH 21
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W OBSZARZE OPRACOWANIA. 22
TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE MIEJSCOWEGO PLANU. 23

Opracowanie:

mgr inż. Karolina Reczulska Karolina Reczulska

dn. 22.03.2022 r.

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1

Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań,
o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE*

Karolina Reczulska — Imię i Nazwisko

Wrocław, 22.03.2022 r. — miejscowość, data

Oświadczam, jako

■autor/ -ka

□ kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu:

■prognoza oddziaływania na środowisko

□ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

□ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)

□ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

pn. „Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Margonin, w rejonie ul. Szamocińskiej, Polnej i Stajennej.

ukończyłem/ -łam

□ studia pierwszego stopnia

□ studia drugiego stopnia

□ jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

□ nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

□ nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

□ nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

□ nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub ukończyłem/ -łam

□ studia pierwszego stopnia

□ studia drugiego stopnia

■jednolite studia magisterskie

■posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko

■brałam/ -em udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko

Jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Karolina Reczulska

.....

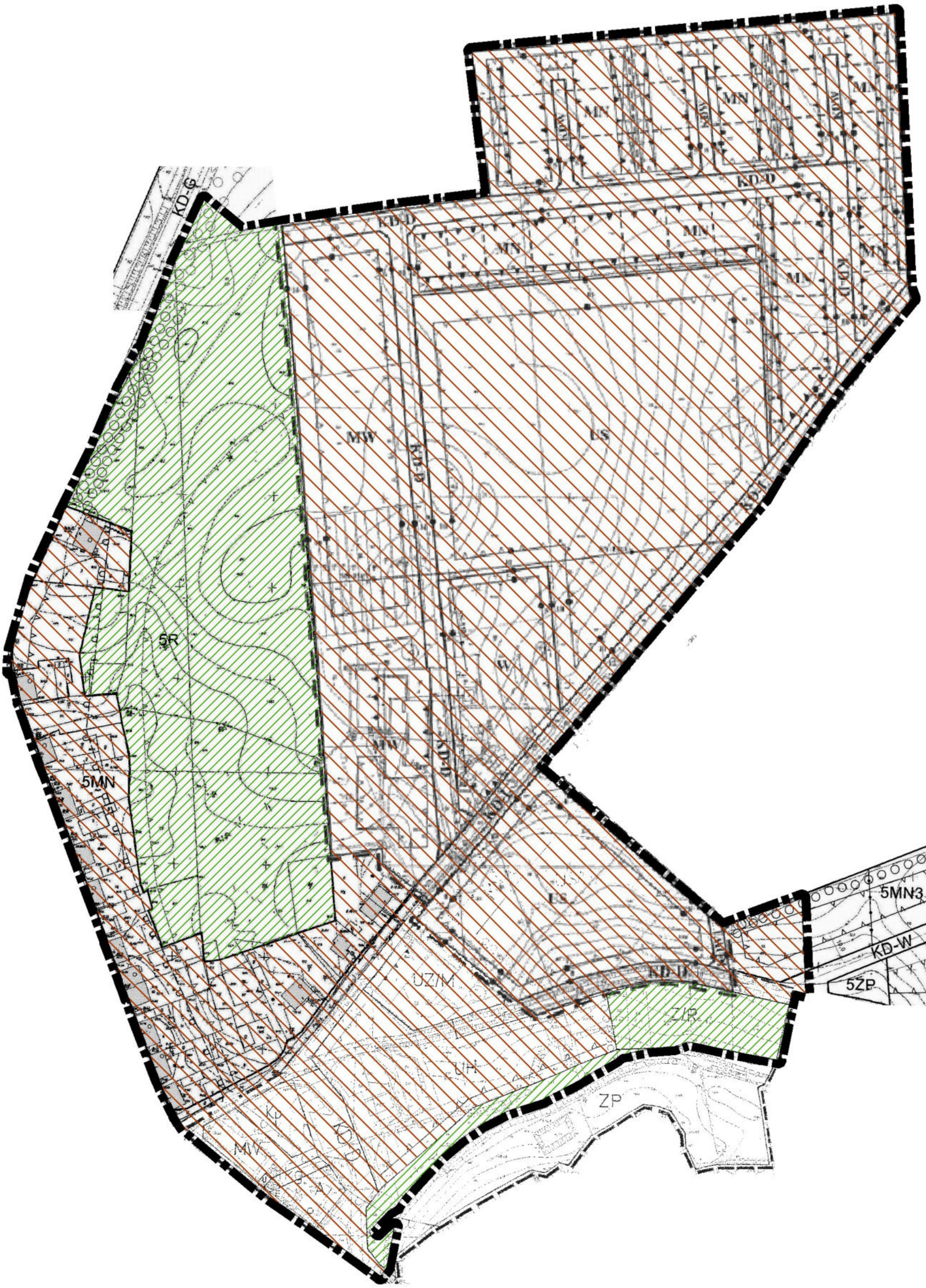
Podpis (czytelny) oświadczającego

* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

ZAŁĄCZNIK NR 2

Obszar mpzp na tle rysunków obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Załącznik nr 2 - Obszar mpzp na tle rysunku obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego



0 25 50 100 150 200 m

LEGENDA

OBSZAR OPRACOWANIA MPZP

FORMY ZAGOSDODAROWANIA W OBOWIĄZUJĄCYCH PLANACH MIEJSCOWYCH:

TERENY PRZEZNACZONE POD ZAINWESTOWANIE (ZABUDOWA, KOMUNIKACJI, INFRASTRUKTURA)

TERENY WYŁĄCZONE Z ZAINWESTOWANIA (ZIELEŃ I TERENY ROLNICZE)

ZAŁĄCZNIK NR 3

Dokumentacja fotograficzna

Fot. 1. Tereny rolnicze w północno-zachodniej części obszaru mpzp (widok w kierunku południowym, w tle bloki mieszkalne w rejonie ul. Polnej) .



Fot. 2. Zabudowa wielorodzinna w północno-zachodniej części obszaru mpzp (widok od strony drogi wojewódzkiej nr 190 w kierunku wschodnim).



Fot. 3. Tereny rolnicze w północno-wschodniej części obszaru mpzp (widok z ul. Polnej w kierunki południowo-zachodnim).



Fot. 4. Budynek komisariatu Policji.



Fot. 5. Przystanek autobusowy i zabudowa usługowa w rejonie placu Suwalskiego.



Fot. 6. Zabudowa wielorodzinna w rejonie skrzyżowania ul. Polnej z drogą wojewódzka nr 190 (widok od strony placu Suwalskiego).



Fot. 7. Targowisko przy ul. Stajennej.



Fot. 8. Budynki usługowe (apteka i przychodnia lekarska) przy ul. Polnej.



Fot. 9. Zabytkowy budynek jednorodzinny przy ul. Polną nr 8.



Fot. 10. Zabudowa jednorodzinna przy drodze wojewódzkiej nr 190 (rejon skrzyżowania z ul. Polną).

