

Protokół Nr 9/2026
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
z Komisją Budżetu i Finansów odbytego w dniu 23 marca 2026 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyły: Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - Wiesława Gronczewska oraz Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Ewa Nasiadka

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 15.40

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności – 8

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych – 7

Nieobecny Przewodniczący Rady Gminy P. Taperek

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów – 7

Obecnych wg załączonej listy obecności – 7

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych – 6

Nieobecny radny R. Brzeziński

Ponadto spoza składu w/w Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
- 2) Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
- 3) Magdalena Lusa – Skarbnik Gminy
- 4) Paulina Sawka – Podinspektor ds. oświaty i kultury
- 5) Aneta Olszewska – Samodzielny referent ds. archiwum zakładowego, sportu i zdrowia, koordynator ds. dostępności
- 6) Sławomir Kaczyński – Podinspektor ds. obronnych i społecznych
- 7) Justyna Jankowska – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
- 8) Mirosław Pielach – Zastępca Wójta -Kierownik Referatu rolnictwa, drogownictwa i obsługi gospodarczej

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1. Otwarcie posiedzenia.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska powitała przybyłych, a następnie przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 3 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad 2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.

Głosowanie nad zaopiniowaniem poszczególnych projektów uchwał odbywało się łącznie przez obie Komisji.

Komisje przystąpiły do analizy materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na Sesji Rady Gminy, które stanowią załączniki do nin. protokołu **od nr 4 do nr 17**, a mianowicie:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/118/2026 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pokrzywnica, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej, liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (w załączeniu do nin. protokołu).

Podinspektor ds. oświaty i kultury P. Sawka poinformowała, że zmiana treści obowiązującej uchwały wynika z konieczności doprecyzowania oraz ujednolicenia katalogu dokumentów rekrutacyjnych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły podstawowej. Dotychczasowe zapisy budziły wątpliwości interpretacyjne z powodu zróżnicowanych załączników formularzowych.

W odpowiedzi na zgłoszone zastrzeżenia formalne, wskazujące na potrzebę jednoznacznego określenia podmiotów uprawnionych do składania dokumentów rekrutacyjnych, w nowym brzmieniu uchwały precyzyjnie wskazano, że podstawowym dokumentem potwierdzającym spełnianie kryteriów są oświadczenia rodziców,

opiekunów prawnych oraz osób lub podmiotów sprawujących pieczę zastępczą nad dzieckiem.

W konsekwencji powyższego, w celu uproszczenia aktu prawnego, unikania jego nadmiernej objętości oraz wyeliminowania ryzyka dezaktualizacji formularzy przy ewentualnych zmianach przepisów wyższego rzędu, uchylono dotychczasowe załączniki od nr 1 do nr 4 oraz paragraf 3 zmienianej uchwały.

Modyfikacja ta upraszcza procedurę administracyjną i zapewnia pełną spójność legislacyjną.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego**:*

*- **za** - 13*

*- **przeciw** - 0*

*- **wstrzymał się** – 0*

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Pokrzywnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2026 rok (w załączeniu do nin. protokołu).

Samodzielny referent A. Olszewska poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jednostki administracji samorządowej są zobowiązane do uchwalania rocznych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 tej ustawy. Przedmiotem niniejszej uchwały jest przyjęcie rocznego programu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi na rok 2026.

Program określa zasady i formy współdziałania samorządu z organizacjami społecznymi, które są ważnym partnerem w realizacji zadań publicznych. Głównym celem dokumentu jest lepsze rozpoznawanie potrzeb mieszkańców oraz podnoszenie jakości ich życia poprzez rozwój aktywności obywatelskiej.

Współpraca realizowana będzie w formie finansowej i pozafinansowej. W 2026 roku priorytetem będą działania w obszarze kultury, w tym organizacja wydarzeń, wspieranie twórczości oraz pielęgnowanie tradycji lokalnych. Na realizację programu przewidziano

kwotę 30 000 zł. Projekt programu został poddany konsultacjom społecznym w ramach, których nie wniesiono żadnych uwag.

Podjęcie uchwały umożliwi kontynuację współpracy z sektorem pozarządowym oraz skuteczniejszą realizację zadań na rzecz mieszkańców Gminy.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zapytała o status kół gospodyń wiejskich w kontekście organizacji pozarządowych.

Wójt wyjaśnił, że koła gospodyń wiejskich zaliczają się do kategorii organizacji pozarządowych

Na posiedzenie komisji przybył Przewodniczący Rady Gminy P. Taperek.

Aktualna liczba członków Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych - 8

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego**:*

*- **za** - 14*

*- **przeciw** - 0*

*- **wstrzymał się** – 0*

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Pokrzywnica uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach (w załączeniu do nin. protokołu).

Podinspektor ds. obronnych S. Kaczyński pokrótce odniósł się do uchwały podjętej 30 stycznia 2026 r., wobec której nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego zgłosił uwagi. Wyjaśnił, że zaproponowana zmiana ma charakter konieczny i polega wyłącznie na uszczegółowieniu dotychczasowych zapisów. Zaznaczył przy tym, że stawki kwotowe pozostają bez zmian.

Modyfikacja polega na uzupełnieniu § 1 ust. 1 oraz ust. 2 o jednoznaczny zapis wskazujący, że ekwiwalent przysługuje za każdą rozpoczętą godzinę, liczoną od momentu zgłoszenia wyjazdu z jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej lub zgłoszenia gotowości do wyjazdu w celu realizacji zadania (o którym mowa w art. 3 pkt 7), bez

względu na liczbę wyjazdów oraz ciągłość działań w ciągu jednej godziny. Pozostałe regulacje zawarte w uchwale nie ulegają zmianie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego**:*

- za - 14

- przeciw - 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty (w załączeniu do nin. protokołu).

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej J. Jankowska przedstawiła informację na temat nowego przetargu na odbiór odpadów komunalnych, który został ogłoszony na przełomie lutego i marca. Poinformowała, że pomimo faktu, iż dwanaście firm posiadało stosowne zezwolenia i było uprawnionych do startu w przetargu, ofertę złożył tylko jeden podmiot – dotychczasowy wykonawca, firma Bis Błysk z Makowa Mazowieckiego.

W/w firma przedstawiła ofertę opiewającą na kwotę 1.154.700 zł brutto za realizację usługi przez okres dziewięciu miesięcy (od kwietnia do grudnia bieżącego roku). Wyjaśniła, że wybór innego wykonawcy nie był możliwy z przyczyn proceduralnych. Ponieważ wartość zamówienia przekracza próg miliona złotych, zastosowanie mają unijne procedury przetargowe, które wymagają m.in. co najmniej dwumiesięcznego okresu publikacji ogłoszenia w stosownym biuletynie. W związku z tym Gmina nie zdążyłaby wyłonić nowej firmy przed kwietniem, co niosłoby za sobą poważne ryzyko braku ciągłości odbioru odpadów od mieszkańców.

Dla porównania wskazała, że dotychczasowy roczny koszt funkcjonowania systemu (za okres 12 miesięcy) wynosił około pół miliona złotych. Nowa oferta oznacza wzrost kosztów o ponad 35% w stosunku do roku ubiegłego. W związku z powyższym system gospodarki odpadami – zgodnie z wymogiem ustawowym – wymaga ponownego zbilansowania, co rodzi konieczność podwyższenia opłat dla mieszkańców.

W tym momencie na wspólne posiedzenie Komisji przybył radny R. Brzeziński.

Aktualna liczba członków Komisji budżetu i finansów – 7.

Wójt jako główną przyczynę tak drastycznego wzrostu cen wskazał skokowy wzrost cen paliw. W lutym, podczas przygotowywania przetargu, cena paliwa wynosiła około 6 zł za litr, natomiast obecnie przekracza już 8 zł za litr, co bezpośrednio przekłada się na koszty transportu firmy przewozowej.

Przypomniął, że dwa lata temu w Gminie wprowadzono obniżkę stawek za odpady segregowane z 29 zł na 25 zł (przy zachowaniu ulgi za kompostownik w wysokości 2 zł, co dawało stawkę 23 zł). Obniżenie to było możliwe dzięki wygenerowaniu korzystnego bilansu finansowego z poprzedniego przetargu. W obecnej sytuacji konieczny jest jednak powrót do wyższych stawek. Zaproponował wprowadzenie nowych opłat na poziomie 30 zł oraz 28 zł (dla mieszkańców korzystających z ulgi za kompostownik), co pozwoli na zbilansowanie systemu do końca bieżącego roku.

Ewentualne nowe stawki weszłyby w życie od drugiego półrocza, czyli od lipca, wzorem praktyk z lat ubiegłych. Termin ten wynika z następujących wymogów formalnych:

- Konieczności opublikowania uchwały Rady Gminy w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.
- Obowiązku pisemnego powiadomienia przez Urząd wszystkich mieszkańców (ponad 1600 gospodarstw domowych), którzy będą musieli złożyć nowe deklaracje.

Z uwagi na ogromny nakład pracy administracyjnej, procedurę tę należy uruchomić jak najszybciej.

Podsumowując podkreślił, że zaproponowane stawki mają na celu zabezpieczenie ciągłości działania systemu oraz umożliwienie podpisania umowy z wykonawcą, które zaplanowano na bieżący tydzień (po zakończeniu sesji). Przypomniął również radnym sytuację z przeszłości, kiedy to wykonawca z przyczyn ekonomicznych nie podpisał umowy, co skutkowało przepadkiem wadium. W drugim przetargu ta sama firma złożyła ofertę wyższą o 200 tysięcy złotych. Zaznaczył, że dalsze kroki i stabilność systemu zależą od tego, czy umowa zostanie sfinalizowana, czy też Gmina zostanie zmuszona do ponownego ogłoszenia przetargu.

Kierownik J. Jankowska nawiązała do opłaty podwyższonej (tzw. kary za brak segregacji). Przypomniała, że od sześciu lat obowiązuje ustawowy nakaz selektywnej zbiórki odpadów, co wyklucza możliwość wyboru odbioru odpadów wyłącznie jako zmieszanych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku, organ ma możliwość nałożenia opłaty podwyższonej w wysokości od dwukrotności do czterokrotności stawki podstawowej.

Wójt zaznaczył, że dotychczas stosowana stawka dwukrotna (wynosząca około 50 zł przy stawce podstawowej na poziomie 23–25 zł) nie przyniosła oczekiwanych rezultatów dyscyplinujących. Podkreślił również, że opłata ta – zgodnie z przepisami – naliczana jest wyłącznie za dany miesiąc, w którym stwierdzono nieprawidłowość, a nie za cały rok budżetowy. Wyniki przeprowadzanych kontroli jednoznacznie wskazują, że naruszenia przepisów są notorycznie popełniane przez te same osoby.

W związku z powyższym, w celu skutecznego zdyscyplinowania mieszkańców oraz wyegzekwowania ustawowych obowiązków, **Wójt** zaproponował wprowadzenie maksymalnej, czterokrotnej stawki opłaty podwyższonej dla osób, które nie segregują odpadów.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że kontrole prawidłowości segregacji odpadów komunalnych na dobre rozpoczęły się w 2023 r. Podkreśliła, że celem kontroli nie jest utrudnianie życia mieszkańcom, lecz realizacja ustawowych obowiązków. Wszystkie gminy w Polsce są zobowiązane do osiągnięcia określonych rocznych poziomów recyklingu. Wymagany poziom recyklingu za rok 2025 wynosi 55% strumienia komunalnych odpadów zmieszanych. Ministerstwo Klimatu i Środowiska dąży do obniżenia tego progu do 50%, na co zielone światło dała Komisja Europejska. Kontrole mają zapobiec nakładaniu na gminę kar finansowych, które mogą sięgać setek tysięcy złotych, co w konsekwencji doprowadziłoby do konieczności podwyższenia stawek opłat dla mieszkańców.

Statystyki przeprowadzonych kontroli oraz wydanych decyzji o opłacie podwyższonej przedstawiają się następująco:

Rok	Liczba kontroli	Liczba decyzji o opłacie podwyższonej
2023	703	75
2024	57	39

2025	72	6
------	----	---

Nadmieniła, że w działaniach kontrolnych w 2023 roku brał udział pracownik Urzędu Gminy M. Pielach wspólnie z firmą „Błysk”. Przeprowadzane rekontrole w tych samych punktach adresowych wykazały, że w większości przypadków nałożenie opłaty podwyższonej nie przyniosło oczekiwanego skutku, a standard segregacji nie uległ poprawie.

Wójt wyjaśnił, że wydanie decyzji administracyjnej wiąże się ze znacznymi kosztami z tytułu opłat pocztowych oraz obsługi ewentualnych postępowań odwoławczych. Wskazał, że wysłanie pojedynczego zawiadomienia to koszt rzędu 10 złotych. Dotychczasowe obciążenia finansowe nie stanowiły dla mieszkańców wystarczającego bodźca do zmiany zachowań. Wprowadzenie stawki sankcyjnej w wysokości czterokrotności stawki podstawowej – co w tym przypadku przełoży się na kwotę 120 złotych zamiast dotychczasowych 50 złotych – powinno przynieść oczekiwany skutek mobilizujący. Podkreślił jednocześnie, że mieszkańcy, którzy prawidłowo wypełniają obowiązek selektywnej zbiórki odpadów, będą ponosić opłaty według dotychczasowej, normalnej stawki. Podwyższona opłata ma charakter dyscyplinujący i dotyczy wyłącznie osób, które nie wywiązują się z tego obowiązku.

Radny T. Milewski zwrócił uwagę, że w osiągnięciu obecnego poziomu recyklingu przeszkodzą recyklomaty.

Kierownik J. Jankowska podkreśliła, że system kaucyjny w obecnym kształcie drastycznie uszczupla strumień odpadów komunalnych z selektywnej zbiórki. Zabiera z niego najbardziej wartościowe surowce, takie jak plastik, szkło i metal. Obawia się, że pozostałe odpady tego typu trafią ostatecznie do odpadów zmieszanych. Zwróciła uwagę na problem techniczny – recyklomaty przyjmują zazwyczaj jedynie plastikowe butelki oraz puszki. Pomijane jest w nich szkło, co generuje problemy z zagospodarowaniem tzw. szkła wysypowego. Dodatkowo zauważyła, że system nie obejmuje wszystkich rodzajów szkła.

Radny T. Milewski skrytykował brak spójności w przepisach dotyczących typów opakowań objętych kaucją. Jako przykład podał:

- objęcie kaucją butelek po napojach przy jednoczesnym braku kaucji za butelki po lekach,

- brak kaucji za puszki po produktach spożywczych (konserwach), podczas gdy puszki po napojach są nią objęte.
- chaos informacyjny – system wymaga specjalnego oznakowania tylko dla niektórych opakowań (np. puszek), podczas gdy dla innych butelek takiego obowiązku nie ma.

Kierownik J. Jankowska stwierdziła, że głównym zarzutem wobec wprowadzenia systemu kaucyjnego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska był brak wcześniejszego lub równoległego wdrożenia przepisów o Rozszerzonej Odpowiedzialności Producentów (ROP). Podkreśliła, że w obecnym modelu prawnym koszty systemu i opakowań ponosi konsument, a nie producent. Doprowadza to do sytuacji, w której obywatel płaci za ten sam produkt dwukrotnie – najpierw przy zakupie, a następnie w ramach nieuzyskania zwrotu kosztów systemowych. Brak jasnych regulacji ustawowych dodatkowo pogłębia ten problem.

Radny P. Gajewski zauważył, że paragony fiskalne oraz dowody wpłaty nie kwalifikują się do segregacji w pojemnikach na papier (niebieskich).

Kierownik J. Jankowska podkreśliła, że ze względu na pokrycie paragonu specjalną warstwą chemiczną (substancjami termoczułymi), należy je bezwzględnie wrzucać do pojemników na odpady zmieszane (czarnych). Dopuszcza się maksymalnie 10% udziału innych frakcji w odpadach zmieszanych.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka przedstawiła informację o stawkach za odbiór odpadów, wskazując, że w gminie Winnica wynoszą one 26 zł i 28 zł, a w gminie Zatory od 20 zł do 21 zł.

Wójt zwrócił uwagę, że tutaj Gmina liczy o tysiąc mieszkańców więcej niż w/w Gminy.

Skarbnik Gminy M. Lusa poinformowała, że w gminie Winnica podwyżka opłat weszła w życie już od lutego, natomiast system gospodarowania odpadami musi zbilansować się w skali roku. Mieszkańcy Winnicy od lutego płacą wyższą stawkę (28 zł), co oznacza, że w ostatecznym rozrachunku poniosą większe koszty. W tej Gminie nowe stawki (30 zł i 28 zł) zaczną obowiązywać dopiero od lipca. Dodatkowo wskazała, że z poprzedniego roku pozostała niewykorzystana nadwyżka środków w kwocie 158 000 zł. Środki te są już jednak zaangażowane w budżecie, o czym szczegółowo opowie w dalszej części posiedzenia. Podkreśliła również, że konieczne jest zwiększenie budżetu o tę kwotę, aby możliwe było podpisanie umowy z firmą „Błysk”.

Wójt podsumował, że biorąc pod uwagę cały rok budżetowy, mieszkańcy tut. Gminy zapłacą mniej. Do połowy roku obowiązywać będą jeszcze stawki 23 zł i 25 zł, podczas gdy w Winnicy już od lutego stawki wynoszą odpowiednio 26 zł i 28 zł.

Radny Piotr Węglowski zwrócił się z zapytaniem, czy w poprzednich latach system gospodarki odpadami bilansował się finansowo.

Kierownik J. Jankowska potwierdziła, że system był zbilansowany, co stanowiło podstawę do obniżenia stawki opłaty w grudniu 2023 roku.

W dalszej części wypowiedzi **radny P. Węglowski** wskazał na docierające do niego sygnały, według których to właśnie obecny model segregacji jest główną przyczyną problemów Polski z efektywnym odzyskiwaniem tworzyw sztucznych. Radny wyraził obawę, że w sytuacji, gdy na rynku zabraknie plastiku użytkowego, koszty funkcjonowania całego systemu mogą ulec dalszemu zwiększeniu.

Kierownik J. Jankowska zwróciła uwagę, że ze względu na dużą liczbę mieszkańców na terenie Gminy rocznie odbiera się 1000 ton odpadów, z czego ponad połowę stanowią odpady zmieszane. Odnotowano również, że w związku z napływem nowych mieszkańców stale wpływają nowe deklaracje odpadowe.

Zdaniem **Wójta** należy wziąć pod uwagę specyfikę lokalnego społeczeństwa, która wynika z bliskości Warszawy. Gminy takie jak Winnica czy Gzy mają charakter typowo rolniczy, przez co generują mniej odpadów komunalnych. W tutejszej gminie wdrożono programy wymiany pieców na grzewcze systemy gazowe oraz na pellet w ramach, których wymieniono kilkadziesiąt urządzeń. W związku z tym na terenie Gminy praktycznie nie dochodzi do procederu spalania odpadów w gospodarstwach domowych.

Zwrócił uwagę na czujność mieszkańców (szczególnie osób napływowych, np. z Warszawy), którzy szybko reagują i zgłaszają policji przypadki m.in. spalania śmieci.

Kierownik J. Jankowska przypomniała, że od początku funkcjonowania systemu Gmina nie wprowadziła żadnych ograniczeń ilościowych i odbiera każdą ilość odpadów wystawionych przez mieszkańców. Wskazała na kluczową rolę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Zgodnie ze sporządzonym sprawozdaniem, w ubiegłym roku w PSZOK zebrano łącznie 70 ton odpadów, co stanowi dwukrotny wzrost (100% więcej) w stosunku do roku 2024. Strukturę strumienia odpadów uzupełniają odpady budowlane oraz ponad sześć ton tekstyliów.

Radni: P. Gajewski i J. Ambroziak zwrócili uwagę na problem z odbiorem niektórych odpadów rolniczych, wskazując, że od mieszkańców nie są przyjmowane sznurki rolnicze ani czarna folia przyzmoła.

Kierownik J. Jankowska wyjaśniła, że problem wynika z braku zewnętrznego finansowania. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej od trzech lat nie ogłosił naboru na dofinansowanie tego zadania z powodu braku środków. Przypomniała, że Gmina realizowała już ten program w przeszłości, jednak obecnie odpowiedzialność za brak możliwości finansowania odbioru leży po stronie instytucji dotującej.

Wójt podkreślił, że odpady pochodzące z działalności rolniczej nie mogą być przyjmowane w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), ponieważ PSZOK obsługuje wyłącznie odpady komunalne z gospodarstw domowych. Stwierdził ponadto, że rolnicy, jak zwykle, wyrażają niezadowolenie.

W odpowiedzi **radny J. Ambroziak** zapytał, jaki charakter ma gmina, jeśli nie rolnicza.

Wójt poddał w wątpliwość liczbę mieszkańców utrzymujących się bezpośrednio z rolnictwa, sugerując, że stanowią oni mniejszość.

Głos zabrał **radny R. Brzeziński**, który zauważył, że w szerszym ujęciu wszyscy mieszkańcy są zależni od rolnictwa. Podkreślił również, że celem dyskusji nie powinno być wprowadzanie podziałów w społeczeństwie.

Wójt przypomniał, jak wyglądała praca na wsi w przeszłości. Mieszkańcy wsi pracowali w znacznie trudniejszych warunkach, nie korzystając z żadnych form wsparcia, takich jak dopłaty bezpośrednie, zwroty podatku akcyzowego, odszkodowania suszowe czy zasiłki rodzinne i wychowawcze. Mimo braku tych mechanizmów potrafili utrzymać gospodarstwa i wychować dzieci. Obecnie sytuacja rolników uległa znacznej poprawie, a oczekiwania niektórych osób bywają wygórowane. Poziom życia na wsi jest dziś nieporównywalnie wyższy niż w latach sześćdziesiątych czy siedemdziesiątych, które pamięta z własnego doświadczenia.

Zwrócił uwagę na szeroką dostępność środków finansowych przeznaczonych na modernizację gospodarstw, w tym na infrastrukturę taką jak obory czy chlewnie, podkreślając, że zainteresowani producenci rolni mają możliwość skorzystania z tych funduszy. Odnosząc się do sytuacji z lat sześćdziesiątych i siedemdziesiątych przypomniał powszechny wówczas lęk rolników przed zaciąganiem zobowiązań

kredytowych. Zauważył, że dawniej realizacja inwestycji, takich jak zakup maszyn, ciągników czy rozbudowa gospodarstwa, wymagała wcześniejszego zgromadzenia własnych środków.

Przewodnicząca Komisji oświaty (...) W. Gronczewska zwróciła się do Skarbnika Gminy z zapytaniem o możliwość obniżenia proponowanej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami o dwa złote – czyli 28 zł i 26 zł.

Wójt wyjaśnił, że decyzja w sprawie wysokości stawek należy wyłącznie do Rady Gminy i istnieje możliwość pozostawienia ich na dotychczasowym poziomie. Zaznaczył jednak, że ewentualny deficyt w systemie gospodarki odpadami i tak będzie musiał zostać pokryty z budżetu gminy, podczas gdy z założenia system ten powinien się zbilansować.

Skarbnik Gminy poinformowała, że przedstawione wyliczenia mają charakter prognozowany. Podkreśliła, że kalkulacja zakłada stuprocentową ściągalność opłat od mieszkańców, co w praktyce nie zawsze się udaje. Dodała również, że trudna do przewidzenia jest dokładna, całkowita ilość odpadów, jakie zostaną wytworzone.

W dalszej części posiedzenia **radny J. Ambroziak** zapytał, czy rolnicy uchylają się od wnoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnym.

W odpowiedzi **Wójt** wyjaśnił, że opłaty te dotyczą wszystkich mieszkańców bez wyjątku, ponieważ każdy generuje odpady.

Radny J. Ambroziak dowieczał, jaki procent mieszkańców w ogóle nie uiszcza należności.

Kierownik J. Jankowska doprecyzowała, że problem ten dotyczy osób, które od samego początku funkcjonowania systemu nie złożyły stosownych deklaracji.

Wójt oświadczył, że ze względu na ochronę danych osobowych nie będzie wymieniał nazwisk, jednak wobec dłużników podejmowane są działania egzekucyjne za pośrednictwem komornika, a w określonych przypadkach należności są rozkładane na raty. Zaznaczył również, że w kwestii opłat za odpady praktycznie nie stosuje się umorzeń. Podkreślił, iż ma świadomość, że są to trudne i odczuwalne dla każdego mieszkańca tematy, a każda podwyżka budzi emocje.

Kierownik J. Jankowska przypomniała, że w przeszłości miały już miejsce lata, kiedy stawki podnoszono dwukrotnie w ciągu jednego roku.

Podsumowując dyskusję, **Wójt** zwrócił uwagę, że nieprzyjęcie proponowanej uchwały zmusi Radę Gminy w najbliższym czasie do podjęcia kolejnej decyzji – tym razem o pokryciu deficytu z budżetu gminy kwotą rzędu 200, 300 czy 500 tysięcy złotych. Zaapelował do radnych o podejmowanie decyzji z pełną świadomością konsekwencji finansowych i odpowiedzialności, jaka na nich spoczywa w sytuacji, gdy stawka nie zostanie podniesiona i zabraknie środków na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska zgłosiła wątpliwość dotyczącą wysokości planowanej podwyżki. Zaznaczyła, że radni nie kwestionują samej konieczności podniesienia opłat ze względu na realia finansowe, jednak chcieliby uniknąć sytuacji, w której gmina Pokrzywnica jako pierwsza w powiecie wprowadzi stawkę na poziomie 30 zł. Podkreśliła, że podjęcie takiej decyzji wymaga wypracowania racjonalnych argumentów, które pozwolą w jasny sposób wytłumaczyć podwyżkę mieszkańcom.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że w Pułtusk od stycznia opłata za odbiór odpadów zmieszanych wynosi 35 zł, natomiast w gminie Świercze wynosi ona obecnie **36 zł**.

Wójt w odpowiedzi zauważył, że mimo wszystko każda gmina charakteryzuje się odmienną specyfiką. Jednym z argumentów za podwyższeniem stawki może być fakt, iż podatek rolny w ich gminie pozostaje na niższym poziomie niż w sąsiednich gminach: Gzy czy Zatory.

Przewodniczący Rady T. Taperek przypomniał, że w przeszłości obowiązywała już stawka 29 zł, co zostało przyjęte przez mieszkańców bez większego oporu społecznego. Wyjaśnił, że obecnie planowane jest podjęcie uchwały z niższą kwotą jednak, jeśli teraz zaryzykują zbyt niską stawkę, w budżecie szybko zabraknie środków. W konsekwencji Gmina będzie zmuszona do kolejnej regulacji cen, co mieszkańcy odczują jako drugą podwyżkę w krótkim czasie. Zdaniem **Przewodniczącego Rady P. Taperka** bezpieczniej jest ustalić stawkę na optymalnym poziomie i ewentualnie ją później obniżyć, niż dokonywać dwukrotnych zmian w górę.

Wójt przywołał sytuację z Pułtusk z kadencji burmistrza Nuszkiewicza, gdzie stale odkładano decyzję o podwyżkach i balansowano na granicy ryzyka. Doprowadziło to do ogromnego zadłużenia miasta, a konsekwencje prawne i finansowe tych decyzji do dzisiaj są przedmiotem postępowań sądowych.

Kierownik J. Jankowska wskazała, że do ustalenia pozostaje jeszcze stawka podwyższona za brak selektywnej zbiórki odpadów. Poinformowała, że w projekcie uchwały zaproponowano zapis o jej czterokrotności, co stanowi maksymalną dopuszczalną prawem stawkę i daje kwotę 120 zł miesięcznie. Dodała, że do tej pory obowiązywała stawka dwukrotna.

Wójt zaznaczył, że ostateczny wybór wysokości opłaty zależy od samych mieszkańców. Jeżeli będą prawidłowo segregować odpady, zapłacą stawkę podstawową. Każdy ponosi w tym zakresie osobistą odpowiedzialność.

Radny P. Węglowski zgłosił propozycję ustalenia stawki podstawowej na poziomie 28 zł lub 29 zł oraz określenie opłaty podwyższonej za brak segregacji jako trzykrotność stawki podstawowej.

Przewodnicząca Komisji oświaty (...) W. Gronczewska stwierdziła, że niezależnie od tego, czy podwyżka wyniesie symboliczną złotówkę, czy też przyjęta zostanie wyższa kwota, decyzja ta i tak spotka się z krytyką ze strony opinii publicznej.

Wójt poinformował, że już we wrześniu rozpocznie się procedura związana z unijnym przetargiem nieograniczonym, ponieważ wartość zamówienia przekroczy próg jednego miliona złotych, co wiąże się z wejściem w inne procedury zamówień publicznych. Dodał, że umowa zostanie zawarta na rok, półtora roku lub dwa lata, co pozostaje jeszcze do przeanalizowania.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka oceniła, że wzrost opłaty o 5 zł stanowi spore obciążenie dla domowych budżetów.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska wyraziła niepokój faktem, że firmy zajmujące się odbiorem odpadów porozumiały się na rynku, przez co dyktują warunki i generują wysokie zyski.

Kierownik J. Jankowska zwróciła uwagę na ryzyko sytuacji, w której w przetargu nie wpłynie żadna oferta, przypominając, że takie przypadki miały już miejsce.

Wójt wyjaśnił, że w poprzednim przetargu oferty złożyło pięć podmiotów, natomiast w obecnym wpłynęła tylko jedna. Wspomniał czasy, kiedy realnie obawiał się braku ofert z powodu trudnej sytuacji na rynku śmieciowym, po czym nastąpił wzrost konkurencji do pięciu firm, by obecnie na rynku ponownie dominował tylko jeden oferent.

Radny T. Milewski zwrócił się z zapytaniem o działania, jakie zostałyby podjęte w przypadku, gdy w ogłoszonym postępowaniu przetargowym nie wpłynie żadna oferta.

Kierownik J. Jankowska wyjaśniła, że w takich przypadkach Gmina jest zmuszona szukać wykonawcy doraźnie i podpisywać umowy krótkoterminowe, np. na dwa miesiące. Wtedy to firma dyktuje stawkę cenową, a Gmina, nie mając alternatywy, musi ją zaakceptować, aby zapewnić ciągłość odbioru odpadów. Przypomniała, że taka sytuacja miała miejsce w 2018 roku na okres trzech miesięcy, natomiast w 2022 roku przez miesiąc Gminie pomagał PUK Pułtusk, ponieważ samorząd pozostawał bez zakontraktowanej firmy. Podkreśliła, że nie można dopuścić do powtórzenia się takiego scenariusza.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów Radna E. Nasiadka w ramach podsumowania oceniła, że podczas poprzednich regulacji stawek Rada Gminy popełniła błąd, decydując się na zbyt duże obniżenie opłat.

Radny P. Węglowski zapytał, czy rozważano propozycję uwzględnienia w przetargu zapisu, aby w okresie letnim odpady łatwo psujące się były odbierane dwa razy w miesiącu.

Kierownik J. Jankowska wyjaśniła, że analogiczny zapis funkcjonował w postępowaniach przetargowych już w 2018 i 2019 roku. Wynikało to z ówczesnej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która nakładała taki obowiązek na terenach wiejskich. Zaznaczyła, że rozwiązanie to generowało bardzo wysokie koszty – przez dwa lata odpady zmieszane były odbierane w ten sposób od kwietnia do października, co wymagało uruchomienia dodatkowych pojazdów (śmieciarek) i zorganizowania dodatkowych kursów.

W konsekwencji kolejnej zmiany przepisów ustawodawca wprowadził dla terenów wiejskich wymóg odbioru tych odpadów minimum raz w miesiącu, co zyskało aprobatę Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Sanepidu). Kierownik dodała, że każda uchwała dotycząca częstotliwości odbioru odpadów oraz Regulamin utrzymania czystości i porządku były w tym zakresie szeroko konsultowane, w wyniku czego ostatecznie przywrócono rzadszy odbiór.

W celu dalszej optymalizacji kosztów systemowych wprowadzono następujące zmiany:

- Częstotliwość odbioru szkła zmniejszono z comiesięcznej do raz na kwartał (co trzy miesiące). Wynika to z faktu, że wolumen butelek szklanych w ogólnej masie odpadów jest mniejszy, co wiąże się także z niższymi wpływami do budżetu z tytułu opłat od sprzedaży napojów alkoholowych (tzw. małpkowego).

- Ograniczono częstotliwość odbioru odpadów wielkogabarytowych z dwóch razy w roku do jednego razu. Jednocześnie wskazała, że mieszkańcy mają stałą możliwość dostarczania takich odpadów we własnym zakresie do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK).

Na koniec **kierownik J. Jankowska** zwróciła uwagę na poprawę czystości w przestrzeni publicznej. Zbieranie tworzyw sztucznych stało się bardziej opłacalne dla mieszkańców ze względu na funkcjonowanie recykloematów. Dodała również, że w przypadku mieszkańców budynków wielorodzinnych (bloków) lub przy większych obiektach handlowych (np. sieci Biedronka) istnieje możliwość zwrotu opakowań objętych systemem kaucyjnym i odbioru gotówki bezpośrednio w kasie sklepu.

Radny P. Węglowski zgłosił problem związany z godzinami otwarcia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). Poinformował, że obecne godziny funkcjonowania obiektu (w godzinach porannych) zmuszają mieszkańców pracujących do brania urlopów w celu oddania odpadów. Radny zgłosił postulat, aby zmienić godziny otwarcia i przesunąć je na godziny popołudniowe, np. od 16:00 do 18:00.

Wójt zapewnił, że po przeanalizowaniu możliwości formalno-organizacyjnych prawdopodobnie przychylił się do wniosku radnego. Wskazał, że obecnie PSZOK jest czynny w pierwszy i trzeci wtorek miesiąca. Zaproponował, aby zmiana na godziny popołudniowe dotyczyła jednego z tych dni w miesiącu. Dodał również, że wraz z rozpoczęciem sezonu wiosennego uruchomiony zostanie Mobilny PSZOK (MPSZOK), który bez problemu przyjmuje wszystkie rodzaje odpadów.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zauważyła, że Mobilny PSZOK również funkcjonuje obecnie w godzinach porannych, co stanowi problem dla mieszkańców przebywających w tym czasie w pracy.

Wójt podkreślił, że Mobilny PSZOK cieszy się dużym zainteresowaniem i jest efektywny, o czym świadczy fakt, że mieszkańcy oddali już w ten sposób kilka ton ubrań (w tym dwa kontenery zawierające łącznie dwie tony tekstyliów).

Kierownik J. Jankowska ponownie wyjaśniła zasady ustalania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

- Stawka podstawowa – za odpady zbierane w sposób selektywny wyniesie 30 zł miesięcznie od mieszkańca.

- Częściowe zwolnienie – dla właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady w kompostowniku przydomowym wynosi 2 zł (zgodnie z § 3 uchwały). Tym samym opłata dla tych osób wyniesie 28 zł.
- Stawka podwyższona – za niedopełnienie obowiązku selektywnego zbierania odpadów wyniesie czterokrotność stawki podstawowej (zgodnie z § 9 uchwały), czyli 120 zł.

Ponadto poinformowała, że na 1600 gospodarstw domowych w Gminie prawie 800 deklaruje kompostowanie bioodpadów. Podkreśliła, że jest to bardzo dobry wynik. Taka postawa mieszkańców pozwala gminie osiągać wyższy poziom recyklingu bez konieczności ponoszenia kosztów transportu tych odpadów do kompostowni regionalnych. Dodała również, że nowi mieszkańcy wykazują duże zainteresowanie i niemal natychmiast decydują się na kompostowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska i radna M. Murza zwróciły uwagę na możliwość przypadkowego, nieświadomego umieszczenia niewłaściwych odpadów w pojemniku, na przykład w ilości stanowiącej około dziesięciu procent. Zauważyły jednak, że w przypadku gospodarstw domowych zamieszkiwanych przez pięć osób, zastosowanie czterokrotnej stawki karnej generuje znaczne kwoty, nawet jeśli sankcja dotyczy tylko jednego miesiąca.

Wójt zapytał, z jakiego powodu osoby celowo unikające segregacji odpadów miałyby nie ponosić odpowiedzialności. Zwrócił uwagę, że wymierzona kara jest wyraźnym sygnałem świadczącym o popełnieniu wykroczenia. Rozróżnił przy tym przypadkowe, drobne błędy od rażących zaniedbań, w których odpady niesegregowane stanowią ponad 50% ogółu.

Kierownik J. Jankowska odnosząc się do argumentacji kontrolowanych mieszkańców, stwierdziła, że tłumaczenia o przypadkowym wrzuceniu czegoś przez dziecko są niewiarygodne, biorąc pod uwagę, że system segregacji funkcjonuje już od trzech lat.

Podinspektor M. Pielach poinformował, że podczas kontroli ujawniano całe pojemniki wypełnione plastikiem lub szkłem. Zapewnił, że w sytuacjach sporadycznych, gdy w pojemniku znajdowano pojedynczą butelkę, wobec mieszkańców nie wyciągano konsekwencji. Zauważył, że dotychczasowe mandaty w wysokości 50 zł nie dyscyplinowały części mieszkańców, a skala zaniedbań w zakresie segregacji w

niektórych przypadkach jest rażąca. Dodał również, że przeprowadzone ponowne kontrole nie wykazały poprawy sytuacji.

W związku z zakończeniem dyskusji, Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania **jawnego**:

- **za** - 15

- **przeciw** - 0

- **wstrzymał się** – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za ścieki dowożone do Oczyszczalni Ścieków w Pokrzywnicy (w załączeniu do nin. protokołu).

Wójt poinformował o konieczności podniesienia stawek opłat za ścieki dowożone do Oczyszczalni Ścieków w Pokrzywnicy z uwagi na rosnące koszty funkcjonowania systemu. Zaproponował nowe stawki netto (podatek VAT wynosi 8%):

- 13,00 zł za 1 m³ – za nieczystości ciekłe pochodzące ze zbiorników bezodpływowych,
- 55,00 zł za 1 m³ – za osady pochodzące z instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny P. Gajewski zgłosił zapytanie dotyczące sygnałów o dowożeniu do oczyszczalni dużych, jednorazowych ilości ścieków (ok. 20 m³) przez jednego z przewoźników. Wskazał, że według docierających informacji tak duże zrzuty zakłócają proces technologiczny oczyszczalni, a dowożone nieczystości mogą pochodzić spoza terenu gminy.

Wójt wyjaśnił, że przedmiotowy przedsiębiorca posiada zezwolenie na świadczenie usług wyłącznie na rzecz mieszkańców gminy Pokrzywnica, z którymi zawarł indywidualne umowy (pomimo zarejestrowania działalności gospodarczej na terenie gminy Serock). Dotychczas ten przewoźnik transportował nieczystości ciekłe do oczyszczalni ścieków w Jachrance, jednak z uwagi na występujące tam ograniczenia techniczne, skierował transporty do oczyszczalni w Pokrzywnicy.

Zapewnił, że sprawa zostanie poddana szczegółowej kontroli weryfikacyjnej. Gmina dokona weryfikacji faktur oraz rachunków wystawionych mieszkańcom, a także ilości zrzuconych ścieków. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – w szczególności

zrzutu ścieków pochodzących spoza terenu gminy Pokrzywnica – zezwolenie zostanie cofnięte. Jednocześnie podkreślił, że Gmina nie wydaje nowych zezwoleń dla podmiotów zewnętrznych. Poinformował również, że w celu zwiększenia nadzoru na oczyszczalni wyznaczono do pracy dwóch pracowników (p. Sokołowskiego oraz p. Purzyckiego).

Innych uwag nie zgłoszono.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania *jawnego*:

- za - 15

- przeciw - 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 stycznia 2026 r. w zakresie funkcjonowania pomników przyrody (w załączeniu do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji G. Leleń poinformowała, że 16.01.2026 r. do Rady Gminy wpłynęła petycja p. Janusza Majewskiego, złożona w interesie publicznym (w załączeniu do nin. protokołu) . Autor petycji, w trosce o właściwą ochronę cennych obiektów przyrodniczych oraz aktualność informacji, wniósł o:

- 1) Aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania trzech pomników przyrody. Cel ten miałby zostać osiągnięty poprzez podjęcie przez Radę Gminy stosownej uchwały (w sprawie pomników przyrody lub ich aktualizacji) na terenie gminy Pokrzywnica. Działanie to ma na celu dostosowanie prawa miejscowego do obowiązujących przepisów ustawy o ochronie przyrody, wyeliminowanie niejasności dotyczących podmiotu sprawującego nadzór oraz doprecyzowanie liczby drzew stanowiących pomnik przyrody „Aleja Lipowa” (obręb ewidencyjny Gzowo, działka nr 123).
- 2) Wprowadzenie do Programu Ochrony Środowiska szczegółowych zapisów nakładających obowiązek wizytowania każdego pomnika przyrody raz w roku lub raz na dwa lata. Podczas przeglądu w terenie sprawdzane miałyby być: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny stan zdrowotny drzew,

przestrzeganie zakazów (np. w zakresie niszczenia czy zaśmiecania terenu) oraz ewentualna potrzeba podjęcia działań ochronnych i zapobiegawczych. Zebrane dane byłyby protokołowane i przekazywane Wójtowi Gminy w celu prawidłowej realizacji założeń Programu Ochrony Środowiska.

W związku z powyższym, w dniu 12 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy przedmiotowego pisma i podjęła Uchwałę nr 4/2026 w *sprawie opinii dotyczącej petycji z dnia 15.01.2026 r. w zakresie funkcjonowania pomników przyrody (w załączeniu do nin. protokołu)*. Po przeanalizowaniu treści petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła:

- 1) W części pierwszej, dotyczącej aktualizacji prawa miejscowego w zakresie zarządzania pomnikami przyrody na terenie gminy Pokrzywnica – uznać petycję za zasadną.
- 2) W części drugiej, dotyczącej wprowadzenia procedury corocznego informowania radnych gminy o stanie pomników przyrody na terenie gminy – uznać petycję za bezzasadną.

Szczegółowe wyjaśnienie stanowiska Komisji zawarto w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały..

Uwag do stanowiska Komisji skarg, wniosków i petycji nie wniesiono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska poinformowała, że wraz z zawiadomieniem o sesji radni otrzymali projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, sporządzony w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania jawnego:

- **za - 15**
- **przeciw - 0**
- **wstrzymał się – 0**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2026 roku (w załączeniu do nin. protokołu).

Kierownik Referatu Rolnictwa, Drogownictwa i Obsługi Gospodarczej M. Pielach przedstawił projekt Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica na rok 2026. Program stanowi realizację ustawowego obowiązku gminy, a jego głównym celem jest ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt oraz zapewnienie im odpowiedniej opieki.

W ramach programu przewidziano m.in.:

- 1) Zapewnienie miejsc w schronisku dla zwierząt oraz odławianie bezdomnych zwierząt i przekazywanie ich do placówki,
- 2) Kastrację i sterylizację zwierząt, do których można również psy przysposabiać,
- 3) Opiekę nad wolno żyjącymi kotami,
- 4) Działania edukacyjne dla mieszkańców,
- 5) Wsparcie finansowe dla osób decydujących się na adopcję psa ze schroniska.

Na realizację zadań w 2026 roku zaplanowano środki w wysokości 150 000 zł, co pozwoli na kompleksowe podejście do problemu bezdomności zwierząt w gminie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania jawnego:

- za - 15

- przeciw - 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2027 r. (w załączeniu do nin. protokołu).

Wójt wzorem lat ubiegłych, przedłożył projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok 2027. Wskazał, że argumentacja w tej kwestii pozostaje niezmienna. W przypadku wyodrębnienia funduszu, środki finansowe ulegają znacznemu rozproszeniu. Wyjaśnił, że mowa o znacznych kwotach, które w skali roku wynosiłyby od około 800 tysięcy do miliona złotych, podczas gdy zwroty z budżetu państwa z tego tytułu są znikome. Z tego względu od kilku lat rekomenduje podjęcie uchwały w proponowanym kształcie. W ocenie Wójta efektywniejsze jest skonsolidowanie tych środków i przeznaczenie ich na realizację

większych, kompleksowych inwestycji w poszczególnych miejscowościach lub ogólnie na terenie gminy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2027 r.:

Wyniki głosowania jawnego:

- za - 14

- przeciw - 0

- wstrzymał się – 1

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica (w załączeniu do nin. protokołu).

Aktualny projekt przedmiotowej uchwały w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy poinformowała o zmianach w limitach wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie, które zostały ujęte w załączniku nr 2 do projektu uchwały (Wieloletnia Prognoza Finansowa).

Do kluczowych zmian należą:

- Budowa kompleksu sportowego Orlik w miejscowości Nowe Niestępowo – modyfikacja limitów wydatków;
- Modernizacja i przebudowa wodociągów w gminie Pokrzywnica – na wniosek Wójta zabezpieczono kwotę 1 000 000 zł na rozwój tej infrastruktury w 2026 roku;
- Rozbudowa i przebudowa remizy OSP w Gzowie – przesunięto limity wydatków inwestycyjnych z 2026 roku na 2027 rok. W roku bieżącym (2026) sfinansowane zostanie wyłącznie przygotowanie projektu tej inwestycji;
- Rozbudowa i modernizacja PSZOK – dodano limity wydatków w kwocie 1 400 000 zł na kontynuację tego zadania;
- Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Dzierżenin-Trzepowo – wprowadzono nowe przedsięwzięcie wieloletnie na lata 2026–2027. Inwestycja będzie realizowana dzięki pozytywnemu rozpatrzeniu wniosku Gminy Pokrzywnica i pozyskaniu dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Radna M. Nalewajk skierowała zapytanie dotyczące budowy kompleksu sportowego „Orlik”, prosząc o informacje na temat planowanego terminu rozpoczęcia prac budowlanych oraz bieżącego stanu realizacji inwestycji.

W odpowiedzi **Wójt** przypomniał, że – zgodnie z informacjami przekazanymi podczas poprzedniej sesji – uregulowane zostały już wszystkie sprawy formalno-prawne związane z gruntami pod budowę, a stosowne dokumenty złożono w Starostwie Powiatowym. Wyjaśnił, że inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a obecnie trwa etap sporządzania projektu budowlanego oraz procedowania pozwolenia na budowę. Wójt wskazał, że rozpoczęcie właściwych prac budowlanych planowane jest jeszcze w bieżącym roku, a w przypadku niesprzyjających okoliczności – bezwzględnie w roku przyszłym. Zapewnił również, że zadanie to zostanie sfinalizowane, a pozyskane na ten cel środki finansowe są w pełni zabezpieczone w budżecie gminy. Całość inwestycji ma zostać zrealizowana najpóźniej do połowy przyszłego roku.

Radny P. Węglowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym planowanego zakresu prac na drodze między Dzierżeninem a Trzepowie, pytając, czy inwestycja ograniczy się jedynie do wymiany nawierzchni, czy przewiduje szerszą rozbudowę.

Wójt poinformował, że inwestycja ma objąć m.in. budowę chodnika oraz wykonanie rowów odwadniających. Dodał jednak, że w celu przedstawienia szczegółowego i precyzyjnego zakresu prac konieczna jest ponowna analiza dokumentacji projektowej. Zobowiązał się do zweryfikowania projektu i przedstawienia radnym dokładnych informacji w dniu jutrzejszym.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania jawnego:

- za - 14

- przeciw - 0

- wstrzymał się – 1

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2026 (w załączeniu do nin. protokołu).

Aktualny projekt uchwały w przedmiotowej sprawie w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy w nawiązaniu do wcześniejszej dyskusji dotyczącej gospodarki odpadami komunalnymi poinformowała, że kwota niewykorzystanych środków z lat poprzednich w wysokości 158 000 zł zostaje przeznaczona na pokrycie kosztów tej usługi.

Dodatkowo do budżetu wprowadzono środki na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej Dzierżenin – Trzepowo” w wysokości 1 700 000 zł. Środki te prawdopodobnie pozostaną na subkoncie, a sama realizacja zadania prawdopodobnie nastąpi w 2027 roku., o czym będą informowani na bieżąco.

W związku z przeprowadzoną analizą wykonania budżetu dochody własne zwiększyły się o 238 469,15 zł. Wprowadzono również środki z Krajowego Planu Odbudowy (KPO) na zakup sprzętu interaktywnego dla dzieci z niepełnosprawnościami w Samorządowym Przedszkolu w Pokrzywnicy w wysokości 6 366 zł.

W zakresie inwestycji jednorocznych – w związku ze złożonym wnioskiem do Marszałka Województwa Mazowieckiego – zwiększono o 100 000 zł wydatki majątkowe na budowę oświetlenia w sołectwach.

Z uwagi na konieczność podpisania umowy na odbiór odpadów komunalnych, dokonano stosownych zmian w planie dochodów i wydatków. Działanie to ma na celu zabezpieczenie środków finansowych niezbędnych do zawarcia tego kontraktu.

Zgodnie z zatwierdzeniem ostatecznej wersji Programu współpracy Gminy Pokrzywnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz pozostałymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na rok 2026 dokonano zmian w załączniku dotyczącym dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2026 r. – kwota 30 000 zł została przesunięta na działalność zgodną z zapisami tego programu. Po zaangażowaniu wolnych środków oraz środków niewykorzystanych z gospodarki odpadami komunalnymi, budżet z nadwyżkowego staje się deficytowy. Deficyt wynosi 872 755,11 zł i zostanie pokryty z wolnych oraz niewykorzystanych środków z lat ubiegłych.

Wśród najważniejszych założeń finansowych znajdują się:

- Modernizacja i rozbudowa wodociągu (priorytet): 1 500 000 zł,
- Kontynuacja i zakończenie modernizacji PSZOK: 1 400 000 zł,
- Pokrycie deficytu z gospodarki odpadami komunalnymi (środki niewykorzystane): 158 367,11 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania jawnego:

- **za - 15**
- **przeciw - 0**
- **wstrzymał się – 0**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2024 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 04 lipca 2024 r. w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym (w załączeniu do nin. protokołu).

Przewodniczący Rady P. Taperek poinformował, że projekt uchwały został przygotowany zgodnie z jego wcześniejszą zapowiedzią. Zakłada on podwyższenie o 100 zł diet dla radnych – w tym dla radnych pełniących funkcje przewodniczących – za udział sesji i posiedzeniu komisji. Przypomniął, że ostatnie podwyżki miały miejsce w 2024 roku. Wyjaśnił, że proponowane zmiany wynikają ze wzrostu kosztów życia, wyższych cen paliwa oraz większego nakładu pracy radnych, w związku z czym zawnioskował o podniesienie diet o wskazaną kwotę.

Głos zabrał **Wójt**, który zauważył, że diety lokalnych radnych są niskie w porównaniu z sąsiednimi samorządami, ponieważ większość z nich przechodzi na system rozliczania miesięcznego. Jako przykład podał gminę Zatory, w której wprowadzono diety miesięczne w wysokości 800 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z zakończeniem dyskusji, Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania jawnego:

- **za - 14**
- **przeciw - 0**
- **wstrzymał się – 1**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 3. Wolne wnioski i oświadczenia.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Wójt** zgłosił potrzebę zorganizowania debaty poświęconej przyszłości lokalnej oświaty. Jako główną przyczynę wskazał pogłębiający się niż demograficzny. Na terenie gminy funkcjonują obecnie cztery szkoły, podczas gdy aktualna liczba dzieci odpowiada zapotrzebowaniu na zaledwie dwie placówki. Podkreślił, że celem dyskusji nie jest natychmiastowa likwidacja szkół, lecz wypracowanie wspólnej, obiektywnej świadomości sytuacji demograficznej wśród radnych i mieszkańców.

Następnie Wójt przedstawił szczegółowe dane dotyczące liczby dzieci w gminie:

Jednolatki: 36 dzieci (liczba ta pozwala na utworzenie zaledwie ok. 1,5 oddziału, przy założeniu 25 dzieci w oddziale)

Dwulatki: 51 dzieci

Trzylatki: 48 dzieci

Czterolatki: 47 dzieci

Pięciolatki: 47 dzieci

Sześciolatki: 56 dzieci

Na koniec Wójt wskazał placówki, w których sytuacja rekrutacyjna jest najtrudniejsza. Według prognoz od września 2026 roku liczba uczniów wyniesie odpowiednio:

Szkoła w Pobyłkowie Dużym: 44 uczniów

Szkoła w Gzowie: 54 uczniów

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka zapytała, czy podane przez Wójta liczby dotyczą szkół bez oddziałów przedszkolnych?

Wójt poinformował, że przedstawione dane uwzględniają dzieci bez oddziałów przedszkolnych. Podjął decyzję o stopniowej rezygnacji z prowadzenia oddziałów przedszkolnych w dwóch omawianych szkołach. Rekrutacja dzieci trzyletnich została wstrzymana, ponieważ placówki w Pokrzywnicy oraz dwa oddziały w Dzierżeninie nie mają pełnego obłożenia, a utrzymywanie kolejnych miejsc generuje dodatkowe koszty dla budżetu. Dzieci, które obecnie uczęszczają do tych oddziałów, będą mogły dokończyć edukację przedszkolną. Wynika to z obowiązku zapewnienia ciągłości nauki, co ma miejsce m.in. w Gzowie, gdzie do oddziału przedszkolnego kontynuacji uczęszcza obecnie jedno dziecko.

Przewodnicząca Komisji oświaty (...) W. Gronczewska poruszyła kwestię utworzenia mieszanej grupy przedszkolnej w Gzowie dla dzieci trzyletnich.

Wskazała, że z jej wiedzy wynika, iż rodzice są zainteresowani takim rozwiązaniem, a dzieci mogłyby ewentualnie przejść z lokalnego klubiku dziecięcego. Zasugerowała, jakoby brak grupy wynikał z braku zgody władz, a nie braku chętnych.

Wójt zaprzeczył tym doniesieniom, informując, że została przeprowadzona oficjalna rekrutacja, w wyniku której nie wpłynęło żadne zgłoszenie od rodziców trzylatków. Następnie pokrótce odniósł się do kwestii liczebności dzieci w placówkach. Zwrócił uwagę, że przy grupie liczącej zaledwie troje trzylatków tworzenie nowych oddziałów i generowanie dodatkowych kosztów jest nieuzasadnione, zwłaszcza w sytuacji, gdy funkcjonuje już przedszkole samorządowe, którego potencjał należy w pełni wykorzystać. Porównał placówkę w Pokrzywnicy, działającą w sposób profesjonalny i oferującą dzieciom wyjazdy oraz zabawy, z oddziałami liczącymi kilkoro dzieci, gdzie działalność sprowadza się wyłącznie do funkcji opiekuńczej. Podobny problem zdiagnozował w szkołach, pytając retorycznie o możliwości dydaktyczne i organizacyjne w klasach pięcioosobowych. Zauważył, że przy tak małej liczbie uczniów organizacja jakichkolwiek uroczystości wymaga zaangażowania całej szkoły, czyli około 40 osób.

Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów E. Nasiadka zwróciła uwagę na ryzyko stopniowego wygaszania szkoły w przypadku likwidacji oddziałów przedszkolnych. Podkreśliła, że brak możliwości zapisania najmłodszych dzieci do przedszkola może skłonić rodziców do przeniesienia również starszego rodzeństwa do innych placówek.

Przewodnicząca Komisji oświaty (...) W. Gronczewska przypomniała, że podobna sytuacja miała miejsce w szkole w Gzowie, gdzie 1 września klasa jeszcze funkcjonowała, natomiast po południu przestała istnieć. Dodała, że gdy okazało się, iż pierwsza klasa nie zostanie utworzona, rodzice przenieśli z tej placówki również rodzeństwo wspomnianych uczniów.

Wójt przedstawił radnym aktualne dane demograficzne:

W szkole Podstawowej w Gzowie struktura klas przedstawia się następująco:

- Klasa pierwsza – 9 osób,
- Klasa druga – 8 osób,
- Klasa trzecia – 0 osób,
- Klasa czwarta – 10 osób,
- Klasa piąta – 6 osób,
- Klasa szósta – 5 osób,
- Klasa siódma – 7 osób,
- Klasa ósma – 9 osób.

Łącznie: 54 uczniów.

W szkole Podstawowej w Pobyłkowie Dużym liczba uczniów wygląda następująco:

- Klasa pierwsza – 4 osoby,
- Klasa druga – 7 osób,
- Klasa trzecia – 7 osób,
- Klasa czwarta – 0 osób,
- Klasa piąta – 5 osób,
- Klasa szósta – 12 osób,
- Klasa siódma – 0 osób,
- Klasa ósma – 9 osób.

Łącznie: 44 uczniów.

2. **Wójt** zwrócił uwagę na kolejny problem o charakterze ekonomicznym, jakim jest konieczność wprowadzania klas łączonych w celu utrzymania placówek. Zauważył, że rozwiązanie to wywołuje sprzeciw i protesty rodziców. Podkreślił jednak, że należy pamiętać o realiach finansowych, ponieważ bez łączenia klas budżety szkół się nie zepną. Wskazał, że samorząd stoi przed trudnym dylematem, w którym każde wyjście budzi zastrzeżenia.

Następnie wspomniał, że z niektórymi radnymi współpracuje już od 25 lat i dzięki tej wspólnej pracy udawało się dotychczas utrzymać wspomniane placówki. Zapewnił, że szkoły funkcjonują i nie ma w planach ich zamykania. Wyraził przy tym pogląd, który pozostaje niezmienny od lat, że z przyczyn demograficznych nadejdzie moment, w którym szkoły te zamkną się same.

Przypomniał również, ile trudnych emocji i nieprzyjemności kosztowały wcześniejsze, stanowcze decyzje. Przywołał przykład likwidacji szkoły w Pokrzywnicy, gdzie mieszkańcy ostro protestowali. Zauważył jednak, że gdyby wówczas nie podjęto tej decyzji i nie utworzono w tym miejscu przedszkola, budynek stałby dzisiaj pusty. Wspomniał o podobnie trudnej sytuacji w Niestępowie, gdzie w pewnym momencie w klasie uczyło się zaledwie pięcioro dzieci. Podsumował, że mimo pojawiających się różnych pomysłów, dzięki wielu spotkaniom, niełatwym dyskusjom i determinacji udało się wspólnie wypracować kompromis z mieszkańcami. Czas pokazał, że był to bardzo dobry ruch, ponieważ przedszkole zaczęło sprawnie funkcjonować i ostatecznie wszyscy byli zadowoleni z tego rozwiązania.

Radna M. Nalewajk zwróciła uwagę, że w tamtym okresie do szkół w Niestępowie oraz w Pokrzywnicy uczęszczało więcej dzieci niż obecnie do placówek w Gzowie i Pobyłkowie Dużym. Wskazała, że liczba uczniów wynosiła wówczas około 70–80 osób, podczas gdy obecnie jest to około 30 uczniów.

Według **przewodniczącej Komisji budżetu i finansów E. Nasiadki** rodzice przestrzegali wówczas przynależności do danego obwodu szkolnego.

Wójt odniósł się do kwestii funkcjonowania rekrutacji. Wyjaśnił, że tegoroczna uchwała rekrutacyjna była podyktowana problemami z naborem do pierwszej klasy, co wynikało z faktu, iż znacznie większa liczba dzieci chciała podjąć naukę w Niestępowie. Poinformował, że zgodnie z rejonizacją obwód w Gzowie liczy dwadzieścioro dzieci, natomiast obecnie uczy się tam jedynie ośmioro, ponieważ pozostała część uczniów przeszła do szkół w Niestępowie i Dzierżeninie. Podkreślił, że proces ten udało się przeprowadzić bezkolizyjnie, zwracając jednak uwagę na sporadyczne, nietypowe sytuacje, w których rodzice decydowali się na przemeldowanie dziecka wyłącznie w celu dopasowania go do wybranego obwodu szkolnego.

Przewodnicząca Komisji oświaty (...) W. Gronczewska zwróciła uwagę na problematykę likwidacji oddziałów przedszkolnych w kontekście logistyki rodzinnej. Wskazała, że brak oddziału przedszkolnego (w tym zerówki) wymusi na rodzicach przeniesienie starszego rodzeństwa do innej, bardziej oddalonej placówki. Zauważyła, że obecna sytuacja demograficzna (brak dzieci) prowadzi

do naturalnego wygaszania placówek, w których od dłuższego czasu nie funkcjonują już grupy zerowe. Zaproponowała przeanalizowanie rejonizacji, wskazując, że dzieci z obwodu Gzowa są obecnie rozproszone pomiędzy szkołami w Niestępowie a Dzierżeninem. Dodała, że skonsolidowanie wszystkich dzieci z tego obwodu mogłoby poprawić sytuację liczebną placówki, jednak ze względu na istniejącą dowolność to rodzice decydują, do której szkoły będzie uczęszczało ich dziecko.

Wójt wyjaśnił, że w sytuacji braku miejsc w danej szkole obwodowej uczniowie powinni być kierowani do innej placówki wskazanej przez gminę. Zwrócił uwagę na obecną sytuację demograficzną, która sprawiła, że klasy w szkołach w Niestępowie oraz Dzierżeninie są przepełnione, podczas gdy w omawianej placówce w jednej z klas uczy się zaledwie osiem osób. Oznajmił, że szczegółowa analiza oraz wypracowanie rozwiązań tego problemu powinny stać się przedmiotem dyskusji na posiedzeniu właściwej komisji. Zapowiedział, że przedstawi wówczas długofalową perspektywę rozwoju i organizacji sieci szkół w gminie. Poinformował również, że na dzień dzisiejszy liczba uczniów w poszczególnych placówkach prezentuje się następująco: w Dzierżeninie uczy się 206 uczniów, w Niestępowie – 178 uczniów, w Gzowie – 54 uczniów, a w Pobyłkowie Dużym – 44 uczniów.

3. **Wójt** przedstawił informację na temat trwających konsultacji społecznych dotyczących projektu budowy linii kolejowej. Nawiązując do niedawnego spotkania na szczeblu powiatowym, odniósł się do emocjonalnych wystąpień części jego uczestników. Sprostował pojawiające się zarzuty dotyczące rzekomego braku przepływu informacji, podkreślając, że temat planowanej inwestycji kolejowej jest stale omawiany z mieszkańcami oraz prezentowany na bieżąco – w miarę pojawiania się nowych propozycji – od około pięciu lat (w tym również w trakcie poprzedniej kadencji samorządu).

Wskazał, że główne ogniska konfliktu dotyczą obecnie dwóch miejscowości:

- Klusek (za strugą) – gdzie odnotowano największe protesty mieszkańców,
- Trzepowo – gdzie sprzeciw wyrażają pojedynczy mieszkańcy.

Wyrażając ubolewanie z powodu napiętej atmosfery towarzyszącej spotkaniom, zaapelował do mieszkańców o kulturalny i merytoryczny dialog. Zaznaczył, że

celem konsultacji jest zgłaszanie formalnych uwag w formie ankiet, a nie eskalacja emocji, a obecny etap projektowy stanowi właściwy czas na składanie oficjalnych wniosków.

Wójt poinformował również o:

- 1) Pojawiających się propozycjach przesunięcia linii w stronę Dzierżenina, co jednak może rodzić kolejne konflikty z tamtejszymi mieszkańcami.
- 2) Spotkaniu, które odbyło się w miejscowości Trzepowo, po którym do Urzędu Gminy wpłynęły dwie petycje przygotowane przez mieszkańców.
- 3) Wpłynięciu około 20 wniosków od mieszkańców miejscowości Mory, wyrażających sprzeciw wobec budowy kolei. Pisma te zostały niezwłocznie przekazane do lidera projektu w Serocku.

Następnie Wójt poinformował, że Gmina przekazała swoje oficjalne postulaty oraz propozycje zmian wariantów przebiegu linii, mające na celu zminimalizowanie uciążliwości dla mieszkańców.

Zawnioskowano o:

- Przesunięcie linii kolejowej w miejscu, gdzie w pierwotnej wersji przebiegała ona bezpośrednio przez dwa nowo wybudowane domy między Dzbanicami a Obrębem;
- Uwzględnienie i właściwe skomunikowanie posesji w miejscowości Olbrachcice, która po korekcie wariantu pozostała po prawej stronie linii;
- Zastosowanie rozwiązania technicznego w postaci tunelu w celu ochrony zabudowań, przed którymi linia kolejowa miałaby przebiegać w odległości zaledwie 10–15 metrów lub skutkować ich rozbiórką.

Podsumowując wystąpienie, Wójt podkreślił, że na obecnym etapie formalna rola Gminy w przekazywaniu uwag mieszkańców została wyczerpana, a ostateczne decyzje leżą po stronie projektantów oraz inwestora.

5. **Wójt** poinformował o udziale w spotkaniu (ok. dwa tygodnie temu w sobotę) zorganizowanym przez burmistrza Serocka, dotyczącym planowanej budowy obwodnicy Warszawy, która ma połączyć trasy S7 i S8. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ogłosiła przetarg na opracowanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego. Ofertę złożyło sześć firm, a budżet zadania wynosi ponad 20 milionów złotych. Wybrany wykonawca opracuje sześć

alternatywnych wariantów przebiegu trasy. Analizowany pas terenu rozciąga się od Zegrza do Łubienicy lub Kacic. Na ten moment nie są znane szczegóły techniczne – nie wiadomo, gdzie powstanie nowy most czy trasa przetnie Zalew Zegrzyński, czy wykorzystany zostanie most w Wierzbicy, czy droga pobiegnie przez Karniewek bądź Gzowo. Przypomniął, że 12 lokalnych samorządów podpisało wspólne porozumienie, w którym postulują wykorzystanie istniejącego mostu w Wierzbicy. Z punktu widzenia tutejszej Gminy, optymalnym miejscem na przebieg trasy byłyby niezabudowane grunty pomiędzy Kępiastem a Pobyłkowem. Zaapelował do mieszkańców południowej części gminy (Pobyłkowo Małe i Pobyłkowo Duże, Budy Pobyłkowskie, Wólka Zaleska i Kępiaste) o śledzenie komunikatów w mediach i Internecie. Zaznaczył, że na obecnym etapie Gmina nie dysponuje szczegółowymi mapami, a oficjalne, ogólne konsultacje społeczne ruszą dopiero po przygotowaniu wstępnych wariantów przez wyłonioną w przetargu firmę.

4. **Przewodnicząca Komisji oświaty (...) W. Gronczewska** zwróciła się z pytaniem do Wójta o informacje nt. aktualnego stanu budowy obwodnicy Pułtuska oraz o możliwość przejazdu przez miejscowość Łubienica. Zauważyła, że na dzień dzisiejszy przejazd bywa czasowo zamykany i otwierany, przez co kierowcy nie mają pewności czy droga jest już oficjalnie dopuszczona do ruchu, czy nadal traktuje się ją wyłącznie jako teren budowy.

Wójt odpowiedział, że jego zdaniem pełne oddanie obwodnicy do użytku to kwestia najbliższych kilku miesięcy i nastąpi to na pewno w bieżącym roku. Wyjaśnił, że pierwotne plany zakładały termin lipcowy lub sierpniowy, a obecne prace są już bardzo zaawansowane. Główna nawierzchnia (asfalt) została już ułożona. Obecnie trwają ostatnie prace organizacyjne i instalacyjne – malowanie pasów (oznakowanie poziome) oraz ustawianie pionowych znaków drogowych. Zaznaczył, że na terenie Gminy prace są praktycznie na ukończeniu, a roboty kontynuowane są jeszcze głównie przy dojazdach i węzłach na odcinku pułtuskim.

5. **Radny T. Milewski** odniósł się do sygnałów, jakoby lokalne kluby planowały wykorzystywać nowe, proste odcinki drogi do organizowania wyścigów. Zapytał w tym kontekście o przygotowanie policji do przeciwdziałania takim zachowaniom.

Wójt odpowiedział, że podczas zebrania sprawozdawczo-wyborczych Ochotniczych Straży Pożarnych uczulał druhów na realne zagrożenie. Wskazał, że po otwarciu obwodnicy kierowcy będą rozwijać tam duże prędkości, po czym ruch będzie wpadał bezpośrednio na teren tutejszej gminy. Jego zdaniem może to niestety skutkować wzmożoną liczbą wypadków drogowych na tym obszarze, na co strażacy muszą być przygotowani.

6. **Radny T. Milewski** poinformował o planowanych zmian w przepisach prawa o ruchu drogowym. Nowe regulacje mają na celu wprowadzenie możliwości stosowania przez strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych specjalnych sygnałów świetlnych (zielonego światła błyskowego) w prywatnych pojazdach podczas dojazdu do remizy po ogłoszeniu alarmu. Zmiana ta ma na celu ułatwienie im przejazdu i skrócenie czasu reakcji ratowniczej, jednak bez nadawania tym pojazdom pełnego statusu pojazdów uprzywilejowanych w rozumieniu obowiązujących przepisów.

Wójt potwierdził, że pojawiają się doniesienia na ten temat, jednak zaznaczył, że na tę chwilę przepisy te znajdują się dopiero w fazie wstępnych zarysów i projektów.

7. **Radny R. Brzeziński** zabrał głos w sprawie planowanej budowy linii kolejowej oraz przebiegu dróg towarzyszących, nawiązując do zebrania wiejskiego, które odbyło się 18 marca br. w remizie OSP Trzepowo.

Poinformował, że w trakcie tego zebrania mieszkańcy przedstawili dwie rozbieżne wersje przebiegu trasy. Podjął się roli mediatora, co pozwoliło na wypracowanie wspólnego, kompromisowego stanowiska. Zostało ono następnie złożone w formie petycji przez Sołtysa wsi Trzepowo. Jednocześnie radny dodał, że grupa mieszkańców będąca w opozycji do tego rozwiązania (reprezentowana m.in. przez pana [REDAKTED]* [anonimizacja danych]) przygotowała oficjalny protest. Z posiadanych przez niego informacji wynika, że autorzy tego protestu prawdopodobnie wezmą udział w jutrzejszej sesji Rady Gminy.

Występując jednocześnie jako Sołtys wsi Murowanka, radny poinformował o przekazaniu oficjalnego poparcia mieszkańców Murowanki dla petycji wsi Trzepowo. Postulat dotyczy przesunięcia planowanej linii kolejowej w kierunku

Dzierżenina oraz utworzenia bezkolizyjnego przejazdu górą na drodze powiatowej Trzepowo–Klusek zamiast jej całkowitego zamknięcia.

Radny oświadczył, że w dniu dzisiejszym złożył na ręce Burmistrza Miasta i Gminy Serock pismo potwierdzające poparcie wsi Murowanka dla wynegocjowanej petycji, poparte listą zawierającą 63 podpisy mieszkańców. Zaznaczył, że wieś Murowanka deklaruje poparcie dla wszelkich działań wpływających pozytywnie na pomyślne rozwiązanie tej sprawy.

Uzasadniając konieczność zmiany planów projektowych, radny wskazał na następujące zagrożenia:

- Zamknięcie drogi uniemożliwi jedyny alternatywny wjazd dla służb ratowniczych w razie wypadku lub blokady na drodze krajowej DK61.
- Decyzja ta zablokuje sprawny wyjazd na obwodnicę Serocka mieszkańcom całej gminy.
- Likwidacja przejazdu drastycznie zwiększy obciążenie ruchem na odcinku dojazdowym Trzepowo–Dzierżenin w kierunku obwodnicy Serocka.

Na zakończenie radny wyjaśnił, że protest przygotowany przez grupę opozycyjną ma szeroki charakter i według jego wiedzy zostanie skierowany do pięciu lub sześciu instytucji, w tym do Ministerstwa Kultury oraz Ministerstwa Ochrony Środowiska. Alternatywna trasa proponowana w tym proteście ma skręcać w Klusku w stronę Karczmy, biec przez tamtejsze niezagospodarowane grunty do wysokości dawnego (spalonego) zakładu produkującego meble, a dopiero na tym odcinku odbijać w lewo.

Radny podtrzymał swoją deklarację złożoną podczas spotkania wiejskiego, dotyczącą udzielania poparcia mieszkańcom bez faworyzowania którejkolwiek ze stron. Poinformował o przekazaniu poparcia Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock oraz o planie dostarczenia jej kopii Wójtowi Gminy Pokrzywnica oraz Sołtysowi Wsi Trzepowo oraz p. [anonimizacja danych]* w związku z jego zaangażowaniem w przygotowanie petycji.

Wójt odniósł się do tych informacji, podkreślając, że mieszkańcy mają pełne prawo do składania ankiet i wniosków. Ze swojej strony również przekazał do lidera projektu stanowisko popierające petycję mieszkańców Trzepowa w sprawie korekty – przesunięcia linii kolejowej w stronę Dzierżenina. W pismach tych

uwzględniono także kwestię przejazdu na drodze Trzepowo–Klusek oraz inne dostrzeżone braki infrastrukturalne, np. brak dróg dojazdowych, deklarując gotowość do szczegółowego przedstawienia tych uwag. Zachęcał do formalnego składania wniosków i protestów przez osoby niezadowolone z proponowanych rozwiązań.

W odpowiedzi na pytanie **radnej W. Gołębiewskiej-Sętorek** dotyczącej liczby budynków przeznaczonych do wyburzenia na terenie gminy Pokrzywnica, **Wójt** poinformował, że według oficjalnych danych żaden budynek nie został zakwalifikowany do likwidacji. Odnosząc się do krążących wśród mieszkańców nieoficjalnych informacji, wyjaśnił, że we wstępnej wersji projektu rozważano kwestię wyburzenia nieruchomości należącej do państwa [anonimizacja danych]*. Na kolejnych etapach planowania zrezygnowano jednak z tego rozwiązania. Nadmienił również, że sami zainteresowani woleliby ewentualne wywłaszczenie w zamian za odszkodowanie, ze względu na uciążliwość mieszkania w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej infrastruktury.

Jako przykład konstruktywnej współpracy z samorządem Wójt wskazał postawę panów [anonimizacja danych]* oraz [anonimizacja danych]* z Olbrachcic, którzy w sposób merytoryczny i rzeczowy zgłosili swoje uwagi, zyskując tym samym oficjalne poparcie oraz deklarację pomocy ze strony władz gminy.

Na zakończenie Wójt zapewnił, że wszystkie formalne wnioski i postulaty składane przez mieszkańców będą wnikliwie analizowane oraz rozpatrywane przez powołane do tego organy.

8. **Wójt** zaprosił radnych, sołtysów oraz pracowników urzędu na tradycyjne, przedsięwzięczne spotkanie integracyjne w remizie, po zakończeniu oficjalnej części sesji.
9. **Radny P. Węglowski** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym postępów w realizacji budowy sieci światłowodowej na terenie gminy.

Wójt poinformował, że prace posuwają się naprzód, powołując się na ustalenia z niedawnego spotkania z wykonawcą. Przekazał, że firma zadeklarowała podłączenie mieszkańców do sieci do końca czerwca. Zaznaczył jednak, że terminowość tych prac nie zależy od urzędu gminy, ponieważ samorząd nie

finansuje tej inwestycji, a jedynie wnioskuje o jej realizację. Zapewnił jednocześnie, że Gmina nie blokuje działań i idzie wykonawcy na rękę, sprawnie wydając wszelkie decyzje oraz uzgodnienia dotyczące m.in. prowadzenia sieci pod drogami.

Radny T. Milewski dopytał, czy deklarowany termin końca czerwca dotyczy bieżącego roku, wskazując, że w jego okolicy nie rozpoczęły się jeszcze żadne prace. Dodał, że kluczowe dla sprawnego tempa inwestycji byłoby jednoczesne wejście w teren wielu ekip budowlanych.

Wójt odpowiedział, że projekty techniczne oraz niezbędne uzgodnienia administracyjne są już praktycznie gotowe, co stanowi kluczowy etap przed rozpoczęciem właściwych prac w terenie.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych**

Wiesława Gronczewska

**Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Finansów**

Ewa Nasiadka

**W Protokole dokonano wyłączenia jawności danych osobowych. Zakres wyłączenia danych: imiona i nazwiska osób fizycznych. Wyłączenia dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w interesie osoby fizycznej.
Wyłączenia jawności dokonała: Anna Mróz, główny specjalista ds. organizacyjno-kadrowych i obsługi rady gminy.*