

PO. 6164.58.2020.1m

(773)

714/2m



KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KOŃSKICH
ul. Strażacka 14, 26-200 Końskie

Końskie dnia, 10.04.2020 r.

STAROSTWO POWIATOWE W KOŃSKICH
WPLYNEŁO
Kancelaria Ogólna RO
10.04.2020
L. dz. zał.
Podpis: *3. Ot*

Znak sprawy: PZ.5584.4.2020

Egz. nr 1/2

PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (T.J. Dz. U. z 2019 r., poz. 1499 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniu:

10.04.2020 r.

przez:

**st. kpt. mgr inż. Robert Palosz – specjalista KP PSP Końskie legitymacja służbowa
nr 12/2019 z dnia 21 lutego 2019 r.**

stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli

legitymujących się upoważnieniem numer PZ.5584.4.2020 z dnia 03.04.2020 r., wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej Końskich, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze na kompleksie leśnym nad którym nadzór nad gospodarką leśną sprawuje Starosta Powiatowy w Końskich w granicach administracyjnych powiatu koneckiego.

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego
Starostwo Powiatowe w Końskich ul. Staszica 2 26-200 Końskie	Tomasz Marczyński – inspektor w Wydziale Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Końskich

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Tomasz Marczyński – inspektor w Wydziale Leśnictwa	

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczy:

- postępowania z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. poz. 2018 poz. 2221 ze zm.), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi substancje kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionymi,
- przestrzegania przepisów przeciwpożarowych.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno - rozpoznawczych:

Palosz

Wykaz kontrolowanych lasów i obiektów gospodarki leśnej:

☒	Nazwa obszaru leśnego /leśnictwo	Obręb leśny Pilczyca	Kategoria lasu	☐ kat. I	☒ kat. II	☐ kat. III
	Kontrolowane obiekty gospodarki leśnej	1) Kompleks leśny obrębu Miedzierza o powierzchni – 56, ha /tworzący łącznie z sąsiadującymi kompleksami leśnymi Nadleśnictw Ruda Maleniecka i Stąporków kompleks o powierzchni powyżej 250 ha – usytuowany na terenie gmin Smyków Radoszyce, przy miejscowości Barak. 2) Dojazd pożarowy do kompleksu 3) Punkt czerpania wody				

PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Plan Urządzenia Lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej

☒	plan / uproszczony plan	Nazwa planu	
	☒ tak ☐ nie	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu na lata 2020-2029 dla obrębu ewid. Miedzierza	
	Decyzja MŚ z dnia	Uzgodnienie z KW PSP Kielce	Czas obowiązywania
	Nie dotyczy	20.02.2020 r.	Od 01.01.2020 r. do 31.12.2029r.
	Opis, uwagi, załączniki: Uzgodnienia bez uwag		

2. Sposoby postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych

☐	Data opracowania	Data uzgodnienia z KP PSP w Końskich	Data aktualizacja planu
	-	-	-
	Opis, uwagi, załączniki: -		

3. Ocena punktów czerpania wody i dróg dojazdowych do tych punktów

☒	Opis, uwagi, załączniki:
	➤ Punkt czerpania wody dla kompleksu na bazie sieci wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami ppoż. miejscowości Miedzierza zlokalizowany w odległości 2 km od kompleksu /hydrant DN 80/ Punkt czerpania wody oznaczony znakami informacyjnymi zgodnymi z obowiązującymi przepisami. Do punktu czerpania wody został zapewniony dojazd pożarowy. Jako alternatywne źródło wody do gaszenia pożaru można uwzględnić naturalny zbiornik wodny Sielpia o poj. 8550 m³ w odległości ok 1,5 km od kompleksu.

4. Drogi (dojazdy) pożarowe

☒	Opis, uwagi, załączniki:
	➤ Dojazd do kompleksu zapewniony poprzez drogę powiatową relacji Sielpia – Barak oraz droga krajowa nr 74. Dojazd pożarowy stanowią obie drogi, przebiegające wzdłuż dłuższych boków kompleksu leśnego. Droga przebiega wzdłuż granicy kontrolowanego kompleksu tworzącego formę trójkąta. W odległości 30 m od drogi publicznej nie stwierdzono zalecających gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew.

5. Pasy przeciwpożarowe

☐	Opis, uwagi, załączniki:
	Nie dotyczy

6. Ruchoma i stacjonarna obserwacja terenu

☐	Ruchome	☐ tak	☐ nie
	Opis, uwagi, załączniki: nie wymagane		
		☐ tak	☐ nie

7. Stan i wyposażenie bazy sprzętu przeciwpożarowego wg kategorii lasu

☐	KATEGORIA LASU	☐ kat. I	☒ kat. II	☐ kat. III
	gaśnice lub hydronetki	☐ tak ☐ nie	☐ Uwagi: brak	

Padek

Plugi	☐ tak	☐ nie	☐ Uwagi: brak
Łopaty	☐ tak	☐ nie	☐ Uwagi: brak
Tłumice	☐ tak	☐ nie	☐ Uwagi: brak
samochód	☐ tak	☐ nie	☐ Uwagi: brak
Przyczepa	☐ tak	☐ nie	☐ Uwagi: brak
Opis, uwagi, załączniki: nie wymagane			

8. Wyposażenie w tablice informacyjne i ostrzegawcze

☐	Nie wymagane
--------------------------	--------------

9. Stan łączności

☐	Nie wymagane
--------------------------	--------------

10. Inne ustalenia i informacje dodatkowe

☒	Powyższy kompleks znajduje się w zasięgu obserwacyjnym wieży obserwacyjnej usytuowanej w leśnictwie Królewiec zlokalizowanej na terenie Nadleśnictwa Stąporków oraz wieży obserwacyjnej usytuowanej w pobliżu miejscowości Podlesie zlokalizowanej na terenie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka. System monitorowania i powiadamiania o pożarze w lasach na terenie powiatu koneckiego realizowany jest przez wieże obserwacyjne Nadleśnictw L.P. pokrywających swym zasięgiem wszystkie powierzchnie leśne bez względu na formę ich własności.
-------------------------------------	--

WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1.		☐ usunięto w trakcie kontroli
2.		☐ usunięto w trakcie kontroli

11. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

--

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 3 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń – z zastrzeżeniami.

Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

inspektor **Z up. STAROSTY**
inż. Tomasz Marczyński
 (podpis z podaniem imienia, nazwiska
 i stanowiska służbowego kontrolowanego)

SPECJALISTA
 Wydział Operacyjno-Kontrolno-Rozpoznawczy
Robert Palosz
 st. kpt. mgr inż. Robert Palosz

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
 stanowiska służbowego kontrolującego)