

P R O T O K Ó Ł NR XIV/2026
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Świebodzińskiego
w dniu 13 stycznia 2026 roku

Ad.1

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki o godzinie 8:00 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że na stan 4 członków, wszyscy obecni. Lista obecności stanowi załącznik nr 1. W posiedzeniu uczestniczyła Pani Karolina Adamirowicz Naczelnik Wydziału Dróg oraz Pani Bernarda Czajkowska Naczelnik Wydziału BR.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki odczytał przesłany wraz z zawiadomieniem porządek posiedzenia – załącznik nr 2.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Ocena wykonania inwestycji drogi powiatowej nr 1221F na odcinku Jordanowo – Nowy Dworek – wizja lokalna.
4. Przyjęcie protokołu z dnia 02.12.2025r.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby z uwagi na złe warunki atmosferyczne (duży mróz i dużo śniegu) wizję lokalną przełożyć na termin późniejszy np. na marzec, a w dniu dzisiejszym porozmawiać na ten temat. Propozycje przesunięcia wizji poddał pod głosowanie.

Komisja w obecności 4 radnych jednogłośnie (4za, 0przeciw, 0wstrz) podjęła decyzję o przesunięciu wizji lokalnej drogi powiatowej nr 1221F na odcinku Jordanowo – Nowy Dworek.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono, w związku z powyższym przystąpiono do jego realizacji.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki poprosił Naczelnika Wydziału Dróg o informacje na temat stanu drogi powiatowej nr 1221F na odcinku Jordanowo – Nowy Dworek i przeglądu gwarancyjnego.

Pani Karolina Adamirowicz Naczelnik Wydziału Dróg poinformowała, że na dzień dzisiejszy z uwagi na panujące warunki atmosferyczne nie jest w stanie określić jakie są dziury na tej drodze. Usterki stwierdzone podczas przeglądu gwarancyjnego zostały wykonane, a lokalną koleinę na nawierzchni w miejscu jej regulacji zostanie ponownie przełożone, ale z uwagi na panujące warunki atmosferyczne prace naprawcze zostaną wykonane w okresie wiosennym. Również pobocze drogi kruszywowe, na którym są koleiny w nawierzchni pobocza, zostaną usunięte za pomocą tożsamego materiału. Domiastowanie, dosypanie i wyrównanie pobocza z uwagi na panujące warunki atmosferyczne nastąpi w okresie wiosennym.

Naczelnik Wydziału Dróg dodała, że pobocze nie służy do jeżdżenia autami, a mieszkańcy zrobili z pobocza drogę i nagminnie wjeżdżają. Nawet autobusy jeżdżą poboczem drogi i dlatego wygląda to tak, jak wygląda.

Bruk został położony zgodnie z projektem na łuku drogi, na wjeździe do nowego Dworku i w newralgicznych punktach. Ta droga wcale nie wygląda tak, jak mieszkańcy piszą. Powinny być zatoki do mijania, a nie pobocze. Oczekiwania mieszkańców były inne, niż wykonany remont. Jeśli pobocze nadal będzie tak samo użytkowane, to będą uszkodzenia i skargi będą się powtarzały. Jest 5 lat gwarancji. Również jeśli chodzi o ścieżkę rowerową, to mieszkańcy również wjeżdżają na ścieżką dwoma kołami i po niej jeżdżą.

Radny Mieczysław Czepukowicz poinformował, że nie oglądał tej inwestycji, zna jedynie relację Sołtysa. Koszt zadania ponad 2 mln zł, 1 mln 433 tys. dofinansowania, 1.12.2024r. czas realizacji, zadanie wykonała firma z Gorzowa, podwykonawca ze Słupska. Zakres inwestycji:

- budowa ścieżki rowerowej – jest zrobiona i wszystko jest ok, Sołtys akceptuje;
- w dwóch miejscach przełożenie bruku. Mieszkańcy mają pretensje do łuku. Tam się coś dzieje. Jak pojedziemy, to zobaczymy.

Zapytał, jaka jest wysokość kaucji gwarancyjnej na remont tej drogi?

Naczelnik Wydziału Dróg poinformowała, że te dane posiada Wydział PEZ i informacje zostaną przesłane członkom Komisji.

Z informacji z Wydziału Zamówień Publicznych w tej kwestii wynika, że do postępowania przetargowego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1221F Jordanowo – Nowy Dworek w zakresie budowy ścieżki rowerowej (Etap I) wraz z utwardzeniem pobocza (Etap II)” Zamawiający nie ma obowiązku żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy, gdyż jest to jego uprawnienie, a nie obowiązek. Co do zasady zabezpieczenie należytego wykonania umowy stosuje się do umów długoterminowych jak i dużych milionowych kontraktów (np. Kosieczńska w Zbąszynku).

Stosowanie zabezpieczenia przy małych jednorocznych zadaniach powoduje znaczne podwyższenie kwoty przez Wykonawcę.

Radny Mieczysław Czepukowicz dodał, że największa wojna jest o pobocze. Nie wie, czy to pobocze jest wykonane ze sztuką budowlaną, powinno być równe z drogą. Tu, zdaniem Sołtysa są uskoki, jest niżej 7-10 cm w niektórych miejscach, a to jest dużo. Czy tam był tłuczeń kładziony? Jeśli auta jeżdżą po ścieżce rowerowej, to należy wysłać tam policję. Pani odpisała Sołtysowi, że te wszystkie wady i usterki, to wina mieszkańców. A firma co, czy nie jest winna, skoro podpierała się podwykonawcami? Mieszkańcy mają uwagi do łuku i poboczy. Czy to pobocze jest zrobione zgodnie ze sztuką budowlaną i dokumentacją? Czy tam było wibrowanie i frez czy tłuczeń? Jeśli tam się parę kostek zapadło, to należy je przełożyć w ramach gwarancji. Zdaniem mieszkańców kostka jest źle ułożona. Radny zawnioskował, aby Sołtys uczestniczył w przeglądach gwarancyjnych.

Naczelnik Wydziału Dróg poinformowała, że w spotkaniach będzie uczestniczył inspektor nadzoru budowlanego. Również obecnie są inne przepisy i pobocza wykonuje się z tłucznia, a nie z frezu. Jeśli chodzi o przełożenie kostki, to tam wyszło bardzo ładnie, woda rozchodzi się na pobocza, tam nic nie zmienialiśmy, nie budowaliśmy kanalizacji deszczowej, woda nie stoi na łuku ani na ścieżce. Pobocze też nie jest aż tak niżej, jak mówi Sołtys. Dodała, że jak Komisja będzie jechała na wizję w terenie, to na to spotkanie zaprosi również inspektora nadzoru, który również był projektantem.

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki dodał, że oczekiwania społeczne były inne, niż zakres wykonanej inwestycji.

Radny Andrzej Chromiński dodał, że szerokość bruku została bez zmian (3,5-5 m) i pobocze 1,5 m.

Naczelnik Wydziału Dróg dodała, że pobocze było korytowane na całej długości. Z jednej strony drogi jest pobocze, a z drugiej ścieżka rowerowa.

Radny Mieczysław Czepukowicz zapytał, jak tam jest prędkość na drodze?

Naczelnik Wydziału Dróg – 90 km/h, a na łuku jest ograniczenie.

Radny Andrzej Chromiński zaproponował, aby rozważyć na tej drodze wprowadzenie ograniczenia prędkości jazdy. A między ścieżką a jezdnią może ustawić barierki lub słupki, tak niektórzy robią.

Naczelnik Wydziału Dróg dodała, że na przyszłość będą robione zatoczki, a nie pobocza. Ponadto Wojewódzki Konserwator Zabytków się zastanawia, czy tej drogi nie wpisać do rejestru zabytków.

Na tym dyskusję zakończono w tym punkcie.

Ad.4

Protokół z posiedzenia komisji z dnia 02.12.2025r. sporządzono, uwag nie wniesiono, wobec tego został on przyjęty.

Ad.5

Radny Mieczysław Czepukowicz poprosił o naprawę uszkodzonej przy wycince drzew barierki przy wiadukcie na ul. Łużyckiej w Świebodzinie.

Naczelnik Wydziału Dróg odpowiedziała, że to zostanie naprawione.

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki zwrócił uwagę, że przed mostem w stronę Staropola jest tam bardzo nisko i jak będą roztopy to droga będzie nieprzejezdna.

Naczelnik Wydziału Dróg odpowiedziała, że tam podejmą szybsze działania jak zejść roztopy i zabezpieczą most. W tym roku jest zaplanowane wykonanie dokumentacji związanej z tym mostem.

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki zwrócił uwagę, że dokumentacja na ul. Świebodzińską w Lubrzy już ze 3 lata była wpisywana do budżetu i dalej nie ma, podobnie jak droga na Zagórze. Zapytał, dlaczego to tak długo trwa.

Naczelnik Wydziału Dróg Karolina Adamirowicz wyjaśniła, że to zależy, co trzeba wykonać w pierwszej kolejności. Później te zadania wypadają, bo są potrzebne środki na inne zadania. Dodała, że posiada zestawienie projektów dokumentacji zleconych i w posiadaniu Zamawiającego i to zestawienie zostanie przesłane dla członków Komisji rewizyjnej.

Radny Andrzej Chromiński zapytał, czy przy wszystkich realizowanych z gminami są podpisywane umowy.

Naczelnik Wydziału Dróg Karolina Adamiowicz odpowiedziała, że tak, zawsze są sporządzane pisemnie.

Radny Mieczysław Czepukowicz zwrócił uwagę, że po świętach chodniki nie były posypane solą. Brak skrzyń z piaskiem i solą. Radny poprosił o przedstawienie na sesji Rady przez Starostę parę słów komentarza na temat akcji zima. Zaproponował, aby rozważyć możliwość przekazania dróg i ulic dla jednego zarządcy. Zwrócił uwagę, że piaskarki na ulicach nierównomiernie sypią solą. Miejscami dużo, a miejscami oszczędnie (ul.1 Maja w Świebodzinie).

Ad.6

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia *Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki* o godz. 9.30 zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Bernarda Czajkowska

1. Pan Mieczysław Czepukowicz.....
2. Pan Andrzej Chromiński.....
3. Pani Katarzyna Otto-Lenard.....