

Olszanka, dnia 05.03.2025 r.

znak postępowania: ZPP.271.4.2024

Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 787474-2024

Identyfikator ogłoszenia: 442fa7a4ba0946a2a1af121d8904fbba 01

Identyfikator procedury: 4e0e45156c204d2abc3d81a774aa246a

Numer wydania ogłoszenia: Dz. U. S: 249/2024

Identyfikator postępowania na platformie e-zamówienia: ocds-148610-b9206de9-bad5-44c1-86c5-e2777871db05

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-b9206de9-bad5-44c1-86c5-e2777871db05>

ZAWIADOMIENIE O:

I. UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z DNIA 12.02.2025 r.

ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT;

II. POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI ZANIECHANEJ POPRZECZ ODRZUCENIE OFERTY NR 2

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) na realizację usługi „Odbiór, transport, zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Olszanka”.

I. Zamawiający Gmina Olszanka, działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), informuje, że **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy - KOMUNAL RECYCLE Sp. z o.o., ul. Św. Jerzego 1a, 50-518 Wrocław** (oferta nr 2) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) na realizację usługi: „Odbiór, transport, zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Olszanka”, dokonaną w dniu 12.02.2025 r. oraz powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12.02.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Informacja została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana Wykonawcom, którzy złożyli oferty.

W związku z faktem, że oferta nr 2 została najwyżej oceniona, Zamawiający w dniu 29.01.2025 r. wezwał Wykonawcę KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O., ul. Św. Jerzego 1a, 50-518 Wrocław, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający zażądał m.in. „wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), o którym mowa w ustawie z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w zakresie transportu odpadów obejmujących, co najmniej rodzaje odpadów określone przedmiotem zamówienia.” W odpowiedzi na wezwanie, w dniu 03.02.2025 r. Wykonawca KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O. złożył podmiotowe środki dowodowe wraz z potwierdzeniem wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO). Zamawiający, który jest obowiązany do rzetelnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, dokonał analizy złożonych dokumentów i oświadczeń. W wyniku weryfikacji dokumentów, Zamawiający wezwał w dniu 06.02.2025 r. Wykonawcę KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O., na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie braku ujęcia w rejestrze BDO części rodzajów odpadów określonych przedmiotem niniejszego zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie, w dniu 10.02.2025 r. Wykonawca KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O., złożył wyjaśnienia, w których wskazał, że dochował zastrzeżonego w art. 59 ust. 1 ustawy o odpadach 30 dniowego terminu na złożenie wniosku aktualizacyjnego w zakresie zmiany kodów odpadów objętych transportem w związku ze złożeniem oferty w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, co jest równoznaczne z tym, że na chwilę złożenia oferty wpis do BDO kształtuje się zgodnie z wnioskiem aktualizacyjnym (złożony do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w dniu 07.02.2025 r.), który wraz z UPO został przedłożony Zamawiającemu, jako załącznik do wyjaśnień.

Po wyborze przez Zamawiającego oferty nr 2 jako najkorzystniejszej, Zamawiający w ramach samokontroli powziął wątpliwość co do spełniania przez wybranego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie

posiadania wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), o którym mowa w ustawie z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w zakresie transportu odpadów obejmujących, co najmniej rodzaje odpadów określone przedmiotem zamówienia, z uwagi na fakt, że w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu ustawodawca przyjął, że wykonawca musi je spełniać już w dniu wyznaczonym na składanie ofert. Dodatkowo stan ten musi trwać przez cały okres postępowania (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 18 listopada 2021 r., sygn. akt KIO 3221/21). Wykonawca w dniu składania ofert nie posiadał w BDO wpisu zawierającego rodzaje odpadów określone przedmiotem zamówienia.

Zamawiający uznał, iż winien ponownie zweryfikować spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności, uznając, że są obarczone wadą, a wybór najkorzystniejszej oferty został dokonany z naruszeniem ustawy, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

„Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona” Wyrok KIO z 20 sierpnia 2020 r. (KIO 1542/20).

Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Nadrzędną zasadą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy obowiązek udzielania zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą Pzp. Zgodnie z jednolitą i utrwaloną linią orzecniczą, przyjmuje się, że do czasu zawarcia umowy Zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, czy też powtarzać czynności. Zamawiający jest obowiązany unieważnić każdą dokonana czynność, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo Zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku

Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający ma możliwość kontrolowania swoich czynności i może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Korygowanie procedury przez Zamawiającego należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności z uwagi na fakt iż uprzednio podjęte czynności obarczone są wadą. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych. W wyroku z dnia 26 stycznia 2012 r., KIO 104/12, stwierdzono, że błędny wybór oferty wykonawcy nie ma charakteru nieusuwalnego. „Zamawiający ma bowiem możliwość naprawienia błędu. Jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, gdy tylko stwierdzi, że uprzednio popełnił błąd, wybierając ofertę z naruszeniem przepisów ustawy”.

II. Zamawiający Gmina Olszanka, informuje o powtórzeniu czynności zaniechanej poprzez **odrzućcie oferty Wykonawcy: KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O., ul. Św. Jerzego 1a, 50-518 Wrocław.**

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12.02.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O., ul. Św. Jerzego 1a, 50-518 Wrocław, pomimo, że Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu nie wykazał, że posiada wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), o którym mowa w ustawie z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w zakresie transportu odpadów obejmujący, co najmniej rodzaje odpadów określone przedmiotem zamówienia. Niniejszy warunek udziału w postępowaniu nie został spełniony zarówno w dniu składania ofert tj. 27.01.2025 r., jak i w dniu złożenia przez Wykonawcę, na wezwanie Zamawiającego, podmiotowych środków dowodowych

tj. 03.02.2025 r. Dopiero w dniu 07.02.2025 r. tj. po wezwaniu wystosowanym przez Zamawiającego w dniu 06.02.2025 r. do Wykonawcy KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O., wzywającym na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie braku ujęcia w rejestrze BDO części rodzajów odpadów określonych przedmiotem niniejszego zamówienia, Wykonawca wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego z wnioskiem aktualizacyjnym, w zakresie rozszerzenia wpisu do BDO o brakujące rodzaje odpadów wskazane w dokumentach zamówienia.

Rolę i znaczenie warunków udziału w postępowaniu potwierdza w swoim orzecznictwie wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza. W uzasadnieniu do wyroku z 19 maja 2011 r. (sygn. akt KIO 978/11) Izba wskazała, że „(...) ustalenie warunków udziału w postępowaniu, w tym opisu oceny sposobu spełniania tych warunków jest jedną z najważniejszych czynności zamawiających, którzy zobowiązani są do określenia tych warunków w sposób dostatecznie jasny i precyzyjny, by zarówno Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu, jak i sami Zamawiający, dokonując oceny spełniania tych warunków, mogli ją przeprowadzić na zasadzie spełnia – nie spełnia”.

Mając na uwadze znaczenie warunków udziału w postępowaniu, ustawodawca przyjął, że ich spełnienie przez danego Wykonawcę musi mieć miejsce już w dniu wyznaczonym na składanie ofert i trwać przez cały okres postępowania. Wymóg ten dotyczy każdego Wykonawcy biorącego udział w postępowaniu. Takie podejście wyraża m.in. zasadę równego traktowania wykonawców z art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez KOMUNAL RECYCLE SP. Z O. O., ul. Św. Jerzego 1a, 50-518 Wrocław z uwagi na fakt, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

III. Środki ochrony prawnej określa dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)



Signed by / Podpisano
przez:

Tymoteusz Drebschok

Date / Data: 2025-03-
05 14:02