Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Pruszkowskiego

Do Zarządu Powiatu Pruszkowskiego

INTERPELACJA

Dotyczy: przygotowania, organizacji, realizacji i nadzoru nad remontem Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie oraz skutków przedłużającej się inwestycji dla uczniów

W nawiązaniu do mojej wcześniejszej interpelacji z 28 października 2026 r. oraz odpowiedzi udzielonej 9 listopada 2026 r., po zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją inwestycji, zwracam się o udzielenie dodatkowych wyjaśnień i udostępnienie dokumentów pozwalających na kompleksową ocenę sposobu przygotowania, realizacji oraz nadzoru nad remontem Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie.

Analiza umowy, Programu Funkcjonalno-Użytkowego, zawartych aneksów oraz korespondencji z wykonawcą rodzi istotne wątpliwości dotyczące przede wszystkim sposobu zaplanowania inwestycji i przyjętych terminów jej realizacji.

Umowę z wykonawcą zawarto 29 kwietnia 2026 r. Termin opracowania dokumentacji projektowej określono na 8 czerwca 2026 r., natomiast zakończenia całego zadania na 3 sierpnia 2026 r.

Oznacza to, że na zaprojektowanie i wykonanie wielobranżowej modernizacji w funkcjonującym budynku szkoły przewidziano zaledwie 96 dni kalendarzowych.

Już na etapie przygotowania zamówienia wiadome było, że do końca roku szkolnego w budynku będą odbywały się zajęcia dydaktyczne i egzaminy, co ograniczało możliwość prowadzenia części prac.

Dodatkowo Program Funkcjonalno-Użytkowy przewidywał konieczność opracowania dokumentacji projektowej, przeprowadzenia wymaganych uzgodnień oraz uzyskania odpowiednich akceptacji.

Tymczasem z odpowiedzi Starosty wynika, że jeszcze 2 listopada 2026 r. zaawansowanie dokumentacji projektowej wynosiło 85%, a Powiat nie dysponował zaakceptowanym aktualnym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

W mojej ocenie konieczne jest zatem wyjaśnienie, czy inwestycja została właściwie przygotowana, czy przyjęte terminy były realne oraz czy odpowiednio uwzględniono ryzyko zakłócenia funkcjonowania szkoły.

Nie mniej istotna pozostaje sytuacja uczniów, którzy od początku roku szkolnego 2026/2027 korzystają z nauczania zdalnego. Szczególne obawy dotyczą młodzieży przygotowującej się do matury i egzaminów zawodowych.

W związku z powyższym zwracam się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Kto podjął decyzję o realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj” i jakie przesłanki zdecydowały o wyborze tego rozwiązania?

2. Na jakiej podstawie ustalono pierwotny termin zakończenia inwestycji na 3 sierpnia 2026 r.? Czy przed wszczęciem postępowania przeprowadzono analizę realności przyjętego harmonogramu?

3. Czy rozważano wcześniejsze opracowanie dokumentacji projektowej, a następnie przeprowadzenie zasadniczych robót w okresie wakacyjnym? Jeżeli tak, dlaczego odstąpiono od takiego rozwiązania?

4. Czy na etapie przygotowania zamówienia analizowano ryzyko związane z prowadzeniem robót w funkcjonującym budynku szkoły, w szczególności podczas zajęć dydaktycznych i egzaminów?

5. Czy przed zawarciem umowy uzgodniono z dyrekcją szkoły harmonogram udostępniania pomieszczeń wykonawcy? Jeżeli tak, proszę o wskazanie dat i zakresu tych uzgodnień.

6. Czy przy ustalaniu terminu realizacji uwzględniono czas niezbędny na wykonanie inwentaryzacji, opracowanie projektów branżowych, uzyskanie wymaganych uzgodnień, zamówienie urządzeń, wykonanie robót oraz przeprowadzenie prób i odbiorów?

7. Kiedy wykonawca przekazał poszczególne części dokumentacji projektowej i kiedy zostały one zaakceptowane przez Zamawiającego? Proszę o zestawienie z podziałem na branże.

8. Na podstawie jakiej dokumentacji rozpoczęto poszczególne zakresy robót budowlanych i instalacyjnych?

9. Czy jakiekolwiek roboty rozpoczęto przed zatwierdzeniem dotyczącej ich dokumentacji projektowej? Jeżeli tak, proszę wskazać zakres, daty rozpoczęcia oraz podstawę dopuszczenia tych robót do realizacji.

10. Jakie konkretnie elementy dokumentacji projektowej pozostawały niekompletne na dzień 2 listopada 2026 r. i jakie były przyczyny takiego stanu?

11. Czy w trakcie realizacji inwestycji ujawniono błędy, braki lub rozbieżności w dokumentacji projektowej albo Programie Funkcjonalno-Użytkowym? Jeżeli tak, proszę o ich wskazanie wraz z informacją o sposobie rozwiązania.

12. Czy wszystkie roboty określane jako dodatkowe rzeczywiście wykraczały poza pierwotny zakres zamówienia wynikający z Programu Funkcjonalno-Użytkowego? Proszę o przedstawienie uzasadnienia dla poszczególnych zakresów.

13. Jakie konkretnie roboty prowadzono w budynku szkoły od rozpoczęcia inwestycji do zakończenia roku szkolnego 2025/2026?

14. Czy w tym okresie wyłączano z użytkowania sale lekcyjne, pracownie, sanitariaty lub inne pomieszczenia? Jeżeli tak, proszę wskazać zakres i czas trwania ograniczeń.

15. Czy prowadzone roboty powodowały konieczność zmian organizacji zajęć, przenoszenia klas, odwoływania lekcji lub innych ograniczeń w funkcjonowaniu szkoły?

16. Czy do Powiatu lub dyrekcji szkoły wpływały zgłoszenia dotyczące hałasu, zapylenia, bezpieczeństwa lub utrudnień w prowadzeniu zajęć? Jeżeli tak, jakie działania podjęto?

17. Czy wykonawca przed zawarciem umowy został poinformowany o terminach egzaminów oraz ograniczeniach w dostępie do pomieszczeń? W jakich dokumentach określono te ograniczenia?

18. Kiedy Powiat po raz pierwszy stwierdził, że pierwotny termin zakończenia inwestycji jest zagrożony? Kto został o tym poinformowany i jakie działania podjęto?

19. Kiedy Zarząd Powiatu otrzymał pierwszą informację o ryzyku nierozpoczęcia nauki stacjonarnej 1 września 2026 r.?

20. Jakie konkretne działania podjęto w celu ograniczenia opóźnień, poza kierowaniem wezwań i pism do wykonawcy?

21. Proszę o wskazanie przyczyn przedłużenia terminu realizacji wynikających z poszczególnych aneksów, z rozróżnieniem okoliczności leżących po stronie wykonawcy, Zamawiającego oraz przyczyn niezależnych od stron.

22. Czy przed podpisaniem poszczególnych aneksów inspektor nadzoru lub inne osoby odpowiedzialne za inwestycję przedstawiały pisemną ocenę zasadności przedłużenia terminu?

23. Jak Powiat monitorował postęp robót w sytuacji braku zaakceptowanego aktualnego harmonogramu rzeczowo-finansowego?

24. Czy rozważano zastosowanie innych środków przewidzianych umową w związku z opóźnieniami wykonawcy? Jeżeli tak, jakie były wyniki tych analiz?

25. Jaka była pierwotna wartość umowy i jaka jest aktualna wartość całego zadania, z uwzględnieniem wszystkich zmian oraz robót dodatkowych?

26. Proszę o zestawienie robót dodatkowych wraz z ich wartością, uzasadnieniem, datą zatwierdzenia oraz dokumentami stanowiącymi podstawę ich zlecenia.

27. Jakie kwoty wypłacono dotychczas wykonawcy i na podstawie jakich dokumentów rozliczeniowych?

28. Czy naliczono wykonawcy kary umowne? Jeżeli tak, w jakiej wysokości i z jakiego tytułu? Jeżeli nie, proszę o wskazanie przyczyn oraz aktualnego stanowiska Powiatu w tej sprawie.

29. Czy przedłużenie inwestycji spowodowało dodatkowe wydatki Powiatu związane z organizacją nauczania, korzystaniem z innych obiektów lub zapewnieniem zastępczych warunków prowadzenia zajęć?

30. Na podstawie jakich konkretnych danych stwierdzono, że przedłużające się nauczanie zdalne nie spowodowało istotnych opóźnień w realizacji podstawy programowej?

31. Jakie działania podjęto w celu sprawdzenia rzeczywistego poziomu przygotowania uczniów klas maturalnych oraz uczniów przystępujących do egzaminów zawodowych?

32. Czy ustalono terminy matur próbnych i próbnych egzaminów zawodowych? Jeżeli tak, proszę o ich wskazanie wraz z informacją o sposobie organizacji.

33. Ile dodatkowych zajęć stacjonarnych zorganizowano dotychczas dla uczniów szkoły? Proszę o zestawienie z podziałem na przedmioty, klasy i liczbę godzin.

34. Czy Zarząd Powiatu rozważa przeznaczenie dodatkowych środków na bezpłatne zajęcia przygotowujące uczniów do matury i egzaminów zawodowych?

35. Jakie działania podjęto w związku z trudnościami w realizacji zajęć praktycznych oraz weryfikacji wiedzy uczniów podczas nauczania zdalnego?

36. Czy Powiat monitoruje zgłoszenia i skargi rodziców dotyczące organizacji nauczania oraz braku odpowiedzi na kierowaną korespondencję? Jak zapewnia się rodzicom dostęp do aktualnych informacji?

37. Jaki jest aktualny stan zaawansowania inwestycji, na dzień udzielenia odpowiedzi, z podziałem na poszczególne branże?

38. Jakie prace, badania, próby i odbiory pozostają do wykonania przed umożliwieniem uczniom powrotu do budynku?

39. Czy wskazywany wcześniej termin około 1 grudnia 2026 r. pozostaje aktualny? Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby możliwy był powrót uczniów do nauki stacjonarnej?

40. Kiedy i w jaki sposób rodzice oraz uczniowie otrzymają oficjalną informację o przewidywanym terminie powrotu do szkoły?

W celu umożliwienia rzetelnej oceny sposobu przygotowania i prowadzenia inwestycji, w ramach niniejszej interpelacji wnoszę również o przekazanie w postaci elektronicznej następujących dokumentów, o ile zostały sporządzone:

- Dokumentów dotyczących przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia, w szczególności uzasadniających wybór formuły realizacji oraz przyjęty termin wykonania zadania.

- Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami i zmianami dotyczącymi terminu, zakresu oraz organizacji robót.

- Pierwotnego harmonogramu realizacji zadania oraz wszystkich jego kolejnych wersji przekazanych przez wykonawcę, również tych niezaakceptowanych.

- Zestawienia dat przekazania i zatwierdzenia dokumentacji projektowej poszczególnych branż wraz z dokumentami potwierdzającymi jej przyjęcie lub zgłoszone zastrzeżenia.

- Protokołów konieczności, kosztorysów oraz opinii inspektora nadzoru dotyczących robót dodatkowych.

- Dokumentów uzasadniających przedłużenie terminów realizacji przed podpisaniem poszczególnych aneksów.

- Zestawienia dokonanych płatności, protokołów odbioru stanowiących podstawę rozliczeń oraz dokumentów dotyczących naliczania kar umownych.

- Dokumentów dotyczących organizacji funkcjonowania szkoły podczas robót prowadzonych przed zakończeniem roku szkolnego 2025/2026.

- Dokumentów i zestawień dotyczących organizacji dodatkowych zajęć oraz przygotowania uczniów do egzaminów maturalnych i zawodowych.

- Komunikatów kierowanych do rodziców i uczniów dotyczących przedłużającego się remontu, organizacji nauczania i przewidywanych terminów powrotu do szkoły.

W przypadku braku któregokolwiek z wymienionych dokumentów proszę o jednoznaczne wskazanie, że nie został sporządzony lub nie znajduje się w posiadaniu Powiatu.

Proszę o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na każde z przedstawionych pytań, z podaniem konkretnych dat, dokumentów i podjętych działań.

Z poważaniem

Konrad Sipiera

PODPIS ZAUFANY
KONRAD
SIPIERA
12.11.2026 11:46:10 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym