

Lutomiersk, dnia 09.10.2026 r.

Znak: ROŚBiZK.6220.10-33.2025/2026

POSTANOWIENIE w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 oraz art. 123 i art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz 1691) zwanej dalej Kpa, Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk

postanawia z urzędu

sprostować następującą oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk z dnia 29.09.2026 r., znak: ROŚBiZK.6220.10-30.2025/2026 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu użytkowania obory istniejącej na działce nr ewid. 185, obręb 0001 – Albertów oraz budowie nowej obory na działce nr ewid. 187, obręb 0001 – Albertów, gmina Lutomiersk”,

Sprostowaniu podlegają następujące zapisy:

- 1) W tabeli określającej obsadę zwierząt zamieszczonej w sentencji decyzji, na stronie 1, w kolumnie 4, w wierszu 2 (dotyczącym pozycji: „Planowany budynek inwentarski / Krowy dojne”), **zastępuje się błędny wpis o treści: „11” wpisem prawidłowym o treści: „110”;**
- 2) Na stronie 11 w/w decyzji, w wierszu 3 zaczynającym się od słowa „Reasumując...”, **zastępuje się błędne brzmienie zdania:**

„Reasumując całokształt przedsięwzięcia organ rozstrzygający sprawę ocenił, iż inwestycja polegająca na zabudowie działek budynkami jednorodzinnymi wraz z towarzyszącą infrastrukturą może być realizowana we wskazanym terenie z zachowaniem obowiązków nałożonych niniejszą decyzją i tym samym orzeka jak w sentencji.”

brzmieniem prawidłowym:

„Reasumując całokształt przedsięwzięcia organ rozstrzygający sprawę ocenił, iż inwestycja polegająca na zwiększeniu istniejącego chowu bydła mlecznego o 41,25 DJP może być realizowana we wskazanym terenie z zachowaniem obowiązków nałożonych niniejszą decyzją i tym samym orzeka jak w sentencji.”

Uzasadnienie

W dniu 29.09.2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wydał decyzję znak: ROŚBiZK.6220.10-30.2025/2026 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu użytkowania obory istniejącej na działce nr ewid. 185, obręb 0001 – Albertów oraz budowie nowej obory na działce nr ewid. 187, obręb 0001 – Albertów, gmina Lutomiersk”, wszczętego na wniosek [imię i nazwisko], zam. [adres], 95-083 Lutomiersk, złożony przez Pełnomocnika Panią [imię i nazwisko], w dniu 05.05.2025 r.

Podczas weryfikacji treści wydanego aktu ujawniono, iż w trakcie sporządzania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w decyzji z dnia 29.09.2026 r., znak: ROŚBiZK.6220.10-30.2025/2026 ujawniono dwie oczywiste omyłki pisarskie.

Pierwsza z nich dotyczy błędnego zapisu dotyczącego planowanej do zwiększenia ilości chowu bydła mlecznego w planowanym budynku inwentarskim w tabeli zamieszczonej w sentencji, podane w jednostkach DJP.

Druga omyłka zaistniała w końcowej części uzasadnienia, gdzie na skutek błędu o charakterze technicznym (edytorskim) omyłkowo wskazano, że inwestycja polega na „zabudowie działek budynkami jednorodzinnymi wraz z towarzyszącą infrastrukturą”.

Zgodnie z treścią art. 113 § 1 Kpa, *organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.*

W przedmiotowej sprawie z całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego, głównej treści sentencji decyzji oraz pozostałej części uzasadnienia jednoznacznie wynika, jaka powinna być prawidłowa wartość w tabeli oraz że postępowanie dotyczyło wyłącznie zwiększenia chowu bydła mlecznego, a nie budownictwa jednorodzinnego. Obie wprowadzone omyłki mają charakter wyłącznie redakcyjny (techniczny), a ich eliminacja w żaden sposób nie wpływa na prawa i obowiązki stron ani na meritum podjętego rozstrzygnięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.



Zup. Burmistrza
REFERENT
Anna Czełak

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia (art. 113 § 3 w zw. z art. 141 § 2 Kpa).

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 w związku z art. 144 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik;
2. Wnioskodawca;
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa poprzez:
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu
Plac Wojewódzki 7
98-200 Sieradz
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach
ul Kilińskiego 10/12
95-200 Pabianice