

Protokół Nr 21/2021
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa
i Transportu w dniu 01 marca 2021 r.

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty i Transportu zostało zwołane przez: Pana Marka Brzozowskiego – Przewodniczącego Komisji, z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza projektów uchwał pod obrady XVIII sesji Rady Gminy Brańsk - wyrażenie opinii w tej sprawie.
4. Analiza stanu dróg na terenie gminy i wytypowanie dróg do betonowania.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8, 17-120 Brańsk.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty Budownictwa i Transportu, stan członków – dziewięciu – obecnych ośmiu:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marek Brzozowski | Przewodniczący Komisji |
| 2. Paweł Wysocki | Zastępca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Elżbieta Moczulska | Członek Komisji |
| 4. Witold Antoni Sierocki | Członek Komisji |
| 5. Anna Czesława Żero | Członek Komisji |
| 6. Marek Kadłubowski | Członek Komisji |
| 7. Grażyna Płonowska | Członek Komisji |
| 8. Franciszek Rułka | Członek Komisji |

Radny nieobecny: Franciszek Bolesta,
Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Monika Falkowska | Zastępca Wójta |
| 2. Elżbieta Janina Szymańska | Sekretarz Gminy |
| 3. Anna Wiśniewska | Skarbnik Gminy |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad.1 Przewodniczący Komisji radny Pan Marek Brzozowski otworzył posiedzenie powitał przybyłych członków Komisji Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu oraz osoby zaproszone. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność posiedzenia i podejmowania uchwał, opinii itp.

Ad. 2 Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia i zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian. Wobec braku wniosków poddał pod głosowanie zatwierdzenie porządku dziennego posiedzenia. Komisja w głosowaniu jawnym głosami 8 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 porządek posiedzenia przyjęła jednogłośnie.

Ad. 3 Analiza projektów uchwał pod obrady XVIII sesji Rady Gminy Brańsk:
(Oryginały projektów uchwał znajdują się przy Zarządzeniu Nr 234/2021 Wójta Gminy

Brańsk z dnia 26 lutego 2021r. w sprawie przygotowania projektów uchwał pod obrady XVIII sesji Rady Gminy Brańsk)

- 1) **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.** przedstawiła Skarbnik Gminy informując o zmniejszeniu subwencji oświatowej o 16 999zł w porównaniu do przekazanej do projektu budżetu i zwrocie dotacji przez GBP i GOUK w wysokości 8 066zł, niewykorzystanej w 2020r.
- 2) Następnie Pani Skarbnik poinformowała o autopoprawkach - dodatkowych zmianach do projektu uchwały uwzględniające wydatki ze środków Funduszu Covid – 19:
 - a) 4 500zł na wydatki związane z transportem osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS - CoV-2, w tym osób niepełnosprawnych oraz organizacji punktów informacji telefonicznej,
 - b) 10 079zł na realizację Programu "Wspieraj Seniora".

Pani Grażyna Płonowska Przewodnicząca Rady Gminy zadała pytanie, dlaczego subwencja oświatowa jest niższa?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że do projektu budżetu, z Ministerstwa przychodzi kwota subwencji planowana a później jest weryfikowana na podstawie ilości dzieci i przychodzi subwencja właściwa.

Następne pytanie Przewodniczącej Rady Gminy dotyczyło zmniejszenia dotacji o 65tys. dla Szkoły w Domanowie?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że środki finansowe na boisko, zostały podwójnie zaplanowane, raz w planie wydatków szkoły, drugi raz w budżecie gminy, dlatego należy to skorygować a boisko jako inwestycja zostaje.

Kolejne pytanie Przewodniczącej Rady Gminy dotyczyło zakupu autobusu i przeznaczenia w budżecie gminy kwoty 80tys.zł?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że został złożony wniosek do PFRON-u na dofinansowanie zakupu autobusu do dowozu osób niepełnosprawnych, a kwota 80tys. to wkład własny gminy, która musiała złożyć oświadczenie o zabezpieczeniu śr. własnych.

Sekretarz Gminy ponadto powiedziała, że wniosek złożono w ubiegłym tygodniu na 200tys. zł, który czeka na rozstrzygnięcie.

Przewodnicząca Rady Gminy zadała kolejne pytanie odnośnie zakupu stołu wibracyjnego?

Zastępca Wójta Pani Monika Falkowska wyjaśniła, że stół wibracyjny będzie służył do produkcji płyt, zostaną zakupione odpowiednie formy, natomiast pracownicy będą mieli zagwarantowaną pracę w okresie zimowym. Płyty zostaną wykorzystane min. do zaznaczenia wszystkich hydrantów, ponieważ gmina planuje sporządzenie mapy wszystkich hydrantów na terenie gminy.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Brzozowski poinformował, że w budżecie gminy przewidziane są też wydatki w kwocie 90tys. na ogrzewanie w Szkole

w Domanowie. Wyjaśnił, że w okresie ostatnich dużych mrozów w szkole było bardzo zimno, bo tam nic nie działało, piony poprzemarzały. Wymiana trzech sprężarek po 30 tys. zł daje takie koszty, aby przywrócić pompy ciepła do użytku. Stały też tam dwa piece, jeden w ogóle nie podłączony (olejowy) a jeden podłączony, który działał.

Dalej powiedział – „doszliśmy do porozumienia z mieszkańcami, że sposobem gospodarczym w szkole coś wykonamy, ale sprężarki trzeba wymienić. Pompy ciepła nie działają ok 10 lat, dodatkowo okazało się, że nie mogą stać w jednym pomieszczeniu z piecami olejowymi”.

Radny Pan Witold Sierocki zapytał o sytuację z pompami ciepła w Oleksinie i Glinniku?

Przewodniczący Komisji Pan Marek Brzozowski poinformował, że jest podobna sytuacja w Oleksinie pompy właściwie nie działają i jest pomysł, aby pompy z Glinnika przerzucić do Oleksina, ale jest to temat do dalszych dyskusji wewnątrz gminy.

Do dyskusji włączyła się Przewodnicząca Rady Gminy, która m.in. powiedziała – „o niesprawnym ogrzewaniu w Szkole w Domanowie, było już wiadome w listopadzie przed uchwaleniem budżetu, nawet złożyłam propozycję Wójtowi Gminy, (który miał to skonsultować z P. Sekretarz), aby w budżecie na 2021r. ująć naprawę ogrzewania w tej placówce. Rozmowa na temat ogrzewania była w listopadzie i w grudniu, ta sytuacja była do przewidzenia, że coś takiego może się wydarzyć. Druga sprawa nie chodzi tylko o szkołę w Domanowie, że tam jest zimno, ale i w Holonkach po feriach zimowych również było bardzo zimno, o czym informowałam Panią Sekretarz. To jest problem szkół, że po feriach, zawsze jest zimno, natomiast brak dzieci (przy obecnej nauce zdalnej) bardziej jeszcze to potęguje”.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Brzozowski zasugerował, aby ten problem poruszyć na szerszym forum i zatrudnić osobę z zewnątrz - konserwatora, który będzie odpowiadał za sprawy grzewcze w szkołach, aby dzieci przychodząc do szkoły na 8:00 rano, miały ciepło do godziny 16:00.

Tą propozycję poparła również Przewodnicząca Rady Gminy, mówiąc, że dyrektor szkoły nie może zajmować się ustawianiem ogrzewania.

Odniosła się także do pomysłu odinstalowania pomp ciepła w Glinniku i przeniesienia do Oleksina, zadała pytanie czy to jest logiczne? skoro budynek został wyceniony do sprzedaży razem z pompami, czy nie trzeba będzie wykonać kolejnej wyceny i ponieść koszty?

Do dyskusji włączyła się Pani Sekretarz Elżbieta Janina Szymańska, która zwróciła uwagę na fakt niedostosowania instalacji grzewczej wewnętrznej (grzejników) w budynkach szkolnych do pomp ciepła, co przełożyło się na to, iż ogrzewanie nigdy nie funkcjonowało dobrze. Do poprawnego działania takiego systemu ogrzewania, należało instalację wykonać kompleksowo, tak jak uczyniono w Szkole Podstawowej w Chojewie. Wyraziła także opinię, że tak naprawdę w SP Domanowie nic nie działało dobrze, wentylacja w kuchni również nie działała sprawnie, co roku kuchnia była odmalowywana.

Przewodnicząca Rady Gminy odnosząc się do wypowiedzi Pani Sekretarz stwierdziła, że bardzo ją martwi taka sytuacja, że w gminie, mając wiedzę na

ten temat, nic nie zostało zrobione, czekano, aż będzie zimno w szkole.

Następnie zadała pytanie, „Czy dopiero ten „bodziec musiał zadziałać, aby człowiek ruszył się do pracy?” Skoro była informacja, że nie ma wentylacji, źle działa ogrzewanie to należało podjąć takie kroki, aby sytuację naprawić, zanim stanie się coś złego, podobne działania podejmowane są u każdego w domu.

Pani Sekretarz Gminy wyjaśniła, że przez „X” czasu przyjeżdżała firma robiąca przeglądy, (która od początku zakładała tą instalację) i Panowie tłumaczyli Wójtowi, że trzeba wszystko wymienić, bo jest zepsute. Chwilowo coś naprawiali a za chwilę znów nie działało. Natomiast obecnie przyjechał fachowiec, który wymienił, co się dało, wentylację naprawił i działa. Jest to kwestia fachowców i dostępności.

Przewodnicząca Rady Gminy, powtórzyła wcześniejszą swoją wypowiedź – „powinno być tak jak w domu, jeżeli weźmiemy fachowca z którego pracy nie jesteśmy zadowoleni, bierzemy drugiego. Jest Dyrektor Szkoły, jest Wójt Gminy, który zarządza budynkiem, mieszkańcy oddając władzę wierzą w to, że wszystkie rzeczy wykona”.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Brzozowski zapytał o zakup pługa i czy stary jest zepsuty?

Zastępca Wójta udzieliła odpowiedzi, że pług się połamał a następnie poinformowała o planowanym przetargu na całe mienie gminy nienadające się do dalszego użytku, w tym także wspomniany połamany pług.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący Komisji podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r. wraz z autopoprawkami:

Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2026, przedstawiła Pani Skarbnik

Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3) projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Brańsk instrumentem płatniczym;.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że taka uchwała była podjęta, obowiązywała do 31 marca 2020r. gdyż Gmina kilka lat wstecz realizowała Projekt. Natomiast terminal nadal jest a w związku z tym, że są zalecenia, aby płatności dokonywać za pomocą kart płatniczych, proponuje się podjąć kolejną uchwałę dopuszczającą płatności podatków i opłat za pomocą kart płatniczych - bezterminowo.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja na temat likwidacji płatności gotówkowych w kasie urzędu. W większości, radni opowiadali się za przywróceniem płatności gotówkowych w kasie urzędu gminy a zwłaszcza podnosili problem płatności dla osób starszych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że był to pomysł Wójta Gminy, natomiast „świat idzie do przodu” i coraz bardziej preferowane są płatności bezgotówkowe. W niewielu już urzędach kasa funkcjonuje. Ponadto dla środków finansowych przewożonych z Banku i do Banku przez Urząd Gminy, powinna być zorganizowana profesjonalna ochrona, co kosztuje.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zaznaczyła, że problem przewożenia gotówki, dotyczy także Sołtysów.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Brzozowski wyraził zdanie, że jeżeli przepisy COVIDOWE tego nie zabraniają, jest za przywróceniem płatności gotówkowych w kasie urzędu.

Przewodnicząca Rady Gminy zadała pytanie, czy na ochronę przewożonych pieniędzy nie można byłoby wykorzystać środków finansowych z Funduszu COVID-19?

Skarbnik udzieliła odpowiedzi, że na ten cel środków z Funduszu nie można przeznaczyć.

Wobec zaistniałej sytuacji Przewodniczący Komisji RGOBiT Pan Marek Brzozowski poddał pod głosowanie wniosek Komisji RGOBiT o przywrócenie płatności gotówkowych w kasie urzędu gminy.

W głosowaniu nad wnioskiem wzięło udział 8 członków Komisji, stosunkiem głosów „za” 5, „przeciw” – 0, „wstrzymujących”-3 wniosek został przyjęty.

Głos zabrała Pani Elżbieta Janina Szymańska, Sekretarz Gminy, m.in. mówiąc – „jeżeli radnym głównie chodzi o seniorów, to równie dobrze, jeżeli pobierają emerytury, renty w kasie w Banku, mogą od razu dokonać płatności, ponieważ i tak muszą się pofatygować, czy to do Banku czy do Urzędu. Będziemy dążyć do tego, aby Bank nie żądał od naszych mieszkańców wypełniania jakichkolwiek dodatkowych dokumentów, tylko za wskazaniem mieszkańca za co jest dana opłata czy podatek, środki finansowe będą przelewane. Jeżeli tak to wyglądałoby, to jeszcze bardziej usprawni i ułatwi ludziom dokonywanie płatności”.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Brzozowski zgodził się z pomysłem Pani Sekretarz Gminy, ale zanegował taki sposób w przypadku pobierania zaświadczeń: wówczas mieszkaniec musi przyjść do urzędu złożyć wniosek, iść do Banku dokonać opłaty i wrócić do urzędu.

Radna Pani Elżbieta Moczulska poinformowała, że w Banku w poprzednich latach można było dać fakturę i pracownik Banku dokonał przelewu, od tego roku należy wypełnić samemu przelew i podać pracownikowi Banku.

Skarbnik Gminy zapewniła, że jeżeli ktoś przyjdzie do urzędu, to pracownicy wypełnią blankiet przelewu.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w kasie urzędu przeważnie były wypłacane zasiłki socjalne i w dniu wypłat kolejki były „horrendalne” obecnie wszyscy mają wypłacane na konto.

Przewodnicząca Rady powiedziała – „staram się zrozumieć osoby starsze, ale i Urząd Gminy. To jest sprawa rozwojowa, bo chodzi również o sołtysów. To jest niebezpieczne, gdy sołtys z gotówką jeździ, może zdarzyć się sytuacja trudna, podobnie jak z ogrzewaniem w Domanowie, co jest nauczka. Zawsze, co nowe budzi niechęć, kontrowersje. Ze swej strony chciałabym, aby na ulotkach pojawiła się informacja skierowana do mieszkańców gminy, zwłaszcza emerytów, którzy nie mają dostępu do internetu, żeby wiedzieli jak sprawnie mogą wnieść opłaty pomijając urząd gminy”.

Przewodniczący Komisji RGOBiT Pan Marek Brzozowski w nawiązaniu do kolejek poinformował w jaki sposób rozwiązano problem kolejek w Banku – „wprowadzono dodatkowe opłaty od wypłat”.

Radny Pan Paweł Wysocki zadał pytanie odnośnie wcześniejszych propozycji zmiany terminów pobierania podatków i opłat przez Sołtysów?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości, ponieważ są to terminy ustawowe.

Jedynie można regulować terminy opłat za śmieci.

Wobec zakończenia dyskusji Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na dofinansowanie w 2021 roku zadań inwestycyjnych – przedstawiła Skarbnik Gminy

Radny Pan Franciszek Rułka zabierając głos, zwrócił uwagę na fakt wieloletniego dofinansowywania Powiatu przez Gminę w zakresie budowy, modernizacji dróg powiatowych. Natomiast Powiat nawet przysłowiowej złotówki nie dołożył do dróg gminnych.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy m.in. powiedziała – „przez wiele lat walczyłam, z wielką upartością o drogi powiatowe m.in. w Popławach. Żadna droga nie była zrobiona, a ja pisałam podania, nie wiedząc, że najpierw Wójt Gminy musi dogadać się ze Starostą, a dopóki się nie dogadają, to nic nie będzie robione. Również uważam jak Pan radny Rułka, że drogi powiatowe powinny być modernizowane w całości przez Powiat, bo to jest ich obowiązek i tu nie chodzi tylko o drogę Popławy – Dziadkowice ale także Brzeźnica – Szmurły, jadąc można koła zgubić. Więc tej drogi nie odpuszczę i wystąpię do radnych powiatowych, bo uważam, że jak jest ich troje, to za mało robią. Powinni zabiegać, domagać się na sesji powiatowej, że „Gmina Brańsk chce dróg powiatowych”, chociaż jedną na 10 lat niech wykonają, w całości sfinansowaną ze środków Powiatu”

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski zauważył, że Powiatowi jest na rękę taka sytuacja, gdy gmina dofinansowuje, (po co ma dopłacać do drogi 50% kosztów, jak może dołożyć 25% przy pozyskaniu środków zewnętrznych). Na koniec stwierdził – „Takie były ustalenia kiedyś i tak to się dzieje do dzisiaj”

Przewodnicząca Rady Gminy zaznaczyła, że może kiedyś jakieś dofinansowania ze strony gminy były ale poprzedni Wójt nie zawsze z tym się zgadzał. Zadała też pytanie: Dlaczego Starosta pochodzący z Rudki, nie stara się jak najwięcej zrobić na swoim terenie?

Radny Marek Kadłubowski w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi wyjaśnił, że było zupełnie inaczej – „gdyby Wójt Jaworowski nie zaproponował Staroście dofinansowywania dróg powiatowych, to w ogóle na terenie gminy nic nie byłoby zrobione”.

Dalej radny nawiązał do odśnieżania dróg powiatowych, mówiąc – „odśnieżarki jeżdżą z podniesionymi pługami i gdyby nie zaangażowanie gminy i gminnego sprzętu, drogi powiatowe nie byłyby przejezdne tej zimy”

Sytuację z odśnieżaniem potwierdziła także Przewodnicząca Rady Gminy, informując, że droga Popławy – Dziadkowice była źle odśnieżana i gdyby nie gmina i pracownicy gminni, mieszkańcy byłiby zakopani, podobnie jak druga strona gminy od „Domanowa” była w podobnej sytuacji. W tym miejscu zaapelowała o pewnego rodzaju naciski na Powiat, aby właściwie wykonywał swoje zadania.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski, poinformował o zaangażowaniu swoim i innych mieszkańców w odśnieżanie dróg koło Domanowa i „Patoczanki”

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że Powiat lekceważy te odcinki dróg, po których jeżdżą autobusy dowożące dzieci do szkół, bo wiedzą, że gmina zapewni przejezdność.

Zastępca Wójta przytoczyła przykład odśnieżania przez Powiat: droga Brańsk-Popławy, została odśnieżona, natomiast Popławy – Holonki, już nie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski, zaproponował dokonanie takich ustaleń z Powiatem, aby nie musieli się fatygować z odśnieżaniem na teren gminy, tylko niech zapłacą.

Wobec zakończenia dyskusji Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5) projekt uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych Gminy Brańsk gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania,

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik informując, że jest to tylko aktualizacja dotychczas obowiązującej uchwały, ze względu na wygaszenie gimnazjów i zamknięcie szkoły w Mniu.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

6) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok,

Projekt uchwały przedstawiła inspektor Biura Rady Gminy.

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

7) projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brańsk na rok 2021”

Projekt uchwały oraz wniesione uwagi podczas konsultacji uchwały i odpowiedzi z Urzędu Gminy na uwagi przedstawiła Pani Monika Falkowska Zastępca Wójta Gminy. Poinformowała także o wyłonionym nowym Schronisku dla Zwierząt w miejscowości Zamienie.

Radny Pan Marek Kadłubowski zapytał, co dzieje się ze Schroniskiem w Radysach?

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że toczy się postępowanie, gmina przekazała niezbędne dokumenty, natomiast umowa ze Schroniskiem została rozwiązana.

Radny Pan Franciszek Rułka zapytał czy w tegorocznym postępowaniu, złożyła ofertę któraś Lecznica dla Zwierząt z Brańska?

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że żadna Lecznica z Brańska, nie odpowiedziała na wysłane zapytanie ofertowe.

Wobec zakończenia dyskusji Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

8) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji:

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

9) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, „Alarm! STOP zabójczemu GMO – STOP niebezpiecznej SZCZEPIONCE! – listu otwartego:

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

10)projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji:

Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja RGOBiT w obecności 8 członków podczas głosowania, stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0; pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po analizie wszystkich projektów uchwał Komisja RGOBiT wydała pozytywną Opinię Nr 31/2021 w sprawie projektów uchwał pod obrady XVIII sesji Rady Gminy Brańsk. *(Opinia stanowi załącznik do oryginału protokołu).*

Ad. 4 Analiza stanu dróg na terenie gminy i wytypowanie dróg do betonowania:

Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska przedstawiła projekt harmonogramu wykonywania dróg betonowych ze środków Funduszu Sołeckiego. Zaznaczyła, że drogi ujęte w poz. 1-8 są to odcinki dróg przedstawione przez Wójta Gminy na ostatniej sesji, od poz. 9-29 są to odcinki dróg wytypowane przez miejscowości, które przez ostatnie 3 lata przekazywały Fundusz Sołecki na zakup i budowę wężła do betonu i niezbędne materiały. Przyjęta kolejność uwzględnia drogi najpilniejsze do wykonania, najgorsze pod względem technicznym. Od poz. 30-39 są to odcinki dróg wytypowane przez te miejscowości, które raz nie przekazały Funduszu Sołeckiego na przedsięwzięcie „Budowa wężła do betonu”. Odcinki dróg od najbardziej wymagających przebudowy, konserwacji do najmniej wymagających, ze wskazaniem odcinków dróg na kolonie. Od poz. 40-43 są to odcinki dróg wytypowane przez miejscowości, które więcej niż 1 raz nie przekazały środków Funduszu Sołeckiego na przedsięwzięcie „Budowa wężła do betonu”.

Na pytanie radnych, które lata brane są pod uwagę odnośnie przekazywania środków Funduszu Sołeckiego?

Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska wyjaśniła, że brane są pod uwagę lata 2019, 2020 i 2021, na które są dokumenty, iż sołectwo wskazuje jako zadanie priorytetowe przebudowę dróg gminnych (z nawierzchnią betonową i przeznacza środki Funduszu na zakup niezbędnych materiałów). Harmonogram nie jest stały, może być corocznie aktualizowany, w zależności od wielu czynników, m.in. od stanu technicznego dróg ze względu na warunki pogodowe, zdarzenia losowe, środki budżetowe, jak również problemy formalne, bo nie wszystkie drogi zgłoszone przez mieszkańców są na terenie gminy Brańsk. W każdej miejscowości jest przewidziane do wykonania po 500m drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyjaśnienie, z czego wynika, brany pod uwagę odcinek 500m drogi?

Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska wyjaśniła, że jest to długość drogi ustalona przez Wójta Gminy, ponieważ nie może być wykonane jednorazowo więcej niż 900m drogi. Długość odcinka powyżej 900m wymaga dodatkowych pozwoleń (decyzji środowiskowej i pozwolenia na budowę) a chodzi o to, aby wylać w każdej

miejsowości po parę metrów drogi.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zapytała o odcinek drogi w Poletyłach?

Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska wyjaśniła, że to odcinek drogi do „Pustelni”

Na pytanie radnych o wieś Domanowo, wyjaśniła, że wzięto pod uwagę ul. Selwanowską i tzw.: „Za gumieną”

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że mieszkańcy wsi Domanowo napisali podanie, iż nie chcą tych dróg betonowych, w związku z tym należy je wykreślić z listy, aby nie uszczęśliwiać mieszkańców na siłę.

Na prośbę radnych Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska odczytała podanie mieszkańców wsi Domanowo, w którym wnioskuje o rozważne podejście do przebudowy w/w odcinków dróg, w tym wznowienia znaków granicznych i polania asfaltem 6 m drogi, ponadto zawnieśli o oświetlenie odcina drogi o nr 441. Natomiast nie wyrażają zgody na drogi betonowe ponieważ w ich przekonaniu o szerokości 3 m są wąskie i niebezpieczne, w dodatku na terenie podmokłym, po których poruszanie się ciężkim sprzętem rolniczym stanie się tym bardziej niebezpieczne.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski, mieszkaniec wsi Domanowo, odniósł się do podania, informując, że jest to sprawa polityczna, „pokazanie pozostałym mieszkańcom Domanowa, że radny nic nie robi”. W zaistniałej sytuacji nie będzie ani asfaltu ani drogi betonowej. Chociaż w Domanowie robi się dużo, buduje się Remiza i boisko dzieciom. Skomentował także, iż nie jest jedynym radnym, który ma problemy z mieszkańcami, natomiast inicjator podania dobrze wie, że takie działania, które podjął przynoszą skutek odwrotny.

Dalej mówiła Zastępca Wójta informując, że w miejscowości Widźgowo i Szmurły chociaż Sołectwa jeden raz nie przekazały środków Funduszu „na Budowę węzła”, drogi zostały ujęte do betonowania, ponieważ prowadzą do kolonistów i są w złym stanie technicznym. Następnie wyjaśniła, że na betonowanie odcinków dróg wymienionych w harmonogramie będą przeznaczane środki Funduszu Sołeckiego, natomiast może być tak, że zostaną wygospodarowane jakieś środki z budżetu gminy, wówczas zostaną wykonane dodatkowe odcinki dróg, nie według tej listy, ale wg. uzasadnionych potrzeb mieszkańców, bardziej chodzi tutaj o kolonie.

W tym momencie radna Pani Elżbieta Moczulska zwróciła się z prośbą o ujęcie na wyższej pozycji odcina drogi w Załuskich Kościelnym.

Zastępca Wójta poinformowała, że wieś Załuskie Kościelne mieści się w przedziale od poz. 9-29, w którym na pierwszym miejscu są odcinki dróg: w niezbyt dobrym stanie technicznym m.in.: Poletyły Markowo, Olszewo do Pomnika, Pruszanica Stara droga do Markowa -łącząca miejscowości, Zanie droga do Pomnika, Kalnica za zabudowaniami, Oleksin krzyżówka do Widźgowa, w Bronce za zabudowaniami w stronę Kadłubówki i jeżeli radni wyrażą zgodę, będzie można tę drogę przesunąć, bo lista jest tylko projektem.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała o drogę w Oleksinie – „krzyżówka” drogi

Oleksin - Widźgowo?

Zastępca Wójta poinformowała, że chodzi o drogę od krzyżówki Oleksin-Widźgowo, na lewo za zabudowaniami.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski poprosił o przygotowanie na najbliższą sesję takiego harmonogramu dróg, aby radny mógł wyjaśnić mieszkańcom poszczególnych wsi, kiedy planowana jest do betonowania konkretna droga i w jakim zakresie.

W tym momencie Zastępca Wójta rozdała radnym projekt harmonogramu wykonywania dróg z betonu (*Harmonogram stanowi załącznik do oryginału protokołu*).

Na pytanie Pani Sekretarz Gminy, na jaki okres przewidziano wykonanie dróg z przedłożonej listy?

Zastępca Wójta wyjaśniła, że planuje się wykonanie 8 odcinków dróg rocznie, po 500m, taki jest plan.

Przewodnicząca Rady Gminy zgłosiła swoją uwagę, aby zaplanować mniej niż więcej, dlatego, że jeżeli plan nie zostanie zrealizowany pozostanie „taki niedosyt”, że w danej miejscowości droga nie została wykonana i która przesunie się na kolejny rok. Był już plan na rok 2020 i to się już przesunęło na rok 2021.

Dalej powiedziała – „dobrze wiem, że nie uda się wykonać tych 8 odcinków i to będzie się nam przesunęło a niezaspokojona potrzeba mieszkańców będzie wywoływała niepotrzebne niezadowolenie”.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski wyjaśnił, że nie powinno być problemu, chyba, że pojawią się sprawy prawne, bo jeśli chodzi o sprawy techniczne wykonanie takiego odcinka drogi zajmie 1-2 dni. (zazaczył, że 6 osobowa ekipa wylewa posadzkę 1000m w pół dnia)

Na prośbę Przewodniczącej Rady Gminy spostrzeżenia Wiceprzewodniczącego zostały zapisane do protokołu.

Do powyższych wypowiedzi odniosła się Zastępca Wójta Pani Monika Falkowska – „2020 rok, był rokiem, gdzie uczyliśmy się, raz było robione więcej, raz mniej, niemniej mamy tutaj problem i staramy się o drugi silos i drugą betonomieszarkę. Jeżeli te urządzenia zostaną zakupione wszystko będzie szło dużo szybciej. W tym miejscu proszę o cierpliwość, uczymy się, bo robimy coś nowego. Robimy także badania betonu, wyszedł nam klasy B40, który jest bardzo mocny, ale na razie uczymy się”

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska poinformowała – „odcinek drogi betonowej wylany pod koniec 2020r, po zimie jest w stanie bardzo dobrym, są delikatne odpryski, ale tego nie da się uniknąć, widoczne są też kolorystyczne przejścia, ale to kwestia techniczna betonu związana z zastosowanymi polimerami i innymi składnikami, natomiast jeżeli chodzi o wytrzymałość jest bardzo dobrze. Kwestia drobnych nierówności związana jest z tym, że to nie jest technologia z rozścielacza, która powoduje, że jest jeszcze wyrównanie. Wszystko było robione ręcznie przez pracowników gminy i ma to być droga technologiczna a nie droga szybkiego ruchu. Ona ma być wytrzymała a nie drogą reprezentatywną”

Radny Pan Marek Kadłubowski zgłosił uwagę, że we wcześniejszych rozmowach Wójt Gminy zapowiadał w pierwszej kolejności wykonanie dróg do kolonistów, natomiast patrząc na przedstawioną pierwszą dziesiątkę na liście i wieś Patoki (, nie wie, gdzie są kolonie tej wsi) tam każdy ma podjazd pod dom, natomiast mieszkańcy Chojewa oddawali Fundusz Sołecki przez 3 lata i są na miejscu 29.

Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska wyjaśniła, że Chojewo jest na miejscu 29 ponieważ w ubiegłym roku na ich terenie został wykonany odcinek drogi, fakt, że był robiony w wyniku konkursu, ale dla wsi Chojewo już coś zostało wykonane.

Radna Pani Elżbieta Moczulska zwróciła uwagę, że to jest propozycja listy a po przeznaczeniu Funduszu w tym roku, może kilka wsi znów się „wyłame” i lista zostanie przededagowana.

Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska potwierdziła, że co roku ustalona kolejka będzie aktualizowana.

Inspektor Biura Rady Gminy, zwróciła uwagę radnych na wcześniejsze wypowiedzi Zastępcy Wójta, iż zaprezentowana lista zawiera odcinki dróg do wykonania z Funduszu Sołeckiego, natomiast, jeżeli pojawią się środki finansowe z zewnątrz lub wygospodarowane własne w budżecie gminy, w pierwszej kolejności będą wykonywane dojazdy do kolonistów: w Popławach, Szmurłach, Widźgowie, Chojewie itp. gdzie mieszkańcy mają trudny dojazd.

W wyniku dalszej dyskusji radni opowiedzieli się za pozostawieniem harmonogramu betonowania dróg gminnych w tej wersji, która została zaprezentowana, natomiast na pewno będzie aktualizowana ze względu na różne okoliczności.

Radny Pan Marek Kadłubowski poinformował, że musi wyjaśnić sprawę wniosku z Kiersnowa, dotyczącego przeznaczenia środków Funduszu Sołeckiego w 2021r. ponieważ uważa, że droga z tej miejscowości powinna znaleźć się wyżej na liście.

Zastępca Wójta Gminy Pani Monika Falkowska poinformowała, że jeżeli we wniosku jest zapis o przeznaczeniu środków Funduszu na zakup materiałów do betonu, to wykonanie odcinka drogi w Kiersnowie przesunie się na liście w górę.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski zaproponował uruchomienie trójzmianowego trybu pracy, gdy ruszy węzeł do betonu, bo jego mycie i konserwacja pochłania dużo czasu.

Na pytanie Radnego Franciszka Rułki, ile węzeł jest w stanie wyprodukować betonu w ciągu godziny?

Zastępca Wójta Gminy udzieliła odpowiedzi, że 20 m³ betonu.

Po zakończonej dyskusji Komisja RGOBiT głosami 7 – „za”, „przeciw” – 0. „wstrzymujących” – 1, pozytywnie zaopiniowała harmonogram betonowania dróg gminnych, ze środków Funduszu Sołeckiego, w brzmieniu:

**„HARMONOGRAM DRÓG WSKAZANYCH PRZEZ MIESZKAŃCÓW DO
BETONOWANIA”**

L.p.	SOŁECTWO
1	Pace
2	Klichy
3	Holonki
4	Szmurły
5	Popławy
6	Widźgowo
7	Burchaty
8	Patoki
9	Poetyły
10	Markowo
11	Olszewo
12	Koszewo
13	Pruszancka Stara
14	Zanie
15	Kalnica
16	Oleksin
17	Bronka
18	Płonowo
19	Puchały Nowe
20	Spieszyn
21	Załuskie Kościelne
22	Domanowo
23	Pietraszki
24	Kiewłaki
25	Kadłubówka
26	Ferma
27	Lubieszczce
28	Pruszancka - Baranki
29	Chojewo
30	Brzeźnica
31	Mień
32	Kiersnówek
33	Dębowo
34	Nowosady
35	Olędzkie
36	Olszewek
37	Załuskie Koronne
38	Puchały Stare
39	Pasieka
40	Glinnik
41	Kiersnowo
42	Świrydy
43	Ściony

Ad. 5 Zapytania i wolne wnioski.

Zapytań i wniosków ze strony radnych nie zgłoszono.

Sekretarz Gminy poinformowała, że gmina otrzymała środki finansowe na fotowoltaikę, do końca marca powinna być podpisana umowa. Udało się podnieść próg dofinansowania z 65% do 70%. tzn. 7 tys. brutto dofinansowania do 1 kW, o maksymalnej mocy do 5 kW. Wszystkie osoby, które złożyły wnioski w lutym 2020 zostali objęci Projektem. W związku z tym, że niektóre osoby zamontowały panele indywidualnie, kilka miejsc będzie wolnych, więc chętni mogą się jeszcze dopisać.

W tym momencie radny Pan Franciszek Rułka poinformował o problemie z „solarami”: w ubiegłym roku zapłacił 400zł za naprawę, obecnie spalił się komputer - jeszcze w czasie obowiązywania gwarancji, zgłaszał reklamację miesiąc temu i nie ma żadnego odzewu.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że wszystkie reklamacje powinny być zgłaszane przez urząd a nie indywidualnie. Instalacje zgodnie z umową są własnością gminy. Obecnie skończyło się ubezpieczenie i trwałość Projektu. Po zakończeniu posiedzenia Komisji, sprawa radnego Rułki zostanie wyjaśniona.

Inspektor Biura Rady Gminy poinformowała o terminie sesji dnia 9 marca 2021r.

Ad. 6 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu Pan Marek Brzozowski o godz. 10⁴⁰ zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/Alina Adamczyk

Przewodniczący Komisji RGOBiT

/-/Marek Brzozowski