Protokół XXI/2025
z XXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 23 października 2025 roku o godz. 15.30

Ad. 1. Otwarcie Sesji.
Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Pana Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryka Przybycień, Z-ca Dyrektora ds. medycznych Dariusza Kowalskiego, głównego księgowego Pana Jacka Czyżowicza, Pana Dyrektora PUP w Jaśle Janusza Pachera, Panią Dyrektor PZD w Jaśle Katarzynę Kaszowicz, Panią Dyrektor Domu Dziecka w Kołaczycach Annę Sikora, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych,
Protokół z XX sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek o zmianę porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Porządek obrad XXI sesji RPJ:
1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) ustalenia obowiązujących na terenie Powiatu Jasielskiego w 2026 r. wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (*Druk nr 205*),
   b) wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 206*),
   c) powierzenia Gminie Krempna zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Krempna *(Druk nr 207)*,
   d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Krempna na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej na terenie Gminy Krempna *(Druk nr 208)*,

e) powierzenia Gminie Osiek Jasielski zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 209)*,
f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Osiek Jasielski na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 210)*,
g) powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Tarnowiec *(Druk nr 211)*,
h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2026 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec *(Druk nr 212)*,
i) powierzenia Gminie Brzyska realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Brzyska *(Druk nr 213)*,
j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2026 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska *(Druk nr 214)*,
k) nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle *(Druk nr 215)*,
l) zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2024 – 2025 - Realizacja *(Druk nr 216)*,
m) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok *(Druk nr 217)*,
n) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 *(Druk nr 218)*.

7. Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 *(Druk nr 219)*.
8. Informacja dotycząca analizy składanych oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Powiatu w Jaśle oraz członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną, Kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty *(Druk nr 220)*.
9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 221)*.
10. Interpelacje.
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.
Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Pana Pawła Nowaka, Pana Zbigniewa Staniszewskiego, Pana Janusza Przetacznika.
Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- 22 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) ustalenia obowiązujących na terenie Powiatu Jasielskiego w 2026 r. wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości

kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (*Druk nr 205*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących na terenie Powiatu Jasielskiego w 2026 r. wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (*Druk nr 205*).
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b) wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 206*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny podkreślił, że w przypadku umów najmu do trzech lat te kompetencje są po stronie Zarządu Powiatu, dopiero powyżej trzech lat o ile jest to kontynuacja, odbywa się to za zgodą rady. Czytając uzasadnienie nie ma jasnej informacji czy to jest kontynuacja, jeżeli chodzi o wynajem miejsc parkingowych. Jest mowa o gruncie, bo pomieszczenia nie są uznawane za nieruchomości w rozumieniu kodeksu cywilnego. Radny zadał pytanie: dlaczego ten temat pojawia się na sesji Rady Powiatu, a nie zostało to rozstrzygnięte przez Zarząd Powiatu? Czy jest to kontynuacja powyżej trzech lat i gdzie jest to zapisane?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – poinformował, że jest to kontynuacja powyżej trzech lat, gdyż jest to budynek Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, który jest własnością powiatu i od dłuższego czasu są wynajmowane tam miejsca parkingowe.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 206*).
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 c) powierzenia Gminie Krempna zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Krempna *(Druk nr 207)*.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie. Jednocześnie Przewodniczący dodał, że od punktu c do punktu j są to uchwały jednorodne i wszystkie wydane opinie były pozytywne.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krempna zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Krempna *(Druk nr 207)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Krempna na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej na terenie Gminy Krempna *(Druk nr 208)*.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że na Komisji Rozwoju również uchwały od punktu c do punktu j zostały pozytywnie zaopiniowane jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Krempna na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej na terenie Gminy Krempna *(Druk nr 208)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 e) powierzenia Gminie Osiek Jasielski zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 209)*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Osiek Jasielski zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 209)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Osiek Jasielski na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 210)*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2026 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Osiek Jasielski na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 210)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 g) powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Tarnowiec *(Druk nr 211)*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Tarnowiec realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Tarnowiec *(Druk nr 211)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2026 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec *(Druk nr 212)*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2026 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Tarnowiec *(Druk nr 212)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 i) powierzenia Gminie Brzyska realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Brzyska *(Druk nr 213)*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Brzyska realizacji zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Brzyska *(Druk nr 213)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2026 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska *(Druk nr 214)*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na 2026 rok na realizację zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Brzyska *(Druk nr 214)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 k) nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle *(Druk nr 215)*.

Przewodniczący wyjaśnił, że na dzisiejszą sesję został zaproszony Pan Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień, uczestniczył również w posiedzeniach Komisji Finansowo – Budżetowej, Rozwoju i Społecznej omawiając przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię 4 głosy „za", przy 5 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Michał Dłuski – poruszył temat likwidacji Oddziału Dermatologicznego w szpitalu czego powodem jest brak możliwości zapewnienia obsady lekarskiej od 1 grudnia 2025 roku zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia. O ile radny rozumie decyzję lekarzy, o tyle nie może zrozumieć, że nie ma wystarczających działań, aby temu zapobiec. Na komisjach była mowa o trudnej sytuacji szpitala, która jest cały czas powtarzana. Nie wie dlaczego lekarze nie chcą pracować w naszym szpitalu a rezydenci omijają go szerokim łukiem, a jeżeli już go wybiorą to tylko na chwilę lub w ramach przeczekania. Ma nadzieję, że obecny pan dyrektor przedstawi Wysokiej Radzie z czego to wynika, co pomoże radnym odpowiedzieć na pytanie zadawane przez mieszkańców powiatu: dlaczego przez brak lekarzy Wysoka Rada musi procedować uchwałę o zamykaniu oddziału? W 2023 roku została przeprowadzona kontrola w szpitalu, której celem była analiza działalności jednostki w 2022 roku, w tym oddziału dermatologicznego. Wyniki kontroli pokazały, że w latach 2020, 2021, 2022 obłożenie łóżek na oddziale dermatologicznym wyniosło 36% z dostępnych 24 łóżek. Przy takich parametrach oddział w 2022 roku miał

822.000,00 zł straty dla porównania w 2020 roku strata tego oddziału wynosiła zaledwie 24.000,00 zł. Nasuwa się pytanie: czy w wyniku tej kontroli zostały wyciągnięte wnioski i zostały podjęte konkretne działania, aby rozwiązać tą sytuację? W 2023 roku ta strata wynosiła 900.000,00 zł. Radny ma nadzieję, że to się zmieni, że żaden radny nie będzie potrzebny do rozmów z pracownikami, że każdy radny otrzyma wszelkie materiały na temat jak wygląda zarządzanie budynkiem i poszczególnymi oddziałami.

Ze względu na problemy techniczne Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy w obradach.
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady Rady.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – poinformowała, że o likwidacji Oddziału Dermatologii było słychać już od początku roku za rządów poprzedniego dyrektora. Teraz ta informacja jest przy zmianie statutu szpitala, bo jak wynika z tego zapisu nie ma tam odpowiedniej obsady lekarskiej. Wiadomo, że nikt nikogo nie zmusi do pozostania i pracowania na tym oddziale. Zachodzi pytanie: dlaczego tam nie chce nikt dyżurować? Po licznych sms-ach od zaniepokojonych mieszkańców, radna zaczęła przyglądać się tej sprawie. Doszły ją nawet słuchy, że ten budynek jak i budynek rehabilitacji ma zainteresowanego pod działalność prywatną. Na oddziale jak i w poradni leczy się 100 pacjentów, jeżeli chodzi o leczenie biologiczne. Nie wszyscy pacjenci mogą być leczeni ambulatoryjnie, niektórzy muszą być leczeni w warunkach szpitalnych. Najbliższy oddział znajduje się w Rzeszowie, również w Krośnie dermatologia jest dopiero nowym oddziałem, a mimo tego tam się opłaca prowadzenie tego oddziału, a w Jaśle nie. Kilka lat wcześniej na oddziale robili specjalizację lekarze spoza Podkarpacia. Radna nie jest zadowolona, że tak łatwo przychodzi likwidacja oddziału z tak długim stażem funkcjonowaniem. Aby mogły być prowadzone dyżury muszą być dwa pełne etaty. Jeden etat ma Pani doktor Biesiadowska, a drugi etat był dzielony pomiędzy doktora Lwa a Panią doktor Domagałę. Po rezygnacji pana doktora oddział został bez lekarza, dzięki któremu mogły być prowadzone dyżury nocne. Nie wie czy to jest do końca prawda, bo dyżury na tym oddziale są prowadzone łącznie z oddziałem zakaźnym. Radna chciałaby, aby ten oddział został utrzymany dla dobra pacjentów. Radna dowiedziała się, że na oddziale w tym momencie jest 18 łóżek zakontraktowanych. W dniu dzisiejszym na oddziale było 13 pacjentów, dwa dni temu 17. Liczba pacjentów ok. 10-ciu zdarza się bardzo rzadko, co wskazuje na to, że oddział cieszy się zainteresowaniem. Nie ma się co dziwić, bo chorób skóry przybywa coraz więcej ze względu na postęp techniki i wzrost ilości chemii. Pacjenci na takim oddziale są bardzo cierpiącymi ludźmi i nie będą mieć możliwości, aby ich wozić do Rzeszowa na programy lekowe, które są wysoko płatne. Jeżeli chodzi o lekarzy są w szpitalu dwaj rezydenci, którzy może zgodziliby się od czasu do czasu dyżurować na tych połączonych oddziałach.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – dzisiaj będzie podejmowana uchwała w sprawie nadania statutu Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, gdyż wnioskodawcy zdecydowali się na przyjęcie tekstu jednolitego. Po przeczytaniu uzasadnienia radny wierzy, że Pan Dyrektor szpitala Henryk Przybycień dołożył należytej staranności i przez ten krótki okres czasu zrobił wszystko, aby nie dopuścić do likwidacji tego oddziału. Radny stara się patrzeć na podejmowane przez Radę uchwały w sposób pragmatyczny i zgodny z prawem. Jeżeli jakiś oddział lub jednostka organizacyjna wpisywana w statut jest jednostką martwą, to radny opowiada się za nieutrzymywaniem fikcji, tak jak jest w uzasadnieniu. Wcześniej jak była na tej sali obrad Pani Dyrektor Beata Trzop wskazywała na konieczne zmiany w statucie wprowadzając nowe jednostki organizacyjne, wręcz mamiąc Wysoką Radę, że to zwiększy przychody Szpitala. Jak się okazało był to wielki błąd, bo te wpisywane jednostki okazały się jednostkami martwymi. Radny ma nadzieję, że kierownictwo jasielskiego szpitala począwszy od zakończonej kontroli, o której wspomniał pan radny Michał Dłuski, wyciągnęła

odpowiednie wnioski, i przypominał, że od tej kontroli upłynęło już trzy lata. Radny zwracał uwagę, aby te kontrole wewnętrzne kończyły się wnioskami, aby później można było wyciągać konsekwencje od osób odpowiedzialnych za zaistniały stan bądź sytuację. Radny ma nadzieję, że pan dyrektor przedstawi skutki i harmonogram działań związanych z zamknięciem oddziału z dniem 1 grudnia 2025 roku, w tym z pozbawieniem pracy 14 pielęgniarek oraz lekarzy. Wiadomo, że lekarze sami zrezygnowali, natomiast w pozostałych przypadkach radni nie posiadają na ten temat żadnych informacji. Radny chciałby, aby pan dyrektor przedstawił harmonogram dochodzenia do tych decyzji oraz osoby odpowiedzialne, które doprowadziły do tego stanu. Radny przy okazji dyskusji o nowelizacji statutu złożył dwa wnioski do projektu statutu.

Pierwszy wniosek dotyczy § 14.

1. W § 14 otrzymuje brzmienie:
   „Rada Społeczna wykonuje zadania:
   1) określone w art. 48 ust. 2 ustawy i niniejszym Statucie,
   2) przedstawia podmiotowi tworzącemu opinie w sprawach oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie, użyczenie aktywów trwałych Szpitala,
   3) przedstawia podmiotowi tworzącemu opinie w sprawach raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala,
   4) przedstawia podmiotowi tworzącemu opinie w sprawach programu naprawczego Szpitala."

Druga poprawka jest bardziej organizacyjna i była zgłaszana w roku 2017 i w poprzednich, a chodzi o uszanowanie dyrektora jako menedżera. To dyrektor odpowiada za działalność i zarządzanie podmiotem leczniczym, a nie podmiot tworzący. Należy dać swobodę kształtowania struktury organizacyjnej dyrektorowi.

Drugi wniosek dotyczy § 10 ust. 3.

3. Szczegółową strukturę organizacyjną zakładów leczniczych Szpitala, ich jednostek i komórek organizacyjnych oraz samodzielnych stanowisk pracy, zadania jednostek i komórek organizacyjnych oraz samodzielnych stanowisk pracy, sposób kierowania jednostkami i komórkami organizacyjnymi, strukturę podporządkowania jednostek i komórek organizacyjnych oraz samodzielnych stanowisk pracy, a także odpowiedzialność kadry zarządzającej określa Regulamin Organizacyjny Szpitala ustalony przez Dyrektora Szpitala."

Tym samym zostaje zmieniony dotychczasowy zapis w § 10 ust. 3 dotyczący, że załącznikiem nr 2 do statutu jest struktura szpitala. Teraz pan dyrektor swoje propozycje zmian organizacyjnych, podporządkowania jednostek i komórek musi przedstawić Radzie. Radny uważa, że w tej materii kompetencje ma dyrektor i wnioskuje o zmianę statutu. Radny uważa, że statut jest aktem wyższym uchwalanym przez Radę, ale to dyrektor powinien mieć swobodę i samodzielność w podejmowaniu tych decyzji kadrowych i organizacyjnych. Radny zaznaczył, że są to dwa wnioski i chciałby, aby Wysoka Rada głosowała je odrębnie. Pierwszy dotyczy poszerzenia kompetencji Rady Społecznej o zadania określone w statucie, natomiast drugi, aby strukturę organizacyjną wraz z systemem zarządzania podejmował samodzielnie dyrektor w formie regulaminu organizacyjnego.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zgadza się z wcześniejszymi sugestiami swoich przedmówców. Na Komisji Rozwoju pan dyrektor był pytany: jak będzie wyglądał aspekt finansowy po zamknięciu oddziału, jakie to wywoła skutki, co będzie z pracownikami?

Niestety radni nie uzyskali wyczerpujących informacji. Pan dyrektor zasygnalizował, że jeżeli zgodzi się na to NFZ to zostanie zwiększony czas pracy w poradni dermatologicznej, ale formalnej decyzji w tym zakresie jeszcze nie ma. Nadal nic nie wiadomo jak to będzie funkcjonowało, co stanie się z tymi pacjentami, którzy się leczą? Otrzymywane informacje są bardzo skąpe co do spraw, nad którymi radni mają debatować. Radny przyznał, że w niedługim czasie geriatria będzie oddziałem rozwojowym, bo to tak wynika z badań demograficznych i tak ta struktura wiekowa będzie wyglądała. Zapotrzebowanie pewnie się zwiększy. Jeżeli zostanie zlikwidowany oddział dermatologiczny, to w województwie podkarpackim zostanie trzy oddziały dermatologiczne. Radny uważa, że niesłusznym jest likwidacja tego oddziału, bo jego zdaniem na pewno nie zostało przez te lata poczynione to co powinno być zrobione, aby teraz z czystym sumieniem podjąć decyzję o likwidacji.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny uzupełnił wypowiedź jeszcze do treści projektu uchwały. Wspomniał, że ewentualne poprawki były zgłaszane na Komisji Rozwoju, dotyczy § 2. Radny wnioskował do wnioskodawców i do radcy prawnego, aby rozważyć czy w paragrafie w formie autopoprawki nie powinno być zapisane, że traci moc uchwała nr ILVII/356 z 21 grudnia 2017 roku wraz z późniejszymi zmianami, dlatego, że tych zmian dokonywano po roku 2017. Dlatego radny pyta, bo one były publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i czy nie warto było to zapisać?

Głos zabrał radca prawny Miłosz Leszkiewicz - w kwestii poddanej propozycji przez Pana radnego Janusza Przetacznika radca prawny uważa, że jeżeli chodzi o uporządkowanie pewnych kwestii, to można dodać uchwały, które były podejmowane po 2017 roku zmieniające ten statut, natomiast już sama utrata mocy obowiązującej uchwały z 2017 roku eliminuje wszelkie uchwały, które były podejmowane zmieniające tą uchwałę. Nie będzie żadnym przekroczeniem przepisów prawa czy publikowania aktów prawnych, jeżeli zostaną dodane te uchwały, które wraz z uchwałą 356/2017 tracą moc, zostają uchylane. Tą kwestię Pan mecenas pozostawił do oceny Rady, czy treść uchwały pozostanie w takim kształcie w jakim jest.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – zasugerował, że te zmiany przedstawione przez radnego Janusza Przetacznika wymagają głębszego zastanowienia i Pan Starosta zaproponował, aby te zmiany odrzucić na dzisiejszej sesji i zastanowić się, czy są one zgodne z obowiązującymi zasadami. Pan Starosta złożył wniosek przeciwny do wniosku radnego Janusza Przetacznika o odrzuceniu tych uwag.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers –poinformował, że przed każdą sesją zbierają się komisje merytoryczne i na tych komisjach można zgłaszać takie wnioski, bo jest czas na odniesienie się Zarządu, czy radców prawnych. Przewodniczący sam nie jest w stanie określić czy te zmiany są dobre, ale prosiłby aby na przyszłość zgłaszać to na posiedzeniach komisji.

Głos zabrał Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – wytłumaczył, że na te pytania szczegółowo odpowiadał już na komisjach. Nie chce odpowiadać na pytania typu: Czy to prawda?, bo jak sam zasugerował są to ciężkie pytania, na które nie ma odpowiedzi. Jeżeli chodzi o kwestie rezydentów, które radny poruszał, przede wszystkim dzisiaj młodzi ludzie chcą robić specjalizację w klinice, a nie w szpitalach powiatowych. Minister Zdrowia obiecywał wprowadzić jakieś regulacje, które spowodowałyby obowiązek, że rezydenci trafialiby do szpitali powiatowych. Jest to problem ogólnopolski, gdzie w klinikach tych rezydentów jest dużo, niestety brakuje ich w szpitalach powiatowych, gdzie mają lepszy dostęp do pacjenta, mogą wykazać się samodzielnością. Jeżeli chodzi o

podejmowane próby utrzymania tego oddziału, były rozmowy kilkukrotne z zespołem lekarskim i z rezydentami, niestety nie było determinacji, aby ten oddział dalej mógł funkcjonować. To nie była kwestia jednej decyzji. O takich planach było już wiadomo wcześniej, wynika to nie tylko z decyzji lekarzy pracujących, ale również z postępu technologii, również ma na to wpływ, duża liczba pacjentów leczących się ambulatoryjnie. Pan dyrektor wyjaśnił również, że wszyscy pacjenci, którzy byli również leczeni w programach lekowych będą leczeni w ramach poradni. Jeżeli chodzi o kwestię Programu Naprawczego, to będzie przyjmowany przez Radę Powiatu. We wrześniu powstała uchwała w jaki sposób te programy muszą być pisane. Minister określił szczegóły, nie mają one jeszcze mocy prawnej, bo to są projekty. Każdy szpital zgodnie z tym programem będzie musiał w taki sposób przygotować ten Program Naprawczy. Program ten musi przyjąć Rada Powiatu, a będzie opiniowany przez NFZ, wojewodę i Agencję Oceny Technologii Medycznych. Jeżeli chodzi o najem i dzierżawę to szpital już teraz występuje do Zarządu Powiatu, bo sam nie może wydzierżawić, musi mieć zgodę. Jeżeli chodzi o raporty finansowe to roczny raport jest zamieszczony na BIP, są również raporty miesięczne do Zarządu Powiatu. Jest obrazowana pełna informacja na temat sytuacji w szpitalu. Jeśli chodzi o dokładne informacje jak będą wyglądały finanse tych poradni, to my bez Państwa decyzji dotyczących zmian w statucie nie możemy formalnie wystąpić do NFZ o środki finansowe. Zostało to zrobione w sposób nieformalny, a fundusz odpowiedział, że jeżeli zostaną spełnione odpowiednie warunki, to szpital będzie mógł kontynuować te programy lekowe, natomiast część środków niewykorzystana na oddziale dermatologicznym zostanie przesunięta na oddział geriatryczny, ponieważ zadeklarowaliśmy, że oddział geriatryczny zostanie powiększony o trzy łóżka. Na zakończenie pan dyrektor prosił o wsparcie w rozmowach z lekarzami, bo nikt nie zna lepiej tego miejsca niż osoby związane z nim od wielu lat. Pan dyrektor dodał, że ma również wsparcie od Zarządu Szpitala, stara się zawsze rozmawiać z lekarzami. Bez tego wsparcia za co serdecznie podziękował nie miałby takiej wiedzy. Pan dyrektor nie jest za likwidowaniem czegokolwiek w szpitalu, jest przeciwnikiem, bo wychodzi z założenia, że jeżeli coś raz zostanie zamknięte, to już nie da się tego otworzyć. Jeżeli na rynku nie można znaleźć lekarzy, to szpital nie ma innego wyjścia. Wnioski mogą być składane wówczas, gdy sprawa dermatologii zostanie unormowana i wykazana sytuacja, że część lekarzy będzie pracować, bo to musi zostać wykazane we wniosku. Na dzień dzisiejszy kwestia ta została uregulowana z lekarzami, ale jeżeli to zacznie się przeciągać w czasie to nie wiadomo czy nie pójdą gdzie indziej. Chciałby, aby ta kadra lekarska została w tych poradniach, bo jest wysoce wyspecjalizowana.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny stwierdził, że Pan Dyrektor nie słuchał wcześniejszej wypowiedzi radnego. Jeżeli chodzi o kwestię zmian i propozycji, to na Komisjach były one zgłaszane, natomiast nie było zainteresowania nawet ze strony Pana Dyrektora, odsyłając radnego do ustawy, że kompetencje Rady Społecznej określa ustawa. Radny po raz kolejny powtórzył, że w artykule 48 Rada Społeczna w podmiocie leczniczym wykonuje inne zadania określone w ustawie i statucie. Zapis w § 14 proponowanego statutu jest następujący: „Rada Społeczna wykonuje zadania określone w ustawie". To czy to znaczy, że pozbywamy się uprawnień, że w naszym statucie można dookreślić inne zadania, które jako podmiot tworzący, jako Rada Powiatu, chciała by poznać opinię specjalistów, którzy w Radzie Społecznej mają inicjować pewne sprawy związane z działalnością jasielskiego szpitala? Wniosek radnego proponuje rozszerzenie zadań Rady Społecznej o wyrażenie opinii o raporcie ekonomicznym, o Programie Naprawczym i jego realizacji jak również o zasadach zbywania nieruchomości czy użyczenia. Rada Społeczna ma zaopiniować, a Rada Powiatu ustala zasady i będzie zatwierdzać czy to Program Naprawczy, czy oceniać sytuację ekonomiczną jasielskiego szpitala, przyjmować czy zatwierdzać sprawozdanie za rok kalendarzowy. Nowelizacja ustawy wprowadziła nowy mechanizm budowania Programu

Naprawczego. Radny zaznaczył, że wnioskuje o wydanie opinii przez Radę Społeczną. W § 10 ust. 3 „strukturę organizacyjną szpitala w Jaśle określa załącznik nr 2 do niniejszego statutu". Zdaniem radnego tą strukturę organizacyjną powinien określać dyrektor w regulaminie organizacyjnym. Bo, trak naprawdę to radny nie wie, czy pod pielęgniarką powinien być dietetyk żywienia i dlatego należy to oddać fachowcom. Dlatego został wybrany dyrektor, aby to on ustalał i przyjmował regulamin organizacyjny. Radny zwracając się do Pana Starosty uważa, że nie ma co sprawdzać, bo proponowane zmiany statutu dookreślają, że zadania Rady Społecznej określa nie tylko ustawa, ale i statut. Czy my jako radni nie możemy żądać opinii Rady Społecznej, teoretycznie podmiotu, który ma opiniować i inicjować działalność jasielskiego szpitala, w ważnych sprawach? To samo dotyczy struktury organizacyjnej, czy jest to takie złe, że wybrany dyrektor sam będzie za ten obszar odpowiadał, bo to jego będziemy rozliczać, przyjmować sprawozdania i zatwierdzać na jego wniosek Program Naprawczy. Jeżeli zaufaliśmy dyrektorowi to należy przekazać mu tę władzę.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – wyjaśniła jak ważne jest, aby Rada Społeczna miała uprawnienia do opiniowania Programu Naprawczego. Radna na posiedzeniu Rady Społecznej złożyła stosowny wniosek, pytania do pana dyrektora za pośrednictwem Pana Starosty, Przewodniczącego Rady Społecznej Szpitala, by takie kompetencje nadać Radzie. Rada Społeczna powinna czynnie uczestniczyć w procesie jego tworzenia, w procesie jego zatwierdzania, opiniowania. Radna zadała pytanie, że jeżeli ma to być Rada Społeczna, która niemo wypełnia swoje najprostsze zadania, to brzmi to nieciekawie i uczestniczenie w takiej Radzie wcale nie przynosi zaszczytu. Mówiąc o Programie Naprawczym są to sprawy omawiane, które nie tylko mają ciężar w dniu dzisiejszym, ale w przyszłości mają wpływ na działalność szpitala. Radna zasugerowała zmianę regulaminu po to, aby umożliwić chociażby dyskusję na Radzie Społecznej przed przedłożeniem Radzie Powiatu Programu Naprawczego do zatwierdzenia.

Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk - zaznaczył, że nie jest zwolennikiem wniosków, które wpłynęły na sesji, najlepiej kiedy są zgłaszane wcześniej i można je przeanalizować, dlatego nie widzi problemu w tym, aby je odrzucić i zająć się nimi na spokojnie. Radny w kwestii pytania do Pana Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle: obserwując problemy nie tylko Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, ale również innych szpitali na Podkarpaciu zauważył, że w grę wchodzi zawieszenie działalności oddziałów na pewien okres. Czy w tym czasie nie można by wyprostować sprawy zaległych urlopów pracowniczych, czy taka możliwość byłaby do zastosowania w przypadku jasielskiego szpitala i oddziału, o którym jest mowa w zakresie zmiany statutu?

Głos zabrał Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – poinformował, że aby można było zawiesić oddział jest potrzebna zgoda wojewody. Nawet NFZ sugerował, aby pochylić się nad tym oddziałem. To nie jest nowa sytuacja, bo od jakiegoś czasu była już mowa na ten temat. Ten problem wcześniej czy później wróciłby i to nie z powodu sytuacji jaka została wykreowana wewnątrz szpitala, tylko z powodu czynników zewnętrznych. Pan dyrektor wspomniał również, że technologia medyczna idzie do przodu i to nie tylko dotyczy oddziału dermatologicznego. Dochodzi do tego, że coraz więcej procedur medycznych można wykonać w ciągu jednego czy trzech dni. Przykładem może być oddział okulistyczny. Niektórzy specjaliści medyczni będą zmuszeni do zmiany sposobu myślenia i procedury wykonywania rzeczy medycznych ze względu na rozwój technologii. Pan dyrektor uważa, że w niedługim okresie czasu szpitale w takim kształcie jak są do tej pory przestaną istnieć. Będą to szpitale nastawione w dużej mierze na opiekę geriatryczną, hospicja, przewlekle chorych. Patrząc na plany i sytuację w innych krajach ze względu na zmiany demograficzne tak to

będzie wyglądało. Na razie jest tylko mowa, że przy Centrach Psychiatrycznych będzie potrzeba utworzenia specjalnych oddziałów internistycznych czy geriatrycznych. Z roku na rok dochodzi do błyskawicznych zmian. Zarówno dyrekcja jak i personel medyczny musi zwracać uwagę na to, co się dzieje, bo jako szpital nie może tkwić w miejscu. Nawet zabiegi ortopedyczne wykonuje się w tej chwili w procedurze jednego dnia. Jeżeli chodzi o Program Naprawczy to jest on regulowany ustawowo. Pan dyrektor też jest tego zdania, aby zmiany zaproponowane w statucie przedyskutować i sprawdzić na ile nie będzie to kolidowało z przepisami prawa takie czy inne rozszerzenie kompetencji Rady Społecznej szpitala. Dodał również, że regulamin jest załącznikiem do statutu. Poprosił o wypowiedź pana mecenasa w tej kwestii.

Głos zabrał radca prawny Miłosz Leszkiewicz - dodał w kwestii porządkowej do wniosku nr 3 radnego Janusza Przetacznika. Uchwała, która była podejmowana w 2017 w sprawie nadania statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle również miała zapis w § 2, że traci moc uchwała z 2012 roku. Ta uchwała z 2012 roku również była kilkakrotnie zmieniana przez Wysoką Radę. Ta kwestia była ustalana, przeszła przez organ, który nadzoruje ogłaszanie aktów przez Wojewodę i została opublikowana. Zaproponowanie przez radnego tych rozwiązań nie byłoby uchybieniem. Jeżeli tak wcześniej przeszło przez nadzór Wojewody, to w takim kształcie również powinno nie być problemu. Co do kwestii proponowanych zmian powinniśmy je przemyśleć. Na pierwszy rzut oka te zmiany mają charakter porządkujący, w pewnym stopniu ułatwiają i zdejmują szereg odpowiedzialności z Rady Powiatu, dają możliwość szerszego działania dyrektorowi szpitala, ale z uwagi na to, że dotykają natury formalano - prawnej w starostwie powiatowym, ale także dotyczą bezpośrednio zainteresowanego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, pan mecenas zaproponował o odłożenie tego temat na kolejną czy kolejne sesje, aby procedować te zmiany zaproponowane przez radnego Janusza Przetacznika, być może szpital analizując statut doda jeszcze inne zmiany czy też zapisy.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz poinformował, że wniosek Pana Starosty jest wnioskiem dalej idącym i dlatego zostanie pierwszy poddany pod głosowanie. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Starosty Adama Pawlusia w sprawie odrzucenia wniosku złożonego przez Pana radnego Janusza Przetacznika.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za odrzuceniem wniosku głosowało 13 radnych,
- przeciw 9 radych.
Wniosek Pana Starosty został przyjęty, dlatego drugi wniosek nie będzie procedowany.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle *(Druk nr 215)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,
- przeciw 7 radnych,
- wstrzymało się 4 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. l) zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2024 – 2025 - Realizacja *(Druk nr 216)*.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 3 głosach przeciwnych.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny w imieniu klubu Ponad Podziałami oraz radnych Michała Dłuskiego i Krzysztofa Buby przedstawił w formie prezentacji opinię w sprawie Programu Naprawczego komentując wybrane fragmenty opinii i dodając szereg wykresów czy tabel podkreślających niektóre dane zawarte w tabelach i zestawieniach:

„O P I N I A
Klubu radnych „Ponad Podziałami": Ewa Wawro, Zbigniew Staniszewski i Janusz Przetacznik
przy udziale i akceptacji radnych klubu „Samorząd dla Mieszkańców": Krzysztof Buba i Michał Dłuski
w przedmiocie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2023 – 2025 – realizacja" – druk nr 216

„Misją Szpitala Specjalistycznego w Jaśle jest udzielanie profesjonalnej opieki medycznej"

Osiągnięte wyniki Szpitala Specjalistycznego za 2023, 2024 rok oraz I półrocze 2025 r. świadczą o nienajlepszym zarządzaniu jednostką przy braku nadzoru Zarządu Powiatu w Jaśle nad działalnością Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Zgodnie z art. 59 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, jeżeli w sprawozdaniu finansowym wystąpiła strata netto, kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza program naprawczy i przedstawia go podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia. A zatem dyrektor szpitala jest zobowiązany przygotować program naprawczy na kolejne lata i pokazać, że potrafi zarządzać zasobami tak osobowymi jak i majątkowymi, zarządzać ryzykiem i kryzysem, że potrafi wykorzystać mocne strony i szanse szpitala, aby uniknąć zagrożeń i likwidować lub co najmniej minimalizować skutki jego słabych stron.

Drugi Program na lata 2020-2021 zatwierdziła Rada Powiatu w Jaśle 30 października 2019 r. Przygotowanie programu oraz jego formalne zatwierdzenie nastąpiło po nieudanej próbie szczerej dyskusji o kondycji jasielskiego szpitala, która odbyła się podczas X nadzwyczajnej sesji Rady. Niestety starosta do takiej szczerej i konstruktywnej debaty nie dopuścił!! A szkoda wielka, bo mogła bardzo pomóc w rozwiązywaniu szpitalnych problemów.
Nic tylko sypać i jeszcze raz sypać pieniądze, żadnej refleksji. Żadna reforma systemu, żadne "dosypywanie kasy" nie uzdrowi jasielskiego szpitala bez poważnych zmian wewnątrz tej jednostki. Rokroczne apele, wnioski powiatowej samorządowej opozycji aby merytorycznie, szczerze porozmawiać o problemach jasielskiej opieki zdrowotnej, w tym również o inwestycjach szpitalnych? Była szansa na dialog, na merytoryczną dyskusję a może nawet

przyjęcie skutecznego Programu Naprawczego. Postawa Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia Przewodniczącego klubu radnych PiS zniechęcała, a wręcz blokowała podjęcie dialogu z opozycją i środowiskiem medycznym na temat problemów jasielskiego szpitala. Kolejne wnioski o odbycie debaty czy przyjęcie realnego i przede wszystkim nadzorowanego przez samorząd Programu Naprawczego pozostawały bez odzewu. Ta sytuacja nie wynikła tu i teraz i nie jest konsekwencją zmiany kolejnego ministra, to się wydarzyło w ciągu ostatnich lat przy biernej postawie Zarządu Powiatu w Jaśle, którym kieruje od 10 listopada 2016 roku Adam Pawluś Starosta Jasielski z PiS-u co potwierdzają poniższe zestawienia podstawowych danych zaczerpniętych ze sprawozdań finansowych Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle			
	2015	**2016**	**2023**	**2024**
Przychody ogółem (A)	**71 791 660,24 zł**	**74 872 184,07 zł**	**165 370 950,34 zł**	**189 640 819,46 zł**
*w tym z tytułu ryczałtu **PSZ***			*71 524 001,00 zł*	*80 838 841,00 zł*
koszty działalności operacyjnej (B)	**74 799 277,30 zł**	**78 237 739,70 zł**	**185 903 600,53 zł**	**212 112 135,82 zł**
usługi obce	*11 271 336,90 zł*	*11 782 435,04 zł*	*40 398 113,76 zł*	*47 202 529,35 zł*
wynagrodzenia wraz z pochodnymi	*43 478 824,90 zł*	*45 459 945,30 zł*	*110 294 510,06 zł*	*127 431 127,19 zł*
przeciętne zatrudnienie w roku	***908,50***	***900,32***	***922,75***	***927,43***
w tym lekarzy	*102,86*	*99,26*	*79,37*	*70,76*
koszty finansowe (H)	**228 752,61 zł**	**215 574,01 zł**	**3 130 813,87 zł**	**4 878 525,13 zł**
odsetki	***222 747,42 zł***	***188 013,07 zł***	***3 102 754,27 zł***	***4 779 043,16 zł***
Strata netto	- 292 197,65 zł	- 695 933,44 zł	- 16 444 539,47 zł	- 22 297 581,85 zł
Zobowiązania	**12 982 311,05 zł**	**14 806 110,90 zł**	**69 796 221,88 zł**	**91 312 438,24 zł**
Krótkoterminowe	*12 434 090,38 zł*	*14 214 668,05 zł*	*39 419 047,25 zł*	*42 909 754,00 zł*
Długoterminowe	*548 220,67 zł*	*591 442,85 ł*	*30 377 174,63 zł*	*48 402 684,24 zł*
zobowiązania wymagalne na 31.12.			***6 400 000,00 zł***	***6 000 000,00 zł***
średniomiesięczny koszt działalności operacyjnej (B/12)	*6 233 273,11 zł*	*6 519 811,64 zł*	*15 491 966,71 zł*	*17 676 011,32 zł*
1/12 ryczałtu **PSZ** (średniomiesięczny)	- zł	- zł	***5 960 333,42 zł***	***6 736 570,08 zł***
średniomiesięczny koszt wynagrodzeń z pochodnymi	*3 623 235,41 zł*	*3 788 328,78 zł*	*9 191 209,17 zł*	*10 619 260,60 zł*
średniomiesięczny koszt usług obcych	*939 278,08 zł*	*981 869,59 zł*	*3 366 509,48 zł*	*3 933 544,11 zł*
1/12 zobowiązań krótkoterminowych (średniomiesięczny)	*1 036 174,20 zł*	*1 184 555,67 zł*	*3 284 920,60 zł*	*3 575 812,83 zł*
1/12 kosztów finansowych (odsetek)	*18 562,29 zł*	*15 667,76 zł*	*258 562,86 zł*	*398 253,60 zł*

** zmiana sposobu finansowania działalności Szpitala - **od 1.10.2017 rok** ryczałt + kontrakty z NFZ*

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle			
	2015**	**2016**	**2023**	**2024**
średnioroczny koszt działalności operacyjnej (B) na pracownika	***82 332,72 zł***	***86 899,92 zł***	***201 466,92 zł***	***228 709,59 zł***
średnioroczne przychody netto ze sprzedaży (A) na pracownika	***78 965,67 zł***	***83 161,75 zł***	***179 823,72 zł***	***206 340,36 zł***
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi przychodów netto (A)	*60,61%*	*60,72%*	*66,47%*	***66,59%***
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi kosztów (B)	*58,13%*	*58,10%*	*59,33%*	***60,08%***

% zużycia materiałów i energii do przychodów netto (A)	*22,24%*	*23,81%*	*17,19%*	***15,81%***
% zużycia materiałów i energii ogólnych kosztów (B)	*21,33%*	*22,79%*	*15,34%*	***14,26%***
% usług obcych do przychodów netto (A)	*15,71%*	*15,74%*	*24,35%*	***24,67%***

*** - za 2015 rok Zarząd Powiatu w Jaśle ocenił działalność Szpitala negatywnie, Rada Powiatu w Jaśle nie podjęła uchwały w tym zakresie*

Na uwagę zasługuje **<u>znaczny, niczym nie uzasadniony</u>**, wzrost liczby zatrudnionych osób, przy zmniejszeniu liczby lekarzy zatrudnionych na umowę o pracę oraz, co warte podkreślenia, po wprowadzeniu zmian w systemie ratownictwa medycznego i odejściu 50 ratowników medycznych do pracy w Samodzielnym Publicznym Pogotowiu Ratunkowym w Krośnie. Zmieniające się na przestrzeni lat zatrudnienie w jasielskim szpitalu prezentuje poniższa tabela.

Szpital Specjalistyczny w Jaśle

	2015	**2016**	**2020**	**2021***	**2022**	**2023**	**2024**
Przeciętnie w całym roku pracownicy ogółem	908,5	**900,32**	**994,41**	**956,74**	**931,97**	**922,75**	927,43
Lekarze + lekarze stomatolodzy	*102,86*	***99,26***	***87,65***	***87,65***	***80,15***	***79,37***	***70,76***
LEKARZE MEDYCYNY Z I STOPNIEM SPACJALIZACJI	*3,03*	*3,28*	*4,03*	*3,45*	*3,27*	*3*	*3*
LEKARZE MEDYCYNY Z II STOPNIEM SPACJALIZACJI	*75,46*	*74,98*	*63,62*	*59,14*	*51,28*	*46,37*	*39,56*
Farmaceuci	1	1	1	1,63	2	3,66	4
mgr analityk	5	4	6	6,42	7	7,75	9
Pielęgniarki	354,6	354,5	359,38	354,25	349,25	340,42	338,92
Położne	46,42	47,5	46,5	46,6	46,7	44,25	46,5
Technicy farmacji	4,08	4	5	5	5	5	5
Technicy RTG	18	18,67	20,33	19,92	18,75	18,71	19,17
Pozostały personel medyczny	196,96	196,16	263,59	257,39	252,55	213,9	218,42
Ratownicy medyczni	61	*58*	*68*	*20*			
Personel administracji, ekonomiczny i techniczny	56,91	55,06	66,96	65,6	59,27	55,19	54,69
Pracownicy gospodarczy i obsługi	122,67	120,17	138	112,25	111,33	154,5	161,17
Zatrudnienie na dzień 31 grudnia			1007,22	**941,57**	**923,83**	**926,06**	**923,4**

** od 1 marca 2021 r. nastąpiły zmiany w systemie ratownictwa medycznego.* ***50 osób,*** *w tym 49 ratowników i 1 pielęgniarz przechodzi do pracy w Krośnie*

Zgodnie z art. 59 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, jeżeli w sprawozdaniu finansowym wystąpiła strata netto, kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza program naprawczy i przedstawia go podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia. A zatem dyrektor szpitala jest zobowiązany przygotować program naprawczy na kolejne lata i pokazać, że potrafi zarządzać zasobami tak osobowymi jak i majątkowymi, zarządzać ryzykiem i kryzysem, że potrafi wykorzystać mocne strony i szanse szpitala, aby uniknąć zagrożeń i likwidować lub co najmniej minimalizować skutki jego słabych stron. Analizując przedstawione dane począwszy od 2019 roku dyrektor jasielskiego szpitala miał obowiązek sporządzać program naprawczy i przedstawić go do zatwierdzenia Radzie Powiatu w Jaśle.

Szpital na bieżąco pozyskuje środki na spłatę najpilniejszych zobowiązań, które mogą się przedawnić ale odbija się to na drastycznie wzrastających kosztach obsługi zadłużenia. Od 2023 roku na dzień 31 grudnia pojawiają się **zobowiązania wymagalne,** które wraz z obowiązkową miesięczną ratą odsetek niebezpiecznie zbliżają się do 1/12 przychodów Szpitala z ryczałtu PSZ.

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle			
	2015	**2016**	**2023**	**2024**
koszty finansowe (H)	**228 752,61 zł**	**215 574,01 zł**	**3 130 813,87 zł**	**4 878 525,13 zł**
odsetki	***222 747,42 zł***	***188 013,07 zł***	***3 102 754,27 zł***	***4 779 043,16 zł***
Zobowiązania	**12 982 311,05 zł**	**14 806 110,90 zł**	**69 796 221,88 zł**	**91 312 438,24 zł**
krótkoterminowe	*12 434 090,38 zł*	*14 214 668,05 zł*	*39 419 047,25 zł*	*42 909 754,00 zł*
długoterminowe	*548 220,67 zł*	*591 442,85 zł*	*30 377 174,63 zł*	*48 402 684,24 zł*
zobowiązania wymagalne na 31.12.			***6 400 000,00 zł***	***6 000 000,00 zł***
1/12 ryczałtu **PSZ** (średniomiesięczny)	- zł	- zł	***5 960 333,42 zł***	***6 736 570,08 zł***
1/12 kosztów finansowych (odsetek)	*18 562,29 zł*	*15 667,76 zł*	*258 562,86 zł*	*398 253,60 zł*
1/12 zobowiązań krótkoterminowych (średniomiesięczny)	*1 036 174,20 zł*	*1 184 555,67 zł*	*3 284 920,60 zł*	*3 575 812,83 zł*

Przy braku dookreślonych działań zwiększających dochody czy ograniczających koszty działalności szpitala zachodzi poważna obawa i groźba utraty jego płynności finansowej. Odsetki za I półrocze 2025 roku to już wydatek w kwocie **2 793 520,48 zł.** Przygotowane przez kolejnych dyrektorów programy naprawcze, przy milczącej akceptacji Zarządu Powiatu w Jaśle, nie odpowiadały na podstawowe pytanie i nie wskazywały na konkretne, skuteczne działania, które należało podjąć i w jakim czasie, aby tej płynności nie stracić. Pomimo wielu zgłaszanych wniosków i apeli nie została dokonana analiza kosztochłonności poszczególnych oddziałów i wg jakich kryteriów są ustalane i rozdzielane koszty ogólne na poszczególne rodzaje działalności. Wynagrodzenia i polityka kadrowa, których de facto nie ma, to najsłabszy punkt. Niestety nie ma informacji na temat polityki kadrowej i płacowej w szpitalu. Ciągle mamy utyskiwania na wszystkich wkoło, w tym przede wszystkim na Ustawodawcę, a nie na siebie. Żadnych działań nie było, aby tę sytuację zmienić.

Program naprawczy powinien być kwintesencją naszych wcześniejszych decyzji i wydanych przez Radę Powiatu w Jaśle zaleceń dla dyrektora. Lektura przygotowanych przez Zarząd Powiatu ocen działalności Szpitala oraz programów naprawczych przygotowywanych przez kolejnych dyrektorów jest smutna, szczególnie pod kątem „proponowanych działań" i „przewidywanych efektów". Realnym sukcesem zatwierdzanych przez Radę Powiatu w Jaśle programów naprawczych stały się rzeczywiste „efekty" w postaci zmniejszenia odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. To zawsze był pewny punkt programów czy ich aktualizacji. W żadnym audycie wewnętrznym, żadnej rokrocznej kontroli czy ocenie działalności Szpitala Specjalistycznego w Jaśle brak było informacji o realizacji przez szpital zaleceń podmiotu tworzącego, o realizacji zatwierdzonych przez Radę Powiatu w Jaśle programów naprawczych, a wręcz przeciwnie mogliśmy przeczytać, że wszystko jest poprawne, przy zachowaniu należytej staranności przez dobrze opłacane kierownictwo jasielskiego szpitala. Może tu i teraz warto sobie odpowiedzieć na pytanie: **kto w imieniu Zarządu Powiatu w Jaśle i z upoważnienia tego zarządu zajmował się**

działalnością szpitala, w tym tematem opracowania programu naprawczego po osiągnięciu straty netto za każdy rok obrachunkowy? Odpowiedź jest oczywista - to Starosta Jasielski Adam Pawluś.

Beta Trzop dyrektor jasielskiego szpitala nagle, z dnia na dzień, utraciła zaufanie Rady Społecznej Szpitala, którą kieruje Starosta Jasielski. Ten sam Starosta Jasielski, Przewodniczący klubu radnych PiS, który w 2021 roku lobbował za jej wyborem i pozbawił radnych z innych klubów udziału w postępowaniu konkursowym, który był „ślepy i głuchy" na posiedzeniach Rady Społecznej i sesjach Rady Powiatu w Jaśle. Od 1 maja br. szpitalem zarządza główny księgowy, nie jeden z dwóch dobrze opłacanych zastępców dyrektora, a główny księgowy! To nic, że są długi, że to nie jest logiczne i bardzo, ale to bardzo wątpliwe pod względem prawnym, ale kto bogatemu zabroni? Decydent jest jeden, a jego wola jest jasna – Beata Trzop straciła zaufanie i z „własnej nieprzymuszonej woli" składa rezygnację i z dniem 30 kwietnia br. przestaje być dyrektorem jasielskiego szpitala, aby już od następnego dnia odpowiadać za rozwój jasielskiego szpitala! Przysługa za przysługę, wynagrodzenie bez zmian, stres mniejszy, odpowiedzialność żadna?

Dopiero po czterech miesiącach od daty przyjęcia rezygnacji Beaty Trzop ze stanowiska Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle tj. od 1 września 2025 r. skończy się tymczasowość i wręcz „ręczne" zarządzanie sprawami Szpitala. Jacek Czyżowicz, chyba najlepszy z „najlepszych", bo tak należy sądzić po decyzji Zarządu Powiatu w Jaśle, który powierza pełnienie obowiązków dyrektora szpitala głównemu księgowemu, a nie jednemu z dwóch etatowych zastępców dyrektora, z dniem 31 sierpnia br. skończy swoją misję. Co było powodem takiej decyzji? Czy brak zaufania, brak wiary w posiadane kompetencje i profesjonalizm zastępców czy kolejna pokerowa zagrywka starosty? Na dzień 30 czerwca br., a więc po dwóch miesiącach pracy „nowego" czytaj „starego" kierownictwa szpitala (nikt nie ubył) wyniki są następujące:

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle	
	2024	**2025(6 m-cy)**
Przychody ogółem (A)	**189 640 819,46 zł**	**96 615 885,83 zł**
pozostałe przychody operacyjne	7 958 581,75 zł	3 390 154,97 zł
koszty działalności operacyjnej (B)	**212 112 135,82 zł**	**113 756 166,28 zł**
zużycie materiałów i energii	*30 248 706,83 zł*	*16 044 057,88 zł*
usługi obce	*47 202 529,35 zł*	*25 688 136,22 zł*
Wynagrodzenia	*106 118 510,76 zł*	*55 513 352,64 zł*
ubezpieczenia społeczne	*21 312 616,43 zł*	*12 991 010,90 zł*
przeciętne zatrudnienie w roku	***927,43***	***922,53***
koszty finansowe (H)	**4 878 525,13 zł**	**2 831 495,58 zł**
odsetki	*4 779 043,16 zł*	*2 793 520,48 zł*
średniomiesięczne koszty działalności operacyjnej (B) na pracownika	***19 059,13 zł***	***20 551,48 zł***
średniomiesięczne przychody ogółem (A) na pracownika	*17 039,99 zł*	***17 454,88 zł***
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi przychodów netto (A)	*67,20%*	*70,90%*
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi kosztów (B)	*60,08%*	*60,22%*
% zużycia materiałów i energii przychodów netto (A)	*15,95%*	*16,61%*
% zużycia materiałów i energii kosztów (B)	*14,26%*	*14,10%*

% usług obcych przychodów netto (A)	*24,89%*	*26,59%*
strata ze sprzedaży (A-B)	- 22 471 316,36 zł	- 17 140 280,45 zł
Strata netto	- 22 297 581,85 zł	- 16 739 352,17 zł
Zobowiązania	**91 312 438,24 zł**	**104 244 503,45 zł**
Krótkoterminowe	*42 909 754,00 zł*	*56 266 521,39 zł*
Długoterminowe	*48 402 684,24 zł*	*47 977 982,06 zł*
średniomiesięczne przychody ogółem (A)	*15 803 401,62 zł*	*16 102 647,64 zł*
średniomiesięczne koszt działalności operacyjnej (B)	*17 676 011,32 zł*	*18 959 361,05 zł*
średniomiesięczne zobowiązania krótkoterminowe	*3 575 812,83 zł*	*4 688 876,78 zł*
średniomiesięczne koszty finansowe (odsetki)	*398 253,60 zł*	*465 586,75 zł*

Z analizy danych sprawozdawczych za I półrocze br. jednoznacznie wynika, że zaproponowane przez Zarząd Powiatu w Jaśle zmiany organizacyjne w kierownictwie szpitala nie przyniosły spodziewanych efektów, a zobowiązania na koniec czerwca br. wzrosły o kolejne 12 932 065,21 zł i osiągnęły wartość **104 244 503,45 zł.** Ale jest też pozytywny efekt zmian, należności krótkoterminowe szpitala zmniejszyły się do kwoty 12 132 046,31 zł tj. nastąpił spadek o prawie 4,8 mln. zł. Wzrost zobowiązań i inwestycji krótkoterminowych (środki pieniężne – wzrost o ok. 2,13 mln. zł) to efekt kolejnej **pożyczki** zaciągniętej na zapewnienie utrzymania bieżącej płynności i obsługę zadłużenia Szpitala. Niestety ten ruch poprawia chwilową płynność ale niebezpiecznie zwiększa koszty finansowe, które na koniec roku mogą zbliżyć się do średniomiesięcznej kwoty przychodów z ryczałtu (**PSZ** - Podstawowy Szpitalny System Zabezpieczenia).

Przygotowane przez kolejnych dyrektorów programy naprawcze, przy milczącej akceptacji Zarządu Powiatu w Jaśle, nie odpowiadały na podstawowe pytanie i nie wskazywały na konkretne, skuteczne działania, które należało podjąć i w jakim czasie, aby tej płynności nie stracić.
Prześledźmy wybrane zagadnienia w przedkładanym przez aktualnego dyrektora dokumencie.

1. W punkcie „**1.2. System Zarządzania Jakością**" należy wyróżnić i podkreślić, że:

   - jest zbyt ogólnie opisany proces zarządzania jakością,
   - mamy informację o wprowadzeniu wewnętrznego systemu w tym monitorowanie zdarzeń niepożądanych, ale nie ma przypisanych osób/komórek organizacyjnych, które są odpowiedzialne za nadzór nad systemem, wykonywaniem cyklicznych analiz i posiedzeń Zespołów a także w jaki sposób będą wskazywane obszary do doskonalenia,
   - brak jest informacji **kto jest odpowiedzialny za autoryzację NFZ** zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Należy podkreślić, że **Autoryzacja** w podmiocie leczniczym to formalny proces **potwierdzenia, że dany podmiot leczniczy spełnia określone wymagania** — przede wszystkim w zakresie organizacyjnym, kadrowym, jakościowym i infrastrukturalnym — które pozwalają mu **udzielać świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych** (czyli np. w ramach kontraktu z NFZ).

Autoryzacja to **narzędzie systemowe** służące weryfikacji, czy szpitale i inne podmioty lecznicze działające w systemie ochrony zdrowia:

- mają odpowiednie zasoby i warunki do udzielania świadczeń zdrowotnych,
- spełniają standardy jakości, bezpieczeństwa i organizacji,
- są gotowe do finansowania z NFZ (lub innego źródła publicznego).

Należy pamiętać, że bez autoryzacji Szpital Specjalistyczny w Jaśle **nie będzie mógł zawrzeć umowy z NFZ** (od momentu, kiedy nowe przepisy wejdą w pełni w życie) i co ważne przepisy Ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta („o jakości i bezpieczeństwie pacjenta") określają zasady funkcjonowania **systemu jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwa pacjenta.** Ustawa ta określa, iż system jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwa pacjenta składa się z:

- **autoryzacji NFZ,**
- wewnętrznego systemu zarządzania jakością i bezpieczeństwem (wewnętrzny system),
- akredytacji w ochronie zdrowia,
- rejestrów medycznych.

A więc zachodzi proste pytanie: czy w przedłożonym ***„Programie naprawczym Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2023-2025 – realizacja" mamy spełnione przepisy ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta*** ?

2. **Analiza wskaźnikowa w podmiocie leczniczym.**

A. **Finansowa analiza wskaźnikowa bardzo ogólnie zrobiona,** a jest to istotna informacja o podmiocie leczniczym.

Analiza wskaźnikowa w podmiocie leczniczym to narzędzie, które pozwala ocenić **kondycję finansową, efektywność operacyjną, jakość opieki i wykorzystanie zasobów** placówki. Jest to obowiązkowy lub rekomendowany element sprawozdawczości zarządczej i często jest wykorzystywany przez:

- dyrektora,
- organ założycielski (podmiot tworzący),
- NFZ, MZ, RIO (Regionalna Izba Obrachunkowa),
- biegłych rewidentów, audytorów i konsultantów medycznych.

Jeżeli wykonujemy analizę wskaźnikową finansową, to niezbędne jest aby wykonać analizy pozostałych wskaźników:

B. Wskaźniki działalności leczniczej

Wskaźnik	Co mierzy
Liczba hospitalizacji / łóżko / rok	Efektywność wykorzystania łóżek
Średni czas pobytu (ŚCP)	Liczba pacjentodni / liczba wypisów
Wskaźnik readmisji	Liczba ponownych przyjęć <30 dni
Obłożenie łóżek	(Pacjentodnie / (liczba łóżek × liczba dni)) × 100%
Liczba zabiegów / chirurg	Produktywność personelu operacyjnego

C. Wskaźniki kadrowe

Wskaźnik	Co pokazuje
Liczba pacjentów / lekarz	Obciążenie kadry
Liczba pielęgniarek / łóżko	Bezpieczeństwo opieki
Wskaźnik absencji kadry	Dni nieobecności / dni robocze ogółem

D. Wskaźniki jakości i bezpieczeństwa (zgodnie z Ustawą o jakości)

Wskaźnik	Źródło / znaczenie
Liczba zdarzeń niepożądanych / 1000 hospitalizacji	Wewnętrzny system jakości
Śmiertelność wewnątrzszpitalna	Kliniczna jakość leczenia
Powikłania po zabiegach chirurgicznych	Jakość opieki pooperacyjnej
Zadowolenie pacjentów (np. z ankiet)	Wskaźnik konsumencki

Analizy kosztów i założeń poprawy powinny być zrobione na bazie sprawozdania finansowego oraz powinny zakładać w jaki sposób będziemy osiągać pożądane efekty i jak je mierzyć itd. I w jakich okresach jaki wynik powinny osiągać. W przedłożonym programie naprawczym mamy opisów dużo i przysłowiowe tzw. „lanie wody".

Podsumowanie

Z pewnością trudno jest napisać program naprawczy a już na pewno dobry i przede wszystkim **realny program naprawczy**, gdy mamy tak dużo niewiadomych związanych z przyszłością finansowania opieki zdrowotnej i przede wszystkim z uwagi na brak rzeczywistej wiedzy o działalności szpitala i jego wynikach. Odpowiedzialne podejście do programu naprawczego wymaga wiedzy, doświadczenia i rzeczywistych oraz aktualnych danych, które należy dokładnie przeanalizować, przemyśleć i finalnie podjąć działania w kierunku, jak wykorzystać mocne strony i szanse szpitala (wykorzystać posiadany potencjał) aby uniknąć zagrożeń i sukcesywnie, konsekwentnie osłabiać jego słabe strony. Czy na bazie podjętych działań po dniu 9 kwietnia br. (data przyjęcia i opublikowania apelu) nadal można mówić czy pisać o „prawdziwej trosce" Zarządu i Starosty Jasielskiego za losy i działalność jasielskiego szpitala? Czy to nie kolejna gra pozorów, kadrowa i polityczna układanka Starosty Jasielskiego? Dlaczego po rozstrzygnięciach komisji konkursowej z dnia 25 czerwca br. szpital **aż do 1 września br. musi czekać na nowego dyrektora**, który otrzymuje od Zarządu Powiatu w Jaśle 1 (słownie: **jeden**) miesiąc na przygotowanie i przedłożenie Radzie Powiatu w Jaśle programu naprawczego, jeszcze nie do końca autorskiego, ale to tylko jeden miesiąc na analizę jego dotychczasowej realizacji? Kpina z radnych i pacjentów, cynizm, hipokryzja w czystej postaci, kolejny ustawowy, legislacyjny „gniot" czy pretekst do kolejnych zmian w jasielskim szpitalu? Troski nie ma, ale odpowiedzialność i konsekwencje za podejmowane decyzje i rozstrzygnięcia lub ich brak pozostaje. Niestety proces „naprawy jasielskiego szpitala" wymaga **determinacji**, wysiłku,

ciężkiej pracy, dobrej i profesjonalnej kadry zarządczej oraz fachowej obsady stanowisk pracy i realnego, a nie tytularnego nadzoru, w przeciwnym wypadku ten naprawdę realny program naprawczy napisze nam życie oraz pacjenci.
Czy przedłużająca się saga z powołaniem nowego dyrektora oraz powierzenie obowiązków dyrektora głównemu księgowemu na okres 4 miesięcy i zatrudnienie z dniem 1 maja br. Beaty Trzop na stanowisku Głównego Specjalisty ds. Strategii i Rozwoju potwierdza wcześniej składane deklaracje Zarządu Powiatu w Jaśle i Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, który kieruje pracami tego Zarządu, o szczerej i pełnej determinacji działalności Starosty Jasielskiego i Zarządu Powiatu w sprawy ratowaniu jasielskiego szpitala? Odpowiedź na to pytanie jest oczywista: **nie potwierdza**."

Na zakończenie prezentacji dodał, że należy mieć nadzieję, że naczelne kierownictwo jasielskiego szpitala wraz z kierownikami jednostek i komórek organizacyjnych oraz samodzielnych stanowisk pracy już za rok, a może wcześniej, przedstawi nam do zatwierdzenia profesjonalny program naprawczy na lata 2026-2028 zgodny z wymogami nie tylko przepisów ustawy z 5 sierpnia br. ale przede wszystkim wychodzący naprzeciw oczekiwaniom pacjentów i podziękował za cierpliwość i uwagę.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta zwrócił się z pytaniem do radnego Przetacznika: Czy Pan wie, kto odpowiada za finansowanie świadczeń medycznych? W systemie brakuje 14 mld zł, 3 mln nadwykonań na ortopedii nie zostało zapłacone. Jedynym wyjściem jest zakaz przyjmowania pacjentów. Czy za to odpowiada Adam Pawluś? Dla porównania Pan Starosta przedstawił wysokość wynagrodzeń w 2015 roku a obecnie, które zostały ustawowo ustalone. Pan Starosta zadeklarował, że Zarząd pod jego kierownictwem wykonuje zadania prawidłowo. Przygotował szpital i zabezpieczył od strony sanitarnej, epidemiologicznej i przeciwpożarowej. To są inwestycje na ponad 70 mln zł., które zostały zdobyte ze środków zewnętrznych. Szpital od tej strony jest doskonale przygotowany. Jest to obowiązek Zarządu i organu tworzącego. Czy Pan Starosta ma wpływ na to jakie świadczenia będą realizowane, nie ma takiej mocy, aby dosypać dodatkowe pieniądze do systemu i zapłacić za wszystkie świadczenia. Szpitale wojewódzkie mają inne finansowanie i tam da się zdobyć środki. Jasielski szpital nie jest wyjątkiem. W Bieszczadach w ogóle nie ma szpitali, kobiety nie mają gdzie rodzić dzieci. Starosta pyta kto za to odpowiada? Kto rządzi tym krajem? Kto bierze za to odpowiedzialność?

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - radny zwrócił się do Pana Starosty z propozycją o refleksję, bo ta sytuacja nie wzięła się tu i teraz. W analizach, które radny przedstawiał, pokazywał jak sytuacja zmieniała się od roku 2016 do roku 2023, a w tym czasie jedynym rządzącym była zjednoczona prawica. Podkreślił konsekwencje wprowadzanych zmian przez rząd zjednoczonej prawicy. Zasugerował o wzięcie odpowiedzialności i przeanalizowanie sytuacji od roku 2017 do roku 2024 tj. osiem lat od wprowadzenia ryczałtu PSZ do sytuacji jasielskiego szpitala. Jakie decyzje były, gdy część radnych proponowała Panu Staroście i szpitalowi rozwiązania. Nie było chęci rozmowy. Analiza dokumentów jest jednoznaczna i nie zgadza się ze stwierdzeniem, że opozycja jest odpowiedzialna za rządzenie. Radny pokazuje, że jest 90 mln zł zadłużenia, 16 mln zł straty – te liczby nie wzięły się znikąd. Zwrócił uwagę na rok 2016 czyli akceptowanie działań za rok 2015 i lata kolejne. Radny dodał, że została stracona jedyna szansa na rozwój szpitala, kiedy zaniechaliśmy rozbudowy jasielskiego szpitala i pozyskania 5 tyś m² dodatkowej przestrzeni. Niestety zostały wybrane inne rozwiązania. W roku 2019 była szansa na dialog na spokojne popatrzenie na problemy jasielskiej opieki zdrowotnej. Nie było takiej rozmowy, takiej debaty, nawet takiej chęci. Na kolejnych sesjach nie było możliwości zabrania głosu w sprawie programów naprawczych

szpitala. W kwestii przypomnienia radny poruszył temat przeprowadzania konkursów i nie dopuszczenia opozycji do składu komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szpitala. Kolejne komisje konkursowe bez udziału osób z zewnątrz, aby wszystko było załatwiane w gronie klubu PiS. Są na to materiały i dokumenty nie tylko dzisiaj prezentowane. Radny zasugerował, aby pod zestawieniami dopisać kiedy większość posiada klub Prawa i Sprawiedliwości i są rządy zjednoczonej prawicy. Sugeruje aby nie robić wycieczek o 3 mln zł, bo teraz jest rozmowa o kontraktach. „Z uporem lepszej spraw" radny poprosił o informację na temat PSZ –u i wymaganych minimum do zrealizowania ryczałtu, aby powiatowy szpital zaliczony do drugiego stopnia szpitali powiatowych, mógł zrealizować i pełnić funkcję opieki mieszkańców powiatu jasielskiego. Radny zadaje pytanie: Czy tak powinno wyglądać sprawozdanie z realizacji kontraktów i PSZ-u? Radny wiele razy prosił i zwracał się do Pana Starosty z prośbą o tego typu informacje. Radni chcieli pomóc, ale ciągle otrzymywali informacje, żeby głosować „za", a odrzucać wszystkie wnioski opozycji. W dniu dzisiejszym również zostało odrzucone zasięgnięcie opinii Rady Społecznej, w której obradach uczestniczą przedstawiciele związków zawodowych, możliwa byłaby opinia środowiska medycznego. Najlepiej jest odrzucić, bo będzie to niegodne czy niezgodne, z racji zapanowania nad klubem i bezwzględną większością głosów wśród Wysokiej Rady. Dlatego dzisiaj jest taka sytuacja również z oddziałem dermatologicznym.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Grzegorz Pers - dodał, że otoczenie zewnętrzne ma ogromny wpływ na to jak funkcjonują szpitale zwłaszcza powiatowe w całej Polsce. Były różne zapowiedzi programów restrukturyzacyjnych, do dnia dzisiejszego nie ma aktów wykonawczych Ministra Zdrowia, nie wiadomo jak to będzie wyglądało, a sytuacja w szpitalach się nie poprawia. Wiadomo, że w jednym szpitalu sytuacja jest lepsza, a w drugim gorsza. Zarządzanie jednostką, która zatrudnia 900 osób też ma ogromne znaczenie, nawet w takiej sytuacji, która jest. Pan Przewodniczący Rady podał przykład rehabilitacji i tego, że teraz kontrakty są o wiele niższe, a szpital otrzymał 45.000,00 zł na kwartał, gdzie jest ok. 20 osób zatrudnionych. Również uważa tak jak Pan Starosta, że to zewnętrzne finansowanie jest bardzo ważne. Jeżeli procedury na chirurgii są wyceniane w taki sposób, że nawet ten oddział przynosi straty po 6 mln zł. Dzisiaj jest przekierowanie funduszy na wojsko, na bezpieczeństwo i to jest bardzo ważne. Pomimo tego, że w całym podkarpaciu zostały zmniejszone kwoty na rehabilitację, to w systemie nadal brakuje 14 mld zł.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle na lata 2024 – 2025 - Realizacja *(Druk nr 216)*.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- przeciw 5 radnych,
- wstrzymało się 4 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad. m) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok *(Druk nr 217) z autopoprawką.*
Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – radny chciał zadać jeszcze pytanie do Pana Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, ale z uwagi na jego chwilową nieobecność, wstrzymał się.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - radny zadał pytanie w temacie jasielskiego szpitala i kompetencji dla poszczególnych organów: jeżeli Pan Dyrektor i Pan Starosta z „uporem lepszej sprawy" podkreśla, że Rada Społeczna wykonuje swoje zdania określone w ustawie to radny zacytował art. 48 ust. 2 „ do zadań Rady Społecznej należy: przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury". Radny poprosił o przedstawienie Przewodniczącego Rady Społecznej opinii Rady Społecznej na temat propozycji związanej z zakupem bądź darowizną aparatury dla jasielskiego szpitala. Radny po raz kolejny powtórzył, że z informacji wynika, że dyrektor szpitala występował do poszczególnych samorządów o zakup aparatury. Jest mowa o przedstawieniu opinii w sprawie zakupu lub darowizny. Tutaj są zakupy na kwotę 70.000,00 zł, a Rada Społeczna opiniowała tylko jedną pozycję na kwotę 20.000,00 zł. Pozostałych zakupów Rada Społeczna w ogóle nie opiniowała. Radny prosi o wzajemny szacunek i dotrzymywanie norm ustawowo – prawnych.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zadał pytanie Panu Dyrektorowi Szpitala Specjalistycznego w Jaśle: Czy zakup systemu do rejestracji czasu pracy był spowodowany pewnymi uchybieniami, czy ma na celu usprawnienie w kwestii obsługi pracowników tzn. urlopów, wynagrodzeń itp.?
Głos zabrał Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – są tutaj dwa powody gdzie jeden wynika z wcześniejszego doświadczenia, co usprawniło pracę, kontrole wykorzystania tych zasobów kadrowych, które są. Bieżące monitorowanie obecności na poszczególnych oddziałach i natychmiastowe rozwiązywanie zaistniałych sytuacji. Uważa, że w dłuższej perspektywie czasu przełoży się to na możliwość szukania oszczędności. Szpital jest dużą jednostką ponad 900 osób i jest to dużym utrudnieniem dla działu kadr. System został przetestowany w Centrum Rehabilitacji i w administracji i spełnia swoją rolę. Pan Dyrektor dodał, że ze starostwa szpital otrzymał 60% dotacji na zakup tego systemu.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – radny dopytał, czy według tego systemu będzie możliwość logowania na poszczególnym oddziale czy tylko na zasadzie wejścia lub wyjścia?

Głos zabrał Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Henryk Przybycień – na dzień dzisiejszy będzie to system dotyczący obszaru szpitala, nie będzie to taki system rozbudowany.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna odniosła się do zmian budżetowych, które były opiniowane na Radzie Społecznej szpitala. W zmianach budżetowych jest zmiana m.in., że zakup systemu do realizacji czasu pracy pracowników tj. 50.000,00 zł jako dotacja powiatu dla szpitala. Radna zaznaczyła, że na Radzie Społecznej pytała Pana Dyrektora czy ten system będzie kosztował 50.000,00 zł, a teraz się okazuje, że jest to 60% tej kwoty potrzebnej na

zakup. Jeżeli chodzi o kompetencje Rady Społecznej rada ma opiniować zbycie aktywów trwałych oraz przyjęcia darowizny czy nowej aparatury. Na Radzie Społecznej Pan Starosta co nieco wspomniał, że takie dotacje będą udzielane, również na budowę placów postojowych dla samochodów osobowych czy na poprawę efektywności energetycznej aż 60.000,00 zł natomiast jako Rada Społeczna Szpitala...

Przewodniczący Rady Powiatu przerwał wypowiedź Pani radnej Ewy Wawro twierdząc, że była już rozmowa o Programie Naprawczym, o statucie. Poprosił Panią radną o wypowiadanie się w kwestii procedowanej uchwały.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna zwróciła się do członków Rady Społecznej z pytaniem: czy była wydawana opinia na temat dotacji, o których mówił pan dyrektor i inne dotacje z samorządów? Radna podkreśliła, że takich opinii nie było.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Grzegorz Pers - dodał, że wydaje się że była wydawana opinia w tym temacie.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna wyjaśniła, że ma przed sobą listę, którą rada opiniowała i za którą radna podniosła rękę tj. sterylizator parowy, aparat EEG, ureteroskop plus kleszczyki, o dotacji radna dowiedziała się dzisiaj, oksymetr mózgowy. Radna dodała czego rada nie opiniowała i nie było wykazu inwestycji typu poprawa efektywności energetycznej za 60.000,00 zł, budowa placu postojowego dla samochodów osobowych przy dyrekcji 12.000,00 zł, zakup systemu do rejestracji czasu pracy pracowników. Radna przyznaje, że była na ten temat dyskusja, a nie opiniowanie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – sugerując, że takie uwagi powinny być wniesione na Radzie Społecznej.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna dodała, że uchwała budżetowa nie może zostać podjęta bez opinii Rady Społecznej.
Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – do kompetencji Rady Powiatu w Jaśle należy przyznawanie środków. Jeżeli dzisiaj zostanie podjęta przez Wysoką Radę uchwała o przyznaniu środków na te zadania, to Rada Społeczna zaopiniuje pozytywnie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok *(Druk nr 217) z autopoprawką.*
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
- 3 głosy przeciwne,
- 2 głosy wstrzymujące się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 n) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 *(Druk nr 218) z autopoprawką.*
Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się i 2 głosach przeciwnych.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 *(Druk nr 218) z autopoprawką.*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- 4 głosy przeciwne,
- 1 głos wstrzymujący się.
Uchwała została podjęta.

7. Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 *(Druk nr 219).*
Informacja została przesłana w materiałach na sesję oraz była przedmiotem obrad Komisji Edukacji.

8. Informacja dotycząca analizy składanych oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Powiatu w Jaśle oraz członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną, Kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty *(Druk nr 220).*

9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 221).*
10. Interpelacje.
11. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny złożył Zapytanie nr 3 dotyczące rozwiązania i nawiązania umowy o pracę p. Beaty Trzop.

Janusz Przetacznik
XXI sesja Rady Powiatu w Jaśle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem
Pana
Grzegorza PERSA
Przewodniczącego

Rady Powiatu w Jaśle

ZAPYTANIE nr 3/2025

dotyczy: rozwiązania i nawiązania umowy o pracę p. Beaty Trzop

W ślad za pismem z dnia 3 października 2025 r. znak: BR.0003.22.2025 potwierdzam, że znałem odpowiedź na Pana Jacka Czyżowicza p.o. dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle z dnia 3 lipca 2025 r. na zadane przez radnego Michała Dłuskiego pytanie. Właśnie ta wiedza i treść ww. pisma p. Jacka Czyżowicza skłoniła mnie do publicznego zadania, w trakcie XIX sesji Rady Powiatu w Jaśle, która odbyła się w dniu 28 sierpnia 2025 r. pytania: *„Czy Zarząd Powiatu przyjął argumenty związane z wyjaśnieniem dotyczącym rozwiązania umowy za porozumieniem stron z Panią Dyrektor Beatą Trzop?* Dodałem, że pierwszą decyzją kadrową nowego p.o. dyrektora było podpisanie nowej umowy o pracę. Dopytywałem czy Pan Starosta albo ktoś inny brał udział w podejmowaniu decyzji o tym zatrudnieniu, bo nie wiem do kogo ma zaadresować swoje zastrzeżenia i wątpliwości dotyczące sytuacji ekonomicznej szpitala i wysokości wynagrodzeń kadry administracyjnej za rok 2025, ponieważ w wyjaśnianiach p. Jacka Czyżowicza zostało zawarte takie zdanie *„uznano za zasadne"*, a nie np. *„uznałem za zasadne i podjąłem samodzielnie decyzję ..."*
Powtórzę na sesji Rady wyjaśniłem, że chcę wiedzieć: *kto konkretnie uznał zatrudnienie p. Beaty Trzop za zasadne i kto podpisał umowę o pracę i ustalił warunki wynagrodzenia i warunki pracy?* I dalej zadałem kolejne pytania: *Czy zostało to przyjęte przez Zarząd w trybie nadzoru i czy Pan Starosta jako bezpośredni przełożony zaakceptował takie działania?* Te pytania miały być skierowane bezpośrednio do autora powyższej odpowiedzi z dnia 3 lipca 2025 roku, ale w związku z opuszczeniem sali obrad przez p.o. dyrektora szpitala zwróciłem się bezpośrednio do Pana Starosty z pytaniem: *Czy Pan podjął decyzję lub czy brał udział w podejmowaniu cyt. „uznano za zasadne" decyzji o zatrudnieniu? Czy tę decyzję podjął samodzielnie i kiedy p.o. dyrektora Jacek Czyżowicz?*

Powyższe moje pytania znalazły potwierdzenie w przyjętym przez Radę Powiatu w Jaśle protokole z posiedzenia Rady i oczekiwałem na udzielenie odpowiedzi na te pytania w ustawowym terminie, a nie przesłania mi kopii pisma z dnia 3 lipca 2025 r., które podczas XIX sesji Rady cytowałem.
Reasumując zwracam się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. *Czy Zarząd Powiatu w Jaśle analizował i znał skutki prawne związane z rozwiązaniem umowy za porozumieniem stron z Panią Dyrektor Beatą Trzop z dniem 30 kwietnia 2025 r., a Pan Starosta w dniu 30 kwietnia 2025 r. wystawił świadectwo pracy dla p. Beaty Trzop?* Jeżeli tak, to proszę o podanie informacji dotyczących:
   uzyskania opinii Rady Społecznej Szpitala w przedmiocie rozwiązania stosunku pracy (umowy o pracę) z dyrektorem Szpitala – art. 48 ust. 2 lit. d ustawy o działalności leczniczej wraz z kopią tej opinii oraz ilości dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego.

2. *Kto konkretnie uznał zatrudnienie p. Beaty Trzop za zasadne i kto podpisał umowę o pracę, ustalił warunki wynagrodzenia i warunki pracy?* W świetle przepisów kodeksu pracy działania takie w stosunku do podległych sobie pracowników samodzielnie podejmuje dyrektor jednostki jednak odpowiedź z dnia 3 lipca 2025 r. wyklucza

samodzielną decyzję p.o. dyrektora Jacka Czyżowicza.

3. *Czy Pan Starosta jako zwierzchnik służbowy dyrektora Szpitala zaakceptował takie działania p.o. dyrektora Szpitala, o których mowa w pytaniu 2?*

4. *Czy Pan podjął decyzję lub czy brał Pan udział w podejmowaniu cyt. „uznano za zasadne" decyzji o zatrudnieniu od 1 maja 2025 r. p. Beaty Trzop na stanowisku głównego specjalisty ds. rozwoju jasielskiego szpitala? Czy tę decyzję podjął samodzielnie i kiedy p.o. dyrektora Szpitala Jacek Czyżowicz?*

5. *Czy Zarząd Powiatu w Jaśle powziął i kiedy informację o warunkach wynagrodzenia i warunkach pracy p. Beaty Trzop na stanowisku głównego specjalisty ds. rozwoju jasielskiego szpitala i czy w trybie nadzoru Zarząd Powiatu w Jaśle zlecił kontrolę związaną z polityka kadrową Szpitala, w tym prawem do urlopu wypoczynkowego pracowników jasielskiego szpitala?*

Janusz Przetacznik

Radny Janusz Przetacznik złożył wniosek dotyczący uruchomienia małej biblioteczki w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle.

Janusz Przetacznik
XXI sesja Rady Powiatu w Jaśle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski
za pośrednictwem
Pana
Grzegorza PERSA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

W N I O S E K

dotyczy: uruchomienia małej biblioteczki w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle

20 października 2025 r. na fb na koncie „*Powiat i Miasto Jasło – wydarzenia i aktualności*" pojawił się post Tomasza Lackosza, w którym, wręcz z przerażeniem i niedowierzaniem, przeczytałem następującą informację dotyczące działalności naszego szpitala : cyt. : „... *Niektóre historie zaczynały się dramatycznie: karetka, SOR, intensywna terapia. Ale po kilku dniach przychodziła poprawa (dziękuję personelowi, szczególnie pielęgniarkom i salowym!) i zostawało to, co najtrudniejsze – czekanie. Nuda. Cisza. Telewizor, który jednych uspokaja, innych drażni. Zauważyłem, że wielu pacjentów po prostu nie ma co robić. Najlepszym lekarstwem na ten czas bywa książka. Niektórzy dostają ją od rodziny, inni pożyczają sobie nawzajem. Pomyślałem więc – czemu nie pomóc?*
W wielu szpitalach działają małe biblioteczki, u nas kiedyś też była. Poszedłem więc do dyrekcji z prostą propozycją: zdobędę regał, taki jak wskaże szpital, ustawię go w miejscu dostępnym dla wszystkich i zapełnię książkami.

Po tygodniu dostałem telefon. Zebrał się zespół epidemiologiczny i ... odmówił. Uznano, że książki mogą być nośnikiem bakterii. ...”

Tyle i aż tyle! Strach się bać. Wokół funkcjonują biblioteczki szkolne, prężnie działa i rozwija się czytelnictwo publiczne, powstają kolejne biblioteczki specjalistyczne, na stolikach w poczekalniach, w tym związanych z ochroną zdrowia tą publiczną i komercyjną, wyłożone są, a wręcz zalegają wszędobylskie foldery reklamowe i reklamówki, które są „książkopodobne“ bo wykonane z papieru. A jak papier to zacytuję za zespołem *epidemiologicznym „mogą być nośnikiem bakterii.”*

Panie Starosto, proszę chronić mieszkańców Powiatu Jasielskiego. Proszę i wnioskuję w trybie pilnym upublicznić i przekazać ekspertyzę, bo przecież nie opinię, bo żadna opinia nie jest wiążąca, Zespołu Epidemiologicznego uruchomionego przez Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle dotyczącą książek i ich możliwości bycia nośnikiem bakterii burmistrzom i wójtom Powiatu Jasielskiego, dyrektorom szkół i placówek oświatowo-edukacyjnych, którzy na swoim terenie prowadzą biblioteki publiczne, w tym szkolne lub wiedzą o prowadzeniu działalności dotyczącej pożyczania książek, w tym podręczników, lektur i książek specjalistycznych, niech podejmą stosowne decyzje dotyczące zamknięcia tych placówek. Ponadto wnioskuję o rozważenie wydania zakazu wykładania reklam w miejscach publicznych, na początku w jednostkach organizacyjnych Powiatu Jasielskiego, może inni pójdą za naszym przykładem. Chrońmy naszych mieszkańców.

Wybrzmiało złośliwie, bo tak miało wybrzmieć. Więcej rozsądku i empatii w stosunku do pacjentów i ich bliskich.

Niezależnie od powyższego proszę o przekazanie kopii ww. ekspertyzy (opinii) Zespołu Epidemiologicznego uruchomionego przez Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle oraz stanowiska Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle dotyczącego uruchomienia na terenie Szpitala małej biblioteczki dla oczekujących na wizytę, badanie czy zabieg pacjentów.

Janusz Przetacznik

Radny Janusz Przetacznik złożył drugi wniosek o odwołaniu Adama Pawlusie z funkcji Starosty Jasielskiego.

WNIOSEK O ODWOŁANIE
Adama PAWLUSIA z funkcji Starosty Jasielskiego

My niżej podpisani - radni Rady Powiatu w Jaśle, na podstawie art. 31 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107, 1907) wnosimy o odwołanie Adama PAWLUSIA z funkcji Starosty Jasielskiego.

Podpisy Radnych wnioskodawców:

Janusz PRZETACZNIK
Przewodniczący Klubu Radnych PP .....

Ewa WAWRO .....

Zbigniew STANISZEWSKI .....

Jan URBAN
Przewodniczący Klubu Radnych SDM .....

Michał DŁUSKI .....

Paweł NOWAK
Przewodniczący Klubu Radnych PS .....

UZASADNIENIE WNIOSKU

Pracami powiatu kieruje zarząd powiatu, który jest jego organem wykonawczym. Wynika to wprost z przepisów ustawy o samorządzie powiatowym. Jednak bardzo ważną funkcję w powiecie odgrywa starosta. Starostę wybiera rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Dopiero na wniosek starosty wybiera się pozostałych członków zarządu. Zarząd powiatu jest ciałem kolegialnym jednak najważniejszą rolę odgrywa w nim starosta, który z mocy przepisów prawa jest przewodniczącym zarządu. Jako członek tego ustawowego gremium ma obowiązek wykonywać zadania przewidziane dla zarządu powiatu.

Do zadań zarządu powiatu należy natomiast w szczególności:
- przygotowywanie projektów uchwał rady,
- wykonywanie uchwał rady,
- opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
- gospodarowanie mieniem powiatu,
- wykonywanie budżetu powiatu,
- zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu.

Starosta organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz. Starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. Oprócz w/w zadań starosta wykonuje inne zadania przewidziane w ustawie o samorządzie powiatowym, w tym zobowiązany jest do dokonania analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych osób, które są zobowiązane do ich złożenia. Odwołanie starosty jest równoznaczne z odwołaniem całego zarządu.

Radni Rady Powiatu w Jaśle, korzystając z uprawnień wynikających z treści art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 110, 1907) składają *wniosek o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego.* Ww. wniosek podpisało 6 radnych, co stanowi wypełnienie norm ustawowych, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Wniosek o odwołanie Adama Pawlusia z funkcji Starosty Jasielskiego wymaga zaopiniowania przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Jaśle (art. 31 ust.2 ustawy).
Radni, składając powyższy wniosek zwracają uwagę na następujące uchybienia i nieprawidłowości związane z wypełnianiem przez Adama Pawlusia funkcji Starosty Jasielskiego:

1. Brak stabilizacji wydatków bieżących w działalności oświatowej.

Edukacja publiczna obok promocji i ochrony zdrowia jest jednym z najważniejszych zadań publicznych o charakterze ponadgminnym realizowanych przez powiat. Edukacja publiczna to również poważny i jakże istotny dział, tak po stronie wydatków jak i dochodów budżetu Powiatu Jasielskiego. Dobrze zorganizowana edukacja publiczna to gwarancja nie tylko dobrze wykształconego społeczeństwa, ale również stabilność finansów publicznych Powiatu Jasielskiego. Zmieniające się przepisy, czy zasady finansowania edukacji publicznej w powiatach, wysoki niż demograficzny w Powiecie Jasielskim nakazywały podjęcie szybkich i przede wszystkim skutecznych działań w zakresie reorganizacji powiatowej oświaty. Pomimo wielokrotnych zapowiedzi Starosty Jasielskiego, brak jest efektywnych działań Zarządu Powiatu związanych z racjonalizacją wydatków w sferze oświatowej i należy uznać je jako działania pozorne, gdyż w konsekwencji doprowadziły do niepożądanego efektu czyli braku stabilności (równowagi) wydatków na publiczną edukację z wysokością otrzymanej subwencji oświatowej.

Rok	Dochody		Wydatki	Deficyt
	Ogółem	*Subwencja*		
2016	44 074 791,27 zł	*42 940 901,00 zł*	43 748 866,73 zł	**325 924,54 zł**
2017	42 827 170,40 zł	*41 179 512,00 zł*	44 055 940,07 zł	- 1 228 769,67 zł
2018	42 199 103,50 zł	*40 132 806,00 zł*	44 788 556,13 zł	- 2 589 452,63 zł
2019	48 073 688,84 zł	*46 404 579,00 zł*	51 446 128,27 zł	- 3 372 439,43 zł
2020	56 177 000,06 zł	*54 588 627,00 zł*	59 836 945,04 zł	- 3 659 944,98 zł
2021	56 571 141,30 zł	*55 340 421,00 zł*	64 303 065,31 zł	- 7 731 924,01 zł
2022	58 872 835,28 zł	*57 417 677,00 zł*	69 542 359,63 zł	- 10 669 524,35 zł
2023	69 664 717,23 zł	*68 010 136,00 zł*	82 706 247,19 zł	- 13 041 529,96 zł
2024	91 270 839,44 zł	*88 476 900.42 zł*	107 575 420,70 zł	- 16 304 581,26 zł

Łącznie w latach 2017-2024 samorząd powiatowy „dołożył" 58 598 166,30 zł do zbilansowania wydatków oświatowych. To nie koniec, prawdopodobny deficyt „oświatowy" za 2025 rok to kolejne co najmniej 20 mln. zł (!). Łącznie więc tylko za lata 2024-2025 należy spodziewać się wydatkowania kwoty o ok. 37,0 mln. zł wyższej od otrzymanej subwencji oświatowej na potrzeby sfinansowania powiatowej oświaty.
Skala deficytu jest bardzo wysoka i niebezpiecznie zbliża się do 10% dochodów bieżących. Od 2021 roku deficyt ten znacząco rośnie co obrazuje poniższe zestawienie.

Rok	Dochody bieżące	deficyt	Udział deficytu w dochodach bieżących
2020	**127 203 561,00 zł**	- 3 659 944,98 zł	**2,88%**
2021	**132 499 419,00 zł**	- 7 731 924,01 zł	**5,84%**
2022	**132 921 332,00 zł**	- 10 669 524,35 zł	**8,03%**
2023	**147 191 880,04 zł**	- 13 041 529,96 zł	**8,86%**
2024	**187 006 184,18 zł**	- 16 304 581,26 zł	**8,72%**
2025*	**229 212 471,84 zł**	- 20 000 000,00 zł	**8,73%**

* dane wg uchwały budżetowej oraz dokonanych szacunków

2. Działania pozorowane i bardzo szkodliwe w powiatowej oświacie.

Do działań pozorowanych, a wręcz bardzo szkodliwych i najprawdopodobniej finalnie kosztownych dla Powiatu Jasielskiego należy uznać sagę dotyczącą obsady (powierzenia) funkcji Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle i nie zatrudnienia kandydata wskazanego przez komisję konkursową na stanowisko Dyrektora I LO w Jaśle.

W dniu 2 lipca 2019 r. komisja konkursowa powołana przez Zarząd Powiatu przeprowadziła i rozstrzygnęła konkurs na dyrektora I LO, a 9 lipca tegoż Zarząd Powiatu przyjął „Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I LO w Jaśle". W świetle brzmienia art. 63 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, który stanowi: *„Kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora."*

27 sierpnia 2019 r. Zarząd Powiatu w Jaśle *odmówił Pani Barbarze Wierdak – Cyboroń kandydatowi wyłonionemu w konkursie powierzenia stanowiska dyrektora* I LO im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle i podjął uchwałę nr 110/19 w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle. Przedmiotowa uchwała Zarządu naruszała prawo i Pani Barbra Wierdak - Cyboroń złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na uchwałę Zarządu Powiatu w Jaśle nr 110/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r. w przedmiocie w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle. Zastrzeżenia do tej uchwały, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, podzielił Wojewoda Podkarpacki, który w dniu 13 grudnia 2019 r. zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie uchwałę Zarządu Powiatu w Jaśle Nr 110/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Jaśle i wniósł o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały. W uzasadnieniu wniesionej skargi Wojewoda Podkarpacki stwierdził m.in. cyt. *„Składane przez Starostę wyjaśnienia i wykazana w nich argumentacja nie mogą być skuteczne bowiem nie mogą konwalidować istotnych braków uzasadnienia uchwały. Tylko bowiem szczegółowe i adekwatne uzasadnienie może pozwolić organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę spełnić wymóg działania wzbudzającego zaufanie do organu i ustrzec się zarzutu arbitralności działania organu (wyrok SN z 19.02.1997 r. sygn. akt III RN 3/97, wyrok NSA z 12.10.2010 r. sygn.. akt I OSK 817/10). Przedstawiona wyżej analiza dokumentów w odniesieniu do obowiązującego stanu prawnego prowadzą do wniosku, że Zarząd Powiatu w Jaśle nie był uprawniony do podjęcia inkryminowanej uchwały albowiem rażąco narusza ona regulacje art. 63 ustawy i § 8 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia MEN gdyż nie wywiedziono i nie uargumentowano w uzasadnieniu, że spełnione zostały przesłanki dające podstawę do stwierdzenia, że doszło do naruszeń w procedurze wyboru członków komisji konkursowej mających wpływ na wynik konkursu. Mając powyższe na uwadze skarga jest uzasadniona i konieczna ze względu na upływ 30-dniowego terminu do stwierdzenia nieważności uchwały przez Wojewodę."*

Po podjęciu uchwały w przedmiocie unieważnienia konkursu, jeszcze na tym samym posiedzeniu w dniu 27 sierpnia br. Zarząd Powiatu w Jaśle podjął uchwałę nr 114/19 w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora szkoły Panu Sebastianowi Styczyńskiemu jako p.o. Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Jaśle na czas oznaczony na okres 10-ciu miesięcy, a za zgodą Starosty Jasielskiego, który działał w imieniu organu prowadzącego liceum, p.o. Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Jaśle powołał na czas oznaczony, na okres od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. dwóch zastępców dyrektora ds. dydaktycznych i ds. administracyjnych. W konsekwencji tych decyzji od 1 września 2019 rok znacząco wzrosły wydatki kadry kierowniczej w I LO w Jaśle,

w tym z tytułu zatrudnienia na stanowisku kierowniczym trzeciej osoby, przydzielonych kadrze kierowniczej godzin ponadwymiarowych i godzin doraźnych. Pomimo skargi Wojewody Podkarpackiego do WSA w przedmiocie unieważnienia zaskarżonej uchwały nr 110/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r. Zarząd Powiatu w Jaśle, pod przewodnictwem Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, brnął dalej i konsekwentnie dążył do powierzenia stanowiska dyrektora I LO w Jaśle osobie innej niż, tą którą wskazała komisja konkursowa, podejmując w 2020 roku kolejne uchwały, które w świetle możliwego stwierdzenia nieważności uchwały będą pociągły za sobą określone konsekwencje nie tylko prawne, ale i finansowe związane z koniecznością wypłaty co najmniej zadośćuczynienia osobie pokrzywdzonej, której Zarząd Powiatu w Jaśle odmówił powierzenia stanowiska dyrektora I LO w Jaśle.

16 lutego 2021 r. Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok: sygn. akt III OSK 3141/21 oddalający skargę kasacyjną Zarządu Powiatu w Jaśle od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 27 lutego 2020 r. sygn. akt II SA/Rz 1260/19 stwierdzającego nieważność uchwały Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 27 sierpnia 2019 r. nr 110/19 w przedmiocie unieważnia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora szkoły.
Zgodnie z orzecznictwem zarówno Trybunału Konstytucyjnego jak i Naczelnego Sądu Administracyjnego „stwierdzenie nieważności uchwały" jest aktem deklaratoryjnym, a zatem rodzi skutki z mocą wsteczną, od daty podjęcia uchwały. Tym samym uchwała Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 27 sierpnia 2019 roku nr 110/19 w przedmiocie unieważnienia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Jaśle szkoły jest nieważna od chwili jej podjęcia, a zatem jest prawnie bezskuteczna. W tym miejscu należy przypomnieć, że zgodnie z art. 63 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, który stanowi: „*Kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora*" roszczenie o powierzenie p. Barbarze Wierdak - Cyboroń stanowiska dyrektora I LO w Jaśle na okres 5-ciu lat jest bezsporne i w pełni uzasadnione.

Poniżej skargi kasacyjne Zarządu Powiatu w Jaśle związanie z unieważnieniem konkursu na stanowisko dyrektora I LO w Jaśle

III OSK 3141/21	2021-02-16	II SA/Rz 1260/19	Zatwierdzenie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora szkoły (uchwała nr 110/19) **Oddalono skargę kasacyjną Zasądzono zwrot kosztów postępowania**

II OSK 912/22	**2025-05-27**	II SA/Rz 1342/21	Zatwierdzenie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora szkoły (uchwała nr 21/20) **Oddalono skargę kasacyjną Zasądzono zwrot kosztów postępowania**
III OSK 913/22	**2025-05-27**	II SA/Rz 1341/21	Powierzenie stanowiska dyrektora szkoły (uchwała nr 22/20) **Oddalono skargę kasacyjną Zasądzono zwrot kosztów postępowania**
III OSK 1050/22	**2025-05-27**	II SA/Rz 1343/21	Ogłoszenie konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły (uchwała nr 11/20) **Oddalono skargę kasacyjną Zasądzono zwrot kosztów postępowania**

Wyroki sądów administracyjnych zarówno WSA jak i NSA są miażdżące dla Zarządu Powiatu w Jaśle. Reasumując, w świetle ww. wyroków należy się liczyć, że w wyniku nieuprawnionej i bezpodstawnej działalności Zarządu Powiatu w Jaśle Powiat Jasielski poniesie szkody majątkowe, ale i o szkodzie wizerunkowej, którą poniósł Powiat Jasielski i organy Powiatu Jasielskiego, że w tak podstawowej sprawie jak przeprowadzenie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora szkoły, zostały popełnione tak oczywiste i kardynalne błędy, też należy pamiętać.

Kto zapłaci za błędy, za brak profesjonalizmu i chyba zwykły TKM jasielskiego starosty? Solidarnie członkowie Zarządu czy honorowo starosta? Pytania raczej retoryczne – stawiamy na bezkarność i wskazujemy płatnika - solidarnie zapłacą mieszkańcy naszego powiatu. Pytanie pozostaje wciąż otwarte: tylko ile ostatecznie i jeszcze jak długo? A póki co: *„Wypijmy za błędy, za błędy na górze …"*

3. Na brak działań w zakresie optymalizacji i stabilizacji wydatków związanych z powiatową oświatą. Z konsekwencją, godną uruchomienia powiatowych inwestycji w Trzcinicy, od 2017 roku Zarząd Powiatu w Jaśle, pod przewodnictwem Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, nie przedstawił i nadal nie przedstawia żadnych działań czy zamierzeń perspektywicznych umożliwiających:

    1) w przyszłości obniżenie wydatków w obszarze funkcjonowanie powiatowej oświaty, a przede wszystkim w zakresie zmian organizacyjnych w zakresie zarządzania,
    2) skuteczne dochodzenie należnej dla samorządu części subwencji oświatowej z tytułu wprowadzonych ustawowo zmian wysokości wynagrodzenia nauczycieli,
    3) obniżenie wydatków z tytułu bieżącej eksploatacji obiektów i placówek oświatowych,
    4) zwiększenia dochodów własnych niwelujących niższe dotacje celowe.

O ile dwa pierwsze zadania praktycznie w dalszym ciągu czekają na pilne wdrożenie, o tyle program obniżenia wydatków z tytułu bieżącej eksploatacji obiektów np. poprzez wdrożenie długo oczekiwanego programu czy projektu termomodernizacji obiektów oświatowych powoli nabiera wykonawczych rumieńców. Nadal tematem otwartym jest zwiększenie dochodów własnych niwelujących niższe dotacje celowe.

4. Trudną a wręcz tragiczną sytuację finansową Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. W świetle przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu (art. 35 ust. 2) oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży (art. 35 ust. 3). Osiągnięte wyniki Szpitala Specjalistycznego za 2024 rok oraz I półrocze 2025 r. świadczą o nienajlepszym zarządzaniu jednostką przy braku nadzoru Zarządu Powiatu nad działalnością Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

„Apel w sprawie trudnej sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle" autorstwa Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 9 kwietnia 2025 roku dotyczący poprawy dramatycznej sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle to czysta hipokryzja. Odkrywczo, z treści apelu Zarządu Powiatu w Jaśle, dowiedzieliśmy się, że nasz jasielski szpital ma arcy trudną sytuację finansową. I co ciekawe, że to jest wina aktualnie rządzących, którzy chcą pozbawić mieszkańców powiatu jasielskiego opieki zdrowotnej, zamkną jasielski szpital, bo ma długi, które wg pisowskich polityków aktualnie rządzący winni spłacić. Beta Trzop dyrektor jasielskiego szpitala nagle, z dnia na dzień, utraciła zaufanie Rady Społecznej Szpitala, którą kieruje Starosta Jasielski. Ten sam Starosta Jasielski, Przewodniczący klubu

radnych PiS, który w 2021 roku lobbował za jej wyborem i pozbawił radnych z innych klubów udziału w postępowaniu konkursowym, który był „ślepy i głuchy" na posiedzeniach Rady Społecznej i sesjach Rady Powiatu w Jaśle. Od 1 maja br. szpitalem zarządza główny księgowy, nie jeden z dwóch dobrze opłacanych zastępców dyrektora, a główny księgowy! To nic, że są długi, że to nie jest logiczne i bardzo, ale to bardzo wątpliwe pod względem prawnym, ale kto bogatemu zabroni? Decydent jest jeden, a jego wola jest jasna – Beata Trzop straciła zaufanie i z „własnej nieprzymuszonej woli" składa rezygnację i z dniem 30 kwietnia br. przestaje być dyrektorem jasielskiego szpitala, aby już od następnego dnia odpowiadać za rozwój jasielskiego szpitala! Przysługa za przysługę, wynagrodzenie bez zmian, stres mniejszy, odpowiedzialność żadna?

Nic tylko sypać i jeszcze raz sypać pieniądze, żadnej refleksji. Żadna reforma systemu, żadne "dosypywanie kasy" nie uzdrowi jasielskiego szpitala bez poważnych zmian wewnątrz tej jednostki. Rokroczne apele, wnioski powiatowej samorządowej opozycji aby merytorycznie, szczerze porozmawiać o problemach jasielskiej opieki zdrowotnej, w tym również o inwestycjach szpitalnych? Była szansa na dialog, na merytoryczną dyskusję a może nawet przyjęcie skutecznego Programu Naprawczego. Postawa Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia Przewodniczącego klubu radnych PiS zniechęcała, a wręcz blokowała podjęcie dialogu z opozycją i środowiskiem medycznym na temat problemów jasielskiego szpitala. Kolejne wnioski o odbycie debaty czy przyjęcie realnego i przede wszystkim nadzorowanego przez samorząd Programu Naprawczego pozostawały bez odzewu. Ta sytuacja nie wynikła tu i teraz i nie jest konsekwencją zmiany kolejnego ministra, to się wydarzyło w ciągu ostatnich lat przy biernej postawie Zarządu Powiatu w Jaśle, którym kieruje od 10 listopada 2016 roku Adam Pawluś Starosta Jasielski z PiS-u co potwierdzają poniższe zestawienia podstawowych danych zaczerpniętych ze sprawozdań finansowych Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle			
	2015	**2016**	**2023**	**2024**
Przychody ogółem (A)	**71 791 660,24 zł**	**74 872 184,07 zł**	**165 370 950,34 zł**	**189 640 819,46 zł**
*w tym z tytułu ryczałtu **PSZ***			*71 524 001,00 zł*	*80 838 841,00 zł*
koszty działalności operacyjnej (B)	**74 799 277,30 zł**	**78 237 739,70 zł**	**185 903 600,53 zł**	**212 112 135,82 zł**
usługi obce	*11 271 336,90 zł*	*11 782 435,04 zł*	*40 398 113,76 zł*	*47 202 529,35 zł*
wynagrodzenia wraz z pochodnymi	*43 478 824,90 zł*	*45 459 945,30 zł*	*110 294 510,06 zł*	*127 431 127,19 zł*
przeciętne zatrudnienie w roku	***908,50***	***900,32***	***922,75***	***927,43***
w tym lekarzy	*102,86*	*99,26*	*79,37*	*70,76*
koszty finansowe (H)	**228 752,61 zł**	**215 574,01 zł**	**3 130 813,87 zł**	**4 878 525,13 zł**
odsetki	***222 747,42 zł***	***188 013,07 zł***	***3 102 754,27 zł***	***4 779 043,16 zł***
Strata netto	- 292 197,65 zł	- 695 933,44 zł	- 16 444 539,47 zł	- 22 297 581,85 zł
Zobowiązania	**12 982 311,05 zł**	**14 806 110,90 zł**	**69 796 221,88 zł**	**91 312 438,24 zł**
Krótkoterminowe	*12 434 090,38 zł*	*14 214 668,05 zł*	*39 419 047,25 zł*	*42 909 754,00 zł*
Długoterminowe	*548 220,67 zł*	*591 442,85 ł*	*30 377 174,63 zł*	*48 402 684,24 zł*
zobowiązania wymagalne na 31.12.			***6 400 000,00 zł***	***6 000 000,00 zł***
średniomiesięczny koszt działalności operacyjnej (B/12)	*6 233 273,11 zł*	*6 519 811,64 zł*	*15 491 966,71 zł*	*17 676 011,32 zł*
1/12 ryczałtu **PSZ** (średniomiesięczny)	*- zł*	*- zł*	***5 960 333,42 zł***	***6 736 570,08 zł***
średniomiesięczny koszt wynagrodzeń	*3 623 235,41 zł*	*3 788 328,78 zł*	*9 191 209,17 zł*	*10 619 260,60 zł*

z pochodnymi				
średniomiesięczny koszt usług obcych	*939 278,08 zł*	*981 869,59 zł*	*3 366 509,48 zł*	*3 933 544,11 zł*
1/12 zobowiązań krótkoterminowych (średniomiesięczny)	*1 036 174,20 zł*	*1 184 555,67 zł*	*3 284 920,60 zł*	*3 575 812,83 zł*
1/12 kosztów finansowych (odsetek)	*18 562,29 zł*	*15 667,76 zł*	*258 562,86 zł*	*398 253,60 zł*

** zmiana sposobu finansowania działalności Szpitala - **od 1.10.2017 rok** ryczałt + kontrakty z NFZ*

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle			
	2015**	**2016**	**2023**	**2024**
średnioroczny koszt działalności operacyjnej (B) na pracownika	***82 332,72 zł***	***86 899,92 zł***	***201 466,92 zł***	***228 709,59 zł***
średnioroczne przychody netto ze sprzedaży (A) na pracownika	***78 965,67 zł***	***83 161,75 zł***	***179 823,72 zł***	***206 340,36 zł***
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi przychodów netto (A)	*60,61%*	*60,72%*	*66,47%*	***66,59%***
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi kosztów (B)	*58,13%*	*58,10%*	*59,33%*	***60,08%***
% zużycia materiałów i energii do przychodów netto (A)	*22,24%*	*23,81%*	*17,19%*	***15,81%***
% zużycia materiałów i energii ogólnych koszów (B)	*21,33%*	*22,79%*	*15,34%*	***14,26%***
% usług obcych do przychodów netto (A)	*15,71%*	*15,74%*	*24,35%*	***24,67%***

*** - za 2015 rok Zarząd Powiatu w Jaśle ocenił działalność Szpitala negatywnie, Rada Powiatu w Jaśle nie podjęła uchwały w tym zakresie*

Na uwagę zasługuje znaczny, niczym nie uzasadniony, wzrost liczby zatrudnionych osób, przy zmniejszeniu liczby lekarzy zatrudnionych na umowę o pracę oraz, co warte podkreślenia, po wprowadzeniu zmian w systemie ratownictwa medycznego i odejściu 50 ratowników medycznych do pracy w Samodzielnym Publicznym Pogotowiu Ratunkowym w Krośnie. Zmieniające się na przestrzeni lat zatrudnienie w jasielskim szpitalu prezentuje poniższa tabela.

Szpital Specjalistyczny w Jaśle

	2015	**2016**	**2020**	**2021***	**2022**	**2023**	**2024**
Przeciętnie w całym roku pracownicy ogółem	908,5	**900,32**	**994,41**	**956,74**	**931,97**	**922,75**	927,43
Lekarze + lekarze stomatolodzy	*102,86*	***99,26***	***87,65***	***87,65***	***80,15***	***79,37***	***70,76***
LEKARZE MEDYCYNY Z I STOPNIEM SPACJALIZACJI	*3,03*	*3,28*	*4,03*	*3,45*	*3,27*	*3*	*3*
LEKARZE MEDYCYNY Z II STOPNIEM SPACJALIZACJI	*75,46*	*74,98*	*63,62*	*59,14*	*51,28*	*46,37*	*39,56*
Farmaceuci	1	1	1	1,63	2	3,66	4
mgr analityk	5	4	6	6,42	7	7,75	9
Pielęgniarki	354,6	354,5	359,38	354,25	349,25	340,42	338,92
Położne	46,42	47,5	46,5	46,6	46,7	44,25	46,5
Technicy farmacji	4,08	4	5	5	5	5	5
Technicy RTG	18	18,67	20,33	19,92	18,75	18,71	19,17
Pozostały personel medyczny	196,96	196,16	263,59	257,39	252,55	213,9	218,42
Ratownicy medyczni	61	*58*	*68*	*20*			
Personel administracji, ekonomiczny i techniczny	56,91	55,06	66,96	65,6	59,27	55,19	54,69
Pracownicy gospodarczy i obsługi	122,67	120,17	138	112,25	111,33	154,5	161,17

Zatrudnienie na dzień 31 grudnia		1007,22	**941,57**	**923,83**	**926,06**	**923,4**

* *od 1 marca 2021 r. nastąpiły zmiany w systemie ratownictwa medycznego.* ***50 osób,*** *w tym 49 ratowników i 1 pielęgniarz przechodzi do pracy w Krośnie*

Aby nie wdawać się w meandry reorganizacji *Państwowego Ratownictwa Medycznego* w naszym województwie, którego widocznym i formalnym efektem była likwidacja Zespołów Ratownictwa Medycznego w Dziale Pomocy Doraźnej dotychczas działających w strukturze Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe w Krośnie z dniem 1 marca 2021 r. przejęło 50 jasielskich ratowników dotychczas zatrudnionych w jasielskim szpitalu, z którymi zostały rozwiązane umowy o pracę z dniem 28 lutego 2021 roku. Ponadto, w ramach tej reorganizacji, Szpital miał obowiązek m.in. zawrzeć umowy najmu 4 (czterech) ambulansów będących w dyspozycji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle wraz z wyposażeniem (m. in. defibrylator, respirator, ssak, pompa infuzyjna, urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej) oraz kontenerów z SPPR w Krośnie, na okres co najmniej 2 (dwóch) lat. Środki z najmu miały zasilać przychody Szpitala z tytułu wynajmu mienia, nie pisząc już o zmniejszeniu wydatków na bieżącą eksploatację i utrzymanie 4 wynajętych ambulansów wraz z wyposażeniem oraz kontenerów.

Zgodnie z art. 59 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, jeżeli w sprawozdaniu finansowym wystąpiła strata netto, kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza program naprawczy i przedstawia go podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia. A zatem dyrektor szpitala jest zobowiązany przygotować program naprawczy na kolejne lata i pokazać, że potrafi zarządzać zasobami tak osobowymi jak i majątkowymi, zarządzać ryzykiem i kryzysem, że potrafi wykorzystać mocne strony i szanse szpitala, aby uniknąć zagrożeń i likwidować lub co najmniej minimalizować skutki jego słabych stron. Analizując przedstawione dane począwszy od 2019 roku dyrektor jasielskiego szpitala miał obowiązek sporządzać program naprawczy i przedstawić go do zatwierdzenia Radzie Powiatu w Jaśle. Drugi Program na lata 2020-2021 zatwierdziła Rada Powiatu w Jaśle 30 października 2019 r. Przygotowanie programu oraz jego formalne zatwierdzenie nastąpiło po nieudanej próbie szczerej dyskusji o kondycji jasielskiego szpitala, która odbyła się podczas X nadzwyczajnej sesji Rady. Niestety starosta do takiej szczerej i konstruktywnej debaty nie dopuścił!! A szkoda wielka, bo mogła bardzo pomóc w rozwiązywaniu szpitalnych problemów.
Jednym z warunków stabilności działalności szpitala jest spłata jego zobowiązań. Sytuacja finansowa Szpitala, najłagodniej pisząc, nie była i nadal nie jest łatwa, stąd kwota w wysokości 1 000 000,00 zł (słownie: *jeden milion*) przekazana z budżetu Powiatu Jasielskiego na częściowe pokrycie straty Szpitala z działalności w 2020 roku, na „załatanie bieżących dziur" czyli wymagalnych zobowiązań, podjęta praktycznie na dzień przed utratą mocy obowiązującego przepisu zezwalającego na pokrywanie przez samorządy strat samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (wyrok TK syg. akt K 4/17 z dnia 20 listopada 2019 r. – Dz.U. z 2019 r. poz. 2331) była chyba największym ekonomicznym sukcesem Beaty Trzop i Adama Pawlusia, ale to jak się później okazało był tylko puder, lekki makijaż poprawiający wynik finansowy za 2021 rok, przysłaniający rzeczywiste problemy.
Szpital na bieżąco pozyskuje środki na spłatę najpilniejszych zobowiązań, które mogą się przedawnić ale odbija się to na drastycznie wzrastających kosztach obsługi zadłużenia. Od 2023 roku na dzień 31 grudnia pojawiają się zobowiązania wymagalne, które wraz z obowiązkową miesięczną ratą odsetek niebezpiecznie zbliżają się do 1/12 przychodów Szpitala z ryczałtu.

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle			
	2015	2016	2023	2024
koszty finansowe (H)	**228 752,61 zł**	**215 574,01 zł**	**3 130 813,87 zł**	**4 878 525,13 zł**
odsetki	***222 747,42 zł***	***188 013,07 zł***	***3 102 754,27 zł***	***4 779 043,16 zł***
Zobowiązania	**12 982 311,05 zł**	**14 806 110,90 zł**	**69 796 221,88 zł**	**91 312 438,24 zł**
krótkoterminowe	*12 434 090,38 zł*	*14 214 668,05 zł*	*39 419 047,25 zł*	*42 909 754,00 zł*
długoterminowe	*548 220,67 zł*	*591 442,85 zł*	*30 377 174,63 zł*	*48 402 684,24 zł*
zobowiązania wymagalne na 31.12.			***6 400 000,00 zł***	***6 000 000,00 zł***
1/12 ryczałtu **PSZ** (średniomiesięczny)	*- zł*	*- zł*	***5 960 333,42 zł***	***6 736 570,08 zł***
1/12 kosztów finansowych (odsetek)	*18 562,29 zł*	*15 667,76 zł*	*258 562,86 zł*	*398 253,60 zł*
1/12 zobowiązań krótkoterminowych (średniomiesięczny)	*1 036 174,20 zł*	*1 184 555,67 zł*	*3 284 920,60 zł*	*3 575 812,83 zł*

Przy braku dookreślonych działań zwiększających dochody czy ograniczających koszty działalności szpitala zachodzi poważna obawa i groźba utraty jego płynności finansowej. Odsetki za I półrocze 2025 roku to już wydatek w kwocie 2 793 520,48 zł. Przygotowane przez kolejnych dyrektorów programy naprawcze, przy milczącej akceptacji Zarządu Powiatu w Jaśle, nie odpowiadały na podstawowe pytanie i nie wskazywały na konkretne, skuteczne działania, które należało podjąć i w jakim czasie, aby tej płynności nie stracić. Pomimo wielu zgłaszanych wniosków i apeli nie została dokonana analiza kosztochłonności poszczególnych oddziałów i wg jakich kryteriów są ustalane i rozdzielane koszty ogólne na poszczególne rodzaje działalności. Wynagrodzenia i polityka kadrowa, których de facto nie ma, to najsłabszy punkt. Niestety nie ma informacji na temat polityki kadrowej i płacowej w szpitalu. Ciągle mamy utyskiwania na wszystkich wkoło, w tym przede wszystkim na Ustawodawcę, a nie na siebie. Żadnych działań nie było, aby tę sytuację zmienić.

Szpital osiągnął stratę, a zatem dyrektor jest zobowiązany przygotować program naprawczy na kolejne lata i pokazać, że potrafi zarządzać zasobami tak osobowymi jak i majątkowymi, zarządzać ryzykiem i kryzysem, że potrafi wykorzystać mocne strony i szanse szpitala, aby uniknąć zagrożeń i likwidować lub co najmniej minimalizować skutki jego słabych stron.

Program naprawczy powinien być kwintesencją naszych wcześniejszych decyzji i wydanych przez Radę Powiatu w Jaśle zaleceń dla dyrektora. Lektura przygotowanych przez Zarząd Powiatu ocen działalności Szpitala oraz programów naprawczych przygotowywanych przez kolejnych dyrektorów jest smutna, szczególnie pod kątem „proponowanych działań" i „przewidywanych efektów". Realnym sukcesem zatwierdzanych przez Radę Powiatu w Jaśle programów naprawczych stały się rzeczywiste „efekty" w postaci zmniejszenia odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. To zawsze był pewny punkt programów czy ich aktualizacji.

W żadnym audycie wewnętrznym, żadnej rokrocznej kontroli czy ocenie działalności Szpitala Specjalistycznego w Jaśle brak było informacji o realizacji przez szpital zaleceń podmiotu tworzącego, o realizacji zatwierdzonych przez Radę Powiatu w Jaśle programów naprawczych, a wręcz przeciwnie mogliśmy przeczytać, że wszystko jest poprawne, przy zachowaniu należytej staranności przez dobrze opłacane kierownictwo jasielskiego szpitala. Może tu i teraz warto sobie odpowiedzieć na pytanie: *kto w imieniu Zarządu Powiatu w Jaśle i z upoważnienia tego zarządu zajmował się działalnością szpitala, w tym tematem opracowania programu naprawczego po osiągnięciu straty netto za każdy rok obrachunkowy? Odpowiedź jest oczywista - to Starosta Jasielski Adam Pawluś.*

Reasumując: Apel Zarządu Powiatu w Jaśle byłby wiarygodny, gdyby w pierwszej kolejności Zarząd Powiatu w Jaśle przyjął, po złożeniu przez szpital sprawozdań z działalności za 2024 rok, dymisję całego aktualnego kierownictwa szpitala oceniając ją negatywnie i już bez zastrzeżeń i finalnie sam podał się do dymisji za brak skutecznego egzekwowania woli Rady Powiatu w Jaśle i brak faktycznego nadzoru nad działalnością jasielskiego szpitala i decyzji kadrowych jego dyrektora. Specjalistów i fachowców potrzeba wszędzie, ale niekoniecznie tych nominatów partyjnych lub samorządowych. Dopiero po czterech miesiącach od daty przyjęcia rezygnacji Beaty Trzop ze stanowiska Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle tj. od 1 września 2025 r. skończy się tymczasowość i wręcz „ręczne" zarządzanie sprawami Szpitala. Jacek Czyżowicz, chyba najlepszy z „najlepszych", bo tak należy sądzić po decyzji Zarządu Powiatu w Jaśle, który powierza pełnienie obowiązków dyrektora szpitala głównemu księgowemu, a nie jednemu z dwóch etatowych zastępców dyrektora, z dniem 31 sierpnia br. skończy swoją misję. Co było powodem takiej decyzji? Czy brak zaufania, brak wiary w posiadane kompetencje i profesjonalizm zastępców czy kolejna pokerowa zagrywka starosty? Na dzień 30 czerwca br., a więc po dwóch miesiącach pracy „nowego" czytaj „starego" kierownictwa szpitala (nikt nie ubył) wyniki są następujące:

Wyszczególnienie	Sprawozdanie finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle	
	2024	**2025(6 m-cy)**
Przychody ogółem (A)	**189 640 819,46 zł**	**96 615 885,83 zł**
pozostałe przychody operacyjne	7 958 581,75 zł	3 390 154,97 zł
koszty działalności operacyjnej (B)	**212 112 135,82 zł**	**113 756 166,28 zł**
zużycie materiałów i energii	*30 248 706,83 zł*	*16 044 057,88 zł*
usługi obce	*47 202 529,35 zł*	*25 688 136,22 zł*
Wynagrodzenia	*106 118 510,76 zł*	*55 513 352,64 zł*
ubezpieczenia społeczne	*21 312 616,43 zł*	*12 991 010,90 zł*
przeciętne zatrudnienie w roku	***927,43***	***922,53***
koszty finansowe (H)	**4 878 525,13 zł**	**2 831 495,58 zł**
odsetki	*4 779 043,16 zł*	*2 793 520,48 zł*
średniomiesięczne koszty działalności operacyjnej (B) na pracownika	***19 059,13 zł***	***20 551,48 zł***
średniomiesięczne przychody ogółem (A) na pracownika	*17 039,99 zł*	***17 454,88 zł***
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi przychodów netto (A)	*67,20%*	*70,90%*
% wynagrodzeń wraz z pochodnymi kosztów (B)	*60,08%*	*60,22%*
% zużycia materiałów i energii przychodów netto (A)	*15,95%*	*16,61%*
% zużycia materiałów i energii kosztów (B)	*14,26%*	*14,10%*
% usług obcych przychodów netto (A)	*24,89%*	*26,59%*
strata ze sprzedaży (A-B)	- 22 471 316,36 zł	- 17 140 280,45 zł
Strata netto	- 22 297 581,85 zł	- 16 739 352,17 zł
Zobowiązania	**91 312 438,24 zł**	**104 244 503,45 zł**
Krótkoterminowe	*42 909 754,00 zł*	*56 266 521,39 zł*
Długoterminowe	*48 402 684,24 zł*	*47 977 982,06 zł*
średniomiesięczne przychody ogółem (A)	*15 803 401,62 zł*	*16 102 647,64 zł*
średniomiesięczne koszt działalności operacyjnej (B)	*17 676 011,32 zł*	*18 959 361,05 zł*
średniomiesięczne zobowiązania krótkoterminowe	*3 575 812,83 zł*	*4 688 876,78 zł*

średniomiesięczne koszty finansowe (odsetki)	*398 253,60 zł*	*465 586,75 zł*

Z analizy danych sprawozdawczych za I półrocze br. jednoznacznie wynika, że zaproponowane przez Zarząd Powiatu w Jaśle zmiany organizacyjne w kierownictwie szpitala nie przyniosły spodziewanych efektów, a zobowiązania na koniec czerwca br. wzrosły o kolejne 12 932 065,21 zł i osiągnęły wartość 104 244 503,45 zł. Ale jest też pozytywny efekt zmian, należności krótkoterminowe szpitala zmniejszyły się do kwoty 12 132 046,31 zł tj. nastąpił spadek o prawie 4,8 mln. zł. Wzrost zobowiązań i inwestycji krótkoterminowych (środki pieniężne – wzrost o ok. 2,13 mln. zł) to efekt kolejnej pożyczki zaciągniętej na zapewnienie utrzymania bieżącej płynności i obsługę zadłużenia Szpitala. Niestety ten ruch poprawia chwilową płynność ale niebezpiecznie zwiększa koszty finansowe, które na koniec roku mogą zbliżyć się do średniomiesięcznej kwoty przychodów z ryczałtu (PSZ - Podstawowy Szpitalny System Zabezpieczenia).
Z pewnością trudno jest napisać program naprawczy a już na pewno dobry i przede wszystkim realny program naprawczy, gdy mamy tak dużo niewiadomych związanych z przyszłością finansowania opieki zdrowotnej i przede wszystkim z uwagi na brak rzeczywistej wiedzy o działalności szpitala i jego wynikach. Odpowiedzialne podejście do programu naprawczego wymaga wiedzy, doświadczenia i rzeczywistych oraz aktualnych danych, które należy dokładnie przeanalizować, przemyśleć i finalnie podjąć działania w kierunku, jak wykorzystać mocne strony i szanse szpitala (wykorzystać posiadany potencjał) aby uniknąć zagrożeń i sukcesywnie, konsekwentnie osłabiać jego słabe strony. Czy na bazie podjętych działań po dniu 9 kwietnia br. (data przyjęcia i opublikowania apelu) nadal można mówić czy pisać o „prawdziwej trosce" Zarządu i Starosty Jasielskiego za losy i działalność jasielskiego szpitala? Czy to nie kolejna gra pozorów, kadrowa i polityczna układanka Starosty Jasielskiego?
Dlaczego po rozstrzygnięciach komisji konkursowej z dnia 25 czerwca br. szpital aż do 1 września br. musi czekać na nowego dyrektora, który otrzymuje od Zarządu Powiatu w Jaśle 1 (słownie: jeden) miesiąc na przygotowanie i przedłożenie Radzie Powiatu w Jaśle programu naprawczego, jeszcze nie do końca autorskiego, ale to tylko jeden miesiąc na analizę jego realizacji? Kpina z radnych i pacjentów, cynizm, hipokryzja w czystej postaci, kolejny ustawowy, legislacyjny „gniot" czy pretekst do kolejnych zmian w jasielskim szpitalu? Troski nie ma, ale odpowiedzialność i konsekwencje za podejmowane decyzje i rozstrzygnięcia lub ich brak pozostaje. Niestety proces „naprawy jasielskiego szpitala" wymaga determinacji, wysiłku, ciężkiej pracy, dobrej i profesjonalnej kadry zarządczej oraz fachowej obsady stanowisk pracy i realnego, a nie tytularnego nadzoru, w przeciwnym wypadku ten naprawdę realny program naprawczy napisze nam życie oraz pacjenci.
Czy przedłużająca się saga z powołaniem nowego dyrektora oraz powierzenie obowiązków dyrektora głównemu księgowemu na okres 4 miesięcy i zatrudnienie z dniem 1 maja br. Beaty Trzop na stanowisku Głównego Specjalisty ds. Strategii i Rozwoju potwierdza wcześniej składane deklaracje Zarządu Powiatu w Jaśle i Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, który kieruje pracami tego Zarządu, o szczerej i pełnej determinacji działalności Starosty Jasielskiego i Zarządu Powiatu w sprawy ratowaniu jasielskiego szpitala? Odpowiedź na to pytanie jest oczywista: *nie potwierdza.*

5. *„Chaos" inwestycyjny, brak długoterminowej polityki inwestycyjnej Powiatu Jasielskiego w zakresie realizacji zadań własnych powiatu, ze szczególnym uwzględnieniem zmniejszenia a nie generowania dodatkowych wydatków bieżących, zwiększenia dochodów bieżących, programu pozyskiwania dodatkowych środków (dochodów).*

Aktualny wykaz wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2025 rok zawierający w większości zadnia inwestycyjne, które zostały przyjęte głównie w formie zmiany WPF a nie decyzji kierunkowych Rady, bez dokonania analizy skutków czy efektów ich zrealizowania, a które będą trwale obciążać nie tylko wydatki bieżące budżetu Powiatu Jasielskiego w kolejnych latach, ale jak praktyka i rzeczywistość dowodzi, zadania te nie ominą również konieczne dodatkowe wydatki majątkowe, o których zapomniano lub świadomie zostały pominięte podczas procesu inwestycyjnego. Trudno w tym miejscu nie wymienić Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej jako przykładu jak nie należy realizować inwestycji powiatowych.

Rok 2025 jest szóstym, kolejnym rokiem działalności Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej, a więc już najwyższa pora aby Zarząd Powiatu w Jaśle w sposób odpowiedzialny przystąpił do prawidłowego gospodarowania mieniem Powiatu Jasielskiego i minimalizował skutki związane z oddaniem w 2019 roku do użytku tego zadania inwestycyjnego (zwiększył dochody, obniżył bieżące wydatki).

OEE w Ożennej nie jest jedynym przykładem podejmowanych w ostatnich latach zadań inwestycyjnych, które generują wydatki bieżące w kolejnych latach. Innym przykładem jest Dom Wędrowca w Foluszu, na który w latach 2022-2023 zostały poniesione nakłady inwestycyjne w łącznej kwocie 353 442,26 zł, ale raczej to nie są jeszcze całkowite nakłady i należy spodziewać się dalszych wydatków majątkowych na to zadanie.

W budżecie Powiatu Jasielskiego na 2025 rok zostały zaplanowane i zatwierdzone przez Radę wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne obejmujące łącznie 50 różnych zadań, na łączną kwotę 55 790 788,87 zł, w tym na zadania inwestycyjne zaplanowano środki w łącznej wysokości 44 591 148,73 zł.

Dział	Rozdział	Zadania inwestycyjne		Zakupy inwestycyjne	
		wartość	ilość	wartość	ilość
010	01005	194 584,31 zł	2		
	01044	350 000,00 zł	1		
600	60013	560 198,00 zł	1		
	60014*	**10 812 700,00 zł**	20	200 000,00 zł	1
630	63003*	1 138 946,32 zł	2		
700	70005*	149 250,00 zł	1	147 000,00 zł	1
710	71015			12 000,00 zł	1
720	72095	44 895,00 zł	1	4 722 062,00 zł	1
750	75095	500 000,00 zł	1	25 000,00 zł	1
754	75421			30 000,00 zł	1
801	80195*	4 588 451,04 zł	4	5 748 578,14 zł	2
851	85111	500 000,00 zł	1		
	85195			115 000,00 zł	1
852	85202	50 000,00 zł	1		
900	90095	**3 182 124,06 zł**	2		
921	92120	**1 570 000,00 zł**	2		
926	92695	**20 950 000,00 zł**	2	200 000,00 zł	1

Razem	**44 591 148,73 zł**	**41**	**11 199 640,14 zł**	**10**
Ogółem wydatki majątkowe			**55 790 788,87 zł**	

Liczba zadań i planowane kwoty wydatków majątkowych zwracają uwagę, są najwyższe w historii naszego powiatowego samorządu, ale czy na pewno jest to powód do dumy, czy raczej jest to już tradycyjna gra pozorów, magia liczb, przysłowiowe prężenie muskułów?

W wykazie zadań inwestycyjnych na 2025 rok na uwagę zasługują trzy zadania ujęte w dziale 600 rozdział 60014. To zadania „nienazwane": pozycje nr 6 pn. „Budowa chodników przy drogach powiatowych" (1 000 000,00 zł) przeznaczone do realizacji przez PZD w Jaśle oraz pozycje nr 16 pn. „Przebudowa dróg i mostów powiatowych" (2 300 000,00 zł) i poz. 23 pn. „Poprawa infrastruktury mostowej w powiecie jasielskim" (3 000 000,00 zł) realizowane przez SP w Jaśle. Zadania „nienazwane" to już norma, standard działania Zarządu Powiatu w Jaśle pod kierownictwem Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, ale w 2025 roku „do gry" weszły już zdecydowanie wyższe środki. To już nie, wręcz symboliczne 1 110 732,00 zł w 2024 roku na budowę chodników i przebudowa dróg i mostów powiatowych, to już kwota 6 300 000,00 zł, która stanowi aż 58,26% (!) wydatków na 21 zadań inwestycyjnych w dziale 600 „Transport i łączność", 14,1% planowanych wydatków na zadania inwestycyjne i 11,29% ogólnych wydatków majątkowych.
Czemu miało to służyć? Może poprawie wskaźników budżetowych, szukaniu dodatkowych środków finansowych pośród samorządów gminnych, w tym przychylności wśród radnych powiatowych? Każda ważna i potrzebna inwestycja się obroni, zyska poparcie i uznanie, a w trakcie roku budżetowego jest czas na dokonanie stosownych zmian budżetowych, gdy będą znane szczegóły planowanego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby „blokowania czy zamrażania" środków budżetowych. Budowanie planu zamierzeń inwestycyjnych „od naboru do naboru", „od aplikacji do aplikacji" nie jest dobrym i pożądanym kierunkiem, nie służy stabilizacji finansów publicznych, to inwestycyjny chaos. „Zamrażarka środków" to przysłowiowe możliwości „kupczenia" w poszukiwaniu współpracy, to mamy zdecydowanie najprostsze rozwiązanie, które wskazuje kto rządzi, kto ma większość. Zarząd Powiatu w Jaśle, już na starcie 2025 roku, otrzymał poważny i mocny argument do prowadzenia rozmów i negocjacji w postaci 6 300 000,00 zł wręcz „wolnych środków", które będzie mógł, na podstawie stosownych upoważnień Rady, wykorzystać, praktycznie bez zgody i wiedzy Rady Powiatu w Jaśle.

Poważny niepokój budzą kolejne zadania inwestycyjne zaplanowane w działach: 900 (z wyłączeniem wydatków na zadanie pn. „Budowa biologicznej oczyszczalni ścieków dla potrzeb Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej"), 921 i 926, na które zostały zaplanowane środki w wysokości 25 682 124,00 zł, co stanowi aż 57,6% wydatków na zadania inwestycyjne w 2025 roku. W tej grupie zadań (dz. 900, dz. 921) znalazły się trzy zadania, na które zostały zaplanowane środki w wysokości 4 7442 124,00 zł stanowiące 10,63% wydatków na zadania inwestycyjne w 2025 roku i 8,5% całkowitych wydatków majątkowych. Tych pięć realizowanych zadań, nie tylko w okresie trwałości projektu będzie generować kolejne nieplanowane wydatki bieżące, w trudnej do określenia wysokości, gdyż nadal o tych zadaniach niewiele wiemy. Liczył się nabór i możliwość przecięcia kolejnej wstęgi, kolejny filmik czy artykuł promocyjny. Tylko na realizację zadania pn. „Karpacki ogród deszczowy" – realizowany w ramach zadania „Budujemy w Jaśle, stabilizujemy w Svidničke" pozycja nr 46 w tabeli nr 4 zostały zaplanowane w 2025 roku wydatki bieżące w wysokości 470 013,69 zł. A inne zadnia „parkowe" (dział 921)? Aż strach się bać.

Największe kontrowersje i nasz sprzeciw budziły i nadal budzą zadania inwestycje, zrealizowane i zaplanowane do realizacji w Trzcinicy. Do słynnego już stadionu lekkoatletycznego, w tym roku dołączy ROSiK, hala sportowa, zrewitalizowany park z budynkiem z wieżą i pewnie jeszcze coś, o czym zapewne nas niedługo Zarząd Powiatu poinformuje Radę i radnych w ramach kolejnej zmiany WPF lub uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok. Planowany termin oddania ROSiK-a to lipiec 2025 r., a w budżecie mieliśmy zaplanowane dalsze, wcześniej nieplanowane wydatki na zakupy inwestycyjne, co jest już normą w przypadku inwestycji powiatowych. Zaplanowane na 2025 rok 200 000,00 to ok. 5,0% przewidywanych potrzeb związanych z pierwszym wyposażeniem oddawanej do użytku inwestycji czyli wydatkami ze środków publicznych w wysokości ponad 4 mln. zł. Ale to na razie tylko pierwsze wyposażenie ROSiK-a, a co z halą sportową i zrewitalizowanym parkiem z budynkiem z wieżą? Teraz już wszystko jasne, zagadka rozwiązana, no prawie. Te 200 000,00 zł trafiło na sfinansowanie pierwszego wyposażenia oddawanej na początku września br. hali sportowej. A więc sprawa dalszych wydatków majątkowych związanych z pierwszym wyposażeniem ROSiK-a i wieży jeszcze przed nami, wszak rezerwy jeszcze są niewyczerpane, a i jeszcze „wolne środki" pozostają w odwodzie, a zatrudniony przez Starostę Jasielskiego menager ma „fuchę" i jak na razie skutecznie obciąża budżet starostwa, ale skrzętnie ukrywa przed Radą Powiatu w Jaśle efekty swojej menadżerskiej misji. Może w końcu dowiemy się jak wygląda trwałość ww. projektów i ile będą wynosić te realne, a nie „papierowe" wydatki na ich utrzymanie i ich bieżącą eksploatację?

Na uwagę i uznanie zasługują wydatki inwestycyjne, które w przyszłości mogą obniżyć wydatki bieżące związane z utrzymaniem i bieżącą eksploatacją obiektów oświatowych i placówek edukacyjnych. W tym obszarze pojawia się kolejne zadanie – pozycja nr 29 – dział 700 pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy", ale, jak już do tego przywykliśmy, my wydajemy (czytaj samorząd powiatowy), a z oszczędności w bieżących wydatkach cieszyć się będzie ww. Stowarzyszenie, któremu te budynki samorząd powiatowy użyczył i przekazuje dotacje na prowadzenie w tych budynkach działalności oświatowej. Efekty naboru? Nabór do I klas szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Stowarzyszenie to 31 uczniów w 3 oddziałach, w tym 3 uczniów w jednym oddziale liceum ogólnokształcącego mistrzostwa sportowego.

Niestety niektórych decyzji nie da się cofnąć, bez szkody dla samorządu, ale to już ostatni ostrzegawczy dzwonek, aby zacząć racjonalnie zastanawiać się na publicznymi środkami, które są naszymi środkami i do których należy podchodzić z większą starannością i dbałością przy ich wydawaniu podobnie jak to czynimy w przypadku naszych prywatnych środków, gdy oglądamy każdą wydawaną złotówkę. Ryzykując prywatnymi środkami na realizację złych, nietrafionych inwestycji, traci sam Inwestor i ewentualnie jego rodzina, w przypadku środków publicznych traci wiele rodzin i to na wiele lat. Dotyczy to również powiatowej oświaty, która z roku na rok generuje coraz wyższy deficyt, który wraz z niekontrolowanymi wydatkami związanymi z oddaniem do użytku ww. opisanych, naszym zdaniem nietrafionych, inwestycji może w całości pochłonąć zwiększone dochody powiatu z tytułu udziału w dochodach budżetu państwa.
Czy te ww. środki nie lepiej i efektowniej skierować na poprawę bezpieczeństwa na drogach publicznych, lepsze skomunikowanie miejscowości Powiatu Jasielskiego, poprawę dostępności terenów inwestycyjnych? Dalsze udawanie, że nie ma problemu, żonglowanie w uchwałach budżetowych wydatkami bieżącymi i majątkowymi oraz dokonywanie zmian w trakcie roku budżetowego na mocy otrzymanych od Rady upoważnień nie ma sensu. Już najwyższy czas na zmiany, czas na poważną debatę o stanie finansów publicznych, o stanie powiatowej oświaty. Im szybciej do takiej debaty dojdzie tym lepiej i bezpiecznej dla

finansów publicznych, z szansą na rozwój naszego samorządu powiatowego. Oby casus Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, partykularyzm i tym razem nie zwyciężył.

6. Na nieprawidłowości przy wydatkowaniu publicznych środków oraz brak należytej dbałości o mienie Powiatu Jasielskiego.

   a) *2024 rok - Dz. 700 Rozdział 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami" wydatki majątkowe – kwota przeznaczona na to zadanie: plan: 431 731,00 zł wykonanie: 390 098,11 zł. Wydatki na zadanie:*

      1) *Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej" - wykonanie 104 499,00 zł,*
      2) *Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku garażu w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej" - wykonanie 93 599,00 zł,*
      3) *Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy w kwocie 61 500,00 zł – prace projektowe.*

Wydatki w kwocie 197 998,00 zł na zadania inwestycyjne:

   a) *dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej" - wykonanie 104 499,00 zł,*
   b) *dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku garażu w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej" - wykonanie 93 599,00 zł,*

zostały prawidłowo udokumentowane i zaksięgowane.
Po przeprowadzonej analizie i badaniu przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle (protokół Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z kontroli i analizy dokumentów w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za 2024 rok) stwierdziła, że wydatkowanie środków publicznych z budżetu Powiatu Jasielskiego w 2024 roku w wysokości 197 998,00 zł na zadania:

   1) *Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej" - wykonanie 104 499,00 zł,*
   2) *Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku garażu w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej" - wykonanie 93 599,00 zł,*

było niecelowe i niegospodarne.

b) 2024 rok - Dz. 700 Rozdział 70005 plan na wydatki bieżące – kwota przeznaczona na to zadanie: plan: 1 860 904,00 zł, wykonanie: 1 624 987,13 zł.

- *Ubezpieczenia mienia Skarbu Państwa w kwocie - 9 850,43 zł*
- *Ubezpieczenia mienia Powiatu Jasielskiego w kwocie - 74 509,85 zł*
- *Wypłaty odszkodowań – 376 228,69 zł*
- *Zakupy energii – 198 640,20 zł*
- *Koszty postępowania sądowego - 37 681,16 zł.*

W ramach wydatków bieżących na pokrycie kosztów u*bezpieczeniem w 2024 roku mienia Powiatu Jasielskiego w kwocie 74 509,85 zł* zostały ubezpieczone środki trwałe przekazane w użyczenie Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy. Zgodnie z § 5 ust. 6 i 7 Biorący do używania, tj. Stowarzyszenie Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy, *„zobowiązał się do objęcia rzeczy ruchomych ubezpieczeniem od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniem od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczeniem przedmiotów szklanych od stłuczenia oraz ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej od ewentualnych szkód na osobach trzecich lub mieniu związanych z zarządzaniem i używaniem nieruchomości i rzeczy ruchomych oddanych Biorącemu do użyczenia."*
Stowarzyszenie Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy, zgodnie z zestawieniem „Środków trwałych – Grupa VI – urządzenia techniczne (1 pozycja), Grupa VII – środki

transportu (11 pozycji), Grupa VIII – Narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie, gdzie indziej nieskalsyfikowane (2 pozycje) z dnia 5 marca 2024 r. użyczone rzeczy ruchome, które w świetle ww. umowy użyczenia z dnia 10 lipca 2013 r. winno ubezpieczyć przekazane do użytkowania mienie ruchome co najmniej *„od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniem od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczeniem przedmiotów szklanych od stłuczenia oraz ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej od ewentualnych szkód na osobach trzecich lub mieniu związanych z zarządzaniem i używaniem nieruchomości i rzeczy ruchomych oddanych Biorącemu do użyczenia."*

W trakcie analizy i badania dokumentów Komisja Rewizyjna stwierdziła brak potwierdzenia zawarcia przez Stowarzyszenie Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy umów ubezpieczenia wszystkich użyczonych rzeczy ruchomych, w tym środków transportu jako elementu staranności i dbałości o mienie Powiatu Jasielskiego. Na podstawie przekazanych skanów polis ubezpieczeniowych należy stwierdzić, że ww. Stowarzyszenie występuje jako właściciel ubezpieczanych pojazdów. Obowiązkowa umowa ubezpieczenia OC, faktycznie chroni przed finansowymi konsekwencjami szkód wyrządzonych innym osobom lub ich mieniu przez ubezpieczonego ale nie chroni mienia Powiatu Jasielskiego uczestniczącego w kolizji.
W przypadku użyczonych środków transportu: RENAULT nr rej. RJS 4S83 (nr inwentarzowy – G.7/74/741/16) i PEUGEOT nr rej. RJS 1R60 (nr inwentarzowy – G.7/74/742/1) poza obowiązkowymi polisami OC posiadają również ubezpieczenie AC. W takim przypadku odszkodowanie zostanie wypłacone bezpośrednio Ubezpieczającemu a nie faktycznemu właścicielowi pojazdu tj. Powiatowi Jasielskiemu. W przypadku braku cesji z polisy faktyczny właściciel pojazdu będzie dochodził swoich praw i roszczeń na drodze cywilnej.
Pozostałe środki transportu posiadają tylko polisy OC lub nie zostały objęte ubezpieczeniem. Na szczególną uwagę zasługuje środek transportu Mini Bus Sprinter – Mercedes nr rej. RJS 3E11 – nr inwentarzowy G.7/74/744/2 o wartości 95 999,99 zł, który ma tylko obowiązkowe polisy OC nr polis: 1086038927 za okres 24.09.2023 r. do 23.09.2024 r. i 1099221838 za okres od 24.09.2024 r. do 23.09.2025 r.) i który nie został ubezpieczony *„od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniem od kradzieży z włamaniem i rabunku",*

Po przeprowadzonej analizie i badaniu przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle (protokół Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z kontroli i analizy dokumentów w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za 2024 rok) stwierdziła brak należytej staranności i dbałości w gospodarowaniu mieniem ruchomym Powiatu Jasielskiego przekazanym do użytkowania ww. Stowarzyszeniu w ramach umowy użyczenia z dnia 10 lipca 2013 roku, gdyż Zarząd Powiatu w Jaśle nie żądał potwierdzenia wykonania obowiązków przez ww. Stowarzyszenie w zakresie prawidłowej eksploatacji i utrzymania mienia ruchomego przekazanego do użytkowania poprzez jego obowiązkowe ubezpieczenie zgodnie z treścią § 5 ust. 6 i 7 zawartej umowy użyczenia oraz braku cesji z zawartych polis na rzecz Powiatu Jasielskiego w 2024 roku.
Wraz z zawarciem umowy użyczenia w dniu 2 września 2013 r. protokolarnie zostało przekazane Stowarzyszeniu 10 książek obiektów budowalnych, przekazanych do użytkowania na podstawie umowy użyczenia, za których bieżącą eksploatację i techniczne utrzymanie pełną odpowiedzialność ponosiło Stowarzyszenie Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy, w tym za budynek nr 543 (nr inwentarzowy G.1/10/109/7) – pozycja nr 10 w § 3 „Protokołu przekazania mienia z dnia 2 września 2013 r." W trakcie kontroli problemowej Komisji Rewizyjnej, jak również analizy i badania dokumentów za 2024 rok, należy stwierdzić, że Zarząd Powiatu w Jaśle nie prowadził nadzoru i kontroli w zakresie prawidłowej eksploatacji i utrzymania przekazanych do użytkowania

Stowarzyszeniu obiektów budowalnych, w tym pod kątem obowiązkowych przeglądów technicznych budynków i prowadzenia książek obiektów budowalnych co finalnie przełożyło się na zły stan techniczny rozebranych ww. budynków oraz przejętych od ww. Stowarzyszenia: budynek internatu (nr ewidencyjny 536) oraz budynek stołówki (nr ewidencyjny 532) – zmiana umowy użyczenia (aneks nr 3 z dnia 2 stycznia 2024 r.).

c) podejmowanie decyzji wbrew posiadanym kompetencjom i stosowanie przez Zarząd Powiatu w Jaśle różnych standardów przy gospodarowaniu mieniem Powiatu Jasielskiego z ustanowieniem służebności w Jaśle czy w Gminie Krempna czy wykorzystaniem mienia zlokalizowanego na terenie Gminy Nowy Żmigród.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustanowienie służebności gruntowej jest czynnością prawną, przekraczającą zakres zwykłego zarządu i w tej materii wymagana jest zgoda organu uchwałodawczego, w tym przypadku Rady Powiatu w Jaśle (*art. 12 pkt 8 lit.a ustawy o samorządzie powiatowym*). W lipcu 2022 roku Spółdzielnia Mieszkaniowa „Naftowiec" zwróciła się z wnioskiem o ustanowienie służebności gruntowej polegającej na prawie przejazdu i przechodu przez działkę nr ewid. 204/5 stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego na rzecz współwłaścicieli działek nr ewid. 202/1. Zarząd Powiatu w Jaśle nie podjął czynności organizacyjno-prawnych, do których tak skwapliwie przystąpił na wniosek wieczystego użytkownika działki gruntowej nr 355 położonej w Krempnej, a wręcz, bez posiadania stosownych uprawnień nie wyraził zgody na ustanowienie służebności drogi koniecznej na odcinku działki nr ewid. 204/5 należącej do Powiatu Jasielskiego (protokół nr 209/2022 z dnia 26 lipca 2022 r.). Zgodnie z treścią art.12 pkt 8 lit.a z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących obciążenia nieruchomości. Poza wszelką wątpliwością jest, że czynność prawna ustanowienia służebności gruntowej jest obciążeniem nieruchomości i jej ustanowienie na majątku Powiatu Jasielskiego należy do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu w Jaśle. Zarząd Powiatu w Jaśle mógł tylko rozpatrzyć wniosek i wydać swoją opinię w tym zakresie. Zarząd Powiatu w Jaśle nie ograniczył się do wydania negatywnej opinii na temat złożonego wniosku i nie skierował wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej „Naftowiec" wraz ze swoją opinią do Rady Powiatu w Jaśle, ale samodzielnie, bez ustawowego upoważnienia, nie wyraził zgody na ustanowienie służebności drogi koniecznej. Należy dodać, że w tym samym czasie, ten sam Zarząd Powiatu w Jaśle, już zgodnie z posiadanymi kompetencjami, obciążył nieruchomość powiatu zawierając umowę najmu z właścicielem przyległej działki nr ewid. 203, która to działka ma dostęp do drogi publicznej.

Z drogi wojewódzkiej DW 993 (ulica Gorlicka) jest zorganizowany zjazd na działkę nr 525/7, na której jest posadowiony budynek starej kuźni. Wygląd i stan techniczny budynku nie przedstawia się dobrze i niezbyt dobrze to świadczy o właścicielu działki i budynku, nie pisząc już o potencjalnych zagrożeniach. Na wyżej wymienionej działce, przez wiele lat, postawiona była przyczepa kampingowa, a jej właściciel korzystał nie tylko z terenu ale również i z budynku starej kuźni. Na części działki 525/14 stanowiącej teren dawnego parku dworskiego jest utwardzony plac, który jest wykorzystywany jako parking. Pomimo podjęcia prób wyjaśnienia zasad korzystania z mienia Powiatu Jasielskiego zlokalizowanego na terenie Gminy Nowy Żmigród temat nie został wyjaśniony i nadal stanowi tajemnicę, choć w przypadku działki 525/14 jest szansa na jej docelowe zagospodarowanie przez Gminę Nowy Żmigród, którą na mocy uchwały Rady Powiatu w Jaśle nr XIII/148/2025 z dnia 17 marca 2025 r., została nią obdarowana.

Mienie samorządowe, jako rodzaj mienia publicznego, podlega szczególnym regulacjom prawnym określającym zasady zarządzania tym mieniem. Z przepisów ustawy wynika, że podmioty mienia komunalnego samodzielnie decydują o przeznaczeniu i sposobie wykorzystania składników majątkowych, przy zachowaniu wymogów zawartych w odrębnych przepisach prawa. Natomiast obowiązkiem osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem publicznym (komunalnym) jest zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia i jego ochrona. Szczególna staranność dotycząca ochrony mienia samorządowego powinna być przede wszystkim rozumiana jako konieczność podejmowania czynności o charakterze zachowawczym (w tym także korzystanie z roszczeń o przywrócenie stanu poprzedniego i zaniechanie naruszeń). O ile właściciel prywatny może decydować o tym, czy chronić swoje mienie, o tyle szczególna staranność w ochronie mienia samorządowego powinna być rozumiana jako obowiązek podjęcia wszelkich działań zmierzających do ochrony rzeczy lub prawa. Należy nadmienić, że obowiązek zachowania szczególnej staranności dotyczy osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem samorządowym (wykonujących zarząd), a więc przede wszystkim członków zarządu powiatu, a także radnych. Udział tych osób w czynnościach zarządu mieniem wydaje się niekwestionowany. Obowiązek ten ciąży również na pracownikach samorządowych uczestniczących w zarządzaniu mieniem samorządowym (pracownicy zatrudnieni w starostwie powiatowym, samorządowej jednostce organizacyjnej, jeśli tylko uczestniczą bezpośrednio w zarządzaniu mieniem samorządowym).

Podsumowanie

Aby trwać należy się zmieniać. Tylko zmiany są nieodzownym elementem postępu, nie można stać w miejscu, bo to oznacza zastój, stagnację i w konsekwencji grozi nam upadek. Bezwzględna chęć posiadania władzy poparta butą i arogancją Starosty Jasielskiego, a przede wszystkim „ślepą" bezwzględną większością głosów nieraz potrafiła zadziwić i wprowadzić w osłupienie nie tylko radnych, ale i opinię publiczną. Z perspektywy prawie 10-ciu lat doświadczeń w kierowaniu powiatowym samorządem i jego jednostkami organizacyjnymi przez Starostę Jasielskiego Adama Pawlusia nie można dłużej zaakceptować tak aroganckiego i nie licującego z ideą samorządności zachowania, a jaśniej i precyzyjniej to ujmując trwania. *Czas na zmiany.*

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – ad vocem, Pan Starosta podziękował Panu radnemu Januszowi Przetacznikowi za tak cenne uwagi. Podkreślił, że nie zostały podane do końca wszystkie liczby, jakie jest zadłużenie powiatu na dzień dzisiejszy, jaka jest sytuacja finansowa. Pani Skarbnik może wyjaśnić te wszystkie wątpliwości. Starosta nie zgadza się ze stwierdzeniem, że „ radni głosują, bo im Pawluś każe i stosuje przymus w sposób arogancki", to jest stwierdzenie subiektywne zupełnie nieprawdziwe. Dodał, że nikt nie jest terroryzowany i zmuszany do głosowania. Jest to bardzo nieeleganckie i niedelikatne. Nie ma to nic wspólnego z demokracją. Głosowania są demokratyczne, ale jeżeli ktoś jest przyzwyczajony do komunistycznych metod, to ma inne spostrzeżenia na sprawy, bo zawsze był przyzwyczajony do rozkazu sekretarza i może tak demokrację podejmować. Starosta dodał, że jest większość i głosowania są podejmowane większością zwykłą czy kwalifikowaną. Podejmowane decyzje są w sposób demokratyczny. Wyborcy doceniają dobrą pracę i współpracę. Pan Starosta zasugerował, że jeżeli kolejne wybory wygra opozycja, to będzie decydować i postępować w sposób arogancki. Przypomniał, że likwidacji szkoły w Trzcinicy dokonano w IV Kadencji, kiedy to PiS był w opozycji. Skutki tych działań są widoczne do dziś. Majątek został zniszczony i kto za to odpowiada. Pani Barbara Wierdak - Cyboroń zwolniła nauczycieli, pracowników w Nowym Żmigrodzie i liceum w Nowym Żmigrodzie zostało zlikwidowane jako szkoła powiatowa prowadzona przez powiat jasielski. Jaki był stan

I LO, kiedy młodzież masowo uciekała do Krosna. Ta tendencja się zmienia, nastąpiła ofensywa odwrotna, młodzież z sąsiednich powiatów do nas przybywa, bo szkoły są na wysokim poziomie i inwestycja w edukację jest najbardziej opłacalną inwestycją. Jeżeli jest to niezrozumiałe, to Pan Starosta nic na to nie poradzi, ale dopóki zajmuje to stanowisko, to będzie wspierał edukację i uważa, że nie ma lepszej promocji dla powiatu jasielskiego jak Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Ożennej. Jest to miejsce na końcu świata, zapomniane, z którego wszyscy młodzi ludzie wyjeżdżają, bo nie ma tam szans na rozwój, nie ma szans na utrzymanie rodziny. Powstaje coraz więcej stref ochrony ścisłej, ale nie ma ochrony dla ludzi. Powiat stworzył kilka miejsc pracy i promuje tą piękna część powiatu. Wspomniał również, że prawdopodobnie powstanie kolejna część rezerwatu w dolnej Odrze, aby zlikwidować żeglugę śródlądową. Pan Starosta zadaje pytanie w czyim to jest interesie, jak również w czyim interesie jest ograniczanie wymagań od uczniów. Taka polityka już była, bo w czasie II wojny światowej uczniowie mogli uczyć się tylko do 4 czy 5 klasy, bo byli potrzebni do prowadzenia prac w Rzeszy, zostali wywiezieni na roboty i nigdy nie otrzymali wynagrodzenia. Starosta pyta: czy znowu mamy być pracownikami na polach szparagowych, czy mamy kształcić ludzi ambitnych, zdolnych? Szkoły w powiecie jasielskim osiągają dobre wyniki i za to należą się podziękowania dla kadry nauczycielskiej. Zawsze można powrócić do towarzystwa wzajemnej adoracji jakie było w I LO, które doprowadziło do utraty jakości kształcenia. Powiat jasielski za decyzje Pani Wierdak wypłacił olbrzymie odszkodowania. Przykładem funkcjonowania szkoły w Nowym Żmigrodzie jest nawet poseł do Parlamentu Europejskiego. Pan Starosta zadał pytanie: co dzisiaj zostało z tej szkoły? Zostały zabrane konie prawie za darmo, część parku objętego nadzorem konserwatorskim zostało zabetonowane. Jeżeli będzie taka potrzeba, to można wrócić do tych spraw, aby pokazać jaka była prawda i jakie były działania w tamtym czasie. Pan Starosta dodał, że w powiecie jasielskim jest realizowane ponad 60 inwestycji. Nie był w tym roku zaciągnięty żaden kredyt, a dodatkowo została nadwyżka w kwocie 6 mln zł. W powiecie są najlepsze drogi, najlepsza komunikacja zbiorowa, piękny szpital z oddziałem psychiatrycznym. Wystarczy zobaczyć jak wygląda szpital Za Bursą i jakie tam były warunki przebywania pacjentów i warunki pracy. Nie był opłacalny remont tego szpitala, bo same prace przygotowawcze zostały wycenione na 15 mln zł, a remont miał pochłonąć 80 mln zł. Na budowę nowego oddziału wszystkich środków było ponad 70 mln zł, z rezerwy budżetowej 13 mln zł, z dofinansowania 10 mln zł. Szpital jest przygotowany do funkcjonowania w zakresie przeciwpożarowym, sanitarnym, ale powiat nie odpowiada za politykę finansowania świadczeń. W tym temacie Zarząd nie ma kompetencji, tutaj potrzebne są odważne decyzje, aby zreformować służbę zdrowia. Nie wiadomo w jakim kierunku to wszystko podąży. Uważa, że powinniśmy robić wszystko w takim zakresie w jakim jest to możliwe. Pan Starosta dodał, że nigdy nie bał się żadnych wyzwań, które podejmował przez 9 lat od 10 listopada 2016 roku. Udało się przez ten czas dużo zrealizować. Nowe ciągi drogowe np. dla drogi 73, 992 i wiele innych ważnych rozwiązań pomimo tego, że budżet powiatu nie jest za duży, nie ma tutaj wielkich zakładów, bo taki jak kiedyś Gamrat, został zmarnowany. Pan Starosta chciałby, aby powiat nadal się rozwijał, aby trwały dyskusje i były przyjmowane najlepsze rozwiązania. Radni mogą wypowiadać się na każdy temat, a takie pomówienia, że „Starosta zmusza do głosowania" są nieprawdą. Pan Starosta oświadczył, że nie boi się podejmować trudnych decyzji, zawsze doskonale sobie radził i umiał stanąć po właściwej stronie. Dlatego takie zarzuty, że jest „autorytarny" to wielkie zaskoczenie, ale jak dodał nie boi się sprawdzania i jeżeli większość radnych uzna, że się nie nadaje do dalszej współpracy, to odejdzie z pokorą i niech inni pokażą na co ich stać i co potrafią zrobić. Pan Starosta podziękował za współpracę, jest przygotowany do oceny i jeżeli będzie musiał odejść to odejdzie.

12. Sprawy różne.

Pan Przewodniczący udzielił głosu Pani Jolancie Jachym, która miała pytania do Pan Starosty, dotyczące Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, niestety Pan Starosta opuścił salę posiedzeń.

13. Zamknięcie obrad.
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 19.00.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska
Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers