

Protokół Nr 34/2/2024

Obrady rozpoczęto 11 marca 2024 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 09:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech-Przewodniczący Komisji**.

Ad.2

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do podjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Dyskusja w sprawie petycji z dnia 28.12.2023 r.
4. Wypracowanie stanowiska w sprawie sposobu załatwienia petycji z dnia 28.12.2023 r.
5. Sprawy różne.

Ad.3

Dyskusja w sprawie petycji z dnia 28.12.2023 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że na ostatnim posiedzeniu Komisja zapoznała się z petycją a następnie zaprosił na posiedzenie komisji wnoszącego petycję.

W dyskusji wzięli udział:

...oznajmiła, że złożyła przedmiotową petycję, ponieważ w ciągu ostatniego roku dochodziło do bezpodstawnego wyłączenia prądu w budynkach, które są niezamieszkałe pomimo braku zadłużenia i bez powiadomienia odbiorców. Aby dokonać ponownego podłączenia odbiorcy muszą płacić za ponowne podłączenie. Zaznaczyła, że osobiście miała w 2004 roku sytuację, kiedy w przerwie w użytkowaniu domu wyłączono prąd „na życzenie sąsiadki”, której nie podobało się, że prąd podłączony jest ze słupa stojącego na jej działce. Dodała, że pisząc petycję miała nadzieję, że radni podejmą działania, wystąpią do PGE o wyjaśnienia w tej sprawie.

Radny Michał Cichocki zwrócił uwagę, że w jego ocenie petycja jest słuszna, natomiast została skierowana do niewłaściwego podmiotu i powinna zostać przekazana do PGE z żądaniem przekazania informacji zwrotnej o sposobie rozpatrzenia wraz z wyjaśnieniami.

...podkreśliła, że PGE dba o własne interesy, natomiast poszkodowanych osób jest więcej, dlatego samorząd powinien o tym wiedzieć.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poprosił Panią Radcę Prawną o przedstawienie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Radca Prawny Iwona Bogacka-Urban zapytała wnoszącą petycję, czy składała oficjalną skargę do PGE lub do Urzędu Regulacji Energetyki odnośnie zaistniałych zdarzeń oraz czy inne osoby składały skargi.

...odpowiedziała, że nie składała i inne osoby też prawdopodobnie nie.

Radca Prawny Iwona Bogacka-Urban stwierdziła, że petycja nie należy do kompetencji Rady, ponieważ Rada Powiatu w zakresie swoich zadań nie rozpatruje spraw z zakresu regulacji energetyki. Tego typu skargi powinny być kierowane do PGE lub Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Natomiast w sprawach indywidualnych odbiorcy mogą kierować swoje sprawy do Rzecznika Konsumentów, natomiast w przypadku naruszenia zbiorowych interesów konsumentów do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

...wyjaśniła, że petycję złożyła do Rady Powiatu mając nadzieję, że będzie bardziej skuteczna, niż gdy złoży do PGE.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że skoro Rada Powiatu nie ma kompetencji do rozpatrywania tego rodzaju spraw wniosek powinien zostać skierowany do Rzecznika Konsumentów.

...oznajmiła, że wołała złożyć petycję nie tylko w swoim imieniu, ale i w imieniu innych pokrzywdzonych.

Radny Michał Cichocki zwrócił uwagę, że dodatkowo Pani może złożyć wniosek do Rzecznika Konsumentów.

Radca Prawny Iwona Bogacka-Urban poinformowała, że jeśli zostanie złożony wniosek do niej, jako Rzecznika Konsumentów to wówczas ona wystąpi do PGE o wyjaśnienie poszczególnych kwestii zawartych w petycji, ale będzie to dotyczyło tylko indywidualnego wniosku Pani.

...zaznaczyła, że Radni mają możliwość poprzez sołtysów dotrzeć do innych osób poszkodowanych.

Radny Marian Król stwierdził, że w jego ocenie zostało naruszone przez PGE prawo do zaopatrzenia ludności w energię elektryczną, a jest to obowiązek państwa. Uważa, że konieczne jest skierowanie tej petycji do PGE lub UOKiK. Dodał, że rolą radnych nie jest badanie, ani też szukanie osób pokrzywdzonych.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad.4

Wypracowanie stanowiska w sprawie sposobu załatwienia petycji z dnia 28.12.2023 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poprosił Panią Radcę Prawną o przedstawienie propozycji stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Radca Prawny Iwona Bogacka-Urban oznajmiła, że organem właściwym do rozpatrzenia tego rodzaju spraw są organy rozpatrujące sprawy konsumenckie. Rada Powiatu nie ma w swoich zadaniach rozstrzygania spraw w zakresie energetyki.

Przewodniczący Komisji Robert Plech przedstawił projekt uchwały, w której Komisja uznaje, że kwestie poruszane w petycji nie należą do kompetencji Rady Powiatu gdyż dotyczą zbiorowych interesów konsumentów i należy ją przesłać do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Wobec braku uwag do przedstawionego projektu przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały komisji w sprawie zaopiniowania petycji z dnia 28 grudnia 2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Komisja podjęła Uchwałę Nr XXXIV/2/2024 w sprawie zaopiniowania petycji z dnia 28 grudnia 2023 roku.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad.5.

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Michał Cichocki zwrócił uwagę, że w odpowiedzi na pytania, które skierował do Dyrektora ZOZ za pośrednictwem Zarządu otrzymał informacje, o które prosił, ale oprócz tego otrzymał odpowiedź, że podważa kompetencje kadry zarządzającej i personelu medycznego łącznie z sugestią pozyskania środków finansowych lub nieodpłatnym wykonaniem robót na rzecz szpitala. W związku z tym postanowił, że sprawę przedstawi Zarządowi Powiatu celem pouczenia pewnych osób w kwestii udzielania merytorycznych odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo z Biura Geodezji i Kartografii odnośnie działań niektórych pracowników Starostwa Powiatowego w Końskich. W związku z tym, że sprawa dotyczy pracownika kompetentnym do rozpatrzenia jest Starosta Konecki.

Radca Prawny Iwona Bogacka-Urban wyjaśniła, że procedury w sprawie przedmiotowego pisma zostały wszczęte zgodnie z k.p.a.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Plech

Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl