

**UCHWAŁA NR XX/124/2025**  
**RADY POWIATU W KOŃSKICH**  
**z dnia 24 czerwca 2025 roku**

**w sprawie uznania wniosku wnioskodawcy z dnia 28 marca 2025 r.**  
**za niezasługujący na uwzględnienie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 107 ze zm.) oraz art. 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz.572) Rada Powiatu w Końskich uchwala, co następuje:

**§ 1**

Po zapoznaniu się z wnioskiem z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie udzielenia wyjaśnień i interwencję w sprawie zgłoszenia z dnia 04.04.2006 r., dotyczącego zamiaru wykonania robót polegających na wymianie pokrycia dachowego na istniejącym budynku gospodarczym położonym na działce nr 4320 w miejscowości Stąporków złożonym do organu administracji architektoniczno – budowlanej – Starosty Koneckiego, uznaje się wniosek za niezasługujący na uwzględnienie z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Końskich i zobowiązuje się do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

**Grzegorz Józwik**

## UZASADNIENIE

W dniu 28 marca 2025 roku do Rady Powiatu w Końskich wpłynęło pismo z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień i interwencję w sprawie zgłoszenia z dnia 04.04.2006 r. dotyczącego zamiaru wykonania robót polegających na wymianie pokrycia dachowego na istniejącym budynku gospodarczym położonym na działce nr 4320 w miejscowości Stąporków złożonym do organu administracji architektoniczno – budowlanej – Starosty Koneckiego. W dodatkowym piśmie z dnia 25 kwietnia 2025 roku wnioskodawca odnosi się do zgłoszenia z dnia 04.04.2006 r., do którego Starosta nie wniósł sprzeciwu, przedstawiając skutki wykonanych robót.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Końskich po zapoznaniu się z wnioskiem oraz wyjaśnieniami Starosty Koneckiego stwierdziła:

Wnioskodawca wskazuje, że w złożonym do Starosty Koneckiego zgłoszeniu występują braki formalne w postaci braku pieczętki przyjęcia zgłoszenia do Starostwa i Wydziału Budownictwa, braku podpisu i pieczętki Starosty Koneckiego. Ponadto zarzuca, że zgłaszający wyremontował komin na budynku gospodarczym bez zgody Starosty Koneckiego i wymienił dach oraz jego pokrycie niezgodnie z projektem budowlanym, a Starosta nie wniósł sprzeciwu od zgłoszenia. Skutkiem tego do chwili obecnej działka sąsiednia jest zalewana wodami opadowymi z dachu tego budynku.

Starosta Konecki wyjaśnił, że w przedmiotowym zgłoszeniu z dnia 04.04.2006 r. Inwestor określił rodzaj i zakres zamierzonych robót budowlanych oraz termin ich wykonania i dołączył oświadczenie o prawie do dysponowania działką Nr 4320 na cele budowlane, szkic sytuacyjny wykonany na mapie sytuacyjno-wysokościowej z oznaczoną lokalizacją przedmiotowej inwestycji.

Starosta Konecki ocenił, że zgłoszenie robót budowlanych mieści się wśród robót budowlanych wymienionych enumeratywnie w art. 29 Prawa budowlanego ( art. 29 ust. 2 pkt. 1, art. 30 ust. 1 pkt. 2), a także uznał, że zgłoszenie spełnia wymagania przepisów Prawa budowlanego. Wobec powyższego, w analizowanej sprawie Starosta Konecki nie wniósł na zgłoszenie z dnia 04.04.2006 r. sprzeciwu.

Zgłoszenie stanowi rodzaj substytutu pozwolenia na budowę, przewidzianego przepisami Prawa budowlanego – jest postępowaniem uproszczonym i nie mają do niego zastosowania wszystkie procedury administracyjne obowiązujące w postępowaniu w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. Stroną takiego postępowania jest jedynie Inwestor. W przepisach art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo budowlane znajduje się wyliczenie budów i robót budowlanych, które mogą być zrealizowane na podstawie zgłoszenia. Zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy Prawo budowlane dotyczącym instytucji zgłoszenia, w brzmieniu obowiązującym w dacie przyjęcia zgłoszenia (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zmianami), w zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane oraz, w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice lub rysunki, a także pozwolenie, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami. W razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia właściwy organ nakłada, w drodze postanowienia, na zgłaszającego obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia – wnosi sprzeciw, w drodze decyzji.

Art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego stanowi, że zgłoszenia należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Do wykonania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu i nie później niż po upływie 2 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia (stan prawny w momencie przejścia zgłoszenia).

Z powyższego wynika zatem, że załatwienie sprawy administracyjnej wywołanej zgłoszeniem wykonywania robót budowlanych następuje albo w drodze milczenia organu, w rezultacie oznaczającego zgodę organu na przystąpienie Inwestora do realizacji zamierzonych robót, albo w drodze sprzeciwu wyrażonego w formie decyzji, oznaczającego zakaz przystąpienia do wykonywania zamierzonych robót budowlanych. Osobom, które są niezadowolone z dopuszczenia do realizacji budowy lub robót budowlanych objętych zgłoszeniem, przysługuje prawo żądania zastosowania środków przewidzianych w art. 50 Prawa budowlanego, należących do kompetencji organów nadzoru budowlanego, zgodnie z przepisem art. 83 ust. 1 Prawa budowlanego.

W związku z tym, zdaniem Starosty Koneckiego, postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo i nie zostały naruszone obowiązujące przepisy prawa budowlanego.

Wobec wskazanych okoliczności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Uchwałą Nr IX/5/2025 z dnia 28 maja 2025 roku w sprawie zaopiniowania wniosku wnioskodawcy z dnia 28 marca 2025 r. uznała, że przedmiotowy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Rada Powiatu, dzielając stanowisko Komisji, przychyliła się do stwierdzenia, że sprawy poruszane w pismach wynikają z trwającego od wielu lat konfliktu sąsiedzkiego. Były one wielokrotnie rozpatrywane przez Radę Powiatu i inne organy.

Powyższe uzasadnia podjęcie uchwały.