

**Obwieszczenie
o wydaniu decyzji**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 38 i art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1890) zawiadamiam, że w dniu 16 grudnia 2024 r., na wniosek inwestora została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa budynku produkcyjno-biurowego o klatkę schodową, zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjny, zmiana sposobu użytkowania części budynku produkcyjno-biurowego (I piętra) na pomieszczenia biurowe, rozbudowa budynku produkcyjnego o łącznik pomiędzy budynkiem produkcyjnym (malarni), a budynkiem spawalni i budowa budynku portierni (kontener) na działkach ewidencyjnych 242/2, 242/3, 242/4, 242/5, 243/2, 243/3, 244/2 położonych w miejscowości Żelków-Kolonia ul. Stalowa 16 w gm. Siedlce.” W związku z powyższym informuję iż z treścią wydanej decyzji oraz z dokumentacją sprawy, w tym z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinią z Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Siedlcach oraz opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Sokołowie Podlaskim można zapoznać się w Urzędzie Gminy Siedlce, 08-110 Siedlce, ul. Asłanowicza 10, w dni robocze, w godzinach pracy urzędu.

W dniu 16 grudnia 2024 r. niniejsze obwieszczenie zostaje podane do wiadomości poprzez zamieszczone na BIP, tablicy ogłoszeń w siedzibie tutejszego urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Żelków-Kolonia. Doręczenie uznaje się za skuteczne po upływie 14 dni od dnia obwieszczenia.

Wójt

(-) Henryk Brodowski

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt.1, art. 73 ust. 1, art.75 ust. 1, oraz art. 82, art. 82 i art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1890 ze zm.) zwanej dalej ooś, a także z § 3 ust. 1 pkt. 54) a oraz 3 ust. 2 pkt. 2 lit. b, § 2 ust. 2 i § 3 ust. 1 pkt. 37, pkt. 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora VOLANT Grabowscy Spółka Komandytowo-Akcyjna, Żelków-Kolonia, ul. Stalowa 16, 08-110 Siedlce z dnia 30 października 2023 r. reprezentowanego przez pełnomocnika Pana [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa budynku produkcyjno-biurowego o klatkę schodową, zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjny, zmiana sposobu użytkowania części budynku produkcyjno-biurowego (I piętra) na pomieszczenia biurowe, rozbudowa budynku produkcyjnego o łącznik pomiędzy budynkiem produkcyjnym (malarni), a budynkiem spawalni i budowa budynku portierni (kontener) na działkach ewidencyjnych 242/2, 242/3, 242/4, 242/5, 243/2, 243/3, 244/2 położonych w miejscowości Żelków-Kolonia ul. Stalowa 16 w gm. Siedlce.”

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa budynku produkcyjno-biurowego o klatkę schodową, zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjny, zmiana sposobu użytkowania części budynku produkcyjno-biurowego (I piętra) na pomieszczenia biurowe, rozbudowa budynku produkcyjnego o łącznik pomiędzy budynkiem produkcyjnym (malarni), a budynkiem spawalni i budowa budynku portierni (kontener) na działkach ewidencyjnych 242/2, 242/3, 242/4, 242/5, 243/2, 243/3, 244/2 położonych w miejscowości Żelków-Kolonia ul. Stalowa 16 w gm. Siedlce” i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizowanego przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na: rozbudowie istniejącego budynku produkcyjno-biurowego o klatkę schodową o powierzchni 22,47 m²; zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego na budynek produkcyjny o powierzchni 559,30 m² (bez prowadzenia prac budowlanych);, zmianie sposobu użytkowania części budynku produkcyjno-biurowego (I piętra) na pomieszczenia biurowe na powierzchni 465,80 m² (bez prowadzenia prac budowlanych); rozbudowie budynku produkcyjnego o łącznik o powierzchni 55,35 m² pomiędzy budynkiem produkcyjnym (malarni) a budynkiem spawalni; posadowienie na utwardzonym placu kontenera o powierzchni 19,0 m² pełniącego funkcję portierni, dostosowanego do warunków i czasu wykonywanej w nim pracy,

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić wyłącznie w porze dziennej z zachowaniem zasad BHP,
2. w miejscu budowy zorganizować zaplecze socjalne, zapewnić kabiny sanitarne typu TOI — TOI,
3. prace budowlane prowadzić sprawnym sprzętem budowlanym, a naprawy i konserwację maszyn wykonywać w warsztatach poza terenem inwestycyjnym,
4. zaplecze budowy wyposażać w szczelne, zamykane pojemniki, zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów i zabezpieczające odpady przed dostępem zwierząt i osób postronnych; odpady przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom,
5. materiały budowlane oraz wszystkie materiały pyliste gromadzić na utwardzonym podłożu pod przykryciem chroniącym je przed działaniem czynników atmosferycznych.
6. nie zmieniać rodzaju dotychczasowej działalności polegającą na produkcji urządzeń rolniczych według założeń przedstawionych w raporcie,
7. ścieki sanitarne odprowadzać do zewnętrznej kanalizacji gminnej,
8. wody opadowe i roztopowe odprowadzać, poprzez komory osadcze, do studzienki i dalej do drenażu rozsączającego w granicach własności zakładu,
9. powstające odpady magazynować, w wyznaczonym i zabezpieczonym miejscu, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom,
10. przeprowadzać regularne kontrole stanu technicznego budynków ze szczególnym uwzględnieniem systemów wentylacyjnych,
11. sieć i urządzenia utrzymywać w należytym stanie technicznym (np. drożny system wentylacyjny).
12. na etapie realizacji prace budowlane, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22:00;
13. na etapie realizacji i eksploatacji teren przedmiotowego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
14. na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego; prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
15. na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami).
16. wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów utwardzonych muszą spełniać wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311).

III. Nie stwierdzam konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Zakres przedsięwzięcia nie będzie oddziaływał transgranicznie na środowisko.

VI. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

Inwestor zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. Ponadto w projekcie zagospodarowania terenu należy uwzględnić zieleni izolacyjną.

VII. Nakłada obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska w fazie realizacji, w związku z tym zbędne jest monitorowanie terenu działki i terenów przyległych w okresie inwestycyjnym. W czasie eksploatacji prowadzić monitoring emisji do powietrza poszczególnych substancji, wody, ścieków oraz odpadów.

VIII. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IX. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, pkt 1, 10, 14 i 18.

X. Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, pkt 1, 10, 14 i 18.

XII. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

XIII. Charakterystyka przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30 października 2023 r. Inwestor VOLANT Grabowscy Spółka Komandytowo-Akcyjna, Żelków-Kolonia, ul. Stalowa 16, 08-110 Siedlce, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana [REDAKTOWANO] wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa budynku produkcyjno-biurowego o klatkę schodową, zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek produkcyjny, zmiana sposobu użytkowania części budynku produkcyjno-biurowego (I piętra) na pomieszczenia biurowe, rozbudowa budynku produkcyjnego o łącznik pomiędzy budynkiem produkcyjnym (malarni), a budynkiem spawalni i budowa budynku

portierni (kontener) na działkach ewidencyjnych 242/2, 242/3, 242/4, 242/5, 243/2, 243/3, 244/2 położonych w miejscowości Żelków-Kolonia ul. Stalowa 16 w gm. Siedlce.” zlokalizowanego na części działek ewid. nr 102/3, 103/5, 103/8, 104/3, 105/3 obręb Nowe Opole, gmina Siedlce”. Planowane przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, ewentualny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 17 listopada 2023 r. stosownie do art. 61§ 4 i art. 49 k.p.a., w związku z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 1 i ust. 3 ustawy ooś, Wójt Gminy Siedlce zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, informując o prawie wnoszenia uwag i wniosków dotyczących realizacji przedsięwzięcia oraz o wystąpieniu do organów opiniujących, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Siedlcach i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim. Dnia 01 grudnia 2023 r. Pan [REDAKTOWANE] złożył wniosek o dalsze podjęcie działań zabezpieczających mieszkańców przed skutkami oddziaływania planowanej inwestycji w zakresie zakładu położonego w miejscowości Żelków-Kolonia, ul. Stalowa 16, sprzeciwiając się realizacji planowanej inwestycji, wskazując m.in. na bliskie położenie inwestycji w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Dnia 14 grudnia 2023 r. inwestor VOLANT Grabowscy Spółka Komandytowo-Akcyjna złożył pismo będące odpowiedzią na pismo Pana [REDAKTOWANE], w którym odpowiada na wnioski Pana [REDAKTOWANE]

W odpowiedzi na wystąpienia tutejszego urzędu otrzymano:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOS-I.4220.1675.2023.MŚ z dnia 29 grudnia 2023 r. informujące, że jest brak podstaw prawnych do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- opinia sanitarna nr 160/2023 z Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach znak ZNS.7040.5.79.2023.1 z dnia 4 grudnia 2023 r. stwierdzająca obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim znak: LU.ZZŚ.2.4901.377.2023.MAO z dnia 12 grudnia 2023 r. nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 24 stycznia 2024 r. wydano postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji i określające zakres raportu. Dnia 02.02.2024 r. mieszkańcy wsi Żelków-Kolonia złożyli wniosek o dalsze podjęcie działań zabezpieczających mieszkańców miejscowości Żelków -Kolonia przed skutkami aktualnego oddziaływania i planowanych inwestycji w zakresie działalności zakładu VOLANT Grabowscy Spółka komandytowo-akcyjna. W odpowiedzi na powyższy wniosek w dniu 27.02.2024 r. wpłynęło pismo od VOLANT Grabowscy Spółka komandytowo-akcyjna, w którym inwestor podnosi, że pismo mieszkańców wsi Żelków-Kolonia nie może być traktowane jako wniosek, gdyż nie zostało podpisane właściwie a jedynie zostały złożone pod pismem parafki. W dniu 7 maja 2024 r. pełnomocnik inwestora złożył raport oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W dniu 8 maja 2024 r. wydano postanowienie podejmujące zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Dnia 10 maja 2024 r. wydano obwieszczenie o wyłożeniu raportu dla społeczeństwa. W dniu 10 maja 2024 r. wystąpiono do organów o uzgodnienie warunków realizacji. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadomieniem z dnia 22 maja 2024 r. Dnia 27.05.2024 r. wpłynął

kolejny wniosek złożony przez Pana [REDAKTOWANE] o dalsze podjęcie działań zabezpieczających mieszkańców przed skutkami oddziaływania planowanych inwestycji w zakresie zakładu położonego w miejscowości Żelków-Kolonia. Dnia 4 czerwca 2024 r. poinformowano Pana [REDAKTOWANE] o przekazaniu raportu do organów uzgadniających warunki realizacji przedsięwzięcia. Dnia 17 czerwca 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach wezwał do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie przekazano dnia 25 lipca 2024 r. Dnia 30 lipca 2024 r. wpłynęło wezwanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Odpowiedź na powyższe przesłano dnia 22 sierpnia 2024 r.

W odpowiedzi na wystąpienia tutejszego organu otrzymano:

- pismo znak: LU.ZZŚ.2.4901.377.2023.MAO z dnia 22 maja 2024 r. podtrzymujące stanowisko wyrażone w opinii z dnia 5 grudnia 2023 r.
- opinię sanitarną nr 85/2024 z Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach znak ZNS.7040.6.12.2024.3 z dnia 3 września 2024 r. opiniujące przedsięwzięcie i określające warunki realizacji.
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOS-I.4221.167.2024.MS.2 z dnia 11 października 2024 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające jej warunki. Dnia 31 października 2024 r. poinformowano o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji. W dniu 25 listopada 2024 r. przedłużono termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia. W dniu 7 listopada 2024 r. wpłynęło pismo Pana [REDAKTOWANE] z wnioskami i uwagami i o dalsze podjęcie działań zabezpieczających mieszkańców przed skutkami oddziaływania planowanej inwestycji. Odnosząc się do uwag zawartych w powyższym piśmie wyjaśniam, iż po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisku, uzyskaniu opinii i uzgodnień z organów uzgadniających warunki realizacji przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie większa oddziaływań na środowisko i ludzi. Zakład posiada uregulowane formalno-prawnie decyzje z zakresu korzystania ze środowiska

Planowane przedsięwzięcie polega na:

- rozbudowie istniejącego budynku produkcyjno-biurowego o klatkę schodową o pow. 22,47 m²
- zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku magazynowego na budynek produkcyjny o powierzchni 559,30 m² (nie przewiduje się prac budowlanych),
- zmianie sposobu użytkowania części budynku produkcyjno-biurowego (I piętra) na pomieszczenia biurowe na powierzchni 465,80 m² (nie przewiduje się prac budowlanych),
- rozbudowie budynku produkcyjnego o łącznik o powierzchni 55,35 m² pomiędzy budynkiem produkcyjnym (malarni), a budynkiem spawalni,
- budowie budynku portierni o powierzchni 19,0 m² (postawienie kontenera na utwardzonym placu).

Ww. działania nie zmieniają rodzaju i wielkości produkcji, techniki i technologii, rodzajów i ilości surowców, parku maszynowego, zatrudnienia, a więc i rodzajów i wielkości emisji. Celem inwestycji jest poprawa warunków pracy zatrudnionych w zakładzie pracowników oraz zwiększenie powierzchni produkcyjnej.

Aktualnie łączna powierzchnia działek o numerach ewidencyjnych 242/2, 242/3, 242/4, 242/5, 243/2, 243/3, 244/2, na których zlokalizowany jest zakład, wynosi 11 445,0 m², w tym zabudowa istniejącymi budynkami 4 533,5 m², zabudowa istniejącymi utwardzeniami 4 616,6 m² (zabudowa istniejąca razem ok. 9 150,0 m²) i teren biologicznie czynny 2 295,0 m². Przedsięwzięcie obejmie powierzchnię 1 121,9 m², w tym 1 025,1 m² istniejącej zabudowy w jej granicach (budynek magazynowy i piętro budynku produkcyjno-biurowego) i 96,8 m² powierzchni aktualnie utwardzonej (portiernia, klatka schodowa i łącznik). Mając

na uwadze budowę nowych obiektów budowlanych o powierzchni 96,8 m² niewymagających instalacji sanitarnych nie przewiduje się dodatkowej zajętej powierzchni w wyniku inwestycji niż ww. Projektowana powierzchnia nowej zabudowy wynosi 96,8 m² i nie osiąga progu określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późniejszymi zmianami). Uwzględniając jednak istniejącą powierzchnię zabudowaną, łączna powierzchnia zabudowy po realizacji przedsięwzięcia wyniesie 9 246,8 m², tj. 0,92 ha, przekraczając wartość progową, określoną w przytoczonym powyżej rozporządzeniu.

Całość przedsięwzięcia zostanie powiązana z obecną infrastrukturą komunikacyjną, sanitarną, energetyczną, techniczną itp. zakładu. Do celów grzewczych obiektów zakładu wykorzystywane są i będą źródła ciepła zasilane węglem i gazem propan. Powstające w zakładzie ścieki sanitarne (technologiczne nie powstają) odprowadzane są i będą do zewnętrznej kanalizacji gminnej. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą jak dotychczas poprzez komory osadcze do studzienki i dalej do drenażu rozsączającego w granicach własności zakładu. Zakład posiada wdrożony program gospodarowania odpadami, w tym wyznaczone i zabezpieczone miejsca magazynowania odpadów, które nie ulegną zmianie. Jak wskazuje autor raportu, w związku z powyższym w zakresie korzystania ze środowiska nie zajdą żadne zmiany po zrealizowaniu inwestycji.

Teren zakładu graniczy:

- od północy — z terenami produkcji rolnej z zabudową zagrodową (w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej m.p.z.p., oznaczony literą R, tj. obszary produkcji rolnej),
- od wschodu -z terenem niezagospodarowanym, porośniętym drzewami (w m.p.z.p. oznaczony literą R), dalej z terenami produkcyjno-usługowymi i rzemieślniczymi, z dopuszczalną towarzyszącą funkcją mieszkaniową (w m.p.z.p. oznaczonym symbolem PUR), -od południa -z drogą lokalną, dalej z terenami produkcyjno-usługowymi i rzemieślniczymi, z dopuszczalną towarzyszącą funkcją mieszkaniową; terenami lasów ochronnych, terenami zielni nieurządzonej i terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą funkcją usług nieuciążliwych (w m.p.z.p. oznaczonymi odpowiednio symbolami PUR, L, ZN i MU I),
- od zachodu -z drogą lokalną, dalej terenami zabudowy mieszkaniowo-usługowej (w m.p.z.p. oznaczonymi jako MU).

Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje w odległości około 30 m w kierunku północnym od zakładu, w przedziale od około 40 m do 115 m w kierunku zachodnim od zakładu, w przedziale od około 50 m do 80 m w kierunku południowo- zachodnim od zakładu, około 75 m w kierunku południowym od zakładu, około 130 m w kierunku południowo-wschodnim od zakładu, od granicy terenu zakładu do pierwszej linii zabudowy.

Na terenie zakładu znajdują się (oznaczone na planie):

1. budynek produkcyjny z częścią biurową,
2. budynek magazynowy,
3. wiata zadaszona,
4. budynek produkcyjny (malarnia),
5. waga towarowa,
6. zbiorniki na wody deszczowe i roztopowe,
7. hydrant p.poż.,
8. wjazd na działkę,
9. miejsca postojowe,
10. budynek produkcyjny (spawalnia).

Zakład posiada pomieszczenia biurowe oraz zaplecze socjalne i sanitarne dla pracowników biurowych i produkcyjnych. Pomieszczenia są ogrzewane, oświetlane

i wentylowane, a także posiada aktualne (ważne do 07.07.2033 r.) pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji spawalniczej znak RŚ.6224.5.2023 MB z 7 lipca 2023 r. wydane przez Starostę Siedleckiego.

Przeprowadzone obliczenia i analizy dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego pozwoliły autorowi raportu na przedstawienie następujących wniosków:

- emisja zanieczyszczeń z projektowanego obiektu przy normalnej eksploatacji nie powoduje i nie będzie powodować przekroczeń norm czystości powietrza wyrażonych stężeniami dopuszczalnymi i odniesienia,
- stężenia 60 minutowe przekroczyły 10 % wartości dopuszczalnej dla tego okresu dla: dwutlenku azotu 94,9%, dwutlenku siarki 64,9% i pyłu PM 10 14,3% (pozostałe substancje nie), nie powodując przekroczeń standardów jakości powietrza,
- stężenia średnioroczne przekroczyły 10 % wartości dopuszczalnej dla tego okresu dla dwutlenku siarki 36%, dwutlenku azotu 15,3 %, pyłu PM_{2.5} 15,9 %, dla pozostałych substancji nie jest przekroczone 10 % normy, stężenie pyłu PM 10 sięga 6,1 % normy, a węglowodorów nie przekracza 1%,
- mając na uwadze, że do obliczeń przyjęto maksymalne dobowe obciążenie, można założyć, że oddziaływania w praktyce są nawet mniejsze,
- zasięg stężeń maksymalnych wynosi dla źródeł spalania i technologicznych do 44,3 m, a dla transportu do 2 - 4 m od tras przejazdu w zależności od położenia chwilowego środka transportu (spaliny),

Autor raportu dokonał oceny klimatu akustycznego na podstawie pomiarów akredytowanych, wykonanych przez firmę „EKO PROMOCJA” Zakład Badań i Ochrony Środowiska. Pomiary dotyczą aktualnej sytuacji akustycznej wokół terenu zakładu. Pomiary hałasu przeprowadzono w dniu 08.03.2022 r., w godzinach 11:10—12:40 w porze dnia. Wyniki pomiarów zawarto w sprawozdaniu nr 1-1/04/2022 z dnia 11.03.2022 r. Otrzymane wartości równoważnego poziomu dźwięku A zmierzone na granicy terenu posesji w poszczególnych kierunkach wynosiły od 41,7 dB do 49,7 dB.

Autor raportu wskazuje, że obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku a wynikające z eksploatacji całego obiektu będą niższe od dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112). Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą jak dotychczas. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych i utwardzonych są zbierane i podczyszczane w 4 komorach osadczych o pojemności ok. 10 m³, następnie trafiają do studzienki i dalej są rozsączone w granicach gruntu zakładu.

Ze względu na realizację przedsięwzięcia na bazie istniejących obiektów i zdrenowanym terenie odwodnienie wykopów nie będzie wymagane. Wykopy wykonywane będą tylko pod fundamenty nowej części budynku do poziomu 1,5 m p.p.t. W wyniku awarii lub wypadku pojazdów poruszających się po terenie zakładu może dojść do wycieku paliwa ze zbiorników. W celu uniknięcia ww. sytuacji, transport będzie odbywać się z wykorzystaniem pojazdów utrzymywanych w pełnej sprawności. Plamy po ewentualnych wyciekach substancji ropopochodnych będą usunięte magazynowanymi w tym celu sorbentami.

W okresie budowy odpady budowlane magazynowane będą w kontenerach, big-bagach lub na folii HDP przy terenie inwestycji. Te odpady, których nie da się wykorzystać w trakcie budowy zostaną odebrane przez uprawnione firmy w celu dalszego odzysku lub unieszkodliwienia. Ziemia i grunt niezanieczyszczone wydobyte w trakcie budowy zostaną wykorzystane w obiekcie do podsypki pod posadzki oraz wyrównania powierzchni w części biologicznie czynnej.

Odpady wytworzone w trakcie eksploatacji zakładu wraz z infrastrukturą towarzyszącą będą segregowane i magazynowane w sposób selektywny. Magazynowane są do czasu wywozu w wydzielonych, zabezpieczonych i oznakowanych miejscach. Proces gospodarowania odpadami zakłada, że będą one okresowo odbierane przez wyspecjalizowane firmy. Okres ten jest uzależniony od rodzaju odpadów i możliwości ich magazynowania. Zdecydowana większość odpadów jest przekazywana do odzysku w innych jednostkach, a odpady nienadające się do dalszego wykorzystania są unieszkodliwiane przez wyspecjalizowane zakłady.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie: „Muchawka od Myrchy do ujścia”, kod: RW20001626714829, typ: Rz.org — rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód. Dla danej JCWP nie ustanowiono odstępstwa z art. 4 ust. 4 i ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subniecka warszawska Nr 215. Przedsięwzięcie objęte opracowaniem położone jest na terenie Siedlecko Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski w odległości ok. 1 km od planowanej inwestycji zlokalizowany jest ciek wodny „Muchawka”

Z raportu wynika, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie naruszała zakazów obowiązujących w granicach Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dla którego obowiązują przepisy zawarte w Uchwale Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9054, z późn. zm.).

Z eksploatacją obiektów o danym profilu działalności nie wiążą się uciążliwości odorowe, ponieważ nie są prowadzone w zakładzie procesy związane z emisją substancji zapachowych. Nie przewiduje się problemów związanych z wibracjami i promieniowaniem elektromagnetycznym. Po przeprowadzonych analizach, w tym obliczeń stężeń w powietrzu i poziomemu dźwięku na terenach chronionych akustycznie, autor raportu wskazuje, że dotrzymane będą standardy jakości środowiska na terenach chronionych wokół analizowanego obiektu.

Z doświadczeń wykonawców raportu, analiz środowiskowych i literatury dotyczących wpływu inwestycji na środowisko ogólnie jest wiadomo, że nie ma przedsięwzięć obojętnych dla środowiska, a każda ingerencja człowieka pozostawia w obszarze jego działania mniej lub bardziej trwałe ślady. Różnice polegają tylko na stopniu przekształcenia środowiska i efektach, jakie to może przynieść w przyszłości dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi (zarówno negatywne jak i pozytywne). Oceniany obiekt, jako całość z całą pewnością ingeruje w stan środowiska na obszarze, na którym jest zlokalizowany. Istotną informacją jest, że planowana inwestycja nie zmienia rodzaju i wielkości produkcji, techniki i technologii, rodzajów i ilości surowców, parku maszynowego, zatrudnienia, a więc i rodzajów i wielkości emisji. Wykorzystane zostaną dotychczasowe źródła ciepła,

eksploatowane w zakładzie. Nie zwiększy się nasileniu ruchu pojazdów. Nie powstaną nowe technologiczne źródła emisji. Tym samym inwestycja nie zwiększa oddziaływań na środowisko i ludzi.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, raportu oraz jego uzupełnień, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach, organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich danych zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

2. Od decyzji niniejszej służy stronom wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 38 za pośrednictwem Wójta Gminy Siedlce w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. Ponadto informuję, iż w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Siedlce. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Siedlce oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu

i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1890)

Podstawowe założenia technologiczne charakteryzujące przedmiotowe przedsięwzięcie:

-W analizowanym obiekcie brak będzie urządzeń powodujących przenoszenie wibracji w istotnym dla środowiska i ludzi zakresie. Z uzupełniania do raportu wynika, że w zakładzie nie funkcjonują źródła wibracji przenoszące wibracje na ciało ludzkie. W zakładzie nie ma również elementów konstrukcyjnych, które mogłyby przenosić wibracje poza zakład. Źródłami wibracji w zakładzie są głównie wentylatory dachowe hali spawalniczej, wentylatory instalacji odpylania komory malarni proszkowej, usytuowanej wewnątrz budynku, wentylatory śrutowni oraz ruch samochodów po terenie zakładu, ponadto narzędzia ręczne, takie jak wiertarki, szlifierki.

-Proces produkcyjny w analizowanym przedsięwzięciu nie jest związany z użyciem wody.

Woda do celów socjalno-bytowych jest pobierana z miejskiej sieci wodociągowej.

W skali roku zużycie wody wyniesie około 720 m³, na dobę 1,97 m³. Pobór wody w ww. ilości w ocenie autora raportu nie stanowi zagrożenia dla zasobów sieci, ujęcia wody oraz jakości wód ujęcia gminnego. Sytuacja po inwestycji nie zmienia się względem stanu obecnego.

-Ilość ścieków bytowych wynosi około 1,97 m³/dobę. Ścieki w ww. ilości są odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Ich stan i skład nie odbiega od wartości przeciętnych dla tego typu ścieków. Sytuacja w wyniku rozbudowy zakładu nie zmieni się. Założenia do obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza:

-źródłem substancji zanieczyszczających w formie zorganizowanej będą: procesy spawania, wypalanie plazmowe, spalanie paliw w palnikach lakierni proszkowej i w kotłach grzewczych,

-źródłem substancji zanieczyszczających w formie niezorganizowanej będzie ruch pojazdów,

-z procesów spalania paliwa emitowane są w minimalnej ilości zanieczyszczenia w postaci pyłu zawieszonego, dwutlenku azotu (tlenków azotu), dwutlenku siarki i tlenku węgla,

-z procesów spawania i wypalania emitowane są dwutlenek azotu, tlenek węgla i pył zawieszony,

-źródłem zanieczyszczeń są 22 stanowiska spawalnicze podłączone do 9 emitatorów oraz 2 roboty spawalnicze dwustanowiskowe, każdy robot podłączony jest do 1 emitatora,

-emitatory stanowisk spawalniczych E-1 do E-9 posiadają średnicę wylotu gazów d=0,25 m usytuowane na wysokości h=6,0 m n.p.t., a emitatory robotów E-10, E-11 d=0,3 m i h=6,0 m n.p.t.

-łączne zużycie drutu spawalniczego w instalacji wynosi 65 Mg z czego około 70% dla stanowisk spawalniczych i 30% dla robotów spawalniczych,

-czas pracy instalacji w roku to 4 500 godzin,

-przyjęto czas pracy kotła gazowego służącego do ogrzewania budynków na poziomie 1500 godzin, komora zamknięta, wylot spalin na wysokości około 9,0 m — emitator E12 zadaszony, o średnicy 0,2 m,

-przyjęto czas pracy kotła na węgiel, służącego do ogrzewania budynku biurowo-produkcyjnego oraz przygotowania ciepłej wody, na poziomie 1500 godzin, komora

zamknięta, wylot spalin na wysokości około 9,0 m — emitor E 13, zadaszony o średnicy 0,3 m,

-czas pracy palników gazowo-olejowych lakierni proszkowej przyjęto na poziomie 4500 godzin, komora zamknięta, wylot spalin na wysokości około 6,1 m — emitor E14 oraz E 15, zadaszony o średnicy 0,2 m,

-czas pracy wypalarek plazmowych przyjęto na poziomie 1040 godzin, emitery wypalarek plazmowych E-16 d=0,3 m, h=5 m i E-17 d=0,5 m, h=5m,

-obliczenia wykonano dla sytuacji najbardziej niekorzystnej, tj. maksymalnej wydajności zakładu

-założenia dotyczące ruchu pojazdów:

-5 przejazdów samochodów ciężarowych około 300 m jazdy każdy (diesel),

-20 przejazdów wózka widłowego, około 100 m jazdy każdy (diesel),

-10 przejazd samochodu osobowego, około 50 m jazdy każdy (benzyna),

-razem przejazdy diesla 3500 m silniki diesla i 500 m silniki benzynowe,

-emitor zastępczy ruch liniowy E18, h=0,5 m, d=0,05 m,

-zakłada się, że cały ruch zamknie się w czasie do 16 godzin na dobę w porze dnia — 4500 h w roku,

-w pyłe emitowany jest pył zawieszony PM 10 zawierający 90 % pyłu PM_{2,5}.

Założenia do obliczeń emisji hałasu:

-operacje technologiczne wewnątrz budynku, będą źródłem hałasu przenikającego do środowiska, budynek uwzględniono jako źródła kubaturowe,

-źródłem hałasu będzie również ruch pojazdów osobowych (klienci i pracownicy) po terenie obiektu oraz pojazdów ciężarowych (przywożących i zabierających surowce i produkt), manewry wózków widłowych,

-analizę wykonano tylko dla pory dnia, gdyż przedmiotowa instalacja eksploatowana będzie tylko w porze dnia. Na obszarze przeznaczonym pod realizację inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi: Żelków- Kolonia, Rakowiec, Wołyńce, Wołyńce — Kolonia zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIV/326/2005 Rady Gminy Siedlce z dnia 03.11.2005 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 269, poz. 8970 z dnia 09 grudnia 2005 r. oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Żelków-Kolonia, Rakowiec, Wołyńce, Wołyńce-Kolonia zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII/ 181/2012 Rady Gminy Siedlce z dnia 27.09.2012 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z 2012 r. poz. 7289 z dnia 05.11.2012 r., Zgodnie z wypisem z zacytowanego powyżej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, działki na którym planowana jest inwestycja położone są na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem:

-PUR — działki o nr ewid. 242/3, 242/5, 243/2, 243/3, 244/2 - tereny produkcyjno-usługowe i rzemieślnicze (z dopuszczalną towarzyszącą funkcją mieszkaniową),

-KL, PUR — działki o nr ewid. 242/2, 242/4 — tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej, oraz tereny produkcyjno-usługowe i rzemieślnicze (z dopuszczalną towarzyszącą funkcją mieszkaniową).

Z przedłożonego wypisu wynika, że tereny oznaczone symbolem PUR przeznaczone są pod obiekty usług produkcyjnych oraz usług i warsztatów rzemieślniczych (...), które w rozumieniu przepisów odrębnych mogą znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany na podstawie przepisów odrębnych. Teren zakładu graniczy:

-od północy — z terenami produkcji rolnej z zabudową zagrodową (w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej m.p.z.p., oznaczony literą R, tj. obszary produkcji rolnej),

-od wschodu — z terenem niezagospodarowanym, porośniętym drzewami (w m.p.z.p. oznaczony literą R), dalej z terenami produkcyjno-usługowymi i rzemieślniczymi, z dopuszczalną towarzyszącą funkcją mieszkaniową (w m.p.z.p. oznaczonym symbolem PUR),
-od południa — z drogą lokalną, dalej z terenami produkcyjno-usługowymi i rzemieślniczymi, z dopuszczalną towarzyszącą funkcją mieszkaniową; terenami lasów ochronnych, terenami zielni nieurządzonej i terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą funkcją usług nieuciążliwych (w m.p.z.p. oznaczonymi odpowiednio symbolami PUR, L, ZN i MU I), – od zachodu — z drogą lokalną, dalej terenami zabudowy mieszkaniowo-usługowej (w m.p.z.p. oznaczonymi jako MU).