

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.			
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.			
Numer identyfikacyjny REGON: 57024268700000		Nazwa i adres podmiotu publicznego: Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	biuro@mgokkrzyz.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	marta.michalek@mgokkrzyz.pl
Telefon kontaktowy	672564139
Data	31-03-2025
Miejscowość	Krzyż Wielkopolski (miasto)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	wielkopolskie
Powiat	czarnkowsko-trzcianecki
Gmina	Krzyż Wielkopolski (miasto)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	4
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	0
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	2
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	2
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	0
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	4
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (nie) ☐ Środki techniczne (nie) ☐ Zainstalowane urządzenia (nie) ☐	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	0
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	0
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	0
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	4
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (nie) ☐ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (nie) ☐ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☒	
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	0

c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	1
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	3

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

M-GOK w Krzyżu Wielkopolskim. Budynek usytuowany na parterze. Do budynku prowadzi wejście główne i wejście boczne. Wejście główne składa się z dwóch par dwuskrzydłowych drzwi przedzielonych wiatrołapem. Drzwi dwuskrzydłowe o szer. 2x96 cm otwierane ręcznie. Przy jednych i drugich drzwiach progi o wysokości 2 cm. Toaleta dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Do budynku można wejść z psem asystującym. Dostępna jest pętla indukcyjna.

Brak informacji głosowych. Brak oznaczeń w alfabecie Braille'a, oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących. Brak tłumacza języka migowego. Brak wyznaczonych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.

Sala wiejska w Hucie Szklanej

Budynek parterowy. Do sali wiejskiej prowadzi jedno wejście. Drzwi o wymiarach 2x 90 cm otwierane ręcznie. Próg o wysokości 6 cm. W sali wiejskiej brak toalety. Do budynku można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. Przed budynkiem brak miejsc parkingowych. W sali nie ma oznaczeń w alfabecie Braille'a ani oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących. Brak tłumacza języka migowego.

Sala wiejska Rybakówka w Kuźnicy Żelichowskiej

Do budynku prowadzą stopnie. Brak podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami. Drzwi do sali o wymiarach 90 cm otwierane ręcznie. Sala wolna od progów. W budynku sali wiejskiej dostępna jest toaleta dostosowana do osób z niepełnosprawnościami.

Do budynku można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. Przed budynkiem brak miejsc parkingowych, w budynku nie ma oznaczeń w alfabecie Braille'a ani oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących. Brak tłumacza języka migowego.

Sala wiejska w Żelichowie

Budynek parterowy. Wejście z podjazdem dla osób z niepełnosprawnościami o szerokości 160 cm. Drzwi do sali otwierane ręcznie o szerokości 90 cm. Próg do sali o wysokości 4 cm. Toaleta dostosowana do osób z niepełnosprawnościami. Do budynku można wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. Brak wyznaczonych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, brak oznaczeń w alfabecie Braille'a i oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących. Brak tłumacza języka migowego.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	1
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC
www.mgokkrzyz.pl	Zgodna (tak) ☒ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Strona internetowa jest zgodna z ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Wyłączenia:

- mapy są wyłączone z obowiązku zapewniania dostępności,
- filmy zostały opublikowane przed wejściem w życie ustawy o dostępności cyfrowej

Treści niedostępne:

- * Filmy, znajdujące się na stronie mogą nie posiadać napisów dla osób niesłyszących i niedosłyszących.
- * Niezgodność z ustawą na poziomie nieprawidłowych opisów alternatywnych.

Zgodność z WCAG 2.1:

Strona internetowa od dnia 01.09.2020 jest przystosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Została stworzona zgodnie ze standardami WCAG 2.1. (AA). Dostęp do treści jest ułatwiony poprzez korzystanie ze skrótów klawiaturowych. Serwis w znacznym stopniu spełnia wytyczne techniczne związane z dostępnością.

Serwis zawiera:

- wygodną nawigację ułatwiającą przeglądanie treści poprzez osoby niedowidzące i niesłyszące,
- opcję zmiany wielkości fontu (czcionki),
- opcję zmiany kontrastu kolorów,
- prawidłowo wdrożone tytuły stron widoczne dla użytkownika i wyszukiwarek
- nagłówki prawidłowo wdrożone w stronie głównej oraz podstronach,
- linki prawidłowo wdrożone w całym serwisie,
- fokus oraz tabindex – prawidłowo wdrożone, każdy element nawigacji ma wyraźne obramowanie na aktywnych elementach strony a nawigacja za pomocą klawisza Tab jest logiczna,
- wszelkie informacje zawarte w serwisie są redagowane w sposób zrozumiały i czytelny,
- w pełni wypełniony tzw. atrybut alt, dla elementów graficznych i zdjęć (są to opisy odczytywane przez czytniki ekranów czyli aplikacje używane przez osoby niewidome i niedowidzące).
- skróty klawiaturowe: "alt+1" powiększa tekst, "alt+2" włącza wersję kontrastową
- oprawę graficzną serwisu opartą na stylach CSS
- wszystkie powyższe funkcje dostępne również w wersji mobilnej

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
e. Przesyłanie faksów	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (nie) ☐

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
---	--

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?

a. Pętle indukcyjne	TAK (tak) ☒	↔	Liczba	1	NIE (nie) ☐
b. Systemy FM	TAK (nie) ☐	↔	Liczba		NIE (tak) ☒
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐	↔	Liczba		NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐	↔	Liczba		NIE (tak) ☒
e. Inne	TAK (nie) ☐	↔	Liczba		NIE (tak) ☒

3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
-------------------------------------	--

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wniosek o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
Liczba wniosków - ogółem	
Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyc każdej z tych form	
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:	

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem	
z tego w postaci wsparcia innej osoby	
z tego w postaci wsparcia technicznego	
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu	
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?	
Architektoniczna (nie) ☐	Cyfrowa (nie) ☐ Informacyjno-komunikacyjna (nie) ☐
Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego	

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej?	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem	
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej	
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej	
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną	
z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni	
z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni	
Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności	
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej	
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej	
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną	
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności	
Bariery prawne (nie) ☐	Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐
Braki kadrowe (nie) ☐	Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐
Opis słowny	
2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 Udc)	
TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒	
Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem	

Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni	
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni	
Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej	
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 	
3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC)	
TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem	
z tego pozytywnie rozpatrzonych	
z tego negatywnie rozpatrzonych	
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 	