

Podsumowanie przyjętego dokumentu.

Informacja w trybie Art. 55, pkt 3, Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2025, poz.1535 ze zm.).

1. Podsumowanie dotyczy „Uproszczonego planu urządzenia lasu” na lata 2026-2035, opracowanego dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie Gmin Olszanka i Sarnaki.

2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Wykonanie uproszczonych planów urządzenia lasu reguluje Ustawa „o lasach” z dnia 28 września 1991 r.(Dz.U. 2025, poz.567 ze zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji lasu.(Dz.U. 2012 poz. 1302) Wymienione regulacje prawne określają jednoznacznie zawartość opracowań zarówno pod kątem treści jak i szczegółowości, określają również wszelkie konieczne i dopuszczalne zalecenia dotyczące planowanej gospodarki leśnej. Jednocześnie powyższe akty prawne nie przewidują możliwości zaniechania lub wykonania innego typu opracowań zastępujących upul.

Rozpatrywane rozwiązania alternatywne dotyczyły dostosowania zaleceń gospodarczych dla fragmentów lasów szczególnie istotnych dla przedmiotów ochrony w ramach Obszarów Natura 2000, o wyborze przyjętych rozwiązań decydował potencjalny wpływ realizacji planu na środowisko naturalne, prognozowany jako pozytywny lub neutralny.

3. Sposób i zakres uwzględniania uwag, wniosków i zastrzeżeń do projektu planu, wpływających na etapie konsultacji, uzgadniania i opiniowania:

a) Ustalenia zawarte w prognozie

- jednym z istotnych elementów opracowanej prognozy wpływu realizacji dokumentu na środowisko było wykazanie współistnienia dwu, pozornie sprzecznych, wartości. Z jednej strony jest to wartość materialna, z drugiej środowiskowa. W prognozie wskazano szereg rozwiązań umożliwiających pełną realizację obydwu wartości. Są to m.in. wskazane terminy realizacji zaleceń gospodarczych, forma i sposób ich wykonywania czy działania zmierzające do ochrony czynnej, szczególnie w stosunku do gatunków i siedlisk najbardziej zagrożonych. Wskazana w prognozie lokalizacja chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych w każdym przypadku determinowała postępowanie przy planowaniu zabiegów gospodarczych. Jak opisano poniżej, sam proces opiniowania projektu dokumentu wraz z prognozą, również wpłynął na ostateczny jego kształt.

b) Opinie PWIS , RDOŚ i Nadleśnictwa Sarnaki.

- Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie – nie wniósł zastrzeżeń do projektów dokumentu,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie - nie wniósł uwag do projektów dokumentu,
- projekt planu, zgodnie z cytowaną ustawą o lasach, został poddany opiniowaniu przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Sarnaki. Błędy stwierdzone podczas kontroli terenowej zostały poprawione przez wykonawcę w sposób właściwy. Po ponownym przesłaniu przez wykonawcę dokumentacji UPUL Nadleśnictwo Sarnaki nie wniosło uwag do projektu planu.

W projekcie dokumentu zawarto kodeks dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej, ujęty w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 2408).

c) Zgłoszone uwagi i wnioski

- projekt dokumentu został wyłożony do publicznego wglądu w Urzędzie Gminy Sarnaki oraz Urzędzie Gminy Olszanka. W wyznaczonym terminie żaden z mieszkańców w/w gmin nie zgłosił uwag do projektów uproszczonych planów urządzenia lasu.

d) W związku z charakterem i skalą oddziaływań realizacji planu na środowisko nie prowadzono postępowania dotyczącego oddziaływania transgranicznego.

e) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu - przyjęto następujące okresy i parametry oceny wpływu realizacji planu na środowisko:

W ramach monitoringu wpływu realizacji dokumentu na środowisko proponuje się przeprowadzenie stosownych analiz po 5-ciu i po 10-ciu latach. W przypadkach wystąpienia zaleceń pokontrolnych należy w okresie 2-letnim skontrolować ich realizację.

Analizy należy prowadzić w oparciu o następujące parametry:

- współczynnik realizacji etatu cięć rębnych, zarówno w aspekcie pozyskanej masy jak i etatu powierzchniowego.
- współczynnik realizacji etatu cięć przedrębnych,
- istotne zmiany w składzie gatunkowym runa i warstwy podszytowej, dotyczyć to powinno szczególnie gatunków wskaźnikowych, wskazujących na potencjalne zmiany trofi siedlisk oraz zmian w bilansie wodnym.
- ekspansja gatunków obcych, dotyczy to w szczególności otoczenia i samych siedlisk chronionych, szczególnie podatnych na ekspansję, która często rzutuje na ocenę stanu ich zachowania.

Analiza poszczególnych parametrów dostarczy niezbędnych informacji, pozwalających na formułowanie właściwych wniosków i podejmowanie stosownych działań urzędowych.