

SKU.6220.49.2024.JJ

## **Decyzja Nr 3/DŚ/2024/2025** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn.), art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, zwanej dalej „ustawą oos”) oraz **§ 3 ust. 1 pkt 55 b tiret pierwsze** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Państwa Doroty i Piotra Jaskulskich** z dnia 15.10.2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa 6 domów jednorodzinnych na terenie działek o nr ewidencyjnym 332/11, 333, 334, 335, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pułtowski**”, po uzyskaniu uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Puławach

### **U S T A L A M**

1. **Następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 6 domów jednorodzinnych na terenie działek o nr ewidencyjnym 332/11, 333, 334, 335, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pułtowski”.**
2. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

### **OKREŚLAM:**

#### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 6 domów jednorodzinnych na części działek o nr ew.: 332/11, 333, 334 i 335, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica.

Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 1,05552 ha, a inwestycja będzie realizowana na ich części wynoszącej 0,70 ha, z czego łączna powierzchnia zabudowy dla planowanej inwestycji wynosić będzie około 1560 m<sup>2</sup> (6 x 260 m<sup>2</sup>), przy czym 780 m<sup>2</sup> (6 x 130 m<sup>2</sup>) stanowiło będzie powierzchnię zabudowy projektowanych budynków mieszkalnych, natomiast 780 m<sup>2</sup> (6 x 130 m<sup>2</sup>) stanowiło będzie powierzchnię utwardzoną (tarasy, chodniki, miejsca postojowe, altany odpadowe itp.).

Bilans terenu realizacji inwestycji będzie następujący:

- część działki o nr ew. 332/11 o powierzchni 0,195 ha;
- część działki o nr ew. 333 o powierzchni 0,217 ha;
- część działki o nr ew. 334 o powierzchni 0,136 ha;
- część działki o nr ew. 335 o powierzchni 0,152 ha.

W skład każdego budynku będzie wchodzić: wiatrołap, łazienka, 3 pokoje, holl, salon, kuchnia i pomieszczenie techniczne oraz wiata o powierzchni około 24 m<sup>2</sup>. Ponadto przewiduje się pozostawienie wolnej przestrzeni w postaci poprzecznego pasa o szerokości powyżej 6 m, przeznaczonej pod spontaniczną sukcesję roślin drzewiastych i krzewiastych.

**II. Istotne warunki korzystania z środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

**Warunki określone w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pultusku ZNS.3/2024 z dnia 29.11.2024 r. znak ZNS.9022.04.27.2024:**

- 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace z wykorzystaniem ciężkich maszyn budowlanych prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
- 2) Sprzęt budowlany wykorzystywany na etapie realizacji przedsięwzięcia winien posiadać dokumenty dopuszczające go do ruchu. Niedopuszczalne jest stosowanie maszyn i urządzeń mogących spowodować wyciek substancji ropopochodnych do gruntu lub wód powierzchniowych. W miarę możliwości unikać równoczesnej pracy urządzeń i maszyn emitujących hałas o dużym natężeniu.
- 3) Wykorzystywane w czasie prac substancje chemiczne przechowywać w szczelnych opakowaniach fabrycznych na wydzielonych, zadaszonych i uszczelnionych podłożach.
- 4) Powstające w trakcie budowy odpady należy segregować, gromadzić i ewidencjonować oraz przekazywać do wykorzystania lub unieszkodliwiania zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 5) Należy zapewnić właściwe zaplecze higieniczno-sanitarne dla pracowników budowy.
- 6) Należy zapewnić sprawny system odbioru i odprowadzania ścieków z zaplecza budowy (toalety przenośne).
- 7) Wskazuje się na potrzebę:
  - a) stosowania kotłowni bazujących na ekologicznych nośnikach energii (np. pompy ciepła, energia elektryczna, itp.),
  - b) stosowania w budynkach materiałów o zwiększonej izolacyjności cieplnej i akustycznej.

**Warunki określone w postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30.12.2024 r. znak WD.ZZŚ.4900.3.2024.MR(2):**

- 1) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo — wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców.
- 2) Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
- 3) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
- 4) Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych/igłofiltrów; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum.
- 5) Ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.
- 6) Wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.
- 7) Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia
- 8) Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
- 9) Woda na etapie realizacji na cele socjalno-bytowe będzie dostarczana w butelkach lub specjalistycznych pojemnikach/beczkowozach.
- 10) Woda na etapie eksploatacji będzie dostarczana z sieci wodociągowej na zasadach określonych przez gestora sieci.
- 11) Wody opadowe i rozpadowe odprowadzać na tereny zielone w obrębie przedmiotowej działki nie zalewając terenów sąsiednich.
- 12) Odpady gromadzić w sposób selektywny i unieszkodliwiać je zgodnie z obowiązującymi przepisami, z dala od istniejących rowów melioracyjnych, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 13) Obiekt budowlany nie może prowadzić do zmiany stosunków wodnych na gruncie oraz kierunku spływu i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla terenów sąsiednich.

- 14) Nie doprowadzać do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

**Warunki określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10.01.2025 r. znak WOOS-I.4221.364.2024.IP.4:**

- 1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Wszelkie „pułapki” (np. wykopy) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
- 3) Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 4) Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
- 5) Kolorystykę budynków (elewacje, dachy) należy utrzymać w neutralnej tonacji (szarości, zieleni, brązu) z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
- 6) Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
- 7) Na etapie realizacji prace budowlane i transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.

**III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

**IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska**

Nie dotyczy- przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

**V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

**VI. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**

**VII. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, zakres i zasięg mogących występować oddziaływań na środowisko przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

**VIII. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

Nie jest wymagana analiza porealizacyjna.

**IX. Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występuje obszar Natura 2000, brak jest również wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000.**

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 15.10.2024 r. Państwo Dorota i Piotr Jaskulscy wystąpili o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 6 domów jednorodzinnych na terenie działek o nr ewidencyjnym 332/11, 333, 334, 335, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”.

Do ww. wniosku dołączone zostały: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej i elektronicznej, wycinek mapy zasadniczej w skali 1:1000, wycinek mapy zasadniczej w skali 1:1000 z zaznaczonym obszarem realizacji przedsięwzięcia oraz obejmujący obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej.

Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony niniejszego postępowania były zawiadamiane o czynnościach administracyjnych poprzez obwieszczenia, które podawane były do publicznej wiadomości na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej (<http://bip.pokrzywnica.pl>) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Pobyłkowo Małe.

Obwieszczeniem z dnia 05.11.2024 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów współdziałających. W obwieszczeniu tym poinformowano, że do ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia załączony został raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na położenie inwestycji na terenie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Ochronionego Krajobrazu. W związku z tym zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarze objętym formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 05.11.2024 r. znak SKU.6220.50.2024.JJ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Wójt Gminy Pokrzywnica wystąpił wnioskiem z dnia 05.11.2024 r. znak SKU.6220.50.2024.JJ do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Występując z ww. wnioskami organ załączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i elektronicznej, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś, przed wydaniem niniejszej decyzji, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podano do publicznej wiadomości (poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Pokrzywnica- [www.bip.pokrzywnica.pl](http://www.bip.pokrzywnica.pl).) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Pobyłkowo Małe, obwieszczenie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 05.11.2024 r. znak SKU.6220.49.2024.JJ o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. Tym samym umożliwiono zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz składanie uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia się niniejszego obwieszczenia, tj. od 05.11.2024 r. do 05.12.2024 r. W przedmiotowym obwieszczeniu, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podano wszelkie wymagane informacje m.in. organ właściwy do wydania opinii i dokonania uzgodnień, sposób i miejsce składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia.

W ramach procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski, zarówno przez strony niniejszego postępowania administracyjnego, ani też przez inne osoby co do planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 27.11.2024 r. znak WOOS-I.4221.364.2024.IP wezwał Wójta Gminy Pokrzywnica do uzupełnienia raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

1. Należy jednoznacznie wskazać jaka powierzchnia ulegnie przekształceniu w wyniku planowanej inwestycji uwzględniając definicję powierzchni zabudowy ujętą w § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.). Zgodnie z ww. definicją powierzchnia zabudowy określa się „*powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia*”. W przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko (zwanym dalej „raportem ooś”) podano jedynie, że inwestycja będzie realizowana na „*powierzchni 7000 m<sup>2</sup> po obrysie zewnętrznym wyznaczonym przez granice działek*”.
2. Należy określić przewidywane oddziaływanie racjonalnego wariant najkorzystniejszego dla środowiska; zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”). Inwestor ma obowiązek przedstawienia opisu analizowanych wariantów przedsięwzięcia, w tym racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z określeniem ich przewidywanego oddziaływania na środowisko i uzasadnieniem ich wyboru, jak również przedstawienia porównania oddziaływań analizowanych wariantów, ustawa ooś nie przewiduje odstępstw w ww. zakresie; zaznacza się, że racjonalny wariant powinien dotyczyć wnioskowanej inwestycji, a nie opisywać inne przedsięwzięcie, analiza wariantowa może mieć różny charakter i dotyczyć np. zagospodarowania terenu, zastosowanej technologii, rozwiązań technicznych, harmonogramu czy organizacji prac; ponadto zaznacza się, że niepodejmowanie inwestycji nie może być traktowane jako wariant inwestycji. W przedłożonym raporcie ooś” brak jest ww. informacji.
3. Należy przedstawić porównanie oddziaływań wszystkich analizowanych wariantów zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6a ustawy ooś.
4. Należy uzupełnić raport ooś o przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś. W przedłożonym raporcie ooś nie podano przewidywanych ilości odpadów.
5. Raport ooś należy uzupełnić, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, o przewidywane ilości emisji odpadów, wynikające z likwidacji planowanego przedsięwzięcia; zgodnie z art. 66 ust. 1b przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku z pracami rozbiórkowymi dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z gospodarką odpadami i ze stosowaniem danych technologii lub substancji.
6. Należy określić warunki gruntowo-wodne panujące na terenie inwestycji (w tym głębokość występowania wód gruntowych), a następnie przy uwzględnieniu powyższych informacji oraz głębokości posadowienia m. in. obiektów budowlanych, należy przeanalizować, czy będzie zachodziła konieczność odwodnienia wykopów; w przypadku stwierdzenia takiej konieczności należy podać informacje odnośnie czasie trwania i zasięgu oddziaływania odwodnienia wykopów, a także należy przedstawić sposób prowadzenia odwodnienia i postępowania z wodami z odwodnienia, w tym określić, czy będą one wymagały podczyszczenia.

Pismem dnia 28.11.2024 r. wezwano inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie podanym ww. piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Obwieszczeniem z dnia 28.11.2024 r. poinformowano strony i społeczeństwo o wezwaniu inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

**W dniu 02.12.2024 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach ZNS.3/2024 z dnia 29.11.2024 r. znak ZNS.9022.04.27.2024 dotycząca środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtuskach w opinii tej wskazał na potrzebę spełnienia uwarunkowań określonych w pkt II niniejszej decyzji.**

Obwieszczeniem z dnia 09.12.2024 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydanej ww. opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach dotyczącej środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 11.12.2024 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27.11.2024 r. znak WOOS-I.4221.364.2024.IP. W dniu 12.12.2024 r. ww. uzupełnienie raportu ooś

przesłane zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie.

Obwieszczeniem z dnia 12.12.2024 r. poinformowano strony i społeczeństwo o uzupełnieniu raportu ooś i przesłaniu go do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 05.12.2024 r. znak WD.ZZŚ.4900.3.2024.MR poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy, zostanie ona załatwiona w terminie do 31 grudnia 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 24.12.2024 r. znak WOOŚ-I.4221.364.2024.IP.3 ponownie wezwał Wójta Gminy Pokrzywnica do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

*„Należy ponownie jednoznacznie wskazać jaka powierzchnia ulegnie przekształceniu w wyniku planowanej inwestycji uwzględniając definicję powierzchni zabudowy ujętą w § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).*

*Z publicznie dostępnego rejestru gruntów wynika, że łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 1,0552 ha:*

- działka o nr ew. 332/1 – 0,2944 ha (RV- 0,1126 ha i RVI – 0,1818 ha);
- działka o nr ew. 333 – 0,3273 ha (RV- 0,1147 ha i RVI – 0,2126 ha);
- działka o nr ew. 334 – 0,2059 ha (RV- 0,0667 ha i RVI – 0,1392 ha);
- działka o nr ew. 335 – 0,2276 ha (RV – 0,0751 ha i RVI – 0,1525 ha).

*W przedłożonym uzupełnieniu raportu ooś przesłanym przy piśmie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 12 grudnia 2024 r., znak: SKU.6220.49.2024.JJ na str. 1 podano, że łączna powierzchnia zabudowy dla planowanej inwestycji wynosić będzie 1560 m<sup>2</sup> (780 m<sup>2</sup> powierzchnia zabudowy projektowanych budynków mieszkalnych i 780 m<sup>2</sup> powierzchnia utwardzeń), a pozostała część tj. 5240 m<sup>2</sup> stanowiąca około 77,7 % powierzchni działek stanowiła będzie powierzchnię biologicznie czynną.*

*Należy zweryfikować podane powierzchnie bowiem po sumowaniu nie dają one wartości łącznej powierzchni działek inwestycyjnych tj. 1,0552 ha.”*

W dniu 30.12.2024 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24.12.2024 r. znak WOOŚ-I.4221.364.2024.IP.3. Ww. uzupełnienie raportu ooś w dniu 31.12.2024 r. przesłane zostało do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie.

Obwieszczeniem z dnia 31.12.2024 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o ponownym uzupełnieniu raportu ooś i przesłaniu go do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie.

**W dniu 07.01.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30.12.2024 r. znak WD.ZZŚ.4900.3.2024.MR(2) uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki, które zostały zawarte w pkt II przedmiotowej decyzji.**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w przedmiotowym postanowieniu stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 10.01.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydanym postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia.

**W dniu 10.01.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.364.2024.IP.4 z dnia 10.01.2025 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki wskazane w pkt II niniejszej decyzji.**

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu tym nie stwierdził konieczności: określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 14.01.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydanym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniającym warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 14.01.2025 r. poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości składania uwag, wniosków i zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski

Materialno-prawną podstawą do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na położenie inwestycji na terenie Nasielsko- Karniewskiego Obszaru Ochronionego Krajobrazu do ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia załączony został raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia zlokalizowanego na obszarze objętym formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Nieruchomość położona w obrębie ewidencyjnym **POBYŁKOWO MALE**, jednostka ewidencyjna Pokrzywnica oznaczona numerami **332/11, 333, 334 i 335** usytuowana jest poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego.

W/w działki częściowo objęte są niżej wymienionymi decyzjami Wójta Gminy Pokrzywnica:

- Nr 111/2021/2022 z dnia 14.04.2022 r., znak SKU.6733.131.2021.AT o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie trzech jednorodzinnych budynków mieszkalnych,
- Nr 7/2021 z dnia 25.10.2021 r., znak SKU.6733.8.2021.AT o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie elektroenergetycznych linii kablowych nN 0,4 KV ze złączami kablowymi.

Przedmiotowe decyzje zostały wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).

Teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350).

Najbliższy położony obszar Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045, zlokalizowany w odległości około 2,10 km w kierunku południowo - zachodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Na terenie inwestycji zlokalizowany jest korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym Puszcza Biała GKPN-C-1.

**Planowane przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko ze względu na jego charakter i lokalizację.**

W niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały określone wymagania zawarte w art. 82 ust. 1 ustawy ooś.

Jak stanowi art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś *uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:*

*1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:*

*a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,*

*b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:*

*– ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,*

*– uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,*

*– wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,*

*c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.*

Uwzględniając powyższe wymagania w pierwszej kolejności przedstawić należy informacje w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie o oś, w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, dodatkowo w wyniku prac powstawały będą odpady i ścieki. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwale emisje zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza związane z pracą sprzętu spalinowego oraz ruchem pojazdów ciężkich. Będzie to emisja krótkoterminowa ograniczona do czasu wykonywania ww. prac.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie funkcjonowanie systemów grzewczych oraz ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Z przedłożonego raportu o oś wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Z raportu o oś wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, że będą wytwarzane odpady niebezpieczne.

W niniejszym raporcie przedstawiony został również opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia, a mianowicie wariant zerowy- bezinwestycyjny, wariant alternatywny i wariant realizacyjny- najkorzystniejszy dla środowiska.

Po dokonaniu analizy powyższych wariantów w raporcie o oś uznano za najkorzystniejszy racjonalny wariant realizacyjny, który zakłada budowę 6 budynków mieszkalnych, każdy o powierzchni około X m<sup>2</sup> na działkach objętych opracowaniem. W raporcie o oś przedstawiono, że cyt.: *"Wariant wnioskodawcy jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora oraz według analiz mniej wpływającym na środowisko naturalne niż wariant alternatywny. Zapobiega on wykonywaniu głębszych fundamentów, jak i utrzymuje niską wysokość zabudowy, co wpłynie na harmonizację względem sąsiedniej zabudowy mieszkalnej, niskiej."*

Jako uzasadnienie zaproponowanego wariantu realizacyjnego w raporcie o oś wskazano, że cyt. „*...jest on kompromisem pomiędzy wpływem na środowisko i krajobraz a interesami Inwestora w zakresie stanowienia o swojej własności w postaci działek objętych opracowaniem.*

*Wariant realizacyjny nie wpłynie niekorzystnie na środowisko, zwłaszcza w kontekście już wybudowanych budynków mieszkalnych na działkach w bliskim sąsiedztwie z racji ich niskoemisyjności ograniczającej się do poboru energii elektrycznej, bez konieczności spalania paliw stałych, płynnych lub gazowych celem ogrzewania."*

W raporcie o oś przedstawiona została następująca charakterystyka oddziaływań inwestycji na środowisko, a mianowicie:

- oddziaływania pośrednie i bezpośrednie,
- oddziaływania wtórne,
- oddziaływania skumulowane,
- oddziaływania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie o oś:

Oddziaływania bezpośrednie powstają na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji w miejscu, w którym realizowane jest przedsięwzięcie i w większości będą to oddziaływania krótkotrwale, występujące jedynie w fazie budowy inwestycji.

Oddziaływania pośrednie mogą pojawić się w konsekwencji zrealizowania inwestycji. Są to oddziaływania potencjalnie powodujące późniejsze zmiany w środowisku, nie są czasowo związane z etapem budowy ani nie muszą bezpośrednio dotyczyć obszaru inwestycji.

Oddziaływania wtórne mogą pojawić się w konsekwencji zrealizowania inwestycji, wpływać na środowisko przyrodnicze, powiązania między organizmami, mieszkańców, rozwój gospodarczy, zagospodarowanie terenu, czy przyszłe inwestycje w okolicy. Zazwyczaj są oddalone w czasie od etapu budowy i nie muszą bezpośrednio dotyczyć obszaru przedsięwzięcia. Oddziaływaniem wtórnym związanym z budową zabudowy mieszkalnej będzie lokalne przekształcenie krajobrazu.

Oddziaływania skumulowane nie będą występowały z uwagi na zamknięcie się oddziaływania inwestycji w jej granicach i braku jej wpływu na otoczenie. W najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy inwestycji mogących wpływać na zaistnienie oddziaływania skumulowanego.

Oddziaływania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe są zależne od czasu i będą pojawiały się podczas etapu budowy.

W uzupełnieniu raportu ooś z dnia 10.12.2024 r. sporządzona została analiza wariantów inwestycji. W analizie tej wskazano uzasadnienie wyboru wariantu, który jest najkorzystniejszy dla środowiska. W uzupełnieniu tym przedstawiono również porównanie oddziaływania alternatywnego wariantu racjonalnego i wariantu najkorzystniejszego.

Do raportu ooś inwestor załączył inwentaryzację przyrodniczą z elementami analizy przyrodniczej ze szczególnym uwzględnieniem składowych: gatunków oraz siedlisk w rejonie inwestycji i wpływu planowanej inwestycji na środowisko i obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem dziko żyjących zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz szlaków ich migracji.

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzono 11 wizyt terenowych. Obserwacje rozpoczęto w kwietniu 2023 r. i trwały one do kwietnia 2024 r. Obserwacje ptaków odbyły się w dniach: 22 kwietnia 2023 r., 19 maja 2023 r., 21 czerwca 2023 r., 21 lipca 2023 r., 16 sierpnia 2023 r., 19 września 2023 r., 20 października 2023 r., 1 grudnia 2023 r., 7 lutego 2024 r., 9 września 2024 r. oraz 15 kwietnia 2024 r. Szata roślinna analizowana była w dniach: 19 maja 2023 r., 21 czerwca 2023 r., 21 lipca 2023 r., 19 września 2023 r. oraz 15 kwietnia 2024 r. W dniach 22 kwietnia 2023 r., 19 maja 2023 r., 21 czerwca 2023 r., 19 września 2023 r., 20 października 2023 r. i 15 kwietnia 2024 r. obserwowana była herpetofauna. Chiropterofauna analizowana była w dniach: 19 maja 2023 r., 21 lipca 2023 r. oraz 19 września 2023 r. W dniach 19 maja 2023 r., 21 lipca 2023 r., 16 sierpnia 2023 r., 19 września 2023 r., oraz 15 kwietnia 2024 r., ponadto teriofauna obserwowana była równolegle z innymi grupami zwierząt.

Występujące gatunki roślin o pędzie zdrewniałym zinwentaryzowanych w rejonie obszaru opracowania i buforu: brzoza *Betula pendula*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, bez czarny *Sambucus nigra* i klon pospolity *Acer platanoides*.

W zakresie roślin ziemnych teren reprezentowany jest przez pospolite trawy i rośliny im towarzyszące takie jak: szczaw polny *Rumex acetosella*, nawłóć pospolita *Solidago virgaurea*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, tasznik *Capsella bursa-pastoris* i inne stanowiące znikomy udział lub będące skrajnie pospolite.

Na badanym terenie nie stwierdzono śladów ani bezpośrednio osobników ssaków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Zaobserwowano jedynie pospolicie występujące zwierzęta o charakterze kosmopolitycznym. W zakresie aktywności dobowej stwierdzono występowanie drobnych ssaków takich jak mysz polna *Apodemus agrarius*, kuna *Martes foina*, lis rudy *Vulpes vulpes*, jeż wschodni *Erinaceus roumanicus*. W zakresie ssaków kopytnych odnotowano wyłącznie tropy sarny oraz dzika w buforze. Nie stwierdzono by zwierzęta te zbliżały się do terenu ze względu na obecność ludzką jak i płoszenie za sprawą istniejącej w bliskiej odległości strzelnicy. Stwierdzono niewielką aktywność kreta europejskiego w postaci niewielkiej ilości kopców na terenie.

Na obszarze badań odnotowano przeloty nietoperzy reprezentujących 2 gatunki. Są to: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*. Nie stwierdzono miejsc nocowania oraz hibernacji na terenie opracowania w związku z brakiem drzew dziuplastych. W związku z niewielką liczbą gatunków można wnioskować, że występowanie nietoperzy na terenie ma charakter żerowiskowy, związany z otwartą przestrzenią.

Na badanym terenie i w buforze stwierdzono osobniki 31 gatunków ptaków: wróbel *Passer domesticus*, sroka *Pica pica* *Corvus corni*, sikorka bogatka *Parus major*, kawka *Corvus monedula*, kos *Turdus merula*, gołąb grzywacz *Columba palumbus*, bażant *Phasianus colchicus*, szpak *Sturnus vulgaris*, mazurek *Passer montanus*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, pliszka siwa *Motacilla alba*, wilga *Oriolus oriolus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, czyż zwyczajny *Spinus spinus*, sójka *Garrulus glandarius*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, cierniówka *Sylvia communis*, dzwonec *Carduelis chloris*, gawron *Corvus frugilegus*, gąsiorek *Lanius collurio*, kłusawka *Saxicola rubicola*, krogulec *Accipiter nisus*, kruk *Corvus corax*, kulczyk *Serinus serinus*, lerka *Lullula arborea*, łozówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, myszółw *Buteo buteo*, piegża *Sylvia curruca* i pokrzywnica *Prunella modularis*.

Inwentaryzacja nie wykazała występowania gatunków płazów. Na badanym terenie stwierdzono występowanie pojedynczych osobników gadów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*.

Podczas przeprowadzonych badań terenowych nie odnaleziono na omawianym terenie ryb i minogów. Uwarunkowania hydrologiczne tego obszaru wykluczają występowanie tej grupy zwierząt za sprawą braku cieków płynących oraz stałych zbiorników wód stojących.

W związku z niewielkim zróżnicowaniem pokrycia terenu roślinnością, która reprezentowana jest głównie przez trawy, niewielką różnorodnością oraz młodym wiekiem istniejących na terenie brzoź, bogactwo bezkręgowców w szczególności korzystających z nektaru jest niskie, a gatunki – głównie trzmiele – były widywane bardzo rzadko.

Podczas przeprowadzonych badań terenowych stwierdzono występowanie następujących gatunków bezkręgowców: żuk wiosenny *Trypocopris vernalis*, kowal bezskrzydły *Pyrrhocoris apterus*, biedronka *Coccinella*, latolistek cytrynek *Gonepteryx rhamni*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, Kruszczyca złotawka *Cetonia aurata*, modraczek ikar *Polyommatus icarus*, pszczoła murarka *Osmia rufa*, rusalka pawik *Aglais io*, stojnica baldaszówka *Graphosoma lineatum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris* L., trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel rudy *Culex pipiens*, komar widliszek *Anopheles maculipennis*, mucha domowa *Musca domestica*, mszyca *Aphididae* sp. i dżdżownica ziemna *Lumbricus terrestris*.

Na terenie inwentaryzowanego terenu nie znajdują się ciekі, ani zbiorniki wodne. Ze względu na brak występowania sprzyjających miejsc do występowania ichtiofauny, odstąpiono od badania tej grupy zwierząt.

**Organ uwzględnił w całości uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pultusku i zawarł w niniejszej decyzji wszystkie warunki w nich określone.**

Po przeanalizowaniu rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz charakteru, proponowanych rozwiązań projektowych i skali potencjalnego oddziaływania, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pultusku w swojej opinii ZNS.3/2024 z dnia 29.11.2024 r. znak ZNS.9022.04.27.2024 wyraził zdanie, że realizacja planowanego przedsięwzięcia po spełnieniu podanych uwarunkowań nie wpłynie w sposób znaczący na zdrowie ludzi.

Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30.12.2024 r. znak WD.ZZŚ.4900.3.2024.MR(2) oraz w związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. drugiej aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300), wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Klusówka i kodzie RW20001026719899. JCWP Klusówka o kodzie RW20001026719899 jest to naturalna część wód, monitorowana. Dobry stan ekologiczny. W JCWP nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200054. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych niedokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności utrzymania dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP.

Przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom, określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego tych rzek.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w ww. postanowieniu stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 10.01.2025 r. znak WOOS-I.4221.364.2024.IP.4 stwierdził, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w przedmiotowym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś– nie dotyczy przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzędnych terenu;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w ww. postanowieniu wskazał, że przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

**Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków, zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.**

Niniejsza decyzja została wydana po przeprowadzeniu gruntownej oceny na środowisko planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wszelkich wymogów z zakresu ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem warunków Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku, jak również warunków wynikających z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

**W świetle przedstawionych i opisanych materiałów dowodowych dotyczących przedmiotowej sprawy orzeczono, jak w sentencji decyzji.**

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie w sprawie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Pokrzywnica w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W przypadku złożenia odwołania strona może zawrzeć w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, za zgodą pozostałych stron postępowania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa wyżej, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

#### **Załącznik:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

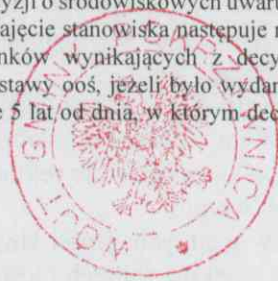
#### **Otrzymują:**

1. Pani Dorota Jaskulska
2. Pan Piotr Jaskulski
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. A/a

#### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie  
Plac Tadeusza Kościuszki 5, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk  
ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem  
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dębe, 05-140 Serock

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł  
zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej  
(Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.)



**WÓJT**  
**mgr inż. Adam Dariusz Rachuba**

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 31.01.2025 r. Nr 3/DŚ/2024/2025 znak SKU.6220.49.2024.JJ o środowiskowych uwarunkowaniach

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**pn. „Budowa 6 domów jednorodzinnych na terenie działek o nr ewidencyjnym 332/11, 333, 334, 335, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”.**

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 6 domów jednorodzinnych na części działek o nr ew.: 332/11, 333, 334 i 335, obręb Pobyłkowo Małe, gmina Pokrzywnica. Łączna powierzchnia obszaru objętego wnioskiem wynosi 0,7 ha. Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji w obrębie terenu obecnie niezabudowanego, ale w sąsiedztwie istniejącej bądź realizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Forma zabudowy mieszkalnej jest zbieżna z najbliższymi istniejącymi budynkami.

Projektowane nieruchomości będą wyposażone w:

- przyłącze elektroenergetyczne,
- przyłącze wodociągowe,
- osadnik szczelny na ścieki,
- ogrzewanie elektryczne oraz przy udziale pompy ciepła (nie przewiduje się spalania paliw stałych i płynnych).

Inwestycja zlokalizowana będzie na glebach o niskiej wartości rolniczej. Nie będzie negatywnie wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Teren zlokalizowany poza terenami zagrożonymi powodzią. Na obszarze przedsięwzięcia nie występują ujęcia wody. Większość oddziaływań wystąpi podczas etapu budowy. Będą to oddziaływania krótkoterminowe.

Przedsięwzięcie znajduje się na terenie Nasielsko- Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dla którego obowiązuje uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350). W § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w Obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

**WÓJT**  
mgr inż. Adam Dariusz Rachuba

