Projekt

z dnia 10 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY GMINY SIEDLCE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Siedlce za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2024 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 roku, poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Siedlce uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 19 października 2026 r., przekazaną Radzie Gminy Siedlce przez Wojewodę Mazowieckiego pismem z dnia 30 października 2026 roku, dotyczącą zarzucanego braku reakcji na wnioski w sprawie utworzenia jednostki straży pożarnej, ośrodka zdrowia, apteki oraz placu rekreacyjno-sportowego w miejscowości Stok - Lacki, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem i pouczeniem wynikającym z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mikołaj Walo

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 października 2026 r. Wojewoda Mazowiecki, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 222 i art. 229 kpa, przekazał Radzie Gminy Siedlce, według właściwości, skargę mieszkańca wsi Stok – Lacki na działalność Wójta Gminy Siedlce. Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące braku reakcji Wójta Gminy na wnioski skarżącego odnoszące się do utworzenia w miejscowości Stok - Lacki jednostki straży pożarnej, ośrodka zdrowia, apteki oraz placu rekreacyjno-sportowego.

Do przekazanej skargi załączono pismo Wójta Gminy Siedlce z dnia 15 października 2026 r., stanowiące odpowiedź na pismo skarżącego z dnia 8 października 2026 roku, zawierające stanowisko dotyczące zgłaszanych przez skarżącego postulatów.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, z wyjątkiem spraw określonych w tym przepisie, jest rada gminy.

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz zgromadzonych materiałów Rada Gminy Siedlce uznała skargę za bezzasadną.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że postulaty skarżącego dotyczą zagadnień związanych z organizacją i dostępnością infrastruktury służącej zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą między innymi sprawy ochrony zdrowia, ochrony przeciwpożarowej oraz kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych. Realizacja tych zadań wymaga jednak uwzględnienia istniejącej infrastruktury, rzeczywistych potrzeb mieszkańców całej gminy, możliwości organizacyjnych i finansowych samorządu oraz przyjętych priorytetów w zakresie realizacji zadań publicznych. Samo zgłoszenie postulatu utworzenia określonego obiektu lub instytucji w danej miejscowości nie oznacza powstania po stronie Wójta obowiązku jego realizacji.

Odnosząc się do postulatu utworzenia jednostki straży pożarnej w miejscowości Stok -Lacki, należy wskazać, że zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Wójta Gminy na terenie gminy funkcjonuje obecnie pięć jednostek ochotniczych straży pożarnych. Ponadto miejscowość Stok - Lacki położona jest w odległości około 3 km od Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, co zapewnia stosunkowo bliski dostęp do zawodowych służb ratowniczo-gaśniczych. Okoliczności te wskazują, że potrzeby mieszkańców w zakresie ochrony przeciwpożarowej są uwzględniane w ramach istniejącego systemu ochrony przeciwpożarowej. Nie wykazano natomiast okoliczności, które uzasadniałyby przyjęcie, że nieutworzenie odrębnej jednostki straży pożarnej w miejscowości Stok - Lacki stanowi zaniedbanie obowiązków przez Wójta Gminy.

W odniesieniu do postulatu utworzenia ośrodka zdrowia należy wskazać, że na terenie gminy funkcjonuje przychodnia zdrowia w miejscowości Pruszyn, do której mieszkańcy miejscowości Stok - Lacki mają dogodny dojazd. Ponadto Stok - Lacki bezpośrednio graniczy z Miastem Siedlce, co umożliwia mieszkańcom korzystanie również z infrastruktury dostępnej na terenie miasta. Okoliczności te należy uwzględnić przy ocenie zasadności tworzenia kolejnej placówki ochrony zdrowia. Brak utworzenia odrębnego ośrodka zdrowia w każdej miejscowości nie może być utożsamiany z niewykonywaniem przez Wójta zadań w zakresie ochrony zdrowia.

Odnosząc się do postulatu utworzenia apteki w miejscowości tok-Lacki, należy zauważyć, że prowadzenie apteki ogólnodostępnej stanowi działalność regulowaną, której wykonywanie wymaga spełnienia warunków określonych w przepisach prawa farmaceutycznego. Utworzenie i prowadzenie apteki nie należy do obowiązków Wójta Gminy w takim znaczeniu, aby był on zobowiązany do zapewnienia funkcjonowania apteki w każdej miejscowości na terenie gminy. Bezpośrednie sąsiedztwo miejscowości Stok-Lacki z Miastem Siedlce oraz istniejące połączenia komunikacyjne stanowią okoliczności istotne dla oceny dostępności usług dla mieszkańców. Brak apteki na terenie samej miejscowości Stok-Lacki nie stanowi zatem sam przez się podstawy do stwierdzenia zaniedbania ze strony Wójta Gminy.

W zakresie postulatu utworzenia placu rekreacyjno-sportowego należy podkreślić, że zadania związane z kulturą fizyczną, terenami rekreacyjnymi i urządzeniami sportowymi należą do zadań własnych gminy. Nie oznacza to jednak obowiązku realizacji każdego zgłoszonego przedsięwzięcia w miejscu i terminie wskazanym przez wnioskodawcę. Decyzje dotyczące budowy nowych obiektów rekreacyjno-sportowych wymagają uwzględnienia potrzeb mieszkańców, dostępności istniejącej infrastruktury, możliwości pozyskania odpowiednich nieruchomości oraz środków finansowych przewidzianych w budżecie gminy. Brak realizacji postulowanej inwestycji nie przesądza zatem o nienależytym wykonywaniu obowiązków przez Wójta Gminy.

Rada Gminy uwzględniła również okoliczność, że miejscowość Stok-Lacki bezpośrednio graniczy z Miastem Siedlce, co zapewnia jej mieszkańcom możliwość korzystania z infrastruktury miejskiej. Na terenie gminy funkcjonuje ponadto sieć chodników i ścieżek rowerowych, a komunikacja autobusowa zapewnia połączenie z miastem. Istniejące uwarunkowania komunikacyjne i przestrzenne mają znaczenie dla oceny dostępności poszczególnych usług i obiektów użyteczności publicznej.

Z materiałów przekazanych Radzie Gminy wynika, że Wójt Gminy przedstawił skarżącemu stanowisko w piśmie z dnia 15 października 2026 r., odnosząc się do kwestii istniejącej infrastruktury przeciwpożarowej, dostępności opieki zdrowotnej oraz uwarunkowań komunikacyjnych miejscowości Stok-Lacki. Okoliczność ta nie pozwala przyjąć, że zgłoszone postulaty zostały całkowicie pozostawione bez reakcji.

W ocenie Rady Gminy brak realizacji przedsięwzięć postulowanych przez skarżącego nie stanowi samodzielnej podstawy do stwierdzenia zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy w rozumieniu art. 227 kpa.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Rada Gminy Siedlce uznała skargę na działalność Wójta Gminy Siedlce za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.