

**UCHWAŁA NR LVIII/368/24
RADY GMINY BRZYSKA
z dnia 4 marca 2024 roku**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej
i Demokratycznej Kontroli**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brzyska

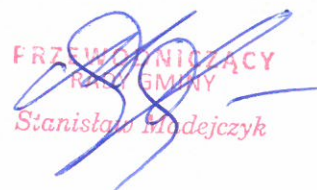
uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w sprawie pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących Rada Gminy Brzyska uznaje wniosek za bezzasadny.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Brzyska, zobowiązując go do powiadomienia wnioskującego o sposobie załatwienia wniosku poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Stanisław Madejczyk

Uzasadnienie

W 15 stycznia 2024 r. do Urzędu Gminy Brzyska wpłynął wniosek, podpisany jako „Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli”, do rozpatrzenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego o treści:

„Wnioski w sprawie pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących.

Do: Organów stanowiących w jednostkach samorządu terytorialnego, to jest, do Radnych oraz do wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do Policji, która wchodząc w skład Sił Zbrojnych ma obowiązek podlegać tylko pod UCiDK.

My niżej podpisani, działając na podstawie art. 26 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust. 1 i art. 82 KRP, wnioskujemy na podstawie art. 63 KRP w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82, art. 163, art. 166 ust. 1 i art. 169 ust. 1 i ust. 4 KRP, o:

1. Pilne zwołanie nadzwyczajnego i jawnego **posiedzenia** (w zw. z art. 61 ust. 2 KRP władza publiczna może zwoływać tylko posiedzenia, a nie sesje) władzy publicznej, odpowiedzialnej za uchwalanie aktów prawa miejscowego oraz odpowiedzialnej za określanie ustroju wewnętrznego jednostek samorządu terytorialnego, w celu przeprowadzenia dyskusji, nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską. Chodzi o to, aby obywatele nie byli dłużej zmuszani do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych oraz aby więcej nie podlegać pod nielegalnie działające sądy, trybunały i urzędy, czy też organizacje partyjne i sędziowskie.
2. Przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej wniosku pierwszego, w kwestii ustalenia stanowiska Radnych co do zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską na system prawdziwej demokracji, czyli sprawowania władzy bezpośrednio przez Naród Polski bez przedstawicieli, zgodnie z art. 4 KRP, aby wprowadzić wreszcie konstytucyjny porządek prawny.
3. Sporządzenie szczegółowego protokołu tego posiedzenia, który będzie oparty na nagraniu zarejestrowanym za pomocą urządzeń audio wideo, rejestrujących cały przebieg omawianego wydarzenia. Protokół powinien zawierać kompletną informację o liczbie obecnych Radnych oraz sposobie oddania przez nich głosów. Jest to niezbędne, aby UCiDK dysponował pełnymi i dokładnymi danymi na temat przebiegu i wyników posiedzenia. Oczywiście ten protokół należy przesłać, w terminie 7 dni, na adres mailowy: biuro@ucidk.pl oraz należy upublicznić go niezwłocznie w miejscach dotychczas używanych do przekazywania informacji publicznej.
4. Uchwalenie aktu prawa miejscowego, zgodnie z art. 87 ust 2 KRP, w zw. z art. 2, art.7, art. 8, art. 82, art. 84, art. 166 ust. 1, art. 168, art. 169 ust. 4 i art. 217 KRP, w sprawie pobierania podatków. Przy tym należy uwzględnić, iż obecnie obowiązujące ustawy podatkowe są już nieaktualne, a tworzenie nowych ustaw przez nielegalnie działające organizacje partyjne jest niedopuszczalne. W związku z tym proponujemy opracowanie nowego, uproszczonego systemu podatkowego, który zobowiązywałby obywateli do płacenia podatków wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego, co umożliwiłoby pominięcie w tym

procesie nielegalnie działających urzędów skarbowych, nieprzewidzianych przez KRP. Warto jednak pamiętać, aby w nowym akcie prawa miejscowego unikać powoływania się na nielegalnie obowiązujące przepisy prawne.

5. Przyjęcie uchwały dotyczącej współpracy z UCiDK w zakresie organizacji wyborów na Pełnomocników Rodu Polskiego. Z tych wyborów wyłonieni zostaną kandydaci do dalszych etapów wyborów, w tym na 30 000 obywateli odpowiedzialnych za sprawowanie wymiaru sprawiedliwości, Pełnomocników Rady Gminy, Pełnomocników Rady Krajowej, Pełnomocników Urzędu Skarbu Państwa oraz innych pełnomocników dopełnienia władzy publicznej i państwowej. Celem tej inicjatywy jest oddolne stworzenie struktur władzy, które umożliwią demokratyczne i praworządne zarządzanie Rzeczpospolitą Polską”.

UCiDK wysłał do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego dwanaście Oświadczeń UCiDK, z których niepodważalnie wynika, że żaden przepis prawny, dotychczas stosowany przez organy władzy publicznej i państwowej, nie jest zgodny z KRP. Zdaniem UCiDK, żaden organ konstytucyjny, urząd, sąd czy trybunał, w których działają członkowie organizacji partyjnych, sędziowskich lub ich przedstawiciele i pełnomocnicy, nie ma prawa do istnienia. Wobec powyższego nie ma już możliwości przywrócenia ładu konstytucyjnego za pomocą obecnie funkcjonujących władz państwowych. Zgodnie z art. 82 oraz art. 169 ust. 4 KRP, obowiązek ten spoczywa teraz na organach stanowiących (Radnych). Jest to nieodzowne działanie w celu zapewnienia zgodności praktyk administracyjnych i prawnych z fundamentalnymi zasadami konstytucyjnymi. Również z uwagi na fakt, że nie istnieje już możliwość przeprowadzenia wyborów na przedstawicieli Narodu Polskiego (dotychczasowe ustawy wyborcze są nielegalne, podobnie jak działalność Państwowej Komisji Wyborczej, a także Sądu Najwyższego, który jest odpowiedzialny za zatwierdzenie ważności wyborów), zachodzi się konieczność dokonania zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską. Dlatego Wnioskodawca proponuje przejście na system prawdziwej demokracji, w którym to Naród Polski będzie bezpośrednio sprawował władzę. Oczywiście, zdajemy sobie sprawę z tego, że nie wszyscy obywatele będą chcieli uczestniczyć w pełnieniu władzy publicznej lub państwowej, więc również konieczne jest stworzenie mechanizmów umożliwiających skuteczne i demokratyczne zarządzanie. Zdaniem Wnioskodawcy, osoba, która chce zostać Pełnomocnikiem Rodu Polskiego (PRP), będzie musiała otrzymać cztery pełnomocnictwa od członków swojej rodziny lub znajomych. Spośród osób pełniących funkcję PRP będą wybierani Pełnomocnicy Rady Gminy (PRG). W każdej gminie funkcje dotychczasowego organu wykonawczego będą pełnić trzej PRG, którzy uzyskają najwięcej pełnomocnictw, Ci sami PRG będą również automatycznie Pełnomocnikami Rady Wojewódzkiej (PRW). Następnie, spośród PRW będą organizowane wybory na Pełnomocników Rady Krajowej (PRK). Do Rady Krajowej wejdą po trzech PRW, którzy zdobędą najwięcej pełnomocnictw z każdego województwa, mając na uwadze, że w Polsce jest 49 województw. Oznacza to, że w skład Rady Krajowej wejdzie łącznie 147 PRK. Ci pełnomocnicy będą odpowiedzialni, między innymi, za zatwierdzanie przepisów prawa, w tym ustaw, które będą omawiane i zatwierdzane wspólnie na poziomie Rady Gminy oraz Rady Wojewódzkiej.

Wniosek został poddany analizie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2024 r. uznała, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Treść wniosku wskazuje, że nie odwołuje się ona do żadnego z ww. przedmiotu.

Zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. W ramach swoich kompetencji Rada Gminy może podejmować uchwały wyłącznie w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów - art. 6 ust. 1 w zw. z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Wyrażona w [art. 7](#) Konstytucji zasada legalizmu i zasada praworządności wiąże wszystkie organy władzy publicznej, w tym również organy jednostek samorządu terytorialnego. W działaniach tych jednostek nie stosuje się zasady „co nie jest zakazane, jest dozwolone”, lecz regułę, zgodnie z którą „dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje” (P. Dobosz (w:) Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym pod red. P. Chmielnickiego, Warszawa 2007 r., s. 103). Zakaz wykraczania poza zakres swoich kompetencji odnosi się przy tym do wszelkich form działalności, bez względu na to czy mają one charakter władczy, czy nie władczy, intencyjny, czy konkretny.

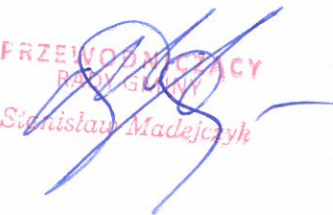
Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Z wskazanego przepisu wynika, że Rada Gminy Brzyska może stanowić akty prawa miejscowego wyłącznie na podstawie upoważnienia ustawowego, wyraźnie wskazanego w ustawie. Rada Gminy Brzyska nie posiada upoważnienia ustawowego do stanowienia aktów, o których pisze Wnioskodawca. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa.

Ponadto Rada Gminy Brzyska ma obowiązek przestrzegać orzeczeń sądów powszechnych, czy orzeczeń trybunałów. W związku z tym Rada Gminy Brzyska, w ramach swoich kompetencji, nie może stanowić o tym, że nie będzie wykonywać prawomocnych i wykonalnych orzeczeń, bądź nie będzie się do nich stosować.

Posiedzenia Rady Gminy Brzyska są transmitowane, a nagrania zamieszczone na stronie Gminy Brzyska brzyska.pl.

Rada Gminy Brzyska podziela ocenę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że przedmiotowe wnioski nie zasługują na uwzględnienie. Organy gminy są zobowiązane działać na podstawie przepisów prawa.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Stanisław Madejczyk

