



UCHWAŁA Nr 3.e./362/2026
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 29 kwietnia 2026 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta **Gminy Wieniawa** sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wieniawa za 2025 rok

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r., poz. 7), art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.) – **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodniczący: - Konrad Pachocki
Członkowie: - Karolina Aszkiełowicz
- Agnieszka Szewc

uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie z zastrzeżeniami opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wieniawa za 2025 rok.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2026 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, wraz z Zarządzeniem Nr 57.2026 z dnia 30 marca 2026 r., Wójt Gminy Wieniawa przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wieniawa za 2025 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny sprawozdania w zakresie zgodności z obowiązującym prawem, stwierdzając, co następuje:

1. Dochody budżetu Gminy zostały wykonane w kwocie **40.726.055,92 zł**, co stanowi **93,74%** wielkości planowanej, przy czym dochody bieżące zrealizowano w kwocie **36.544.362,11 zł**, tj. **94,78%** planu, natomiast dochody majątkowe w kwocie **4.181.693,81 zł**, tj. w **100,04%** planu.
2. Wydatki ogółem zostały zrealizowane w kwocie **39.172.550,55 zł** tj. w **93,54%** planu, przy czym wydatki bieżące wykonano w kwocie **33.746.347,65 zł** co stanowi **94,73%**, wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie **5.426.202,90 zł** w **86,78%** wielkości planowanej.
3. Spełniono wymóg określony w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, tj. wykonane wydatki bieżące są niższe od zrealizowanych dochodów bieżących.
4. Rozchody budżetu zostały zrealizowane w łącznej kwocie **1.568.090,00 zł**.
5. Z przedłożonego sprawozdania Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych wynika, że Gmina na koniec okresu sprawozdawczego posiadała należności wymagalne w kwocie **3.322.475,88 zł** co stanowiło **8,16%** dochodów wykonanych ogółem.
6. Według danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z zobowiązania dłużne Gminy na koniec 2025 roku wyniosły **20.385.767,00 zł**, co stanowi **65,86%** wykonanych dochodów ogółem

pomniejszonych o wykonane kwoty dotacji i środków o podobnym charakterze oraz powiększone o przychody wyszczególnione w art. 217 ust. 2 pkt. 4-8 ustawy o finansach publicznych, nieprzeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetowego. Jednocześnie gmina nie posiadała zobowiązań wymagalnych. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami związanymi z jego spłatą kształtuje się w opiniowanym okresie poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca uwagę na znaczny poziom obciążenia budżetu wynikający z zaciągniętych zobowiązań finansowych oraz przypomina, iż zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

7. W 2025 r. zrealizowano dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu oraz wpływów z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym **130.630,57 zł**, natomiast wykonane wydatki na działania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi wyniosły **74.043,99 zł**. Skład Orzekający przypomina, że w myśl art. 18² oraz art. 9³ ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151 z późn. zm.) dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dochody z opłat za korzystanie z zezwoleń winny być wykorzystywane na realizację: gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii, zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i gminnych programów przeciwdziałania narkomanii oraz na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. Ponadto ze sprawozdania opisowego wynika, iż w dziale 851 rozdziale 85153 „Zwalczanie narkomanii”, nie wykonano żadnych wydatków (plan 6.000,00 zł; wykonanie 0 zł). Skład Orzekający wskazuje, iż realizacja zadań, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii powinna być prowadzona w ramach programu, o którym mowa w art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2023 r. poz. 2151).
8. W świetle danych wykazanych w opiniowanym sprawozdaniu oraz danych zaprezentowanych w sprawozdaniu budżetowym Rb-28S wg stanu na koniec 2025 roku wykonane wydatki w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie przekroczyły wielkości planowanych.

Ze sprawozdań finansowych za IV kwartał 2025 przedłożonych Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie jednoznacznie wynika, że jednostka nie posiadała środków na planowane rozchody. Tym samym braki dochodów i przychodów zostały uzupełnione dochodami z tytułu subwencji ogólnej przekazywanej w grudniu roku 2025 przeznaczonej na styczeń roku 2026 w kwocie **14.584,63 zł**. Działanie powyższe narusza dyspozycję art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. W takim ujęciu środki z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, przekazane w grudniu na finansowanie wydatków stycznia roku następnego zaliczają się do budżetu roku następnego. Tym samym wydatkowanie w 2025 roku środków, które są dochodami roku 2026 stanowi naruszenie kompetencji do ich dysponowania. Z istoty budżetu jako planu finansowego obejmującego okres roczny wynika bowiem, że jednostka samorządu terytorialnego może dysponować środkami finansowymi w roku, którego dotyczą dane dochody. Kompetencja do dokonywania wydatków z tych środków powstała zatem dopiero 1 stycznia 2026 r., a ich wykorzystanie wcześniej oznacza dokonanie wydatku bez stosownego upoważnienia. Skład zwraca także uwagę na wymogi wynikające z art. 44 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznej, zgodnie z którym wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego. W tym miejscu wskazać należy, iż opisany stan faktyczny nie jest zdarzeniem

incydentalnym, ponieważ podobna sytuacja wystąpiła już w 2024 roku, wobec powyższego **Skład Orzekający zgłasza zastrzeżenie w tym zakresie**. Mając na uwadze opisany stan faktyczny Skład za konieczne uznaje podjęcie przez gminę działań mających na celu zweryfikowanie zarówno źródeł dochodów, jak i ponoszonych wydatków (w tym również ich potencjalne ograniczanie), a przede wszystkim wypracowywanie takich nadwyżek budżetowych, które będą w stanie zapewnić spłaty rozchodów.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia zawarte w sprawozdaniu Skład Orzekający stwierdził, że opracowane sprawozdanie spełnia wymogi wynikające z art. 269 pkt 1 - 3 ustawy o finansach publicznych. Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem, natomiast ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz ocena gospodarności i celowości przy wykonywaniu budżetu należy do organu stanowiącego.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji uchwały.