



STAROSTWO POWIATOWE W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM

Ostrowiec Świętokrzyski
dnia 24 stycznia 2025 roku

Or.III.0003.139.2024

Pan
Jarosław Piotr Kopański
Radny Rady Powiatu
Ostrowieckiego

W załączeniu przesyłam odpowiedzi udzielone przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów oraz Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich w sprawie „*procedury rozpatrywania dokumentów związanych z udzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok poprzedni w jednostce samorządu terytorialnego*”.

Z up. Starosty Ostrowieckiego
SEKRETARZ
Powiatu Ostrowieckiego
Lukasz Witkowski

W załączeniu:

- pismo Kancelarii Prezesa Rady Ministrów znak: BPRM.606.2.17.2024 z dnia 10.12.2024 r.
- pismo Związku Powiatów Polskich znak: Or.A.0714/212/24 z dnia 20.12.2024 r.



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Biuro Prezesa Rady Ministrów
Zastępca Dyrektora
Grzegorz Gmyrek



RPLI/29941/2024
Data: 2024-12-10

SP Ostrowiec Sw.

WOKulm
(Ow. III)
11.12.2024

BPRM.606.2.17.2024
Warszawa, 10 grudnia 2024 r.

Pan Łukasz Witkowski
Sekretarz Powiatu Ostrowieckiego
Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim

Szanowny Panie Sekretarzu,

w odpowiedzi na pismo¹ z 21 listopada 2024 r. przekazujące do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów interpelację Radnego Rady Powiatu Ostrowieckiego Pana Jarosława Piotra Kopańskiego, proszę o przyjęcie poniższych informacji.

W ocenie służb prawnych KPRM interpelacja radnego Rady Powiatu Ostrowieckiego może być rozpatrzona wyłącznie przez Starostę Ostrowieckiego (lub osobę przez niego wyznaczoną).

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 21 ust. 9 i ust. 10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym² w sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty, zaś interpelacja winna dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu.

Natomiast art. 21 ust. 12 ww. ustawy stanowi, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Starosta lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Jednocześnie do starosty należy ustalenie, czy sprawa poruszana przez radnego dotyczy powiatu, a także ewentualne uzyskanie dodatkowych informacji od właściwych podmiotów lub – tak jak sugeruje radny w tej konkretnej sprawie – wystąpienie do organizacji samorządowych oraz parlamentarzystów.

Wobec powyższego brak jest podstaw, aby interpelację kierowaną do starosty rozpatrywał inny podmiot.

Z wyrazami szacunku

Grzegorz Gmyrek
/dokument podpisany elektronicznie/

¹ Data wpływu do KPRM: 28 listopada 2024 r.

² Dz.U. z 2024 r. poz. 107.

KOPIE DOKUMENTU JEST ZGODNA
Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM
PODPISANYM BEZPIECZNYM PODPISEM
ELEKTRONICZNYM

10 XII 2024
Gmyrek
Gmyrek



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Plonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁAŃCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNIKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trełka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszcak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babiński
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bejón
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szałęńec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0714/212/24

Warszawa, 20 grudnia 2024 roku

Szanowna Pani

Agnieszka Rogalińska

Starosta Powiatu Ostrowieckiego

Szanowna Pani Starosto,

w odpowiedzi na pismo z dnia 21 listopada 2024 r. Or.III.0003.139.2024 w sprawie interpelacji radnego powiatowego dotyczącej zmiany przepisów w zakresie rozpatrywania dokumentów związanych z udzielaniem absolutorium z tytułu wykonywania budżetu za rok poprzedni w jednostce samorządu terytorialnego, na wstępie pragnę zaznaczyć, że w ocenie prawników Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich pismo radnego, w w/w sprawie pomimo, że złożone jako interpelacja nie ma takiego charakteru.

Zgodnie z art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym radni mogą kierować do starosty interpelacje w sprawach dotyczących powiatu. Doprecyzowanie tej regulacji znajduje się w ust. 10 przywołanego artykułu, gdzie zostaje wskazane, że interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Tak określonego zakresu przedmiotowego interpelacji nie można jednak rozpatrywać w oderwaniu od faktu, że instytucja interpelacji jest narzędziem działania radnego jako członka organu stanowiącego i kontrolnego danej jednostki samorządu terytorialnego. Jako taka powinna zatem odnosić się wyłącznie do kwestii, które leżą w zakresie zadań danej jednostki samorządu terytorialnego. Przedmiotem swojego wystąpienia radny uczynił natomiast postulat wprowadzenia zmian w przepisach kilku ustaw, w tym ustaw ustrojowych. Nowelizacja ustaw leży poza zakresem kompetencji organów powiatu, a tym samym wykracza poza przedmiot interpelacji. Jeżeli radny jest zainteresowany wprowadzeniem tego rodzaju zmian powinien wykorzystać instytucje petycji, którą powinien skierować do Sejmu lub Senatu tj. do podmiotów właściwych do podjęcia inicjatywy legislacyjnej w tym zakresie.

Związek Powiatów Polskich podejmuje szereg działań mających na celu wprowadzanie zmian w przepisach prawa powszechnie obowiązującego ale robi to w sprawach objętych szerszym konsensusem członków Związku. Tymczasem z otrzymanego pisma wynika, że wskazana inicjatywa legislacyjna nie jest nawet inicjatywą Powiatu jako takiego tylko indywidualną inicjatywą osoby będącej jednym z radnych powiatowych.

Odnosząc się natomiast do samej propozycji zmiany przepisów prawa zwracam uwagę, że podobne rozwiązanie było analizowane na etapie prac nad projektem ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz o zmianie niektórych ustaw (2013-2015). Wówczas zaproponowane rozwiązanie nie spotkało się z dostatecznym poparciem. Uwzględniając obecne ukształtowanie przepisów dotyczących treści i sposobu procedowania nad raportem o stanie jednostki samorządu terytorialnego wyłączenie rady powiatu z procedury absolutoryjnej osłabiałoby jej funkcję kontrolną. Ewentualne zmiany wymagałyby kompleksowego przemyślenia wzajemnych relacji poszczególnych organów jednostek samorządu terytorialnego, a jako takie musiałyby być częścią szerszych zmian.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka