BR-711/2023

Zatwierdzam:

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. mgr inż. Lesław Pawul

KOMENDA POWIATOWA

PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

W PRUSZKOWIE

INFORMACJA
O STANIE BEZPIECZEŃSTWA POWIATU
W ZAKRESIE
OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Opracowanie:

- st. kpt. Sebastian Dudziński
- mł. bryg. Karol Kroć
- mł. bryg. Adam Jokiel
- st. kpt. Mateusz Oleksy

Pruszków, marzec 2023 r.

Spis treści:

I. Analiza danych statystycznych z interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej na terenie działania KP PSP w Pruszkowie za rok 2022. 3
1. Informacje ogólne 3
2. Analiza liczby oraz lokalizacji zdarzeń w poszczególnych gminach. 4
2.1. Analiza ogólnej liczby zdarzeń 4
2.2. Analiza liczby pożarów. 5
2.3. Analiza liczby „miejscowych zagrożeń" 7
2.4. Alarmy fałszywe 11
3. Analiza liczby zdarzeń wg ich rodzaju i wielkości 12
4. Pożary - rodzaje obiektów oraz wstępnie ustalone przyczyny powstania pożarów. 12
5. Miejscowe zagrożenia - rodzaje obiektów oraz wstępne przyczyny zdarzeń. 14
6. Udział zastępów PSP i OSP w działaniach. 16
7. Osoby poszkodowane, zużycie środków gaśniczych, sorbentów i neutralizatorów. 16
II. Analiza zagrożeń powiatu 18
1. Położenie geograficzne, powierzchnia, zaludnienie. 18
2. Ogólna charakterystyka zagrożeń w Powiecie 20
3. Charakterystyka zagrożeń pożarowych ze względu na zabudowę 22
4. Ocena zagrożeń miejscowych. 22
5. Ważne obiekty, zakłady pod względem posiadanych substancji lub obciążenia ogniowego. 22
5.1. Najważniejsze obiekty: 23
5.2. Zestawienie pozostałych ważnych obiektów produkcyjnych oraz magazynowych. 23
6. Ważne obiekty użyteczności publicznej oraz zamieszkania zbiorowego. 24
7. Zagrożenie pożarowe wynikające z występowania terenów leśnych. 25
8. Zagrożenia od infrastruktury technicznej 25
9. Zagrożenie powodziowe w powiecie. Wody powierzchniowe. 28
10. Określenie stopnia zagrożenia powiatu 31
11. Sprawozdanie z wyników czynności kontrolno-rozpoznawczych na terenie powiatu pruszkowskiego w 2021 r. 33
11.1. Wyniki czynności kontrolno-rozpoznawczych w 2022 r. 33
III. Analiza zabezpieczenia operacyjnego Powiatu. 39
1. Wykaz Jednostek Ratowniczo-Gaśniczych 39
1.1. Organizacja 39
1.2. Wykaz sprzętu znajdującego się w dyspozycji JRG, stanowiącego operacyjne zabezpieczenie powiatu. 40
1.3. Potrzeby sprzętowe dla Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Pruszkowie na podstawie obowiązującego normatywu. 44
1.4. Potrzeby pozanormatywne wynikające m.in. z rodzaju i ilości prowadzonych działań ratowniczych, szkoleniowych oraz zużycia sprzętu: 44
1.5. Stan wyszkolenia strażaków zatrudnionych w JRG PSP w stosunku do występujących zagrożeń oraz posiadanego sprzętu. 44
2. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu z podziałem na jednostki w KSRG i poza KSRG. 45
2.1. Jednostki w KSRG 45
2.2. Jednostki poza KSRG 45
2.3. Stan wyszkolenia członków Ochotniczych Straży Pożarnych 46
2.4. Potrzeby Jednostek OSP w zakresie wyposażenia w sprzęt: 46
2.5. Wykaz najważniejszego wyposażenia znajdującego się w Jednostkach OSP na terenie powiatu pruszkowskiego - tabela 47
IV. Spostrzeżenia i wnioski 50
1. Spostrzeżenia i wnioski do analizy statystycznej z interwencji do zdarzeń w roku 2022. 50
2. Spostrzeżenia i wnioski w zakresie analizy zagrożeń oraz w odniesieniu do przeprowadzonych w roku 2021 czynności kontrolno - rozpoznawczych. 50
3. Spostrzeżenia i wnioski w odniesieniu do analizy zabezpieczenia operacyjnego powiatu. 52

I. Analiza danych statystycznych z interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej na terenie działania KP PSP w Pruszkowie za rok 2022.

1. Informacje ogólne

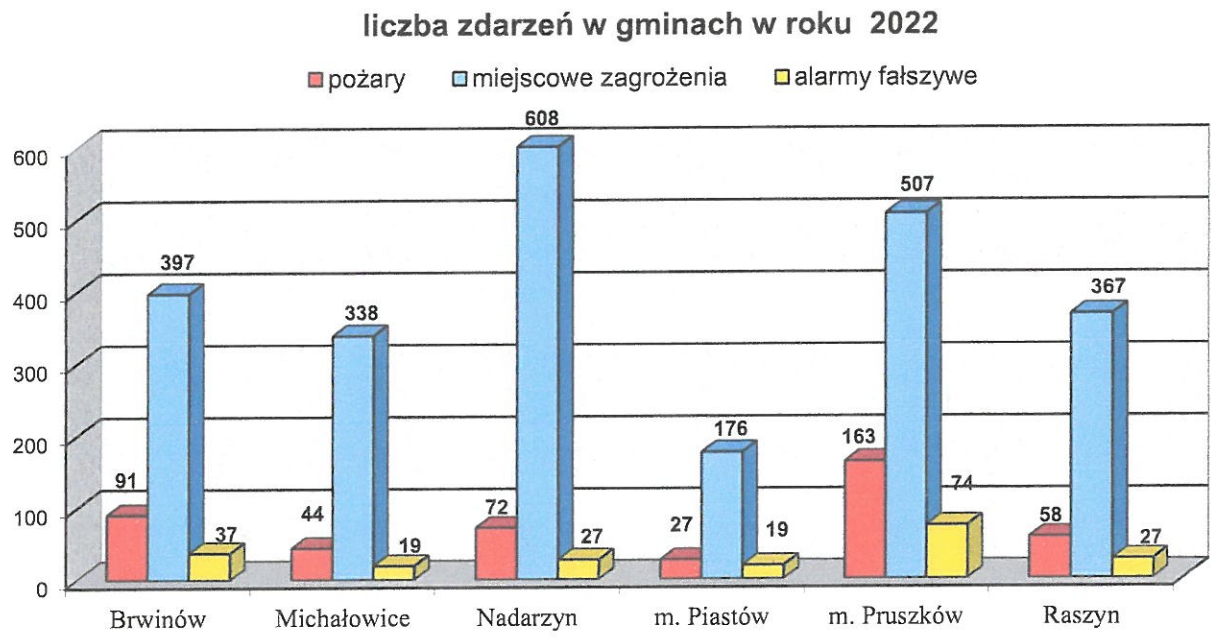
W roku 2021 Jednostki Straży Pożarnej interweniowały do zdarzeń na terenie Powiatu Pruszkowskiego 2316 razy, z czego 357 razy do pożarów, 1765 razy do miejscowych zagrożeń oraz 194 razy do zdarzeń, które okazały się alarmami fałszywymi.

Z podziałem na gminy i w porównaniu z ubiegłymi latami dane przedstawiają się następująco:

Tabela nr 1: Zestawienie ilości zdarzeń w rozbiciu na gminy i miasta **w roku 2022**

	POŻARY	MIEJSCOWE ZAGROŻENIA	ALARMY FAŁSZYWE	OGÓŁEM w roku 2022	OGÓŁEM w roku 2021	zmiana [%]
Brwinów	91	397	37	525	412	+27,4
Michałowice	44	338	19	401	281	+42,7
Nadarzyn	72	608	27	707	249	+183,9
m. Piastów	27	176	19	222	223	-0,4
m. Pruszków	163	507	74	744	740	+0,5
Raszyn	58	367	27	452	411	+10,0
Łącznie w 2022	**455**	**2393**	**203**	**3051**	2316	+31,7
Łącznie w 2021	357	1765	194			
zmiana [%]	**+27,5**	**+35,6**	**+4,6**			

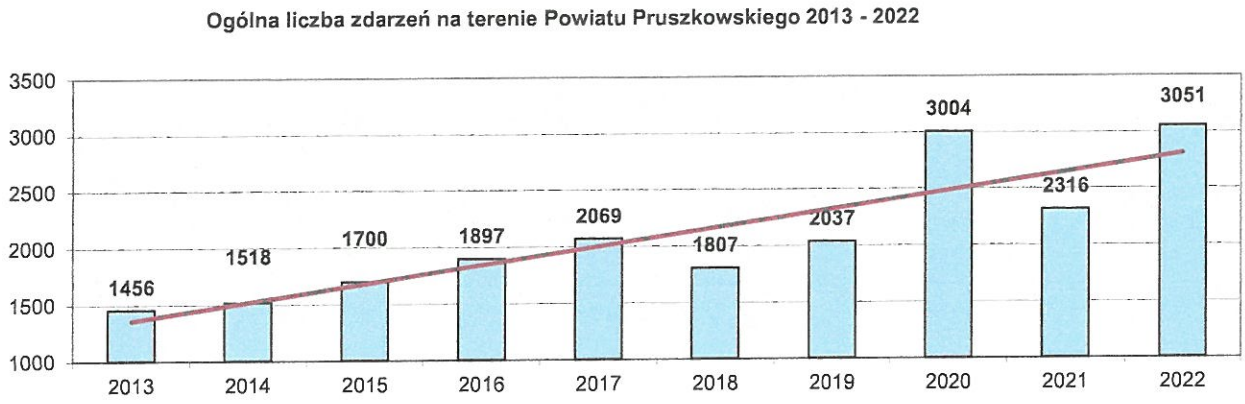
Wykres nr 1: ilość zdarzeń w gminach w 2022 roku



W stosunku do roku 2021, ogólna liczba zdarzeń wzrosła o 31,7 %, z czego:

- **liczba pożarów** **wzrosła o 27,5 %**
- **liczba miejscowych zagrożeń** **wzrosła o 35,6 %**
- **liczba alarmów fałszywych** **wzrosła o 4,6 %.**

Wykres nr 2



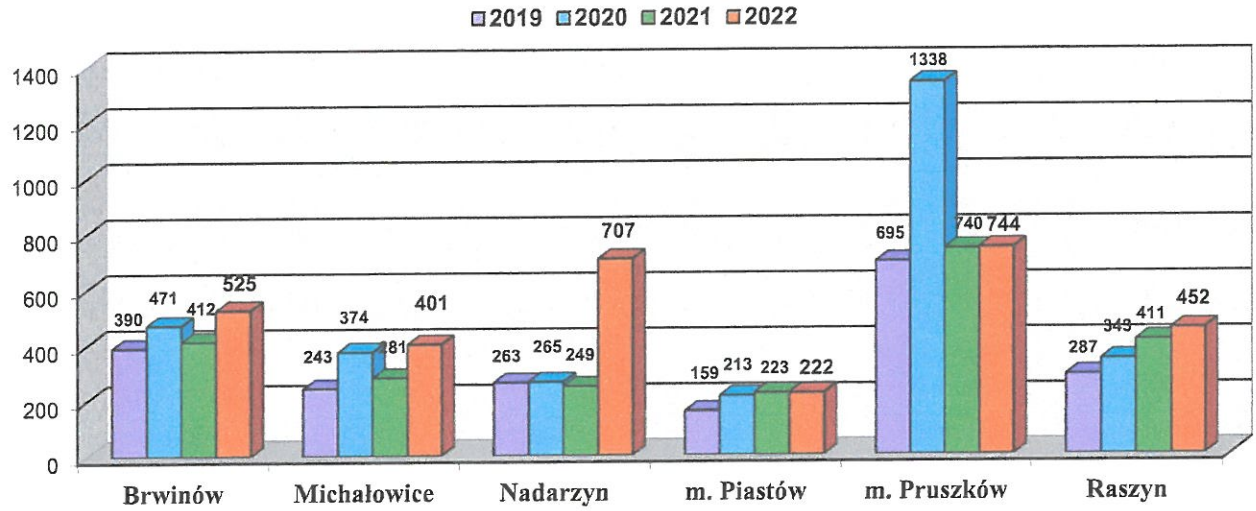
Średnia arytmetyczna ogólnej liczby zdarzeń z ostatnich 5 lat wynosi 2443 zdarzenia, natomiast za okres 10 lat wynosi 2085,5 zdarzeń.

Z danych statystycznych z ostatnich lat, wynika, iż ważnym czynnikiem kształtującym wahania liczby zdarzeń, są warunki atmosferyczne, w tym przebieg okresu wiosennego (wilgotność palnego materiału organicznego – suche trawy i nieużytki) oraz letniego okresu burzowego (powodującego zalania budynków oraz uszkodzenia drzew i linii energetycznych). W roku 2020 roku nowym czynnikiem, który wpłynął na znaczny wzrost liczby interwencji Straży Pożarnych było zagrożenie Koronawirusem i zaangażowanie strażaków w działania związane ze zwalczaniem pandemii Sars-CoV-2 wywołującego COVID-19.

2. Analiza liczby oraz lokalizacji zdarzeń w poszczególnych gminach.

2.1. Analiza ogólnej liczby zdarzeń

Wykres nr 3 - Ogólna liczba zdarzeń w gminach za okres 2019 - 2022



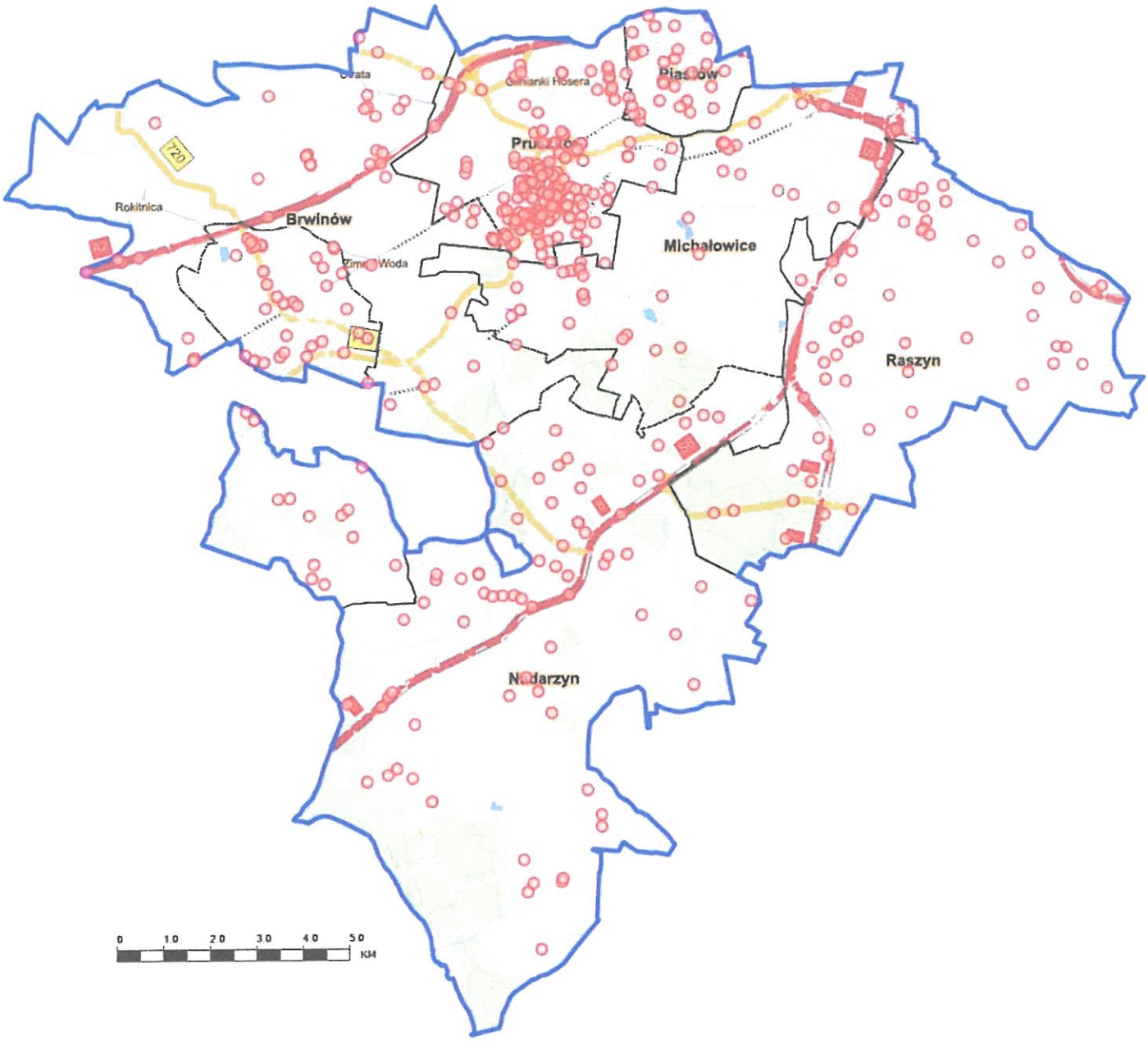
Na przedstawionym wykresie można zauważyć, że w gminach Brwinów i Michałowice po spadku liczby zdarzeń w 2021 roku trend powrócił do wzrostowego. W Pruszkowie, po anomalii i skokowym wzroście liczby zdarzeń w 2020 (wynikającej m.in. dozorowanie polowych izb przyjęć przy szpitalach odnotowano podczas zwalczania pandemii Sars-CoV-2), trend również utrzymuje się w charakterystyce niewielkich, ale systematycznych wzrostów. Dynamiczny trend wzrostowy obserwujemy w gminie Raszyn. Tu w porównaniu do roku 2019 obserwujemy już 57% wzrost ogólnej liczby zdarzeń. W Piastowie liczba zdarzeń od 2020 utrzymuje się na podobnym poziomie. W skali powiatu najbardziej znaczący, bo aż o 184% wzrost ilości interwencji nastąpił w gminie Nadarzyn – wynika to z działań związanych z uchodźcami po inwazji Rosji na Ukrainę.

W dalszej części analizy zostaną przedstawione dane statystyczne dot. poszczególnych gmin, z podziałem na dwa główne rodzaje zdarzeń, tj. pożary i miejscowe zagrożenia.

2.2. Analiza liczby pożarów.

Lokalizację miejsc w których wystąpiły pożary w 2022 r. przedstawia poniższa mapa:

Mapa lokalizacji wszystkich pożarów na terenie powiatu w roku 2022:

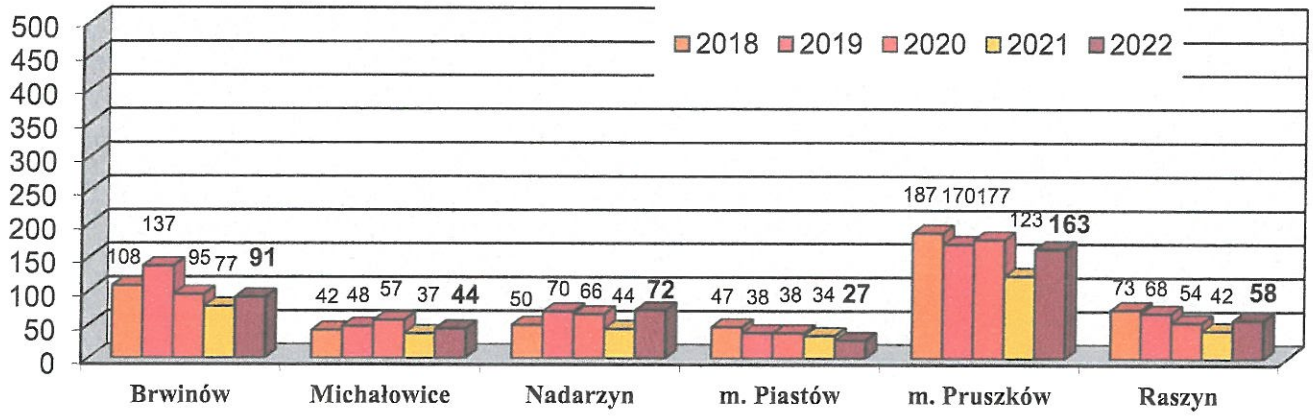


Odnotowane **w 2022 r. pożary dotyczyły głównie następujących obiektów**:

- w Gminie Brwinów – trawy i nieużytki (39), samochody osobowe (10);
- w Gminie Michałowice – trawy i nieużytki (12), budynki jednorodzinne (9);
- w Gminie Nadarzyn – trawy i nieużytki (25), budynki jednorodzinne (14);
- w Piastowie – budynki wielorodzinne (5), śmietniki (5);
- w Pruszkowie – śmietniki i wysypiska (45), budynki wielorodzinne (38);
- w Gminie Raszyn – środki transportu (14), bud. jednorodzinne (10);

Na przestrzeni ostatnich 5 lat liczba pożarów w gminach przedstawia się nastająco:

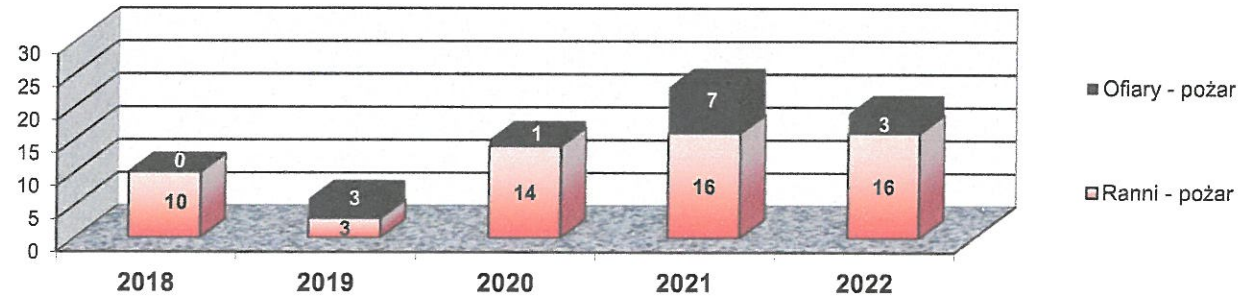
Wykres nr 4 – Ogólna liczba pożarów w gminach w latach 2018 – 2022



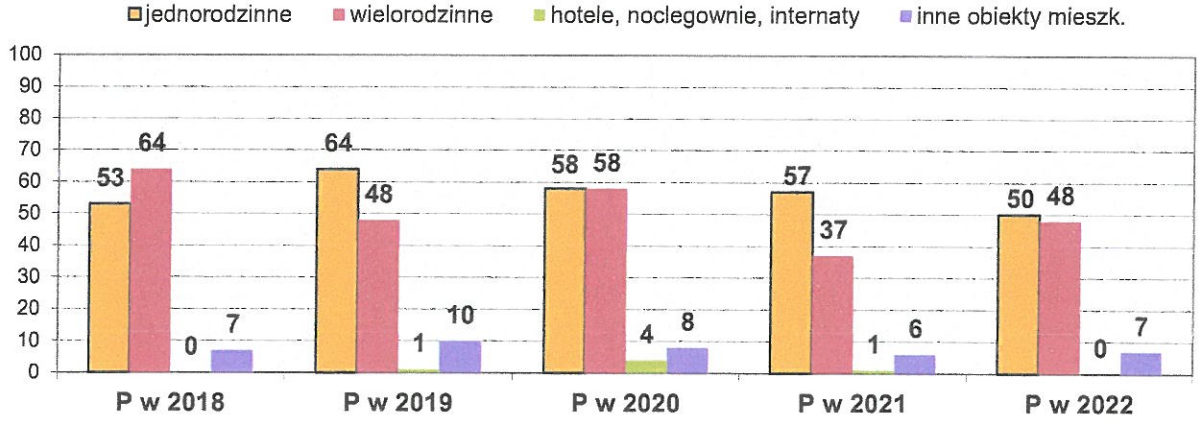
Na przedstawionym wykresie widać, że w 2022 roku liczba pożarów w skali całego powiatu wyraźnie wzrosła w porównaniu do roku 2020 r. Odnotowany 27,5% wzrost wynika przede wszystkim z większej liczby pożarów traw i nieużytków rolniczych w sezonie wiosennym, ale dość wyraźnie wzrosła również liczba pożarów budynków wielorodzinnych oraz obiektów użyteczności publicznej. W porównaniu do 2021 roku nastąpił spadek ilości pożarów w budynkach jednorodzinnych. W 2022 r. największa zmianę zanotowała liczba pożarów na terenie Miasta Pruszkowa, gdzie odnotowany został wzrost liczby pożarów w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych o 46 % (z 26 w 2021 do 38 w 2022r.)

Dążąc do ograniczania ryzyka wystąpienia pożarów, spowodowanych czynnikiem ludzkim, ważne są akcje informacyjne organizowane przez Państwową Straż Pożarną, takie jak np. „Czad i Ogień – obudź czujność", „Zgaś ryzyko", „Kręci mnie bezpieczeństwo" i „Czujka na straży Twojego bezpieczeństwa", których głównym celem jest przede wszystkim ograniczenie liczby ofiar śmiertelnych oraz rannych w pożarach.

Wykres nr 5 – Poszkodowani w pożarach w latach 2018-2022



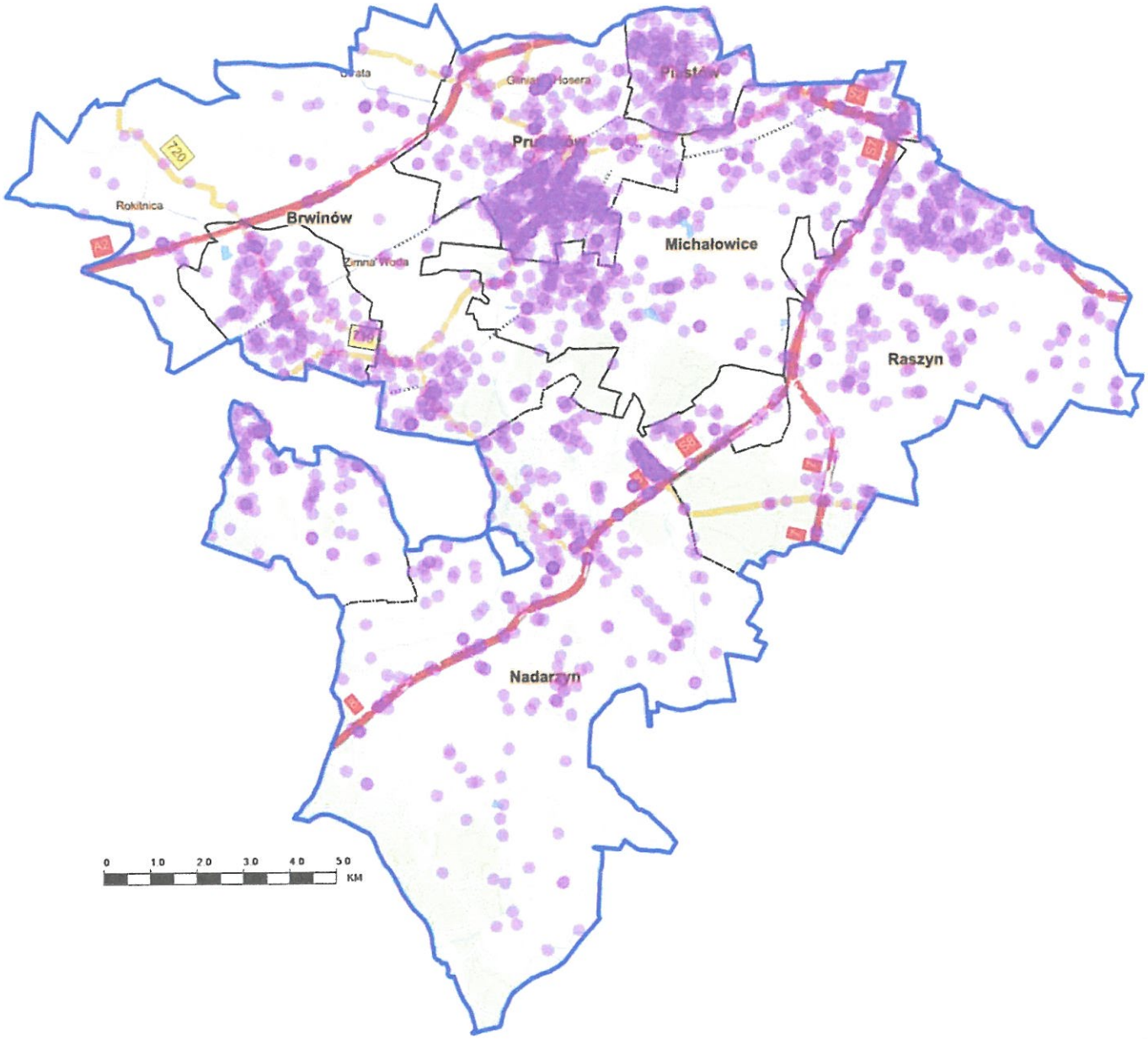
Wykres nr 6 – Pożary w obiektach mieszkalnych w latach 2018 – 2022



2.3. Analiza liczby „miejscowych zagrożeń"

Drugą grupą zdarzeń są tzw. „Miejscowe zagrożenia"

Mapa lokalizacji – zdarzeń typu MZ na terenie powiatu w roku 2022:

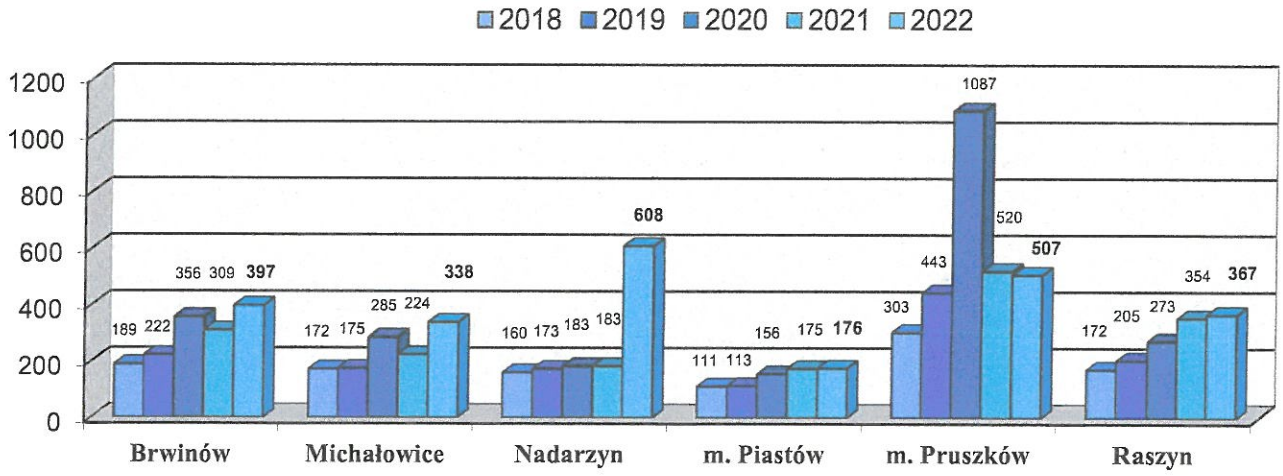


Odnotowane w 2022 r. zdarzenia typu MZ dotyczyły głównie:

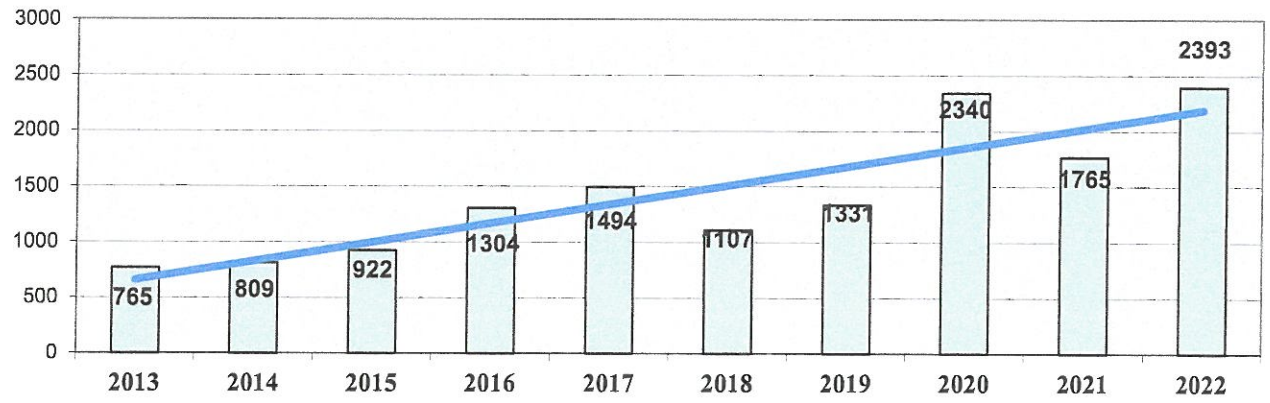
- w Gminie Brwinów – drzewa (226), środki transportu (44), budynki jednorodzinne (33);
- w Gminie Michałowice – drzewa (159), (środki transportu (105), budynki jednorodzinne (28);
- w Gminie Nadarzyn – drzewa (155), hotele i noclegownie (102), środki transportu (63);
- w Piastowie – drzewa (52), bud. wielorodzinne (32), środki transportu (26);
- w Pruszkowie – bud. wielorodzinne (147), środki transportu (100), drzewa (89);
- w Gminie Raszyn – drzewa (155), środki transportu (102, budynki jednorodzinne (37).

Liczba zdarzeń typu MZ w poszczególnych gminach na przestrzeni ostatnich 5 lat przedstawia się następująco:

Wykres nr 7 – Liczba MZ w gminach w latach 2019 – 2022



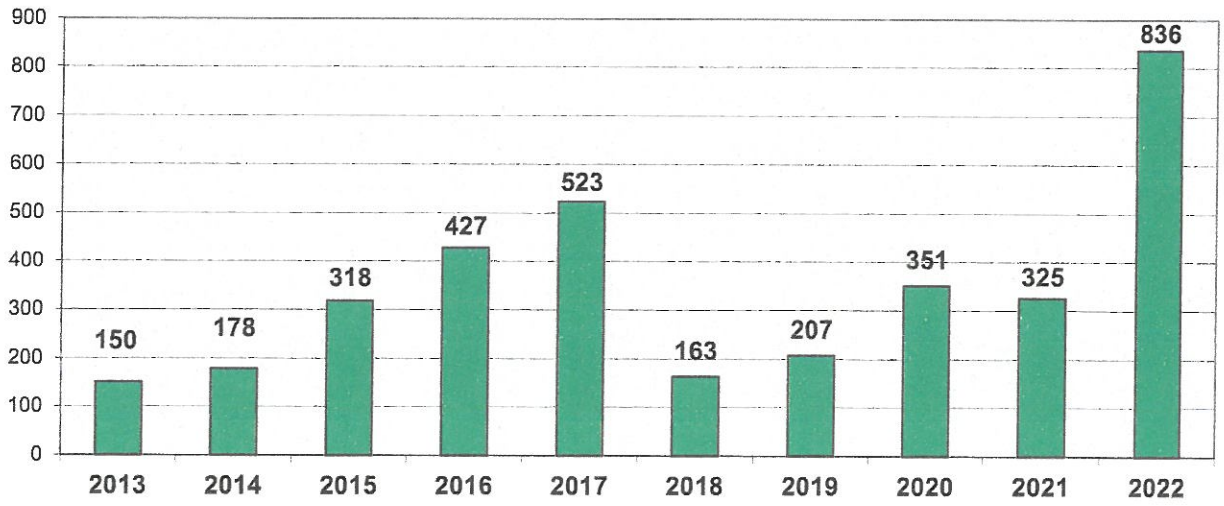
Wykres nr 8 – Liczba MZ na terenie Powiatu Pruszkowskiego w latach 2013 – 2022



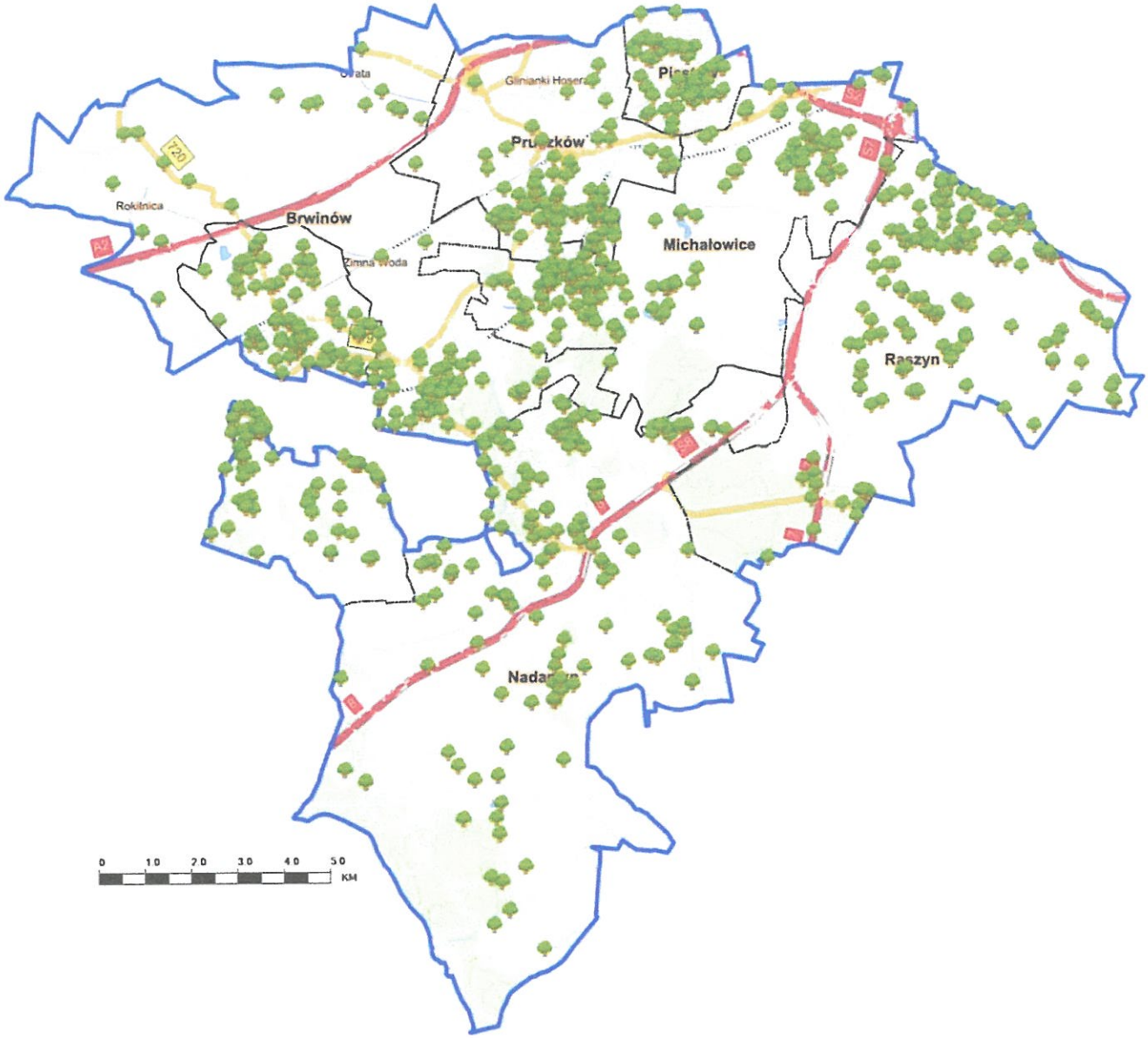
Liczba interwencji o charakterze miejscowych zagrożeń wzrosła o 36% w stosunku do 2021 r. i wyniosła **łącznie 2393 zdarzeń**.

Najliczniejszą grupą interwencji typu MZ w roku 2022 były zdarzenia związane z usuwaniem skutków silnych wiatrów (połamane drzew i gałęzie) – aż 836 interwencji (wzrost o 157% w porównaniu do 2021 roku, kiedy odnotowano 325 takich zdarzeń).

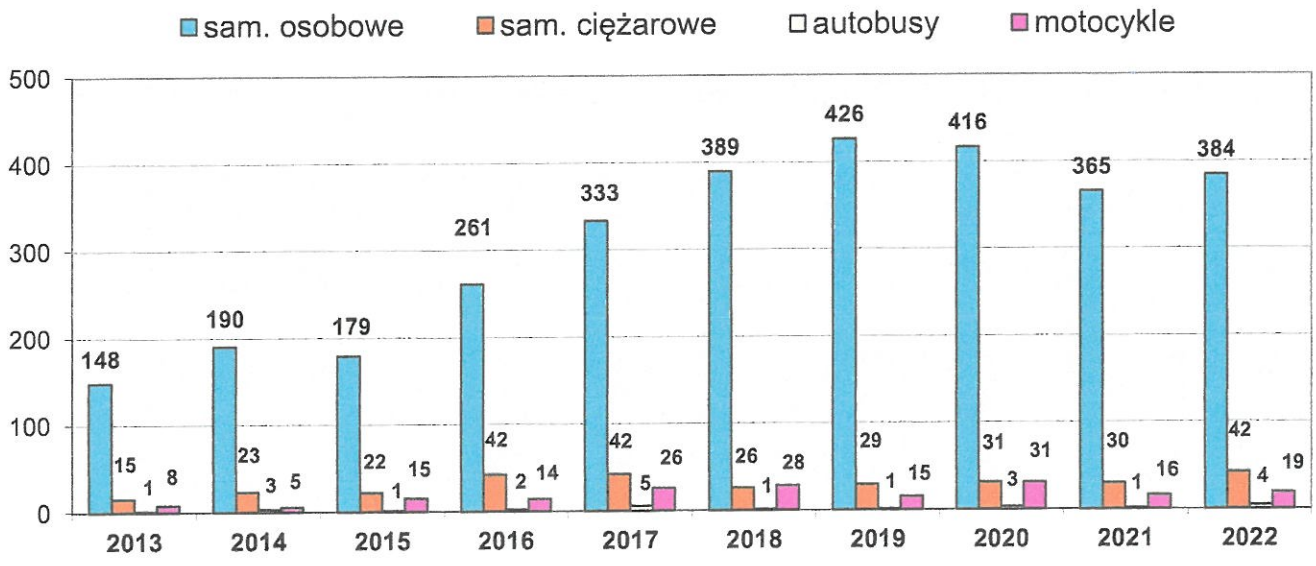
Wykres nr 9 – Liczba MZ dot. obiektów przyrody naturalnej (drzewa) w latach 2013 - 2022



Mapa lokalizacji – zdarzeń dot. usuwania skutków silnych wiatrów w 2022 roku:

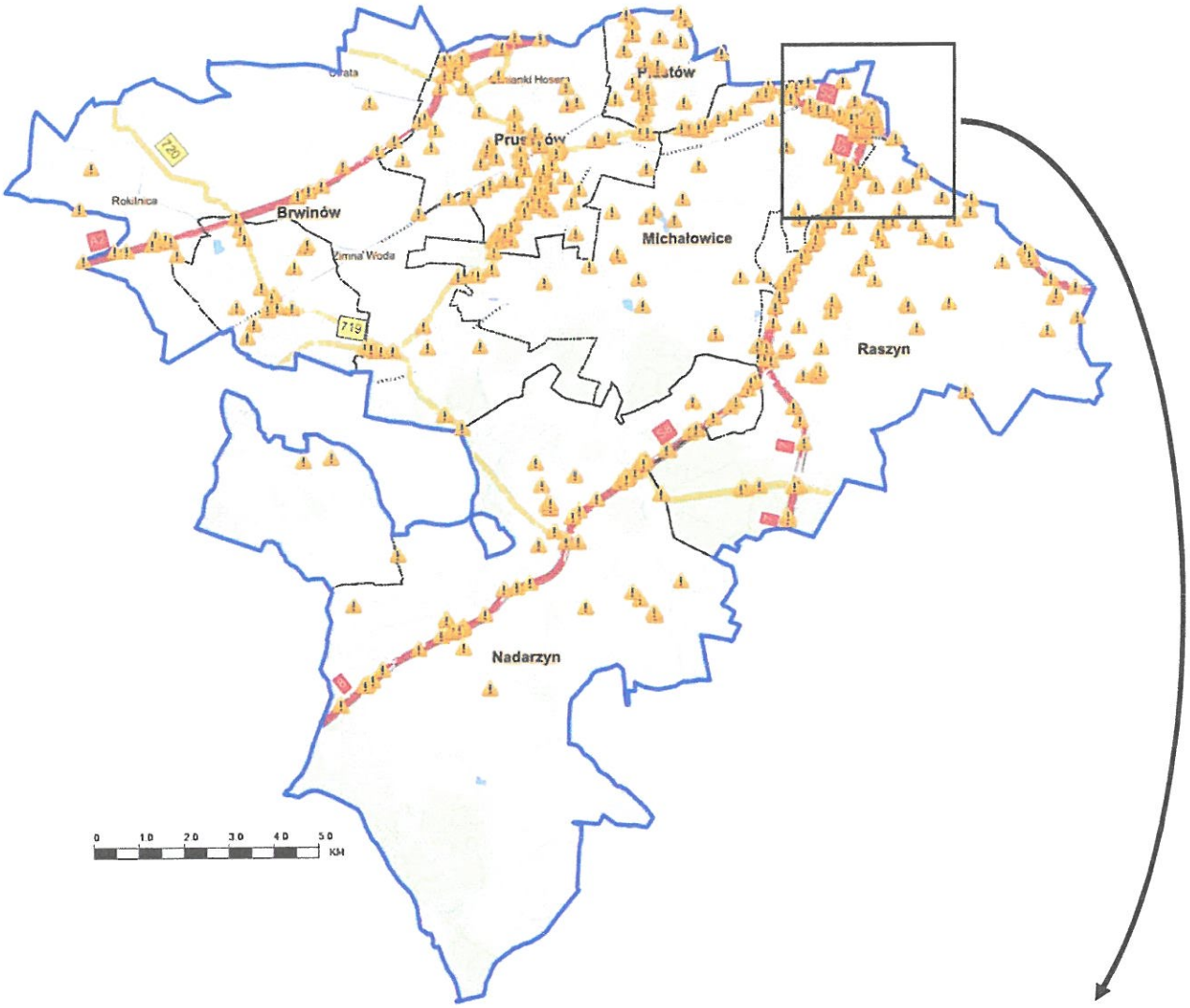


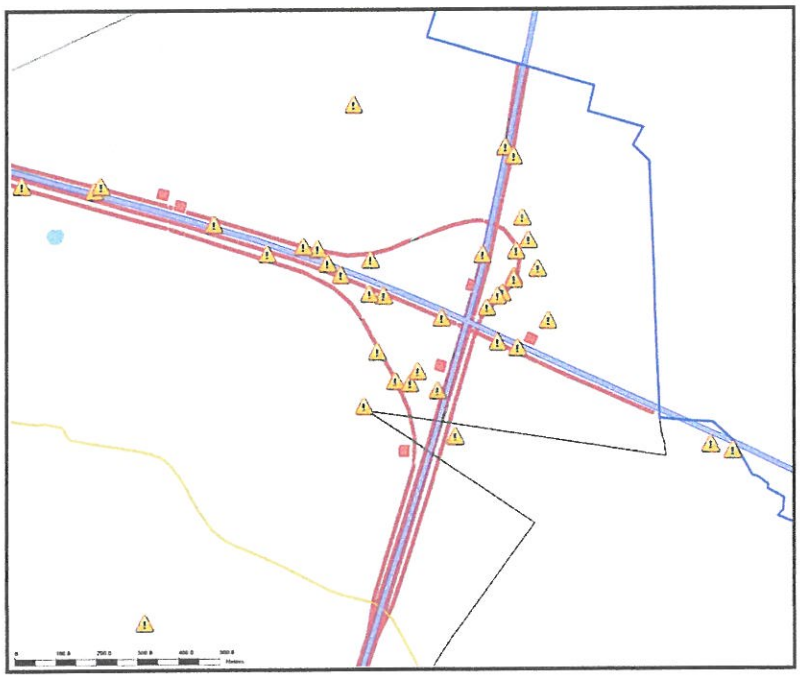
Wykres nr 10 – Liczba zdarzeń drogowych wg rodzaju pojazdu w latach 2012 – 2022:



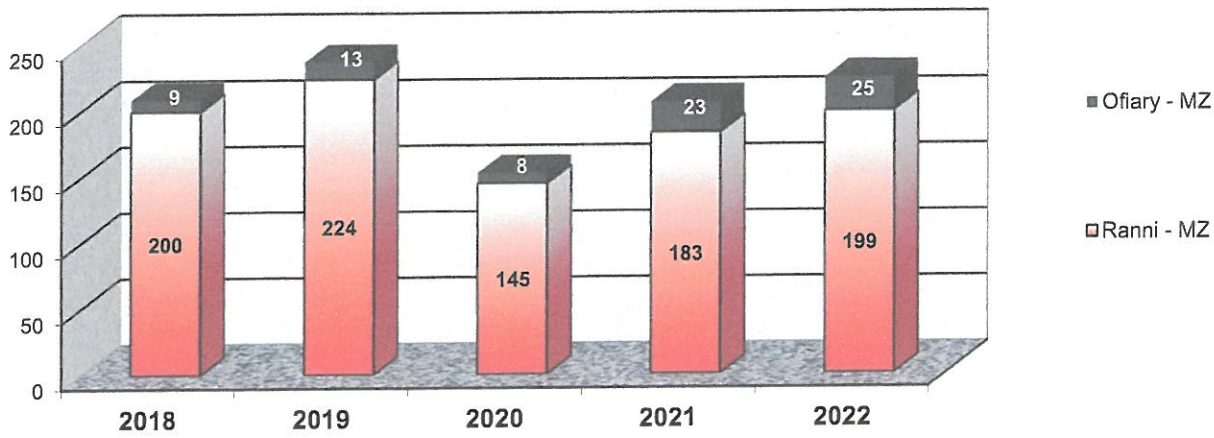
Na powyższym wykresie widać, że spadkowy (w ostatnich dwóch latach) trend zdarzeń drogowych z udziałem samochodów uległ odwróceniu. Wyraźnie wzrosła liczba wypadków z udziałem samochodów ciężarowych, których liczba wróciła do poziomu notowanego w 2016 i 2017 roku. Pomimo pewnych wahań w poszczególnych latach liczba zdarzeń drogowych pozostaje w wieloletnim trendzie wzrostowym.

Mapa lokalizacji – zdarzeń drogowych (449) odnotowanych w roku 2022:





Wykres nr 9 – Poszkodowani w zdarzeniach typu MZ w latach 2018 – 2022:



W roku 2022 na terenie powiatu odnotowano 125 zdarzeń w komunikacji drogowej, w których wystąpiły osoby ranne i 2 zdarzenia, w których wystąpiły ofiary śmiertelne. Za osobę ranną uznawane są osoby, którym udzielono kwalifikowanej pierwszej pomocy i zostały zabrane przez PRM do szpitala, a także osoby, które odmówiły zabrania do szpitala. Wypadki drogowe, w których występują ofiary śmiertelne to statystycznie najczęściej wypadki z udziałem motocykli oraz sam. ciężarowych oraz potrącenia przez pociągi.

Z 25 ofiar śmiertelnych w zdarzeniach typu MZ największą grupą były zdarzenia z kategorii:

1. pomoc policji/ służbom medycznym np. w otwarciu lokalu/ obiektu (przy podejrzeniu zgonu) lub transporcie pacjenta w stanie zagrożenia życia (8 zdarzeń);
2. IZRM (izolowane zdarzenie ratownictwa medycznego), które występowało, gdy do zdarzenia nagłego zdrowotnego (np. zasłabnięcie osoby w domu lub na ulicy) brak było dostępności zespołu ratownictwa. (4 zdarzenia);
3. wypadki nie związane z transportem (3 zdarzenia);
4. samobójstwa, wypadki drogowe, utonięcia (po 2 zdarzenia).

2.4. Alarmy fałszywe

Liczba alarmów fałszywych w roku 2022 r. wzrosła ze 194 do 203.

Największy udział spośród zgłoszeń fałszywych, tj. 124 (61 %) mają te „w dobrej wierze" i najczęściej wpływają z terenu Pruszkowa – 41.

Duża liczba zdarzeń, które okazały się fałszywymi pochodzi głównie z formatek przekazanych systemem informatycznym z CPR-u w Radomiu. Odnotowujemy wiele przypadków, gdzie przyjęte informacje od osób zgłaszających są niekompletne, nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne i wprowadzają w błąd głównie, jeśli chodzi o lokalizację miejsca zdarzenia. Te sytuacje powodują nie tylko generowanie alarmów fałszywych, ale co gorsze wpływają znacząco na opóźnienie w dotarciu pierwszego zastępu na miejsce zdarzenia.

Duża cześć z odnotowanych alarmów fałszywych, tj. 71 (35 %) jest generowana przez automatyczne systemy wykrywania pożaru (tzw. monitoring pożarowy), które przesyłają informację o alarmie pożarowym bezpośrednio z monitorowanego obiektu do Stanowiska Kierowania PSP w Pruszkowie.

Obecnie do takiego monitoringu w KP PSP podłączonych jest 126 obiektów (i liczba ta systematycznie rośnie), ale skala tego typu zdarzeń nie jest duża.

3. Analiza liczby zdarzeń wg ich rodzaju i wielkości

Każdy rodzaj zdarzenia podzielony jest na kategorie w zależności od rozmiarów tego zdarzenia. W przypadku pożarów klasyfikacja oparta jest przede wszystkim na powierzchni, jaka była objęta pożarem. Np. pożary małe to takie, które objęły swoim zasięgiem powierzchnię do 70 m^2 lub kubaturę 350 m^3. Dla terenów otwartych (lasy, nieużytki, itp.) jest to powierzchnia do 1 ha.

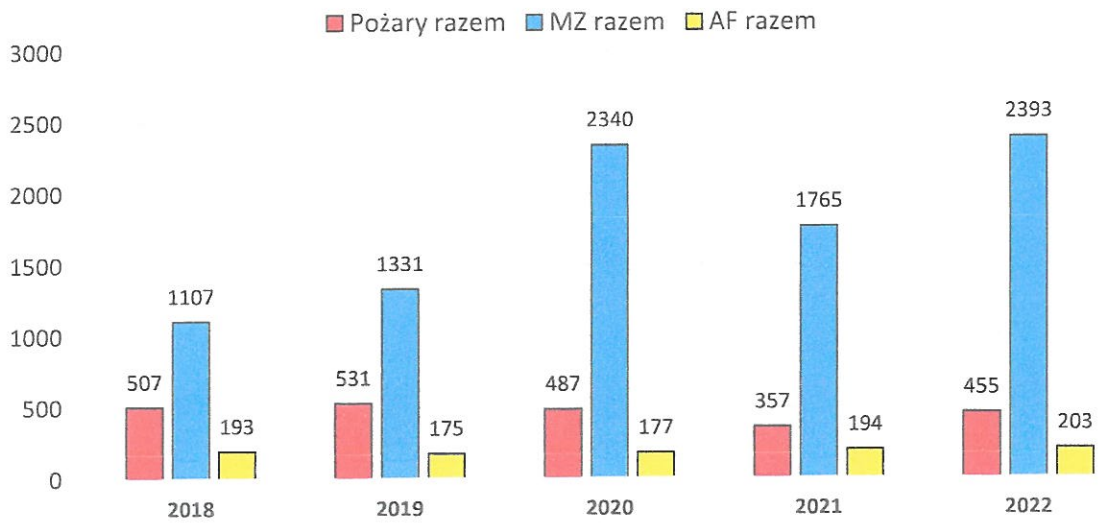
Dla Miejscowych Zagrożeń klasyfikacja rozpoczyna się od zdarzeń „małych", które faktycznie wyłącznie polegają na rozpoznaniu miejsca zdarzenia, natomiast MZ lokalne powoduje zagrożenie i zakłócenie w funkcjonowaniu obiektu lub infrastruktury.

W tabeli poniżej przedstawione jest zestawienie liczby zdarzeń w podziale wg ich wielkości.

Tabela nr 2: Zestawienie ilości zdarzeń wg ich wielkości i rodzaju w latach 2021 – 2022:

rodzaj zdarzenia	wielkość	liczba interwencji	
		Rok 2021	Rok 2022
pożary	małe	349	445
	średnie	8	10
	duże	0	0
	b. duże	0	0
	suma	**357**	**455**
miejscowe zagrożenia	małe	280	712
	lokalne	1466	1664
	średnie	19	17
	suma	**1765**	**2393**
alarmy fałszywe	złośliwe	7	8
	w dobrej wierze	131	124
	z instalacji wykrywania	56	71
	suma	**194**	**203**
	Łącznie:	**2316**	**3051**

Wykres nr 10 - Zestawienie ilości zdarzeń wg ich rodzaju w latach 2018 – 2022



4. Pożary - rodzaje obiektów oraz wstępnie ustalone przyczyny powstania pożarów.

Tabela nr 3

rodzaj obiektu	podział obiektów	Pożary w 2021	Pożary w 2022
obiekty użyteczności publicznej		4	10
obiekty mieszkalne	jednorodzinne	57	50
	wielorodzinne	37	48
	hotele, noclegownie, internaty	1	0
	inne obiekty mieszkalne	6	7
obiekty produkcyjne		5	3
obiekty magazynowe		1	3
środki transportu	motocykle	1	1
	sam. osobowe	51	53
	sam. ciężarowe	6	8
	autobusy	0	0
	pojazdy szynowe	0	0
lasy, parki		2	6
rolnictwo	nieużytkowane pow. rolnicze	20	32
	powierzchnie uprawne	0	4
	sterty, stogi	1	1
	bud. gospodarcze, maszyny	4	6
inne obiekty	śmietniki, wysypiska	64	72
	pobocza dróg	1	1
	suche trawy, torfowiska	29	76
	garaże	0	1
	inne	51	60

W formie graficznej główne dane zawarte w powyższej tabeli wyglądają następująco:

Wykres nr 11

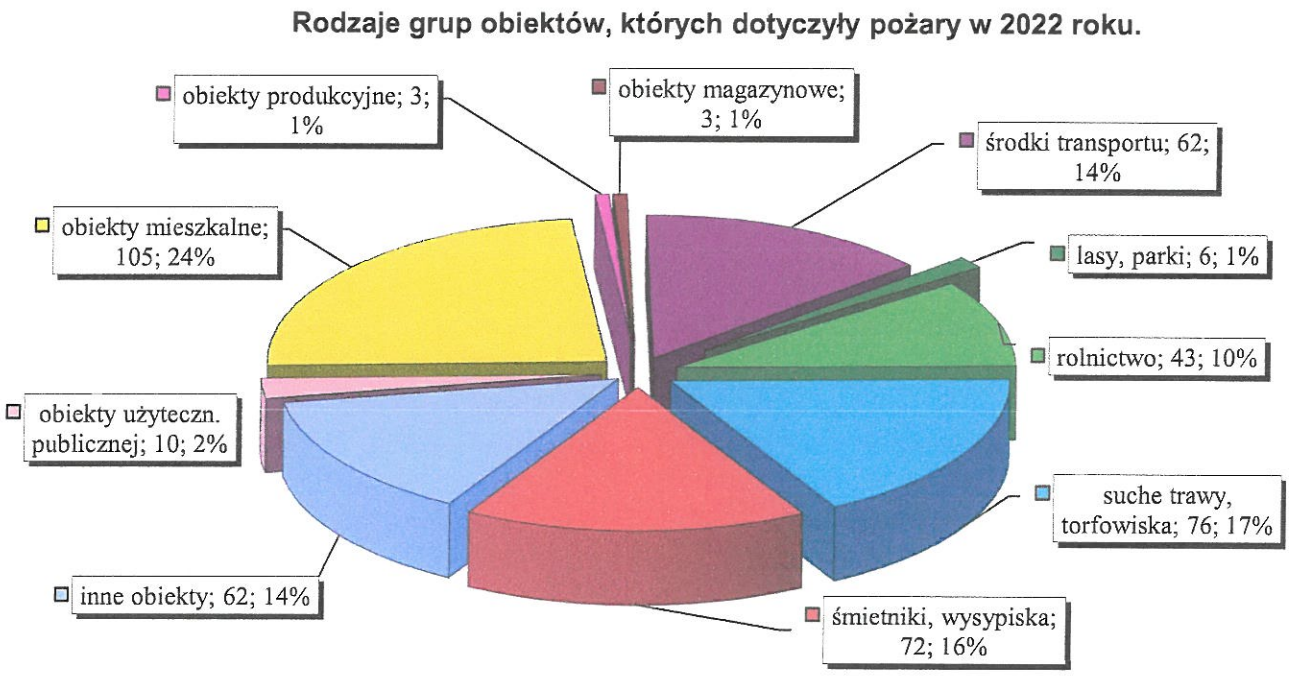


Tabela nr 4: Wstępnie ustalone przyczyny powstania pożarów w 2021 i 2022 r.

Lp.	Wstępna przyczyna	Zdarzenia w 2021	Zdarzenia w 2022
1.	Podpalenia (umyślne) w tym akty terroru	151	207
2.	Nieustalone	38	51
3.	Inne przyczyny	42	51
4.	NOD przy posługiwaniu się ogniem otwartym w tym papierosy, zapałki	23	32
5.	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych na paliwo stałe	15	16
6.	Wady urządzeń i instalacji elektrycznych	18	18
7.	NOD w pozostałych przypadkach	7	17
8.	Nieprawidłowa eksploatacja konstrukcji budowlanych (kominów)	17	6
9.	Wady urządzeń ogrzewczych na paliwo stałe, ciekłe, gazowe	4	0
10.	NOD przy prowadzeniu prac pożarowo-niebezpiecznych	4	3
11.	Wady środków transportu	18	17
12.	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń i instalacji elektrycznych	2	9
13.	NON – wszystkie przypadki	2	2

Skróty: NOD – oznacza „nieostrożność osób dorosłych",
NON – oznacza „nieostrożność osób nieletnich"
Inna przyczyna – oznacza przyczynę spoza katalogu przyczyn systemu SWD-ST.

5. Miejscowe zagrożenia - rodzaje obiektów oraz wstępne przyczyny zdarzeń.

Tabela nr 5

rodzaj obiektu	podział obiektów	MZ w 2021	MZ w 2022
obiekty użyteczności publicznej	obiekty widowisk.-rozrywkowe i sportowe	9	52
	obiekty oświaty i nauki	28	25
	służby zdrowia	74	3
	pozostałe	26	26
obiekty mieszkalne	jednorodzinne	281	154
	wielorodzinne	236	207
	hotele, noclegownie	4	119
	inne obiekty mieszkalne	7	5
obiekty produkcyjne		11	9
obiekty magazynowe		11	17
środki transportu	samochody osobowe	365	384
	samochody ciężarowe	30	42
	autobusy	1	4
	motocykle	16	19
	lotnicze	0	0
	kolejowe	2	0
lasy, uprawy, rolnictwo		14	12
obiekty przyrody (drzewa)		323	836
inne obiekty	drogi, ulice, szlaki kolejowe	138	133
	rozlewiska, wycieki	0	2
	pobocza dróg	20	23
	garaże, warsztaty	14	8
	inne nietypowe obiekty	113	255
	pozostałe	35	56

Analizując wartości zawarte w tabeli nr 5 można zauważyć, że największej zmianie w stosunku do roku 2021 uległa liczba MZ dot. zdarzenia związane z usuwaniem skutków silnych wiatrów (połamane drzew i gałęzie) oraz zdarzeń w hotelach i noclegowniach, które wynikały z obecności uchodźców z terenu Ukrainy.

Wykres nr 12:

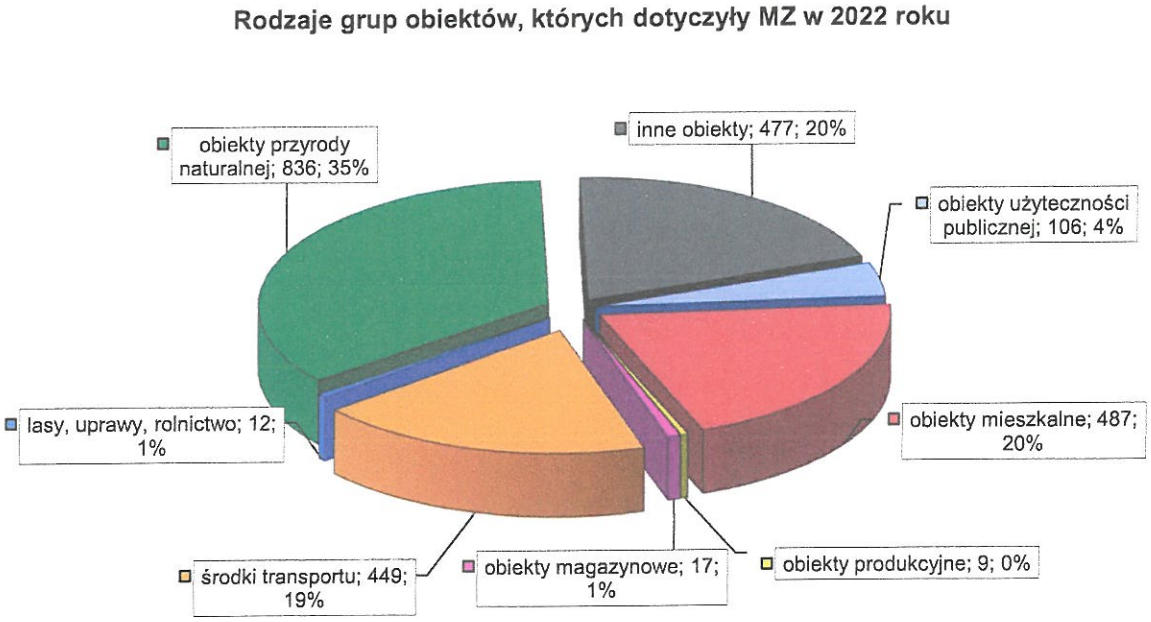


Tabela nr 6 Wstępne przypuszczalne przyczyny miejscowych zagrożeń w 2021 i 2022 r.

Lp.	Przyczyna	Zdarzenia w 2021	Zdarzenia w 2022
1.	Niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu środków transportu	397	**432**
2.	Inne przyczyny	706	**901**
3.	Huragany, silne wiatry, tornada	241	**809**
4.	Nietypowe zachowania zwierząt, owadów stwarzające zagrożenie	75	**64**
5.	Nieustalone	52	**44**
6.	Celowe działanie człowieka	16	**13**
7.	Wady środków transportu	18	**27**
8.	Gwałtowne opady atmosferyczne	159	**22**
9.	Nieumyślne działanie człowieka	16	**25**
10.	Uszkodzenia sieci instalacji przesyłowych, doprowadzających, odprowadzających media komunalne i technologiczne	25	**12**
11.	Nieprawidłowa eksploatacja środków transportu	9	**6**
12.	Wady urządzeń i instalacji gazowych	8	**4**
13.	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń gazowych	5	**4**
14.	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych na paliwo	6	**3**
15.	Wyładowania atmosferyczne	1	**1**
16.	Gwałtowne przybory wód, zatory lodowe	0	**1**

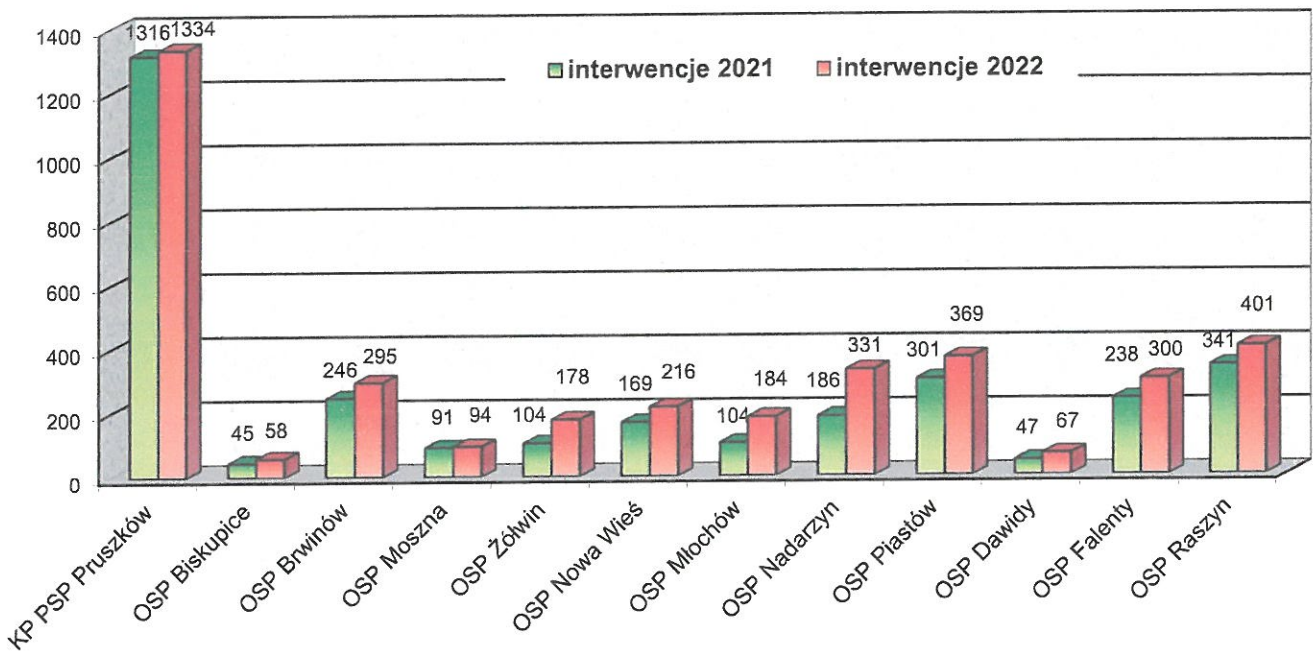
Tabela potwierdza, że główną grupą przyczyn miejscowych zagrożeń (MZ) w roku 2022 (analogicznie jak w roku 2021) na terenie powiatu pruszkowskiego były tzw. **„inne przyczyny"** (przyczyny będące poza katalogiem systemu SWD). Drugą przyczyną MZ pod względem liczebności były **„Huragany, silne wiatry, tornada"** oraz trzecią co do liczebności **„niezachowanie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym (wypadki oraz kolizje drogowe).**

6. Udział zastępów PSP i OSP w działaniach.

Obok Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej PSP w Pruszkowie, Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy (KSRG) na terenie powiatu pruszkowskiego oparty jest o 11 Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

Ponadto na bazie Jednostki OSP Brwinów funkcjonuje posterunek JRG PSP Pruszków, w którym dyżur pełni 2 strażaków z JRG. Wyjazdy w ramach posterunku są włączone do liczby wyjazdów OSP Brwinów. **Od 10.04.2020 r., z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne związane z COVID-19 funkcjonowanie posterunku zostało zawieszone do odwołania.**

Wykres nr 13 – liczba wyjazdów interwencyjnych Jednostek PSP i OSP – porównanie roku 2021 i 2022:



7. Osoby poszkodowane, zużycie środków gaśniczych, sorbentów i neutralizatorów.

Podczas zdarzeń na terenie powiatu w roku 2022:

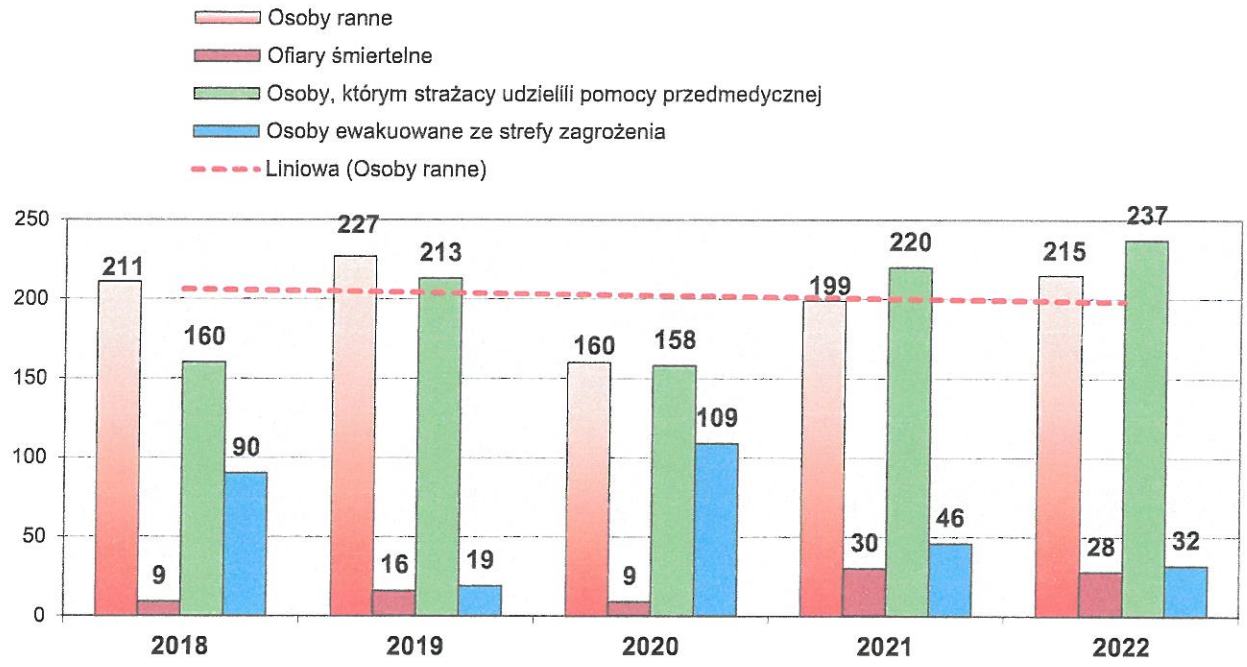
- **rannych zostało 215 osób:** **16** w pożarach, **199** przy miejscowych zagrożeniach
  w tym: 9 dzieci (1 w P, a 8 przy MZ)

- **śmierć poniosło 28 osób: 3** w pożarach oraz **25** w MZ (8 podczas pomoc policji/ służbom medycznym np. w otwarciu lokalu/ obiektu (przy podejrzeniu zgonu) lub transporcie pacjenta w stanie zagrożenia, 4 przy izolowanych zdarzeniach medycznych (IZRM)
  w tym: 1 dziecko (przy MZ)

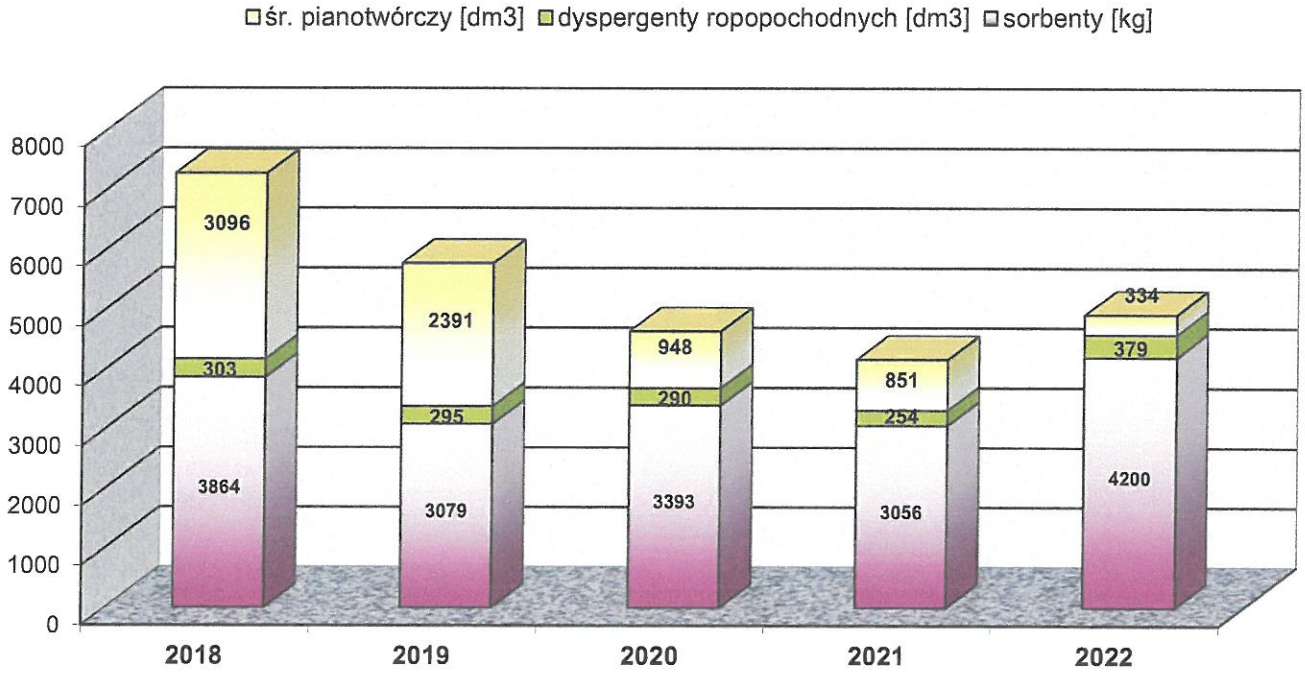
- **udzielono pomocy przedmedycznej** (kwalifikowanej I pomocy) - **237 osobom** (16 przy pożarach, 221 przy MZ)

- **ewakuowano ze stref zagrożenia** - **32 osób** (7 przy pożarach, 25 przy MZ)

Wykres nr 14 – Poszkodowani, w tym udzielona pomoc przez strażaków w latach 2018 – 2022:



Wykres nr 15 – zużycie środków w latach 2018 – 2022:



Podsumowanie części statystycznej z wnioskami, zamieszczone zostało na końcu opracowania.

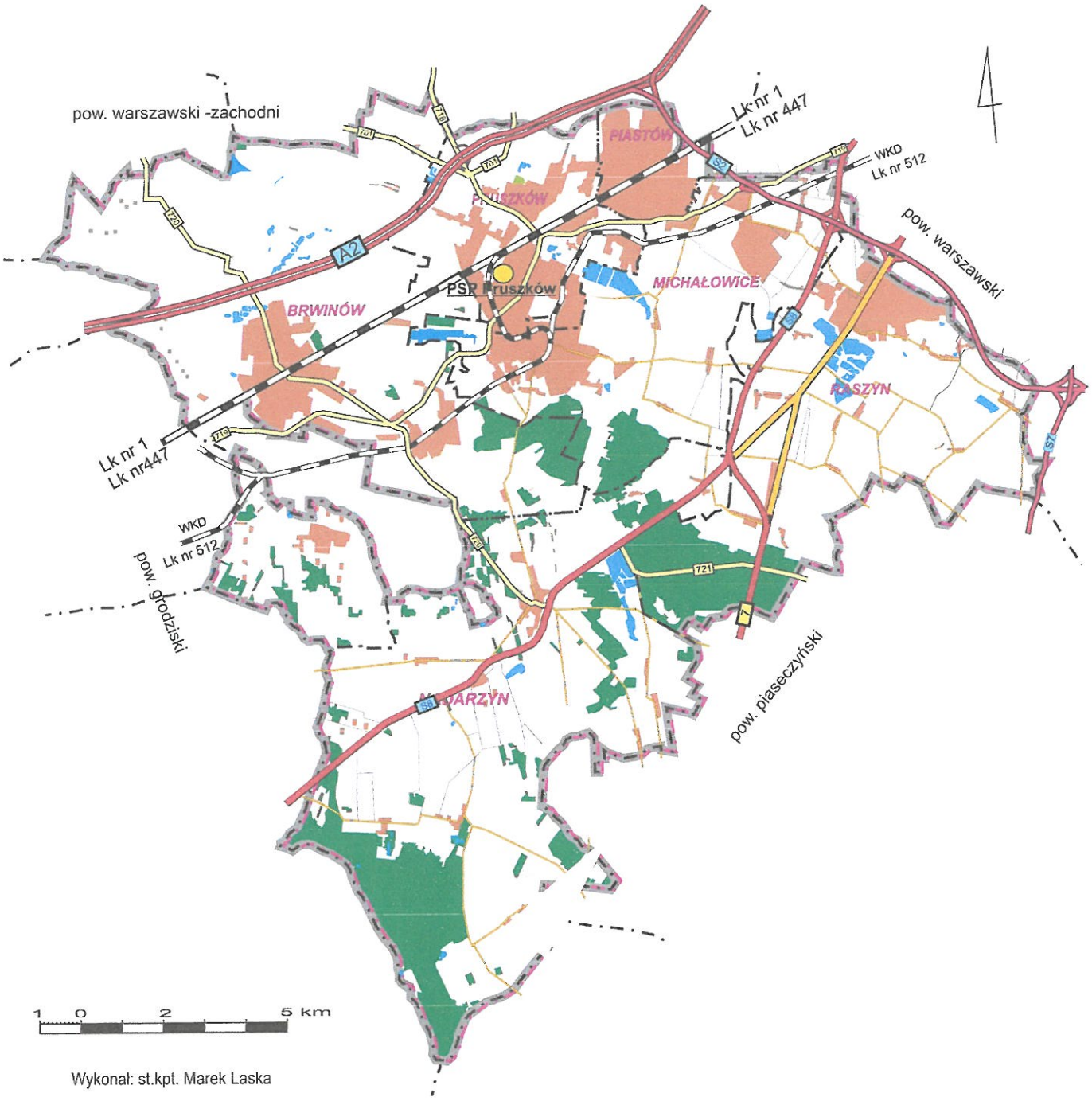
II. Analiza zagrożeń powiatu.

1. Położenie geograficzne, powierzchnia, zaludnienie.

Powiat pruszkowski jest zlokalizowany w centralnej części województwa mazowieckiego będącej obszarem metropolitalnym. Znajduje się we wschodniej części Równiny Łowicko-Błońskiej, która rozlega się pomiędzy Równiną Kutnowską, a Wzniesieniami Łódzkimi i wysoczyzną Rawską. Obszar ten zalicza się do prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego i należy do Niziny Mazowieckiej. Powiat pruszkowski powstał po reformie administracyjnej kraju 1 stycznia 1999 r. i znalazł się w środkowozachodniej części województwa mazowieckiego i jest najmniejszym obszarowo powiatem w województwie mazowieckim – 246,3 km^2 (Rys.1).



Powiat pruszkowski od strony północno-wschodniej graniczy z powiatem warszawskim, południowo-wschodniej z powiatem piaseczyńskim, od południowo-zachodniej z powiatem grodziskim, a od strony północno-zachodniej sąsiaduje z powiatem warszawskim – zachodnim. (Rys.2)

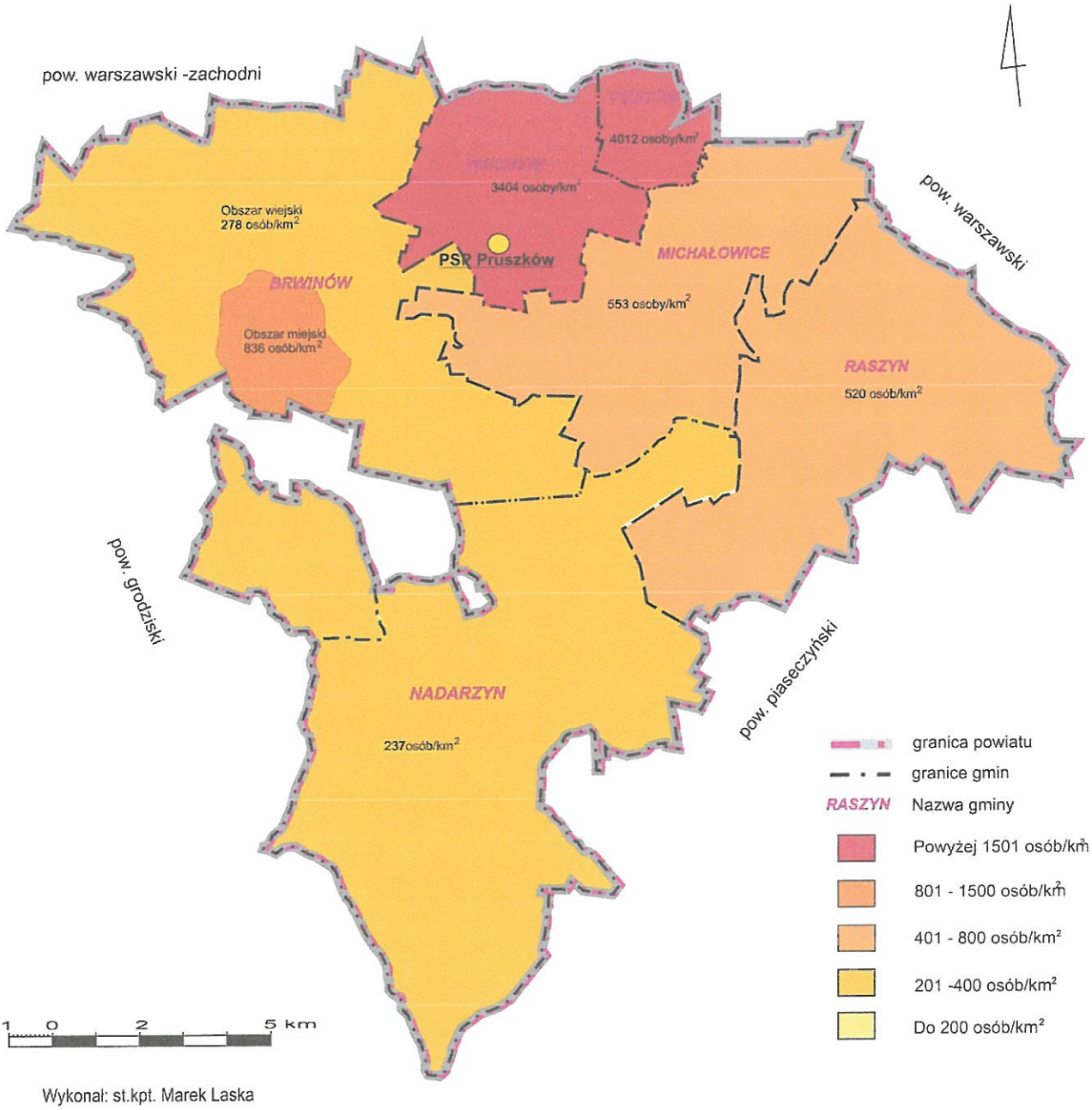


„Stolicą" powiatu jest Pruszków, który pełni funkcje administracyjne, usługowe i kulturowe. Zlokalizowane są tu: Starostwo Powiatowe, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, Komenda Powiatowa Policji, Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna i Szpital Powiatowy.

W granicach powiatu pruszkowskiego znajduje się sześć gmin: Pruszków i Piastów gminy miejskie, Brwinów - gmina miejsko-wiejska, Michałowice, Nadarzyn i Raszyn – gminy wiejskie. Obszar powiatu pruszkowskiego zamieszkuje obecnie **177 652** mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi **721 osoby na km²**, z czego największe jest w gminie Piastów i wynosi 4012 osoby na km².

Wielkość zaludnienia i powierzchnię poszczególnych jednostek administracyjnych:

MIASTA	Powierzchnia (km^2)	Zaludnienie (osób)	Gęstość zaludnienia (os/km^2)
Pruszków	19,19	65 334	3 405
Piastów	5,76	23 111	4012
Miasta i gminy			
Brwinów	69,26	29 694	429
- obszar miejski	14,68	14 479	986
- obszar wiejski	54,58	15 215	279
Gminy			
Michałowice	34,73	19 216	553
Nadarzyn	73,45	17 444	237
Raszyn	43,91	22 853	520
Razem	**246,30**	**177 652**	**721**



Wykonał: st.kpt. Marek Laska

2. Ogólna charakterystyka zagrożeń w Powiecie

Zagrożenie pożarowe i inne miejscowe zagrożenia powiatu pruszkowskiego wynikają przede wszystkim ze specyfiki i charakteru podwarszawskich gmin, które skupiają na swoim terenie dużą ilość obiektów produkcyjnych, magazynowych i handlowych na terenach dotychczas rolniczych, niekiedy w dawnych budynkach gospodarskich, które niejednokrotnie nie posiadają wymaganych zabezpieczeń przeciwpożarowych i są okazjonalnie adaptowane na potrzeby działalności pozarolniczej działalności gospodarczej.

Na duże zagrożenie pożarami i innymi miejscowymi zagrożeniami w powiecie rzutują głównie:

- duża gęstość zaludnienia a przez to prawdopodobieństwo nieostrożności osób,
- obecność wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i produkcyjno-magazynowych o dużej gęstości obciążenia ogniowego,
- duże natężenie ruchu drogowego z przesileniami w godz. 7-9 i 16-18 na drogach krajowych, wojewódzkich oraz na trasie A2 (która obecnie nie ma statusu autostrady płatnej), S2, S7 i S8 (w ramach POW), w tym transport materiałów niebezpiecznych.

Najmniejsze zagrożenie w powiecie stanowią zdarzenia miejscowe typu powodzie, zalewy oraz zdarzenia radiologiczne. Na obszarze powiatu nie występują zbiorniki, które mogłyby spowodować zalania obszarów miejskich, wiejskich czy przemysłowych. Jedynie rzeka Utrata może spowodować lokalne zagrożenie, w szczególności na terenie miasta Pruszkowa i w okolicy miejscowości Domaniew (gmina Brwinów).

Jeśli chodzi o pożary w obiektach mieszkalnych w przeważającej większości powstają w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, spowodowane są najczęściej wadliwie działającymi urządzeniami grzejnymi (piecyki, grzałki itp.), prowizorycznymi podłączeniami instalacji elektrycznych, bądź też przeciążeniami instalacji poprzez podłączanie zbyt wielu urządzeń elektrycznych, których pobór prądu przekracza wytrzymałość eksploatacyjną przewodów elektrycznych oraz nieostrożnością z ogniem otwartym, czy też nieostrożnością mieszkańców (np. pozostawienie bez nadzoru potrawy na kuchni, w piekarniku lub zaprószenie ognia). W przypadku budynków jednorodzinnych znaczna część pożarów jest spowodowana nieprawidłowym wykonaniem kominków i przewodów rozprowadzających ciepłe powietrze, przewodów spalinowych, uszkodzeniem tych przewodów podczas remontów dachów (poddaszy) lub zwykłym zaniedbaniem czyszczenia przewodów dymowych z sadzy, co sprzyja powstawaniu tlenku węgla.

Ważnym elementem pod względem występujących zagrożeń są osiedla mieszkaniowe o zabudowie wysokiej (budynki powyżej 25 m). Tam działania są często utrudnione z powodu na braku możliwości szybkiego i dogodnego dojazdu do budynków, spowodowanej najczęściej zastawianiem dróg zaparkowanymi przez mieszkańców samochodami oraz niekontrolowanymi nasadzeniami drzew i krzewów lub brakiem ich należytej pielęgnacji. Na terenie osiedli często brak jest czytelnej numeracji budynków i nazw ulic ułatwiających dojazd pod poszukiwany adres.

Kolejną grupą obiektów, w której występuje zagrożenie pożarowe jest rolnictwo. Są to najczęściej pożary nieużytków i pozostałości roślinnych wypalanych w miesiącach wiosennych i letnich. W grupie tej niewielki procent stanowią obiekty inwentarskie i gospodarcze.

Odnośnie terenów rolniczych należy tu podkreślić, że pożary upraw charakteryzują się bardzo dużą szybkością rozprzestrzeniania. Wymaga to od jednostek PSP błyskawicznych interwencji, w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się ognia na zabudowania i lasy.

Zagrożenia ze strony powiatów sąsiednich:

- Rejon KP PSP Piaseczno – pożary lasu (Leśnictwo Chojnów),
- Rejon KP PSP Grodzisk Mazowiecki – pożary lasu (Leśnictwo Podkowa Leśna),

- Rejon KM PSP Warszawa – sąsiedztwo z portem lotniczym „Okęcie" ryzyko kat. lotniczej
  oraz przebieg POW (Południowej Obwodnicy Warszawy) i zagrożenia w transporcie mat. niebezpiecznych,
- Rejon KP PSP Warszawa Zachód – zdarzenia w transporcie materiałów niebezpiecznych
  na trasie A2 przebiegającej w sąsiedztwie Miasta Pruszkowa i Piastowa (w północnej części Powiatu).

Na terenie sąsiednich powiatów występują również zakłady dużego i zwiększonego ryzyka.

3. Charakterystyka zagrożeń pożarowych ze względu na zabudowę.

Miasto Pruszków – położone jest na zachód od Warszawy, przy drodze wojewódzkiej 719 Warszaw-Żyrardów. Składa się z sześciu dzielnic o zróżnicowanej zabudowie, z której można wyróżnić dwie strefy, jedną o zabudowie niskiej i drugą o zabudowie wysokiej.

Zabudowa wysoka to osiedle Staszica i Śródmieście, gdzie zlokalizowane są budynki mieszkalne o wysokości powyżej 15 m. Inne obiekty to pięciokondygnacyjne bloki mieszkalne. Pozostała część miasta posiada zabudowę zwartą budynkami o wysokościach nie przekraczających 15 m oraz luźną zabudowę jednorodzinną. Większość budynków zlokalizowanych w tej części to przedwojenne obiekty posiadające palne konstrukcje głównych elementów konstrukcyjnych i dachów. W miarę rozwoju procesów reprywatyzacyjnych i przejmowania budynków przez właścicieli prywatnych trwa remontowanie i przebudowa obiektów i stopniowe lepsze ich zabezpieczanie przeciwpożarowe.

Na terenie Pruszkowa powstało w ostatnich latach wiele nowych osiedli mieszkaniowych. Obecnie trwa intensywna budowa kolejnych dużych budynków mieszkalnych wielorodzinnych i nowych osiedli. Ponadto rośnie liczba obiektów produkcyjno-magazynowych, usługowych i handlowych.

Miasto Piastów – zabudowa tego miasta jest zbliżona do Pruszkowa. Tu również daje się wyodrębnić część „nową" z typową zabudową wielorodzinną ok. 21 budynków o wysokości powyżej 15 m i „stara" ze zwartą zabudową „śródmieścia", w której kamienice posiadają palne elementy konstrukcji.

Gminy Brwinów, Raszyn, Nadarzyn – zabudowa tych miejscowościach jest bardzo podobna dominuje budownictwo jednorodzinne, niskie najczęściej parterowe. Budynki wielorodzinne nie przekraczają pięciu kondygnacji, na przełomie ostatnich lat powstała duża ilość budynków handlowych i produkcyjno-magazynowych, z których znaczna cześć została zaadaptowana po budynkach inwentarskich bez jakichkolwiek zabezpieczeń przeciwpożarowych i nie spełniających wymagań co do klasy odporności pożarowej konstrukcji.

We wsiach położonych na terenie powiatu pruszkowskiego dominuje luźna zabudowa gospodarstw rolnych. Na terenach gmin Nadarzyn, Brwinów, Michałowice zabudowa gospodarstw wykonana jest z materiałów niepalnych, choć nadal zawiera elementy palne w konstrukcji dachów i ścian.

4. Ocena zagrożeń miejscowych.

Na terenie KP PSP Pruszków występuje niewielka ilość zakładów przerabiających i magazynujących materiały niebezpieczne. Substancje występujące to: amoniak, kwas siarkowy, gaz propan-butan, etanol i produkty ropopochodne w stacjach paliw.

Na terenie powiatu występuje obecnie dwa zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR):

- **Zakłady Akumulatorowe „ZAP Sznajder Batterien"** oraz
- **Fabryka kosmetyków „Kosmepol" L'Oreal Polska w Kaniach.**

Brak na terenie powiatu pruszkowskiego zakładów dużego ryzyka (ZDR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Ważne obiekty, zakłady pod względem posiadanych substancji lub obciążenia ogniowego.

5.1. Najważniejsze obiekty:

Lp.	Obiekt	Adres	Czynnik zagrożenia
1.	**ZAP SZNAJDER BATTERIEN S.A.**	Piastów ul. Warszawska 47	Proszek ołowiu – 170 ton Kwas siarkowy – 80 ton
2.	**Fabryka L'Oreal Polska w Kaniach** („Kosmepol")	Kanie ul. Warszawska 21	Etanol – 48 ton Nadtlenek wodoru (50%) – 25 ton Woda Amoniakalna (20%) – 16 ton Powierzchnia zabudowy: 40 717 m^2
3.	**Warszawskie Zakłady Zielarskie „Herbapol"**	Pruszków ul. Ołówkowa 54	Alkohol etylowy – 12 ton

5.2. Zestawienie pozostałych ważnych obiektów produkcyjnych oraz magazynowych.

Lp.	Nazwa zakładu	Specyfika obiektu	Czynnik zagrożenia
1.	**Centrum Logistyczne Michelin Polska S.A.** Pruszków, ul. Przejazdowa 22c	Hale magazynowe	Powierzchnia 29000 m^2, obciążenie ogniowe pow. 4000 MJ/m^2
2.	**MLP Pruszków I** Pruszków ul. 3 maja 8	Hale produkcyjno – magazynowe	Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m^2 oraz duże powierzchnie magazynów
3.	**MLP Pruszków II** Moszna Parcela 29	Hale produkcyjno–magazynowe	Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m^2 oraz duże powierzchnie magazynów
4.	**Buisness Diamond Park** Sokołów ul. Sokołowska 10	Baza logistyczna	Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m^2 oraz duże powierzchnie magazynów
5.	**Schenker Sp. Z o.o.** Al. Kasztanowa 152, Młochów	Baza logistyczna	duże obciążenie ogniowe i powierzchnia magazynów, różne mat. niebezpieczne
6.	**Prologis Park Nadarzyn** Młochów, ul. Kasztanowa 160	Baza magazynowo-logistyczna	duże obciążenie ogniowe powierzchnia magazynów
7.	**Lexar** Kostowiec 18, Gmina Nadarzyn	Hurtownia – magazyn	Duże obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m^2, powierzchnia ok 12 tys. m^2.
8.	**Lyreco** Sokołów, ul. Sokołowska 33	Centrum logistyczne (biurowo-magazynowy)	Powierzchnia 28 tys. m^2, Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m^2
9.	**Problem Sp. z o.o.** Pruszków, ul. Przejazdowa 22	Hale magazynowe – logistyczne	Duże obciążenie ogniowe, hale o pow. ok. 9 tys. m^2
10.	**Metrans (Polonia) Sp. z o.o.** Pruszków ul. Przytorowa 1	Terminal kontenerowy	Transport i przeładunek materiałów, w tym niebezpiecznych w kontenerach
11.	**Hupac Terminal Brwinów Sp. z o.o.** Brwinów, ul. Św. Jerzego 15	Terminal kontenerowy	Transport i przeładunek materiałów, w tym niebezpiecznych w kontenerach
12.	**Nadarzyn Industrial Park** Nadarzyn, Al. Katowicka 66	Centrum dystrybucyjne	Duże obciążenie ogniowe i powierzchnia magazynów, różne materiały, śr. Transportu
13.	**Prologis Park Janki** Sokołów ul. Wacława 2 i 4	Centrum logistyczne	Duże obciążenie ogniowe i powierzchnia magazynów, różne materiały, śr. Transportu
14.	**Stacja gazowa pomiarowa z instalacją sprężającą** Sękocin	Stacja na rurociągu gazu ziemnego wysokiego ciśnienia	Zagrożenie wybuchowe, Rurociąg DN300 [Sękocin –Radom], ciśnienie 6,3 Mpa

15.	**Centrum Dystrybucyjne Jeronimo Martins** Parzniew, ul. Św. Jerzego 3	Centrum magazynowo –dystrybucyjne	Powierzchnia 22 000 m^2 Duże obciążenie ogniowe (do 2 000 MJ/m^2)
16.	**Firma księgarska Olesiejuk** Pruszków, ul. Przejazdowa 25	Budynek biurowo-magazynowy	Powierzchnia 8 000 m^2 Duże obciążenie ogniowe (do 3000 MJ/ m^2)
17.	**Panattoni Park Pruszków** Pruszków ul. Parzniewska 18	Centrum logistyczne	Powierzchnia 30 000 m^2 Duże obciążenie ogniowe (do 4000 MJ/ m^2)
18.	**Panattoni Park Janki I** Sokołów, ul. Sokołowska 26	Centrum logistyczne	Powierzchnia 20 000 m^2 Duże obciążenie ogniowe (do 4000 MJ/ m^2)
19.	**Parzniew Logistics Center Infrastructure Sp. z o.o.** Parzniew ul. Św. Tomasza 4	Centrum logistyczne	Powierzchnia 15000 m^2 Duże obciążenie ogniowe (do 4000 MJ/ m^2)
20.	**Blachy Pruszyński** Sokołów ul. Sokołowska 32B	Zakład produkcyjny	Obiekty wielkopowierzchniowe produkcyjno – magazynowe. Pentan $30m^3$ – zbiornik podziemny
21.	**Centrum Logistyczne** Sokołów ul. Sąsiedzka 3 i 6	Centrum logistyczne	Obiekty wielkopowierzchniowe produkcyjno – magazynowe
22.	**Centrum Logistyczne** Wypędy, ul. Kwietniowa 36	Centrum logistyczne	Powierzchnia 33000 m^2 Duże obciążenie ogniowe (powyżej 4000 MJ/ m^2)
23.	**Centrum Logistyczne** Urzut, Al. Katowicka 283	Centrum logistyczne	Powierzchnia 49 000 m^2 Duże obciążenie ogniowe (powyżej 4000 MJ/ m^2)
24.	**Data Center Microsoft** Sękocin Stary, ul. Logistyczna 9	Ośrodek przetwarzania elektronicznego	Centrum przetwarzania danych o zasięgu międzynarodowym

6. Ważne obiekty użyteczności publicznej oraz zamieszkania zbiorowego.

Ważniejsze obiekty zaliczane do kategorii zagrożenia ludzi - ZL I:

Gmina/ Miasto	Nazwa obiektu	Ilość kondygnacji	liczba osób do ewakuacji
Pruszków	– Hala widowiskowo-sportowa „ZNICZ" Pruszków	1	3000
	– Stadion Piłkarski „Znicz"	2	3000
	– Tor Kolarski „BGŻ Arena"	1	1930
	– Centrum Dziedzictwa Kulturowego	4	1120
	– Galeria handlowa „Nowa Stacja" – w tym kino	4	7000
Piastów	– Sklep Kaufland	1	670
Raszyn (Janki)	– IKEA Janki	2	2500
	– Centrum Handlowe Janki	1	6200
	– Park handlowy Janki	1	1500
Nadarzyn	– Ptak Warsaw Expo 6 hal - Wolica	1	2300 (osób w hali)
	– Centrum Mody - Nadarzyn	2	1000
Brwinów	– Galeria Handlowa - Brwinów	1	2200
	– Europejskie Centrum Promocji Kultury Regionalnej i Narodowej „Matecznik Mazowsze" - Otrębusy	3	600

Hotele, motele, zajazdy

Lp.	Nazwa obiektu	Adres	liczba os. do ewakuacji	Ilość kondygn.	Uwagi
1.	Hotel "Villa Estera"	Reguły, Al. Jerozolimskie 331	50	3	****
2.	Hotel "Groman"	Sękocin Stary, Al. Krakowska 76	136	3	***
3.	Hotel "Victor"	Pruszków, ul. Andrzeja 1	136	3	***
4.	Hotel "Ajax"	Janki, ul. Krakowska 63	38	2	***
5.	Hotel "Park Kajetany"	Kajetany, ul. Mokra 7	66	3	***
6.	Hotel "Ewita"	Jaworowa, ul. Sienkiewicza 7	106	2	**
7.	Hotel "Bloom Hotel"	Rybie, ul. Na Skraju 49	70	3	**
8.	Hotel "George"	Rusiec, Al. Katowicka 123	28	2	**
9.	Obiekt "Anton"	Pruszków, ul. Prusa 1	140	3	-
10.	Obiekt "Leśna Polana"	Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3	60	3	-
11.	Obiekt "Perła Leśna"	Nadarzyn, ul. Leśna 1	58	2	-
12.	Obiekt "Via Appia"	Sękocin Stary, Al. Krakowska 116	49	4	-
13.	Obiekt "Wenecja Palace"	Michałowice-Wieś, ul. Kasztanowa	102	2	-

7. Zagrożenie pożarowe wynikające z występowania terenów leśnych.

Zagospodarowanie terenów leśnych

Lp.	Gmina	Powierzchnia		Rodzaj drzewostanu
		całkowita [ha]	lasu [ha]	
1.	Brwinów	6926	545,9	Mieszany z przewagą iglastego
2.	Michałowice	3473	272,7	Mieszany z przewagą iglastego
3.	Nadarzyn	7345	1271,4	Mieszany z przewagą iglastego
4.	Raszyn	4391	625,8	Mieszany z przewagą iglastego
5.	Pruszków	1919	14	Mieszany
6.	Piastów	576	0	-

Ogólna powierzchnia lasów w Powiecie wynosi: **2678 ha** (11% powierzchni powiatu), z czego ok. 693 ha to lasy prywatne, a 1985 ha to lasy państwowe.

Tereny lasów państwowych administrowane są przez **Nadleśnictwo Chojnów**, w którego skład wchodzą następujące leśnictwa:

- **Młochów,**
- **Sękocin**
- **Podkowa Leśna.**

8. Zagrożenia od infrastruktury technicznej.

- **Sieć elektroenergetyczna**
  Na terenie powiatu zlokalizowanych jest pięć stacji trafo o mocy 110/15 kV w Piastowie ul. Bohaterów Warszawy, Pruszków ul. Waryńskiego, Sękocin (Gmina Raszyn) i Pruszków ul. Przyszłości.
  Zasadniczym zagrożeniem od sieci elektroenergetycznej są zerwane napowietrzne przewody energetyczne. Główną przyczyną ich zrywania są gałęzie i konary drzew.

- **Sieć gazociągowa**
  Przez powiat pruszkowski przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia:

  1) relacji Świerk – Mory (DN 400, 5,5 MPa). Operatorem gazociągu jest firma GAZ – SYSTEM S.A.
     Gazociąg przebiega przez teren:
     - Gminy Michałowice – Sokołów, Michałowice, Reguły,
     - Teren Gminy Raszyn – Sękocin, Janki.

     Ciśnienie gazu w przebiegającym gazociągu wysokiego ciśnienia – 5,5 MPa (powyżej 1,6 MPa). Średnica gazociągu – DN 400 mm

     Wzdłuż przebiegu gazociągu znajdują się stacje gazowe redukcyjne, które zmniejszają ciśnienie gazu do ciśnienia średniego (powyżej 10 kPa do 0,5 MPa) i kierują go do odbiorców.

     W 2014 r. w miejscowości Sękocin Nowy gm. Raszyn powstała stacja gazowa pomiarowa wysokiego ciśnienia o przepustowości 82.000 m^3/h i 25.000 m^3/h wraz z instalacją sprężającą.

  2) relacji Sękocin – Lubienia (Radom) (DN 300, 6,3 MPa). Operatorem gazociągu jest firma Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Gazociąg przebiega przez teren gminy Raszyn.

     Ciśnienie gazu w przebiegającym gazociągu wysokiego ciśnienia – 6,3 MPa (powyżej 1,6 MPa).

     Średnica gazociągu – DN 300 mm

Największe zagrożenie dla sieci gazowych stanowią nieprawidłowo prowadzone prace ziemne ciężkim sprzętem typu koparka.

Uszkodzenia sieci gazowej występują od kilku do kilkunastu razy w roku.

- **Sieć ważnych dróg publicznych:**

Na terenie powiatu zlokalizowane są **następujące główne trasy międzyregionalne,** tj.:
- **Droga krajowa nr 7 (E77) Warszawa – Kraków**
- **Droga A2** – docelowo będzie miała status autostrady (A2 została oddana do użytku w maju 2012 r. jako „droga o parametrach autostrady niepłatnej")
- **Droga ekspresowa S2 – Południowa Obwodnica Warszawy (POW)** – od węzła „Konotopa" do węzła „Lotnisko"
- **Droga ekspresowa S8 (E67)** – od węzła „Opacz Kolonia" (POW) do węzła „Siestrzeń" (bez samego węzła).

Ponadto przez Powiat przebiega 4 drogi wojewódzkie:
- **nr 718 Pruszków – Ołtarzew**
- **nr 719 Warszawa - Żyrardów**
- **nr 720 Nadarzyn – Błonie**
- **nr 721 Wolica – Piaseczno**

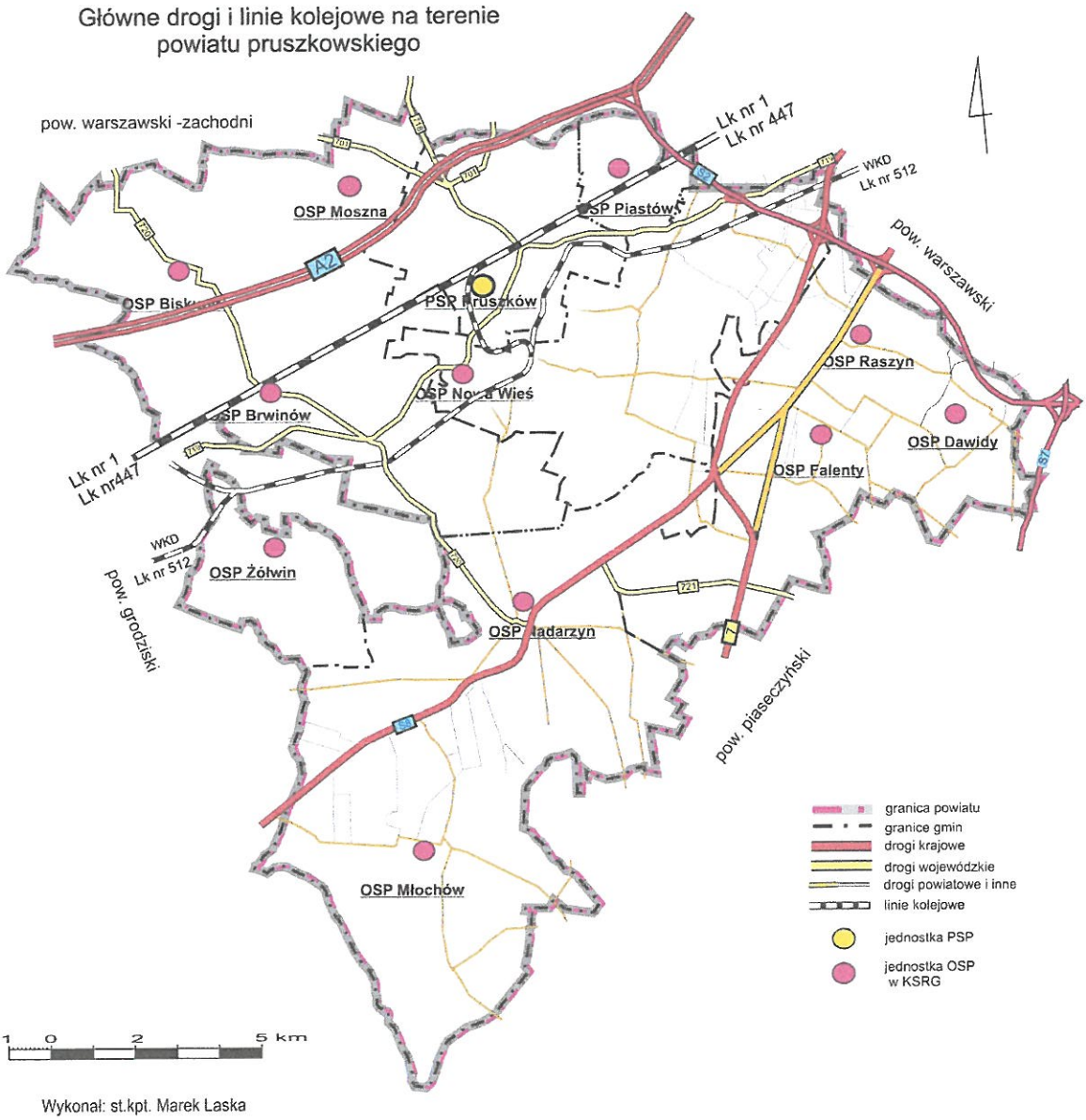
W związku z rozbudową sieci dróg międzynarodowych i krajowych na terenie powiatu pruszkowskiego powstało kilka węzłów drogowych stanowiących ważne punkty komunikacyjne:
- **węzeł „Pruszków"** – zjazd z drogi „A2" do Pruszkowa
- **węzeł „Jerozolimskie"** – zjazd z POW (S2) do Pruszkowa
- **węzeł „Opacz"** – łącznice dróg S8 i Południowej Obwodnicy Warszawy (S2)
- **węzeł „Puchały"** – zjazd z drogi S8 do Sokołowa

- **węzeł „Janki Małe"** – łącznice dróg S8, DK 7 z ul. Mszczonowską w Jankach
- **węzeł „Paszków"** – zjazd z S8 do obiektów Ptak Warsaw Expo oraz łącznica z drogą DW 721,
- **węzeł „Nadarzyn"** – zjazd z drogi S8 do Nadarzyna i na drogę 720,
- **węzeł „Młochów"** – zjazd z drogi S8 do miejscowości Stara Wieś, Rusiec i Młochów
- **węzeł „Zamienie"** – zjazd z drogi S7 do Zamienia i Dawid Bankowych

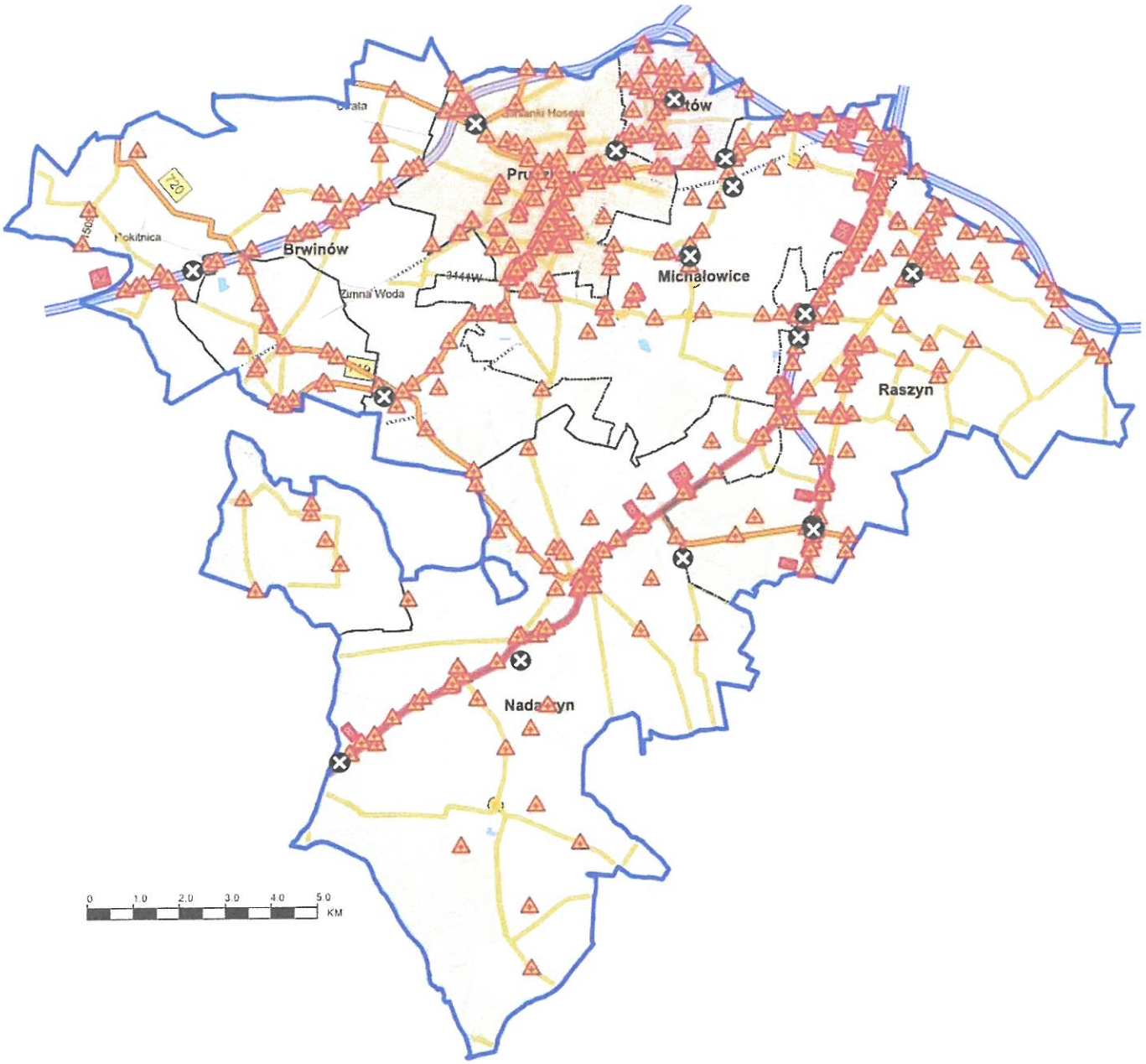
Transport kolejowy

- Linia kolejowa nr 1 (Warszawa Centralna – Wiedeń)
- Linia kolejowa nr 4 (Warszawa – Katowice)
- Linia kolejowa nr 447 (Grodzisk Mazowiecki – W-wa Śródmieście)
- Linia kolejowa nr 512 (łącznik Pruszków – Komorów)
- Linia kolejowa nr 47 (WKD – Grodzisk Mazowiecki – W-wa Śródmieście)

Zagrożenia związane z liniami kolejowymi to przede wszystkim zderzenia pojazdów osobowych z lokomotywami na przejazdach kolejowych nie strzeżonych, a także potrącenia osób przez pociągi oraz działanie osób z zamiarem samobójczym.
Na terenie powiatu najczęściej dochodzi do wypadków na przejazdach z linią WKD, przy stacjach Pruszków – Tworki, Komorów, Otrębusy.



Zobrazowaniem realnych zagrożeń na drogach przebiegających przez teren powiatu jest poniższa mapka, na której naniesiono umiejscowienie odnotowanych wypadków drogowych w okresie 2018 - 2022 z osobami rannymi (606 zdarzenia - ikona ⚠) i śmiertelnymi (17 zdarzeń - ikona ⊗):



9. Zagrożenie powodziowe w powiecie. Wody powierzchniowe.

Przez teren powiatu pruszkowskiego przepływa 8 niewielkich **rzek** (cieków).

- *Utrata:*
  - w gm. Brwinów 2 675 m
  - w mieście Pruszków 4 411 m
  - w gm. Michałowice 5 721 m
  - w gm. Nadarzyn 11 190 m

  Razem **23 190 m**

- *Zimna Woda:*
  - w gm. Brwinów 7 950 m
  - w gm. Michałowice 1 550 m
  - w gm. Nadarzyn 13 070 m

  Razem 22 997 m

- *Raszynka:*
  - w gm. Michałowice 4 215 m
  - w gm. Raszyn 8 720 m

  Razem 12 935 m
- *Głosówka* – w gm. Nadarzyn 1 904 m
- *Rokitnica Nowa* – w gm. Brwinów 1 680 m
- *Rokitnica Stara* – w gm. Brwinów 4 525 m
- *Żbikówka* – w mieście Pruszków 4 100 m
- *Mrówka* – w gm. Nadarzyn 7 080 m

Ponadto w powiecie pruszkowskim znajdują się 4 **zbiorniki retencyjne**.

1) *zbiornik Komorów* – w gm. Michałowice 5,3 ha
2) *stawy Pęcickie* – w gm. Michałowice 51 ha
3) *stawy Walendów* – w gm. Nadarzyn 48 ha
4) *zbiornik Michałowice Osiedle* – gm. Michałowice 7,8 ha

Budowlami hydrotechnicznych występującymi na terenie powiatu są **jazy na rzekach**.

1) *jaz w Pruszkowie – na rzece Utrata*
2) *jaz w Pęcicach gm. Michałowice – na rzece Utrata*
3) *jaz w Strzeniówce gm. Nadarzyn – na rzece Utrata*
4) *jaz w Walendowie gm. Nadarzyn – na rzece Utrata*
5) *jaz w WZD Reguły gm. Michałowice – na rzece Raszynka*
6) *jaz w Parzniewie gm. Brwinów (zniszczony) – na rzece Zimna Woda*
7) *nowa śluza piętrząca w Czubinie gm. Brwinów – na rzece Rokitnica*

Ocena zagrożeń powodziowych

Zagrożenia powodziowe w powiecie występują w bardzo niewielkim stopniu przy bardzo niekorzystnych warunkach pogodowych. Występujące na terenie powiatu cieki wodne, w tym największy – tj. rzeka Utrata oraz zbiorniki wodne, nie powinny stwarzać zagrożeń w znaczeniu typowo powodziowym.

W przypadku intensywnych długotrwałych opadów atmosferycznych bądź roztopów może wystąpić zagrożenie (w formie lokalnych podtopień) ze strony rzeki Utraty na odcinku przechodzącym przez Pruszków w sąsiedztwie dzielnicy Gąsin miejscowości Domaniew.

Podtopieniu na tym terenie mogą ulec nieużytki, ogródki działkowe i budynki mieszkalne przy ulicy Elektrycznej, Bagnistej i Wiśniowej (**przy bardzo niekorzystnych warunkach pogodowych przewidywana ilość osób do ewakuacji wynosi około 50 - 70).**

Podtopienia mogą również wystąpić w gminach: Nadarzyn, Raszyn, Brwinów i Michałowice, a terenami mogącymi ulec podtopieniu będą pastwiska, łąki i grunty orne oraz niektóre posesje z uwagi na położenie terenu oraz brak odpływu dla wody opadowej czy też roztopowej – niedrożne rowy melioracyjne. Nagły wzrost poziomu wód opadowych może występować w pobliżu tras autostradowych i ekspresowych. Ponadto w ostatnich latach najtrudniejsze okresy pod względem usuwania skutków lokalnych podtopień, spowodowane był gwałtownymi opadami atmosferycznymi na przełomie **lipca i sierpnia 2011 r., w czerwcu 2013 r. i 2016 r., w lipcu 2017 r. oraz w czerwcu 2020 r.**

Na podstawie prowadzonych w latach 2011 - 2021 działań można spodziewać się, że w przypadku powtórzenia się podobnych intensywnych opadów atmosferycznych może dojść do lokalnych podstopień w następujących miejscach rejonach):

Gmina Brwinów:

Miejscowość	Ulice / obiekty
Brwinów Żółwin Domaniew Domaniewek Otrębusy Koszajec	- Tunel pod wiaduktem PKP - Nadarzyńska, Południowa, Zarybie - Natalińska

Gmina Michałowice:

Miejscowość	Ulice / obiekty
Komorów	- Sieradzka, Okrężna
Michałowice	- Kasztanowa, Jesionowa, Kolejowa, Polna, Raszyńska
Nowa Wieś	- Główna
Reguły	- Działkowa, Ogrodowa, Wiejska
Opacz Mała	- Targowa

Gmina Nadarzyn:

Miejscowość	Ulice / obiekty
Nadarzyn	- Komorowska, Narcyzowa
Rozalin	- Szkolna, Żwirowa
Rusiec	- Główna
Stara Wieś	- Grodziska, Mszczonowska

Miasto Piastów:

Miejscowość	Ulice / obiekty
Piastów	Błońska, Brandta, Dworcowa, Hallera Popiełuszki, Reymonta, Orzeszkowej, Żbikowska, Żeromskiego

Miasto Pruszków:

Miejscowość	Ulice / numery budynków
Pruszków	- Brzezińskiego, Różana, Zacisze, Zimińskiej-Sygietyńskiej, Niska, Ożarowska, Przejazdowa, Ryszarda, Skłodowskiej, Wiśniowa, Sienkiewicza (przy dworcu PKP) - tunel w ciągu ul. Działkowej

Gmina Raszyn:

Miejscowość	Ulice / numery budynków
Raszyn	- Godebskiego, Krakowska, Mokra, Na skraju, Szkolna, Bliska, 19-kwietnia
Rybie	- Zakole
Dawidy	- Warszawska, Starzyńskiego
Falenty Duże	- Opackiego
Jaworowa	- Warszawska,
Sękocin Stary	- Graniczna
Janki	- Mszczonowska

Kluczowym działaniem zmniejszającym ryzyko wystąpienia lokalnych podtopień ze względu na intensywne opady deszczu jest czyszczenie i konserwacji rowów melioracyjnych i przepustów przy drogach oraz kanalizacji burzowej, a zwłaszcza studzienek kanalizacyjnych.

Nie mniej jednak w sytuacji bardzo intensywnych lokalnych opadów, żaden system kanalizacji burzowej i systemy odprowadzania wód opadowych nie będą w stanie zapobiec lokalnym podtopieniom.

10. Określenie stopnia zagrożenia powiatu

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, Komendant Powiatowy PSP, w oparciu o Zał. nr 1 do rozporządzenia, określa stopień zagrożenia na obszarze powiatu.

Stopień zagrożenia powiatu (wypadkowy), ustala się w zależności od wartości wskaźnika zagrożenia powiatu, zgodnie z zasadami przedstawionymi w poniższej tabeli:

Stopień zagrożenia powiatu (wypadkowy)	Przedziały wartości wskaźnika zagrożenia powiatu H_{GP}
Z_{IP}	[3,24 ÷ 3,83)
Z_{IIP}	[3,83 ÷ 4,96)
Z_{IIIP}	[4,96 ÷ 7,08)
Z_{IVP}	[7,08 ÷ 12,75)
Z_{VP}	[12,75 ÷ 17]

Ocena składa się z części analityczno-kalkulacyjnej oraz części graficznej. Na wynik oceny stopnia zagrożenia dla powiatu składają się wyniki składowe stopnia zagrożenia każdej gminy (w tabeli informacja, ile gmin ma dany stopień zagrożenia) wg następujących 17-tu kryteriów:

Lp.		Powiat:	Pruszkowski			
	Ilość gmin w powiecie:		6			
	Kryterium (czynnik) zagrożenia	**Stopnie zagrożenia**				
		Z_I	Z_{II}	Z_{III}	Z_{IV}	Z_V
1.	Liczba mieszkańców gminy		2	3	1	
2.	Rodzaj zabudowy		4	1	1	
3.	Palność konstrukcji budynków		6			
4.	Wysokość budynków		4		2	
5.	Kategoria zagrożenia ludzi			4	2	
6.	Zakłady przemysłowe			3	3	
7.	Rurociągi do transportu ropy naftowej i produktów naftowych oraz gazociągi			4	2	
8.	Drogi			1	1	4
9.	Szlaki kolejowe	2	1	2	1	
10.	Transport drogowy materiałów niebezpiecznych		1	2	3	
11.	Transport kolejowy materiałów niebezpiecznych	3		3		
12.	Cieki wodne i budowle hydrotechniczne (zagrożenie powodziowe)	4	2			
13.	Cieki i zbiorniki wodne (zagrożenie utonięciami)	6				
14.	Zagrożenie pożarami lasów	2		2	1	1
15.	Stwarzające szczególne zagrożenie pożarowe nieleśne ekosystemy lądowe	6				
16.	Lotniska lub tereny operacyjne lotnisk (promień 9,3 km)	2				4
17.	Pozostałe zagrożenia	6				
	Wypadkowy stopień zagrożenia powiatu			X		

Zatem wg przeprowadzonej metody analityczno-kalkulacyjnej Powiat Pruszkowski, na podstawie wyników otrzymanych z oceny stopni zagrożenia poszczególnych gmin, jest klasyfikowany **do III stopnia zagrożenia powiatu.**

Obliczenie końcowe wyniku:

$$H_P = \sum_{i=I}^{V} N_i / L_{Bi} \cdot L_G = 31/(5*6) + 20/(4*6) + 25/(3*6) + 17/(2*6) + 9/(1*6) = \underline{6,172}\ (Z_{IIIP})$$

gdzie:

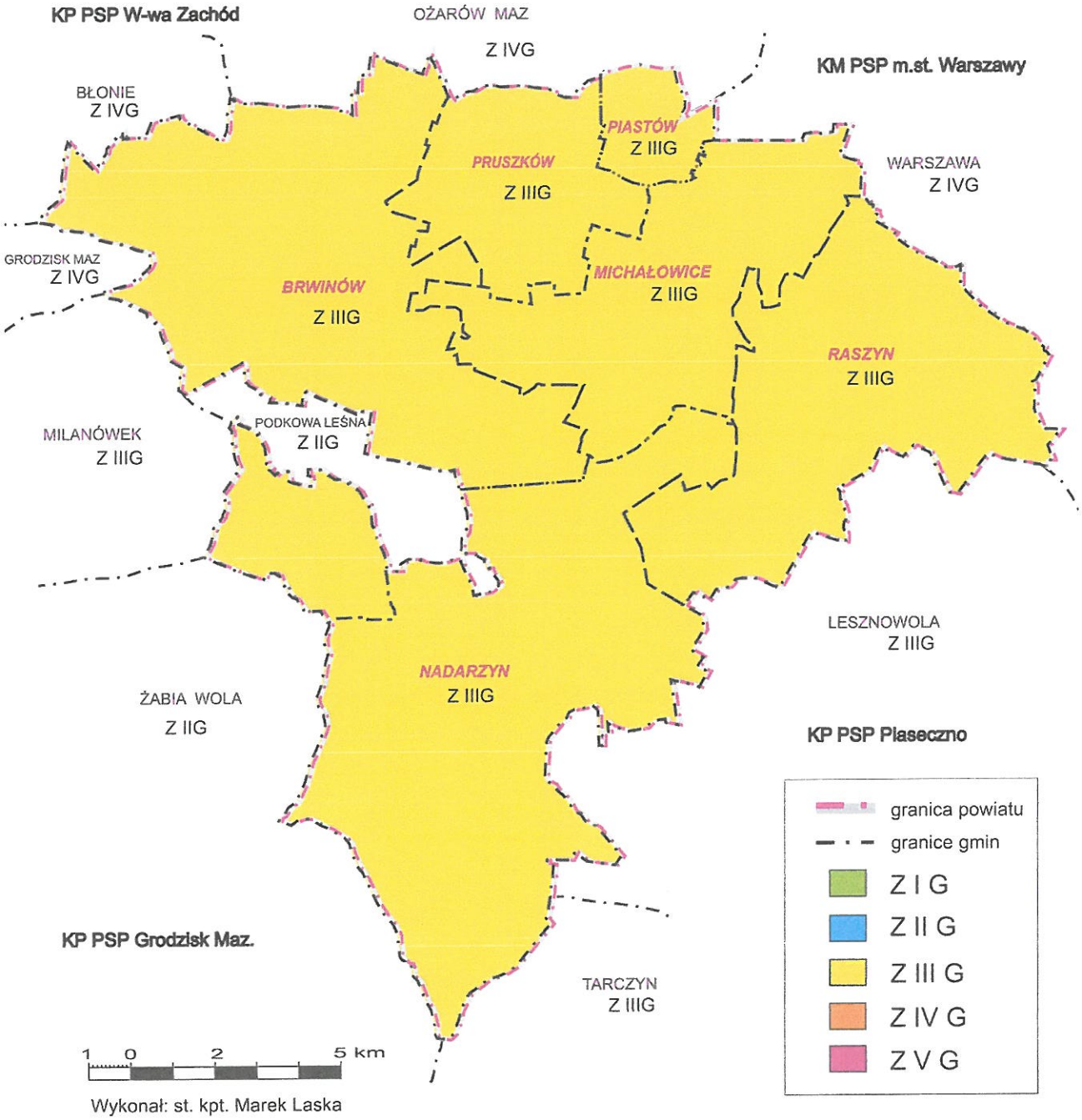
H_P – wskaźnik zagrożenia powiatu,

N_i – liczba kryteriów (czynników) zagrożenia, które zostały zakwalifikowane do i-tego stopnia zagrożenia,

L_{Bi} – liczba bazowa (waga) dla i-tego stopnia zagrożenia.

L_G - liczba gmin w powiecie

Mapa administracyjna z zaznaczonymi stopniami zagrożenia gmin:



Wykonał: st. kpt. Marek Laska

Otrzymany stopień zagrożenia wykorzystywany jest m.in. jako **jeden ze składowych parametrów do planowania ratownictwa specjalistycznego i ustalania normatywów sprzętowych dla KP PSP** (drugim branym pod uwagę parametrem jest liczba i rodzaj wybranych kategorii zdarzeń na terenie powiatu).

11. Sprawozdanie z wyników czynności kontrolno-rozpoznawczych na terenie powiatu pruszkowskiego w 2021 r.

11.1. Wyniki czynności kontrolno-rozpoznawczych w 2022 r.

W 2022 r. przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze **w 105** obiektach.

Tabela nr 1. Zestawienie ilości obiektów skontrolowanych i ilości kontroli w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów – kontrole **zaplanowane**

Lp.	Nazwa grupy obiektów	Liczba obiektów skontrolowanych	Obiekty ze stwierdzonymi nieprawidłowościami	Liczba kontroli
1.	Obiekty użyteczności publicznej	1	1	1
2.	Obiekty zamieszkania zbiorowego	1	0	1
3.	Budynki mieszkalne wielorodzinne	1	1	1
4.	Obiekty produkcyjne i magazynowe	1	1	1
5.	Gospodarstwa rolne	0	0	0
6.	Lasy	2	1	2
Ogółem		6	3	6
1	Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży	**0**	**0**	**0**
2	Obiekty zabytkowe	**0**	**0**	**0**
3	Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska	**0**	**0**	**0**

Tabela nr 2. Zestawienie ilości obiektów skontrolowanych i ilości kontroli w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów – kontrole doraźne **(nieplanowane)**

Lp.	Nazwa grupy obiektów	Liczba obiektów skontrolowanych	Obiekty ze stwierdzonymi nieprawidłowościami	Liczba kontroli
1.	Obiekty użyteczności publicznej	43	22	39
2.	Obiekty zamieszkania zbiorowego	3	2	3
3.	Budynki mieszkalne wielorodzinne	15	11	12
4.	Obiekty produkcyjne i magazynowe	42	19	31
5.	Gospodarstwa rolne	0	0	0
6.	Lasy	2	0	2
Ogółem		105	52	89
1.	Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży	**3**	**1**	**3**
2.	Obiekty zabytkowe	**0**	**0**	**0**
3.	Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska	**1**	**0**	**1**

Tabela nr 3. Zestawienie ilości kontroli w rozróżnieniu na rodzaje kontroli

Lp.	Rodzaj kontroli	Liczba kontroli
1.	Kontrola podstawowa	40
2.	Kontrola sprawdzająca	3
3.	Odbiór	46
Ogółem		**89**

Tabela nr 4. Zestawienie wybranych nieprawidłowości

Lp.	Rodzaj nieprawidłowości	Liczba nieprawidłowości
1.	Nieprawidłowości dot. ewakuacji - mogącymi spowodować zagrożenie życia ludzi	6
2.	Gaśnic	15
3.	Instalacji wodociągowych przeciwpożarowych	6
4.	Stałych urządzeń gaśniczych	1
5.	Systemów sygnalizacji pożarowej	2
6.	Dźwiękowych systemów ostrzegawczych	1
7.	Zaopatrzenia w wodę	3
8.	Dróg pożarowych	10
9.	Stanu dróg ewakuacyjnych	8
10.	Instalacji użytkowych	16
11.	Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego	9
12.	Magazynowania oraz przetwarzania materiałów	5
13.	Oznakowania znakami bezpieczeństwa	14
14.	Instrukcji postępowania na wypadek pożaru	1
15.	Inne nieprawidłowości	58
Ogółem		**155**

Tabela nr 5. Zestawienie działań pokontrolnych

Lp.	Rodzaj postępowania	Liczba postępowań
1.	Decyzje administracyjne w sprawie usunięcia uchybień	2
2.	Decyzje administracyjne w sprawie wstrzymania robót i zakazu eksploatacji	0
3.	Liczba nałożonych mandatów karnych	0
4.	Postępowanie egzekucyjne	0
5.	Wystąpienia do innych organów	7
Ogółem		9

Mierniki oceny działalności pionu kontrolno-rozpoznawczego

Tabela nr 6. Zestawienie mierników oceny działalności pionu kontrolno-rozpoznawczego

Nr miernika	Wartość licznika	Wartość mianownika	Faktyczna wartość miernika	Planowana wartość miernika
Miernik nr 1	**O_k**	**O_{wk}**	38 %	50%
	105	276		
Miernik nr 2	**K_k**	**K_p**	741 %	≥100%
	89	12		
Miernik nr 3	**K_k**	**nK_s**	74,16 %	110%
	89	2x60=120		

Miernik nr 1

$$M_1 = \frac{O_K}{O_{WK}} \times 100\% = 38\ \%$$

O_K – liczba obiektów skontrolowanych w danym okresie sprawozdawczym.
O_{wk} – liczba obiektów wymagających kontroli (w danym roku kalendarzowym).
Opis: Miernik ma za zadanie wskazywać stopień wykonania działań kontrolnych w danym roku kalendarzowym. Nie opiera się stricte na planach pracy i planach kontroli, lecz odnosi się do weryfikowanej raz na 5 lat liczby obiektów wymagających kontroli (na terenie powiatu i sumarycznie na terenie województwa) w danym roku.
Wartość planowana na koniec roku 2014: M_1 = 50%
Wartość planowana na koniec roku 2015: M_1 = 50%
Wartość planowana na koniec roku 2016: M_1 = 51%

Miernik nr 2

$$M_2 = \frac{K_K}{K_P} \times 100\% = 741\ \%$$

K_K – liczba przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych (podstawowych, odbiorowych i sprawdzających).
K_P – liczba kontroli zaplanowanych (w danym roku kalendarzowym).

Opis: Miernik ma za zadanie wskazywać relację pomiędzy faktycznie przeprowadzoną liczbą kontroli a liczbą kontroli, opierając się na planach pracy i planach kontroli.
Wartość miernika: $M_2 \geq 1$

Miernik nr 3

$$M_3 = \frac{K_K}{nK_S} \times 100\% = 74{,}16\ \%$$

K_K – liczba przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych (podstawowych, odbiorowych i sprawdzających).
n - liczba osób zatrudnionych w pionie kontrolno – rozpoznawczym przeprowadzających czynności kontrolno – rozpoznawcze (upoważnionych do kontroli).
K_S - liczba kontroli, która powinna być przeprowadzona, określona za pomocą stałej $K_S \geq 60$, pochodzącej z dokumentu pn. "Instrukcja dot. ustalenia wartości mierników w zakresie oceny stanu funkcjonowania pionu kontrolno - rozpoznawczego komend powiatowych (miejskich) oraz wojewódzkich Państwowej Straży Pożarnej" – opracowanej przez KG PSP w 2010r.
Opis: Miernik ma za zadanie wskazywać relację pomiędzy liczbą faktycznie przeprowadzonych kontroli przez jednego pracownika a liczbą kontroli, która powinna być przez niego przeprowadzona.
Wartość planowana na koniec roku 2016, 2017 i 2018: M_3 = 111%

Wartość końcowa miernika w 2022 r. wzrosła do 74,16 % w stosunku do 69,5 % w 2021 r. Osiągana wartość wynika z dużego obciążenia pracowników innymi zleconymi zadaniami tzn.: uzgadnianiem operatów dot. odpadów, co nie jest ujęte w żadnych kryteriach wskaźników. Ponadto na wartość wskaźnika wpłynęły: absencje chorobowe oraz delegowanie pracowników do innych zadań związanych ze zwalczaniem pandemii, udziałem w realizacji spraw kadrowych czy rozpoznawaniu schronów i innych ukryć oraz działania pomocowe na rzecz Ukrainy (w tym uchodźców).

1. Analiza i ocena zgromadzonych wyników czynności kontrolno-rozpoznawczych

Tabela nr 7. Zestawienie ilości obiektów skontrolowanych w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów i w porównaniu do lat ubiegłych

Lp.	Nazwa grupy obiektów	Liczba obiektów skontrolowanych*		
		Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022
1.	Obiekty użyteczności publicznej	29	33	43
2.	Obiekty zamieszkania zbiorowego	2	3	3
3.	Budynki mieszkalne wielorodzinne	9	2	15
4.	Obiekty produkcyjne i magazynowe	22	30	42
5.	Gospodarstwa rolne	0	0	0
6.	Lasy	2	2	2
Ogółem		**65**	**70**	**105**
1.	Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży	4	5	3
2.	Obiekty zabytkowe	2	0	0
3.	Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska	0	2	1
Ogółem		**6**	**7**	**4**
Analiza zestawienia: Najwięcej skontrolowanych obiektów występuje w grupie obiektów użyteczności publicznej i produkcyjno-magazynowych, co wynika z aglomeracyjnego charakteru powiatu i dużej ilości podmiotów gospodarczych. W tych grupach obiektów odnotowuje się też dużą liczbę oddawanych do użytku nowych obiektów. Kontrole obszarów leśnych przeprowadzono w roku 2018, 2019, 2020, 2022 r. Corocznie kontrolowane są różne grupy obiektów (w tym: ZL, PM, ZZR oraz zakłady podprogowe) co daje możliwość oceny stanu ochrony przeciwpożarowej zarówno w obiektach PM jak i ZL. W 2022 r. pomimo dużego obciążenia dodatkowymi zadaniami zwiększono ilość skontrolowanych obiektów w porównaniu do 2021 aż **o 33 %.**			

* Należy wskazać wartości do 2 pełnych lat wstecz

Tabela nr 8. Zestawienie ilości kontroli w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów i w porównaniu do lat ubiegłych

Lp.	Nazwa grupy obiektów	Liczba kontroli		
		Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022
1	Obiekty użyteczności publicznej	29	33	39
2	Obiekty zamieszkania zbiorowego	2	3	3
3	Budynki mieszkalne wielorodzinne	5	2	12
4	Obiekty produkcyjne i magazynowe	21	32	31
5	Gospodarstwa rolne	0	0	0
6	Lasy	2	2	2
7	Inne obiekty (np. tereny)	0	1	0
Ogółem		**60**	**73**	**89**
1	Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży	4	6	3
2	Obiekty zabytkowe	2	0	0
3	Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska	0	2	1
Ogółem		**6**	**8**	**4**

Analiza zestawienia: Ogólna liczba kontroli w podstawowych grupach obiektów utrzymuje się na podobnym poziomie. W 2022 r. ogólna liczba kontroli wzrosła w porównaniu z rokiem ubiegłym. Znacznie wzrosła liczba skontrolowanych budynków wielorodzinnych – **wzrost aż o 83%,** co wynika z większej liczby zgłoszeń do użytkowania tego rodzaju obiektów.

Tabela nr 9. Zestawienie ilości kontroli w rozróżnieniu na rodzaje kontroli i w porównaniu do lat ubiegłych

Lp.	Rodzaj kontroli	Liczba kontroli		
		Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022
1	Kontrola podstawowa	25	47	40
2	Kontrola sprawdzająca	1	2	3
3	Odbiór	34	24	46
Ogółem		**60**	**73**	**89**

Analiza zestawienia:
Liczba kontroli podstawowych wynika z realizacji planu kontroli, czynności odbiorowych i opiniodawczych. Kontrole sprawdzające realizowane w tych obiektach, co do których tut. organ nie otrzymał informacji w zakresie realizacji zaleceń i obowiązków pokontrolnych, a termin określony w prawomocnych decyzjach upłynął. Ogólna liczba kontroli w roku 2017 przekroczyła wskaźnik 60 kontroli na jednego pracownika (1,5 etatu w PZ, w 2021 1,75 etatu, a obecnie 2). W 2018 r. nie osiągnięto wskaźnika ≥60 na jednego pracownika zatrudnionego w pionie kontrolno-rozpoznawczym, kiedy to nastąpił spadek ilości kontroli, ze względu na wzrost obciążenia obszerną sprawozdawczością i dodatkowymi czynnościami zleconymi, w tym koniecznością uzgadniania operatów oraz przeprowadzenia kontroli obiektów związanych z gospodarką odpadami. Podobnie sytuacja wyglądała w roku 2019 r. choć wskaźnik 60 ≥60 na jednego pracownika został osiągnięty. W 2020 r. przeprowadzono łącznie 60 kontroli pomimo rygorystycznych obostrzeń wynikających ze zwalczania pandemii Covid - 19. Należy zwrócić uwagę, że ci sami pracownicy PZ realizują szereg innych zadań z zakresu spraw organizacyjnych, kadrowych, obsługi środków masowego przekazu, spraw obronnych i OIN. W związku z powyższym na wniosek KP PSP w Pruszkowie zmniejszono wskaźnik ilości kontroli do 90 dla pionu PZ, jak dla 1,5 etatu zamiast 2, co urealniło osiągane wskaźniki. Obecnie podstawę ustalenia wskaźnika zwiększono z 1,75 etatu na 2 etaty ustalając liczbę 120 kontroli/rok, która obowiązywała w 2022 roku.
W 2022 roku przeprowadzono ogółem 89 kontroli oraz uzgodniono 9 operatów przeciwpożarowych (zakończonych wydaniem stosownych postanowień), co pozwala uznać, iż przeprowadzono łącznie 98 czynności kontrolnych, czyli 22 mniej niż zakładany wskaźnik 120 kontroli na rok. Ubytek ten został spowodowany innymi czynnościami dot. rozpoznawania schronów i innych ukryć w liczbie ponad 620 obiektów. Zatem realna liczba czynności kontrolno-rozpoznawczych kilkakrotnie przekroczyła 120/rok.

Tabela nr 11. Zestawienie działań pokontrolnych w porównaniu do lat ubiegłych

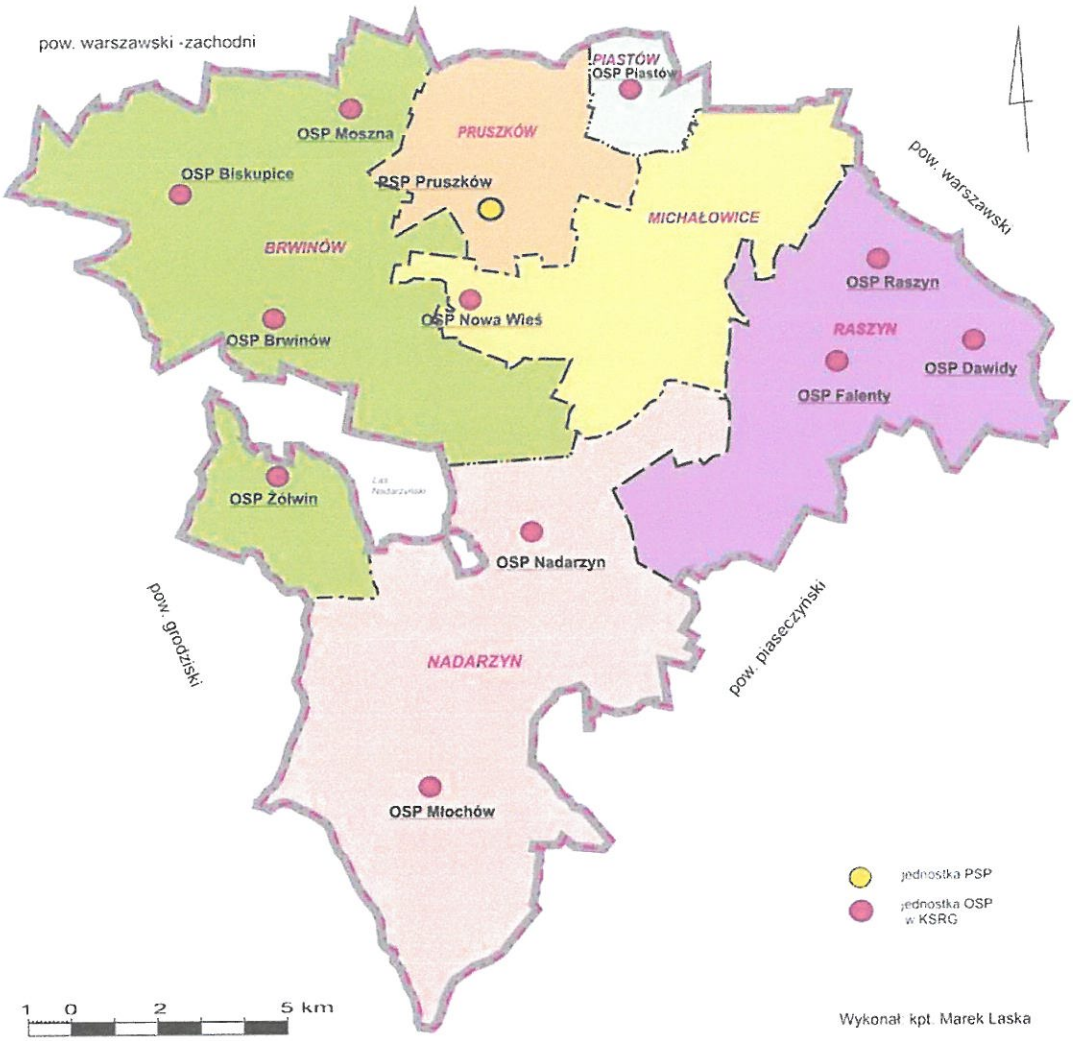
Lp.	Rodzaj postępowania	Liczba postępowań		
		Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022
1	Decyzje administracyjne w sprawie usunięcia uchybień	2	2	2
2	Decyzje administracyjne w sprawie wstrzymania robót i zakazu eksploatacji	0	0	0
3	Liczba nałożonych mandatów karnych	0	6	0
4	Postępowanie egzekucyjne	0	0	0
5	Wystąpienia do innych organów	3	3	7
Ogółem		**5**	**11**	**9**

Analiza zestawienia: Struktura postępowania pokontrolnego w powiecie pruszkowskim niezmiennie opiera się głównie na wydawaniu decyzji w sprawie usunięcia nieprawidłowości,

nakładania grzywien w drodze mandatu karnego oraz wystąpieniach do innych organów - PINB i organy samorządowe. Ponadto w odniesieniu do obiektów przekazywanych do użytkowania tut. organ wydaje stanowiska, które każdorazowo przekazywane są do organów nadzorujących proces inwestycyjny, czego nie odzwierciedla powyższe zestawienie. Ponadto wydawane są opinie w zakresie spełniania warunków ochrony przeciwpożarowej dot. min. odpadów, imprez masowych, punktów przedszkolnych, klubów dziecięcych, żłobków czy obiektów hotelarskich. Ponadto zestawienie nie uwzględnia postanowień wydanych w toku uzgadniania operatów przeciwpożarowych dot. odpadów oraz innych opinii. Zaznacza się, że jedno postępowanie może dotyczyć wielu nieprawidłowości.
W 2022 ogólna liczba postępowań pozostała na podobnym poziomie.

III. Analiza zabezpieczenia operacyjnego Powiatu.

Podmioty stanowiące operacyjne zabezpieczenie powiatu:



1. Wykaz Jednostek Ratowniczo-Gaśniczych.

Lp.	Nazwa powiatu	siedziba JRG	Kategoria JRG PSP
1.	Pruszków	Pruszków ul. Staszica 4	II (liczba etatów od 13 - 26)

1.1. Organizacja

Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego PSP (zwane dalej SK KP PSP), przyjmuje zgłoszenia z systemu Centrum Powiadamiania Ratunkowego (CPR) formatką SIWCPR (po sieci OST-112 lub telefonicznie) oraz utrzymuje łączność radiową z zastępami ratowniczymi, w celu koordynacji działań ratowniczo-gaśniczych prowadzonych na terenie Powiatu (w tym ułatwienia JOP dojazdu do zdarzeń)

Obsada etatowa zmiany służbowej SK KP PSP (od 01 stycznia 2014 r.) to tylko 1 funkcjonariusz.

Z uwagi na rosnącą ilość zdarzeń, w tym coraz częściej wspieranie mocno obciążonego systemu PRM sytuacja ta jest bardzo niekorzystna, stresogenna (wymaga od jednego dyżurnego podejmowania niejednokrotnie szybkich decyzji i czynności w bardzo krótkim czasie), przez co źle wpływa nie tylko na jakość i komfort pracy, ale także zwiększa ryzyko popełniania błędów przez dyżurnych stanowiska kierowania.

Docelowo w SK powinna być 2 osobowa obsada etatowa.

Ustalona przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego minimalna obsada wyjazdowa zmiany służbowej, to 14 strażaków (z czego 2 pełni służbę na posterunku JRG PSP w siedzibie OSP Brwinów).

Alarmowanie JRG wspomagane jest systemem informatycznym SWD-PSP i połączone z automatyką przemysłową obiektu. Alarmowanie Jednostek OSP także wspomagane jest przez SWD-PSP (poprzez system alarmowania selektywnego DSP-15 oraz dodatkowy system zewnętrzny, taki jak „E-remiza"). Ponadto lokalizacja miejsca zdarzenia na potrzeby zastępów udających się do działań ratowniczo-gaśniczych, jest wspomagana poprzez terminale na wybranych pojazdach będące elementem systemu AVL - do transmisji statusów i lokalizacji pojazdów.

1.2. Wykaz sprzętu znajdującego się w dyspozycji JRG, stanowiącego operacyjne zabezpieczenie powiatu.

Samochody gaśnicze:

Lp.	Oznaczenie pożarnicze, nazwa samochodu	Ilość
1.	GBA 2,5/16/2,5 MAN – 21	1
2.	GCBA 5/32/4 SCANIA - 25	1
3.	GBA 2,5/16/2,5 MAN – 23	1
4.	GCBA 9,5/56 SCANIA (pojazd użyczony KP PSP w Błoniu)*	1
5.	GBM 0,9/0,4 Mercedes	1

- Ocena stanu techn.: dostateczny: GBM 0,9/0,4 Mercedes (rok produkcji 1981),
  dobry: GBA MAN-21 (z 2015 r.), GBA MAN-23 (z 2011 r.), GCBA 9,5/56 SCANIA (z 2008 r.)
  bardzo dobry: GCBA 5/32/4 SCANIA-25 (z 2022 r.)
- **Potrzeby**: Z uwagi na zużycie i czasokres użytkowania wymiana GBA-23 na nowy pojazd.

* *Pojazd GCBA 9,5/56 Scania został przekazany do KP PSP w powiecie warszawskim zachodnim na podstawie umowy użyczenia z dnia 11.01.2023 r.*

Samochody specjalne:

Lp.	Oznaczenie pożarnicze, nazwa samochodu	Ilość
1.	SCD 30 MAN-Rosenbauer	1
2.	SCRt Renault Kerax	1
3.	SLDł – VW LT 46	1
4.	SLRR VW Amarok	1
5.	SLOp – Citroen C5 AirCross	1
6.	SLOp – VW Caddy Mini	1
7.	SLKw VW Caddy Maxi	1
8.	Mikrobus VW Multivan	1

- Ocena stanu technicznego: dobry
- **Potrzeby: - Modernizacja samochodu SLDł (pojazd zabudowany w 2007 r.)**
  - Wymiana VW Multivan na pojazd 9-osobowy z przestrzenią bagażową,
  - Doposażenie JRG w pojazd typu ambulans.

Przyczepy pożarnicze:

Lp.	Oznaczenie /nazwa przyczepy	Ilość
1.	APL HI-EX 200 SAP (agregat piany lekkiej)	1
2.	Przyczepka standardowa „Niewiadów" + zbiornik 1000 dm^3	1
3.	Przyczepka chemiczna - namiot ewakuacyjny pneumatyczny GTX-25 + kabina dekontaminacyjna pneumatyczna + sprzęt do rat. ekologicznego	1
4.	Przyczepka pompowa (1 motopompa, 3 pompy szlamowe, 1 pompa pływająca)	1
5.	Przyczepa Agregat prądotwórczy 17,6 kVA /380V	1
6.	Laweto-przyczepa	1

- Ocena stanu technicznego: dobry (z wyjątkiem agregatu APL)
- **Potrzeby: oszacować możliwość wycofania z użytku agregatu piany lekkiej (wiek 50 lat), a przyczepę z APL przystosować do przewozu zbiornika DPPL 1000 l beczek 50-100 l na substancje ropopochodne zbierane podczas działań ratowniczo – gaśniczych oraz zapas sorbentów i dyspergentów.**

Sprzęt pływający:

Lp.	Nazwa sprzętu/ oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Łódź wiosłowa płaskodenna AP 410 Newada	1
2.	Łódź motorowa (z silnikiem zaburtowym)	1

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: wymiana łodzi motorowej na łódź płaskodenną typu Whally.**

Sprzęt do podawania wody i piany:

Lp.	oznaczenie pożarnicze /nazwa/	Ilość
1.	Generator Piany Lekkiej-GPL Tempest TCA 21H6.5PC	1
2.	Generator Piany Lekkiej – Ramfan GX 350	1

- Ocena stanu technicznego: dobry
- **Potrzeby**: Zakup motopompy pożarniczej M16/8 ze względu na przekazanie dotychczas użytkowanej M13/8 Tohatsu oraz zakup elektrycznej pompy zanurzeniowej do wody brudnej o wydajności min. 1000 l/min.

Sprzęt pneumatyczny:

Lp.	Nazwa urządzenia /oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Poduszka pneumatyczna LAB	2
2.	Poduszka pneumatyczna HKB	10
3.	Korki uszczelniające	2

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- Potrzeby: brak

Ubrania specjalne:

Lp.	Nazwa ubrania / oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Ubrania żaroodporne (w tym 4 ciężkie)	6
2.	Ubrania specjalne typu NOMEX	67
3.	Ubrania do pracy w wodzie (typu suchego)	8

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: wymiana 3 kpl. ubrań żaroodpornych**

Sprzęt ochrony dróg oddechowych:

Lp.	Nazwa urządzenia /oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Aparaty powietrzne nadciśnieniowe MSA (AIRMax – 3 szt., AIRGo – 25 szt.)	28

- Ocena stanu technicznego: dobry (w aparatach wymieniono automaty oddechowe).
- **Potrzeby: wymiana masek ze względu na upływający w 2024 r. termin zaprzestania produkcji części zamiennych do obecnie posiadanych masek**

Sprzęt mechaniczny do cięcia:

Lp.	Nazwa urządzenia / oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Pilarki spalinowe do drewna	11
2.	Przecinarka tarczowa do betonu i stali	6
3.	Pilarka spalinowa RHD	3

- Ocena stanu technicznego: dostateczny (z wyjątkiem wyeksploatowanej jednej z pił RHD)
- **Potrzeby**: wymiana ok. 20-letnich pilarek do stali i betonu oraz drewna (Husqvarna 272K, Partner K1200 oraz 2x Husqvarna 365) na nowe.

Sprzęt i urządzenia specjalistyczne do ratowania ludzi:

Lp.	Nazwa sprzętu /oznaczenie pożarnicze lub producenta/	Ilość
1.	Urządzenie ewakuacyjne ROLLGLISS R 350	1
2.	Trójnóg ratowniczy	2
3.	Skokochron Vetter SP-16	1
4.	Sprzęt wysokościowy – kpl. dla ratownika wysokościowego	2
5.	Uprzęże ratownicze	8

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: 2x lonża regulowana 3m oraz 10x taśmy alpinistyczne.**

Sprzęt hydrauliczny do ratownictwa technicznego i drogowego na samochodach JRG PSP:

Lp.	Samochód	Nazwa sprzętu	Kategoria zestawu
1.	GBA Man_21	Zestaw hydrauliczny do ratownictwa na drogach z osprzętem – **1 kpl.**	**I**
2.	SCRt Renault	Zestaw hydrauliczny do ratownictwa na drogach z osprzętem – **3 kpl.**	**I**
3.	GCBA Scania	Zestaw hydrauliczny do ratownictwa na drogach z osprzętem – **1 kpl.**	**I**

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- Potrzeby: brak

Sprzęt pomiarowy i wykrywczy:

Lp.	Nazwa sprzętu / oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Detektor prądu przemiennego Hotstick	2
2.	Detektor wielogazowy (MSA Altair-4X)	2
3.	Detektor jednogazowy chloru (Altair-PRO)	1
4.	Miernik dawki promieniowania x i γ Polon-Alfa RK-100-2	1
5.	Kamera termowizyjna (BULLARD T4, Hornet Flir K2, Seek Attack PRO	4
6.	Detektor ultradźwiękowy Profoscope (wykrywanie prętów)	1
7.	Wykrywacz wycieku gazów palnych Leakator 10	1
8.	Detektor prądu stałego Fluke Voltalert	1

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: wymiana detektora jednogazowego chloru Altair-PRO ze względu na 10 letni okres użytkowania i wyeksploatowanie sensora chloru**

Sprzęt do akcji z materiałami niebezpiecznymi:

Lp.	Nazwa sprzętu / oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Zestaw chem.- ekol. "MAMUT"	1
2.	Ubrania przeciwchemiczne typ 3 z rękawicami i butami	14 kpl.
3.	Uszczelniacz HLS 2	1
4.	Zapora pływająca 5 mb	2
5.	Pompa beczkowa do ropopochodnych oraz cieczy agresywnych o małym stopniu agresywności	1

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: brak**

Sprzęt do ratownictwa medycznego (udzielania kwalifikowanej pierwszej pomocy):

Lp.	Nazwa sprzętu /	Ilość
1.	Zestaw PSP R1	4
2.	AED - półautomatyczny defibrylator zewnętrzny	2
3.	Kamizelka usztywniająca KED	2
4.	Nosze płachtowe	3
5.	Zestaw do segregacji poszkodowanych TRIAGE dla 50 osób	2
6.	Butla z tlenem 10 litrowa	1

- Ocena stanu technicznego: dobry
- **Potrzeby: wymiana 15 letniego AED na nowy ze względu na brak dostępności na polskim rynku baterii głównych.**

Sprzęt pozostały:

Lp.	Nazwa sprzętu / oznaczenie pożarnicze-producenta	Ilość
1.	Agregaty prądotwórcze o mocy do 5 kVA Agregaty prądotwórcze o mocy od 5 do 20 kVA	9 4
2.	Sanie do ratownictwa na lodzie	1
3.	Działko wodne ANTENOR 3000	1
4.	Podest ratowniczy (do działań przy wypadkach z udziałem sam. ciężarowych)	1
5.	Zestaw oświetleniowy POWERMOON	1
6.	Namiot ewakuacyjny pneumatyczny z oświetleniem i ogrzewaniem	3

- Ocena stanu technicznego: dobry
- **Potrzeby: - uzupełnienie wyposażenia do ratownictwa technicznego wg zasad organizacji ratownictwa technicznego w ksrg z października 2021 r. (w zakresie podstawowych czynności ratowniczych)**
  - uzupełnienie wyposażenia JRG PSP do prowadzenia dekontaminacji wstępnej wg zasad organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego w ksrg z listopada 2021 r.

1.3. Potrzeby sprzętowe dla Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Pruszkowie na podstawie obowiązującego normatywu.

Lp.	Sprzęt	potrzeby
1.	Wymiana średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego GBA 2,5/16 [581-23] na nowy (rok produkcji 2011)	1 szt.
2.	Zapory parkanowe elastyczne o dł. 5 mb	1 kpl.
3.	Uzupełnienie wyposażenia do ratownictwa technicznego wg zasad organizacji ratownictwa technicznego w ksrg z października 2021 r.	1 szt.
4.	Uzupełnienie wyposażenia JRG PSP do prowadzenia dekontaminacji wstępnej wg zasad organizacji rat. chem. - ekologicznego w ksrg z listopada 2021 r.	1 kpl.
5.	Zakup przenośnego systemu piany sprężonej CAFS.	1 szt.
6.	Doposażenie w samochód typu ambulans.	1 szt.

1.4. Potrzeby pozanormatywne wynikające m.in. z rodzaju i ilości prowadzonych działań ratowniczych, szkoleniowych oraz zużycia sprzętu:

Lp.	Rodzaj sprzętu	potrzeby
1.	Zestaw do napełniania worków piaskiem	1 kpl.
2.	Zakup nowych masek G1 MSA.	30 szt.

1.5. Stan wyszkolenia strażaków zatrudnionych w JRG PSP w stosunku do występujących zagrożeń oraz posiadanego sprzętu.

Na koniec 2022 r. stan zatrudnienia w KP PSP przedstawiał się następująco:

- system codzienny KP PSP – **strażacy** - **11** funkcjonariuszy
- system codzienny KP PSP – **cywile** - **3** osoby (w tym 1 osoba na ½ etatu)
- system codzienny JRG PSP – **strażacy** - **2** funkcjonariuszy
- system zmianowy KP PSP – **strażacy** - **5** funkcjonariuszy
- system zmianowy JRG PSP – **strażacy** - **62** funkcjonariuszy

Łącznie: **80 funkcjonariuszy + 3 osoby** (pracownicy cywilni)

Strażacy regularnie kierowani są i podnoszą swoje kwalifikacje w szkołach pożarniczych oraz na kursach specjalistycznych.

W roku 2022:

- ✓ 1 osoba – szkolenie podstawowe w zawodzie strażak;
- ✓ 1 osoba – przeszkolenie zawodowe przygotowujące do zajmowania stanowisk związanych z kierowaniem działaniami ratowniczymi (SPK);
- ✓ 23 osoby – recertyfikacja uprawnień w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (KPP),
- ✓ 3 strażaków - szkolenie SEP do 1kV;
- ✓ 1 strażak – szkolenie kierowców pojazdów uprzywilejowanych w ruchu drogowym;
- ✓ 1 strażak – szkolenie „Prąd elektryczny, a zagrożenia dla strażaków",
- ✓ 1 strażak – szkolenie sternika motorowodnego,
- ✓ 4 strażaków – recertyfikacja uprawnień z konserwacji aparatów i masek ochrony dróg oddechowych,
- ✓ 1 strażak – szkolenie z konserwacji aparatów i masek ochrony dróg oddechowych,
- ✓ 1 strażak – szkolenie specjalistyczne kierowców operatorów samochodów z drabiną mechaniczną.

Potrzeby jakie występują w zakresie szkolenia strażaków na rok 2022, to:

- ✓ 4 osoby – szkolenie podstawowe w zawodzie strażak (bez Komendy, tylko JRG);
- ✓ 2 osoby – przeszkolenie zawodowe przygotowujące do zajmowania stanowisk związanych z kierowaniem działaniami ratowniczymi (SPK);
- ✓ 3 osoby – recertyfikacja uprawnień w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (KPP),
- ✓ 7 osób – szkolenie SEP do 1kV;
- ✓ 2 osoby – recertyfikacja uprawnień z konserwacji aparatów i masek ochrony dróg oddechowych;
- ✓ 1 osoba – szkolenie z konserwacji aparatów i masek ochrony dróg oddechowych;
- ✓ 1 osoba – szkolenie operatorów samochodów z drabiną mechaniczną;
- ✓ 4 osoby – kurs specjalistyczny sterników motorowodnych;
- ✓ 2 osoby – szkolenie kierowców pojazdów uprzywilejowanych.

2. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu z podziałem na jednostki w KSRG i poza KSRG.

2.1. Jednostki w KSRG

Lp.	Gmina	siedziba Jednostki OSP	Adres
1.	Brwinów	Biskupice	Biskupice 51
2.		Brwinów	ul. Pszczelińska 3
3.		Moszna	Moszna 100
4.		Żółwin	ul. Nadarzyńska 25
5.	Michałowice	Nowa Wieś	ul. Główna 2
6.	Nadarzyn	Nadarzyn	ul. Warszawska 15
7.		Młochów	ul. Mazowiecka 3
8.	Piastów	Piastów	ul. Warszawska 24
9.	Raszyn	Dawidy	ul. Warszawska 43a
10.		Falenty	ul. Al. Hrabska 2
11.		Raszyn	ul. Sportowa 1a

2.2. Jednostki poza KSRG

Brak.

2.3. Stan wyszkolenia członków Ochotniczych Straży Pożarnych

Lp.	Nazwa szkolenia	Kod	Aktualny stan wyszkolenia OSP
1.	Szkolenie podstawowe strażaków OSP część I	OSPI	39
2.	Szkolenie podstawowe strażaków OSP część II	OSPII	38
3.	Szkolenie podstawowe strażaków OSP jednoetapowe (do 2016 r.)	OSPJ	191
4.	Szkolenie podstawowe strażaków OSP (po 2016 r.)	OSPP	159
5.	Szkolenie z zakresu ratownictwa technicznego dla strażaków OSP	OSPRT	137
6.	Szkolenie kierowców konserwatorów sprzętu ratowniczego OSP	OSPKK	77
7.	Szkolenie OSP z zakresu działań przeciwpowodziowych oraz ratownictwa na wodach	OSPRW	8
8.	Szkolenie dowódców OSP	OSPKD	116
9.	Szkolenie naczelników OSP	OSPN	37
10.	Szkolenie komendantów gminnych Związku OSP RP	OSPKG	4
11.	Uprawnienia z zakresu KPP (w tym recertyfikacja)	KPP	165
12.	Szkolenie doskonalące dla strażaków KSRG z zakresu współdziałania z SPZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe (kompletny)	LPR	202
13.	Członkowie OSP posiadający kwalifikacje strażaka PSP	PSP	37

W 2022 roku prowadzono następujące szkolenia dla członków OSP:

- OSPP (33 absolwentów)
- OSPKK (12 absolwentów)
- OSPKD (3 absolwentów)
- mBHP (4 absolwentów)
- KD (65 absolwentów)
- LPR (39 absolwentów)
- OSPN (11 absolwentów)
- KODM (8 absolwentów)

2.4. Potrzeby Jednostek OSP w zakresie wyposażenia w sprzęt:

a) Wymiana starych wysłużonych samochodów na nowsze spełniające obecne wymagania dla samochodów bojowych w tym:

- OSP Dawidy – wymiana sam. GBA 2,5/16 Star 200 (rok prod. 1984)
  OSP Nadarzyn – wymiana sam. SLKw Lublin III z namiotem ewakuacyjnym (rok produkcji 2000) na nowy,
- rozbudowa garażu OSP Moszna oraz doposażenie w ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy (z uwagi na park MLP II).

W 2022 r. Jednostki OSP z terenu powiatu pruszkowskiego nie pozyskały/ zakupiły nowych pojazdy ratowniczo-gaśniczych.

W grupie innych pojazdów OSP Raszyn zakupił pojazdy typu mikrobus Mercedes-Beznz V-Klasse.

2.5. Wykaz najważniejszego wyposażenia znajdującego się w Jednostkach OSP na terenie powiatu pruszkowskiego - tabela

Wykaz jednostek OSP typu „S" **włączonych do KSRG** i sprzętu, jakim te jednostki dysponują:

Lp.	Jednostka OSP	kategoria Jednostki	samochody	motopompy	pompy pływające	pompy szlamowe	pilarki do drewna	piły do stali i betonu	aparaty ochr. dróg oddech. nadciśnieniowe	sprzęt hydrauliczny	sprzęt oświetleniowy maszt/ przen.	agregaty prądotwórcze	zestawy medyczne PSP/ inne	Inny sprzęt uwagi garaż
1.	Raszyn	S-3	GCBA 5/32 Man GBA-Rt 3/27/4 Scania GCBA 12/65 Man SLRR Isuzu Mikrobus Mercedes V-Klasse	0	6	3	11	2	11	2 komplety - w tym 1 kombi + wyważarka do drzwi	3/3	2,0 kW 2,2 kW 2,0 kW	2/1	Przyczepka wężowa 600/140 Kuchnia polowa (4 kotły) – przyczepka Łódź wiosłowo - motorowa ROMANA 430 Przyczepa do łodzi Sprężarka stacjonarna MSA-C 250 E Mob
			Sprzęt na garażu	1	1	1	0	3	2	1 komplet (kombi)	0	1x 2,2 kW	0/0/0	
2.	Falenty	S-2	GBA-Rt 3,5/25 Renault SCD 30 Iveco-Magirus SLKw Renault Kangoo	0	2	2	7	2	8	2 komplety - w tym 1 kombi	0/1	2,2 kW 2,3 kW 4,8 kW 2,4 kW	2/2	Zbiornik przenośny – 1 szt.
			Sprzęt na garażu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.	Dawidy	S-2	GCBA 5/36 Scania GBA 2,5/16 Star 200 Mikrobus MAN TGE V-VAN	0	2	3	3	1	10	2 komplety - w tym 1 kombi	2/1	5,5 kW 2,3 kW	2/0	Zbiornik przenośny – 1 szt.
			Sprzęt na garażu	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
4.	Brwinów	S-4	GBA 2/16 Star Man GCBA 5/32 Scania SD 30 Iveco-Magirus Mikrobus Ford Custom	0	2	2	6	2	8	2 komplety - w tym kombi	3/2	3,1 kW 2,0 kW 2,0 kW	1/1	Detektor wielogazowy SOLARIA Zbiornik przenośny – 1 szt.
			Sprzęt na garażu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.	Biskupice	S-2	GBA 3/16 Volvo GCBA 5/24 Mercedes Mikrobus Ford Custom	0	2	2	5	1	7	1 komplet - w tym kombi	1/2	2,0 kW 2,0 kW 2,2 kW	1/2	Zbiornik przenośny – 1 szt.
			Sprzęt na garażu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Lp.	Jednostka OSP	kategoria Jednostki	samochody	motopompy	pompy pływające	pompy szlamowe	pilarki do drewna	piły do stali i betonu	aparaty ochr. dróg oddech. nadciśnieniowe	sprzęt hydrauliczny	sprzęt oświetleniowy maszt/ przen.	agregaty prądotwórcze	zestawy medyczne PSP/ inne	Inny sprzęt uwagi garaż
6.	Żółwin	S-3	GBA 3/24 Scania GCBA 5/40 Man 18.280 SCHD 25 MAN SLRR Mercedes Mikrobus Ford Custom	0	2	2	8	2	8	1 komplet - w tym kombi	1/2	2,2 kW 5,5 kW 2,5 kW	2/0	Kuchnia polowa
			Sprzęt na garażu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7.	Piastów	S-3	GBA-Rt 2,7/25 Renault GCBA 5/36 Scania SCD 28,5 Iveco-Magirus	0	2	4	8	3	12	3 komplety - w tym 1 kombi + 2x wyważarka do drzwi	3/4	1,76 kW 2,0 kW 2,0 kW	2/1	Kuchnia polowa przyczepa Namiot kwatermistrzowski pneumatyczny LUBAWA NP-38M Zbiornik przenośny – 1 szt.
			Sprzęt na garażu	1	0	0	0	0	0	0	0	1x 5,6 kW	0	
8.	Nadarzyn	S-3	GBA 3/27/4,8 Scania GCBA 8/50 Scania GBA 2,5/25 Renault SLRR Ford Ranger SLKw Lublin III	0	1	3	3	2	8	2 komplety - w tym 1 kombi + zestaw podpór	2/0	5,5 kW 2,5 kW 3,1 kW	2/1	Przyczepka pompowa Namiot pneumatyczny SUPRON NPS 37 + nagrzewnica
			Sprzęt na garażu	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
9.	Młochów	S-3	GBA 4,7/45 MAN SLPGaz Renault GBA-Rt 2,5/16 Star Man	0	2	4	6	2	10	1 komplet - w tym kombi	3/1	2,0 kW 2,1 kW	1/2	
			Sprzęt na garażu	0	0	0	0	0	0	0	0	1x 2,5 kW	0	
10.	Nowa Wieś	S-2	GCBA 15/60 Volvo GBA 2,5/24 Mercedes Mikrobus MAN TGE	0	3	1	3	1	6	1 komplet + kombi z napędem ręcznym + wyważarka do drzwi	1/1	3,5 kW 3,5 kW	2/0/1	Kuchnia polowa Zbiornik brezentowy – 1 szt. Przyczepa do łodzi Przyczepa pompowa Rolki transportowe do pojazdów osobowych i busów
			Sprzęt na garażu	0	0	0	2	0	0	0	0	1x 17,6 kW 2x 2,2 kW	0	

Lp.	Jednostka OSP	kategoria Jednostki	samochody	motopompy	pompy pływające	pompy szlamowe	pilarki do drewna	piły do stali i betonu	aparaty ochr. dróg oddech. nadciśnieniowe	sprzęt hydrauliczny	sprzęt oświetleniowy maszt/ przen.	agregaty prądotwórcze	zestawy medyczne PSP/ inne	Inny sprzęt uwagi garaż
11.	Moszna	S-1	GBA 2,5/24 Renault MIKROBUS Ford	0	1	1	3	1	6	1 komplet	1/0	2,2 kW 2,5 kW	1/0/1	Kuchnia polowa
			Sprzęt na garażu	0	0	0	0	0	0	0	0	2,5 kW	0	
Łącznie w powiecie			Gaśnicze lekkie: 0 Gaśnicze średnie: **13** Gaśnicze ciężkie: **18** Pozostałe: **17**	**4**	**26**	**29**	**64**	**19**	**87**	**24 (w tym 4 wyważarki)**	**20/ 17**	**38**	**24/ 9**	

- **Potrzeby w zakresie włączenia /wyłączenia/ jednostek OSP do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego:**

  - Brak.

- **Konieczność powstania nowych jednostek OSP typu „S" na terenie powiatu uzasadniona występującymi zagrożeniami:**

  - Brak ze względu na brak szczególnych zagrożeń.

- Ocena stanu technicznego sprzętu będącego na wyposażeniu jednostek OSP:

  - Stan techniczny sprzętu będącego na wyposażeniu jest bardzo dobry, nie mniej jednak należy dążyć do wymiany wyeksploatowanego sprzętu na nowy (lub przekazywania używanego sprzętu z JRG PSP Pruszków, przy jego wymianie na nowy).

IV. Spostrzeżenia i wnioski

1. Spostrzeżenia i wnioski do analizy statystycznej z interwencji do zdarzeń w roku 2022.

A) W porównaniu do roku 2021 w 2022 na ternie powiatu nastąpił wyraźny wzrost ogólnej liczby. Wynika to przede wszystkim z interwencji związanymi z usuwanie skutków silnych wiatrów w lutym oraz działaniami na rzecz uchodźców po inwazji Rosji na Ukrainę.

B) W 2022 r. odwrócony został dwuletni trend spadkowy liczby zdarzeń z udziałem samochodów osobowych (wzrost z 365 w 2021 do 384 w 2022); osiągnięto liczbę tego typu zdarzeń na poziomie roku 2018. Należy jednak przypuszczać, że wieloletni trend wzrostowy liczby tego typu zdarzeń będzie nadal się utrzymywał, zwłaszcza mając na uwadze napływ uchodźców z Ukrainy (w tym nowych kierowców i pojazdów) co powoduje dalsze wzmożenie ruchu drogowego.

C) Poza autostradami i drogami ekspresowymi w dalszym ciągu do znacznej liczby zdarzeń dochodzi także na drogach wojewódzkich nr 719, 720 i 721, a zwłaszcza na skrzyżowaniach z drogami podrzędnymi, stąd należy dążyć do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w miejscach, gdzie najczęściej dochodzi do wypadków drogowych, poprzez weryfikację organizacji ruchu i oznakowania drogowego przez właściwe służby drogowe (zarządców dróg).

D) Wieloletnia praktyka pokazuje, że kampanie informacyjne dot. stosowania czujników tlenku węgla oraz czyszczenia przewodów kominowych w budynkach, mają pozytywny wpływ na spadek liczby zdarzeń z tlenkiem węgla (zwłaszcza tych tragicznych) oraz pożarami sadzy w kominach. Kampanie te należy cyklicznie powtarzać w lokalnych mediach i prasie - zwłaszcza w okresie jesiennym. Wzrost ilości urządzeń wykrywczych (tlenku węgla lub dymu) powoduje natomiast proporcjonalny wzrost liczba zdarzeń związanych ze stanem alarmowym tych czujników, które najczęściej kończą się zakwalifikowaniem zdarzenia do AF (alarmu fałszywego).

E) Czynnikiem mającym na wzrost liczby pożarów w budynkach jednorodzinnych i starych kamienicach są okresy występowania silnych mrozów, które zmuszają do intensywniejszego spalania paliw stałych, co przekłada się na zwiększenie temperatur w przewodach kominowych i ryzyko zapalenia się sadzy w nieczyszczonych przewodach spalinowych.

F) W roku 2022 nieznacznie wzrosła liczba pożarów śmietników (64 w roku 2021, 72 w roku 2021) - w Pruszkowie jest to jednak nadal najczęściej występujący „typ" pożarów. Z uwagi na powyższe na osiedlach w zabudowie wielorodzinnej należy dążyć do wzmocnienia patroli Straży Miejskiej lub zapewnić monitorowanie wizyjne tych terenów

G) W okresie wiosennym należy „odświeżać" kampanie informacyjne (w tym przy pomocy kanałów informacyjnych dostępnych dla samorządów gminnych) dot. zakazu wypalania nieużytków, jak również problemu wyrzucania niedopałków papierosów z pojazdów podczas jazdy, które najczęściej są przyczyną pożarów poboczy dróg. Z uwagi na sprzyjające warunki pogodowe 2022 liczba tego typu pożarów w porównaniu do 2021 zauważalnie wzrosła.

H) W 2022 w porównaniu do 2021 roku znacząco spadła liczba zdarzeń typu IZRM (z 61 w 2021 do 33 w 2022), polegająca na dysponowaniu Straży Pożarnej do zdarzeń medycznych, których nie jest w stanie obsłużyć PRM ze względu na brak wolnego zespołu. Mimo wszystko liczba ta utrzymuje się na wysokim poziomie - dla porównania KP PSP Pruszków w 2019 roku odnotowała tylko jedno zdarzenie tego typu. Duża ilość zdarzeń IZRM przekłada się również na konieczność zakupów zużywanego wyposażenia medycznego, co generuje wysokie koszty.

2. Spostrzeżenia i wnioski w zakresie analizy zagrożeń oraz w odniesieniu do przeprowadzonych w roku 2021 czynności kontrolno - rozpoznawczych.

A) Ocena ogólna
Działalność kontrolno-rozpoznawcza prowadzona jest w oparciu o plan kontroli oraz bieżące wystąpienia dotyczące:

- zgłoszeń nowych obiektów zarówno PM jak i ZL,
- opiniowania obiektów w zakresie organizacji imprez masowych
- opiniowania punktów przedszkolnych, żłobków i klubów dziecięcych,
- opiniowania obiektów hotelarskich,
- opiniowania obiektów związanych z organizacją letniego i zimowego wypoczynku,
- zleconych kontroli obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami.
- zleconymi działaniami rozpoznawczymi dot. schronów i innych ukryć

Plan czynności kontrolno-rozpoznawczych na rok 2022 zrealizowano w 50 % pomimo realizacji nieplanowanych dodatkowych zadań i czynności zleconych. Uznaje się, że plan kontroli został opracowany poprawnie z uwzględnieniem podstawowych grup obiektów wynikających z harmonogramów i koncepcji prowadzenia kontroli.
Pełna realizacja planu nie jest możliwa ze względu na **duże obciążenie koniecznością uzgadniania operatów dot. gospodarowania odpadami (uzgodniono 9 operatów)**, kontrolami koniecznymi do przeprowadzenia w terminach wynikających z przepisów (w tym: kontrole zlecone, odbiory i opiniowanie obiektów - w 2022 r. wydano łącznie **60 opinii i 46 stanowisk**) oraz inne zlecone zadania realizowane przez pracowników pionu PZ z zakresu współpracy z mediami, spraw organizacyjnych i kadrowych.

Analizując osiągnięte mierniki należy stwierdzić, że ich wartości nie obrazują w pełni przeprowadzonych czynności, gdyż nie odzwierciedlają czasochłonności prowadzenia rozpoznania obiektów skomplikowanych. W przypadku ponownej kontroli tego samego obiektu (np. przy okazji organizacji imprez masowych) liczba obiektów skontrolowanych O_K nie wzrasta. Same dane statystyczne nie uwzględniają nakładu czasu przeznaczonego na analizy i oceny badanej dokumentacji obiektów oraz uczestnictwa w szkoleniach, odprawach i spotkaniach roboczych.

W 2022 r. po uwzględnieniu liczby przeprowadzonych kontroli (wynoszącej 89) oraz liczby dokonanych uzgodnień operatów przeciwpożarowych (wynoszącej 9) można uznać, iż ilość ogólna czynności kontrolnych **wyniosła 98,** zatem do osiągnięcia ogólnej liczby kontroli w komórce kontrolno-rozpoznawczej 120/rok pozostało 22 kontrole. Biorąc pod uwagę liczbę rozpoznanych schronów i ukryć przekraczającą 620 obiektów, liczba czynności znacznie przekracza 120.

Szczególnym obciążeniem w 2022 r., które niewątpliwie wpłynęło na mniejszą niż zakładana do przeprowadzenia liczbę kontroli, były trudne i skomplikowane czynności kontrolne dużych obiektów i instalacji związanych z gospodarowaniem odpadami, rozpoznawanie schronów i ukryć oraz udział pracowników pionu PZ w realizacji innych licznych nieplanowanych zadań.

B) Wnioski i zalecenia

1) Ze względu na duże obciążenie sprawozdawczością (w tym wprowadzanie danych do programu Minrecond), stopniem skomplikowania wyposażenia obiektów i postępowania pokontrolnego oraz czynnościami zleconymi nie jest możliwe utrzymanie wskaźnika ≥60 kontroli/jednego pracownika pionu PZ, dlatego zasadnym byłoby jego urealnienie do 90 kontroli/rok, jak dla 1,5 etatu lub co najmniej do poziomu 1,75 etatu. Należy jednak utrzymać ogólną liczbę planowanych kontroli z jednoczesnym zwiększeniem ilości kontroli sprawdzających (z zachowaniem wskaźnika 15% liczby kontroli zaplanowanych) realizację decyzji pokontrolnych.

2) Priorytetami w działalności kontrolno-rozpoznawczej KP PSP w Pruszkowie nadal pozostawić kontrole:
   - obiektów użyteczności publicznej (w tym ZL I, ZL II i ZL V),
   - obiektów PM,
   - obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami,
   - obiektów sportowo-widowiskowych i handlowych,
   - obiektów związanych z organizowaniem imprez masowych,
   - ZZR (ZAP Piastów, Kosmepol w Kaniach) i obiektów tzw. podprogowych,
   - obiektów związanych z zimowym i letnim wypoczynkiem dzieci i młodzieży,

- obiektów przekazywanych do użytkowania (jako nowe elementy katalogu zagrożeń),
- lasów,
- oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zwłaszcza SW i W,

3) Ujawniane nieprawidłowości i występujące pożary uwzględniać przy sporządzaniu planów kontroli na kolejny rok.

4) W przypadku wystąpienia pożaru w grupie obiektów priorytetowych należy każdorazowo rozważać przeprowadzenie czynności w zakresie ustalanie przyczyn i okoliczności ich powstania.

5) Obiekty nieskontrolowane w 2022 r. uwzględnić do realizacji w 2023 r.

C) Uwagi:

1) W związku z dużą ilością zadań dodatkowych realizowanych przez pracowników pionu kontrolno-rozpoznawczego Komendy Powiatowej PSP w Pruszkowie z zakresu min. spraw organizacyjnych, kadrowych, obronnych i obsługi środków masowego przekazu nie jest możliwe znaczne zwiększenie ilości przeprowadzanych kontroli i załatwiania spraw w danym roku kalendarzowym przy obecnym stanie kadrowym.

2) W celu zapewnienia odpowiedniego przygotowania i kwalifikacji pracowników pionu kontrolno-rozpoznawczego należy przewidzieć uczestnictwo w odprawach i szkoleniach organizowanych przez PSP, a ponadto przewidzieć środki finansowe umożliwiające uczestnictwo w szkoleniach, konferencjach i warsztatach branżowych organizowanych przez zewnętrzne instytucje badawcze i szkoleniowe (m.in. ITB, CNBOP).

3) Wskaźniki i analiza czynności została przeprowadzona z uwzględnieniem 2 pracowników realizujących zadania kontrolno-rozpoznawcze. Faktycznie ci sami pracownicy realizują inne powierzone im zadania. Po przeprowadzeniu analizy faktycznie realizowanych zadań i stopnia obciążenia wynikającego z obszernej sprawozdawczości, dodatkowych czynności zleconych i konieczności realizacji całokształtu zadań z zakresu spraw organizacyjnych, kadrowych i prewencji społecznej, zasadnym byłoby (za zgodą KW PSP w Warszawie) wprowadzenie od 2023 roku wskaźnika oceny pracy pionu kontrolno-rozpoznawczego w KP PSP w Pruszkowie urealnienie wskaźnika zatrudnienia do 1,75 etatu i min. 105 kontroli/ rok.

4) Na uzyskanie ogólnej liczby kontroli wynoszącej 98 (w tym 89 kontroli i 9 uzgodnień operatów) nieznacznie niższej od obecnie obowiązującego wskaźnika 120 kontroli/rok, niewątpliwie miały wpływ występujące wakaty oraz kilkutygodniowa absencji kilku pracowników innych niż PZ komórkach organizacyjnych KP PSP w Pruszkowie, których należało zastąpić w celu utrzymania minimalnych stanów osobowych w JRG oraz realizacji bieżących zadań.

3. Spostrzeżenia i wnioski w odniesieniu do analizy zabezpieczenia operacyjnego powiatu.

A) Niezbędne jest uzupełnianie potrzeb sprzętowych dot. doposażenia lub wymiany wyeksploatowanego sprzętu JRG PSP Pruszków ujętego w pkt. 2.14 Analizy, a zwłaszcza wymiana samochodu GBA 2,5/16 na nowy.

B) **Z uwagi na wyłączenie systemu EDACS konieczna jest dalsza rozbudowa infrastruktury sieci radiowej na potrzeby obsługi kanału powiatowego.** Po wykonanym wyniosie radiowym w Nadarzynie analogiczne instalacje powinny powstać w Raszynie, Brwinowie i Piastowie (etapowo, aby osiągnąć optymalne zasięgi z radiotelefonów nasobnych).

C) Obecne rozmieszczenie jednostek ochrony przeciwpożarowej jest korzystne z operacyjnego punktu widzenia. Obecne pokrycie terenu powiatu jednostkami OSP umożliwia zapewnienie czasu dojazdu pierwszego zastępu ratowniczego w czasie do 15 min. Jednakże warunkiem zapewnienia tego parametru jest utrzymanie krótkich (do 5-ciu minut) czasów wyjazdu

Jednostek OSP po zaalarmowaniu przez PSP oraz istnienie dojazdu do miejsca zdarzenia drogami asfaltowymi.

D) Rozmieszczenie sprzętu do ratownictwa drogowego zapewnia dobre pokrycie terenu powiatu (zwłaszcza dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych) zasięgiem do 15 min. w zakresie podjęcia czynności specjalistycznym sprzętem hydraulicznym.

E) W celu zapewnienia wysokich standardów ratowniczych należy utrzymać procesy szkoleniowe realizowane nie tylko dla strażaków JRG PSP, ale także członków Ochotniczych Straży Pożarnych. W 2023 roku, wzorem 2022 niezbędne jest przeprowadzenie szkolenia podstawowego dla OSP (OSPP) i kierowców – konserwatorów (OSPKK).

F) Z uwagi na znaczą liczbę obiektów „trudnych", zarówno pod względem wielkości, rodzaju konstrukcji budowlanej, różnych grup zagrożeń należy kontynuować prowadzenie rozpoznania pośredniego tych obiektów podczas organizowanych ćwiczeń. Potwierdza się potrzeba angażowania również jednostek OSP w te działania.

G) Stan zorganizowania jednostek OSP jest zróżnicowany, codzienność pokazuje, że na większość jednostek, nawet będących w KSRG nie zawsze można liczyć w 100%. Najlepiej funkcjonującymi a zarazem „strategicznymi" Jednostkami OSP dla naszego powiatu są:

- OSP Raszyn
- OSP Piastów
- OSP Nadarzyn
- OSP Falenty
- OSP Brwinów
- OSP Nowa Wieś

Ww. jednostki powinny być w pierwszej kolejności doposażane w sprzęt (w tym hydrauliczny do ratownictwa drogowego, mechaniczny oraz do udzielania kwalifikowanej pierwszej pomocy), a także w nowe pojazdy.

H) W przypadku dokonania wymiany GBA 2,5/16 w JRG Pruszków na nowe pojazdy zasadnym byłoby przekazanie dotychczas użytkowanego do OSP Moszna lub OSP Dawidy, celem wzmocnienia potencjału ratowniczego jednostki o największych potrzebach,

I) Należy dążyć do zapewnienia i utrzymania standardów gotowości (zwłaszcza wyposażenia sprzętowego) w zakresie rat. specjalistycznego – podstawowego (techniczne i medyczne) dla OSP Raszyn, Falenty, Nadarzyn oraz Piastów oraz do zapewnienia standardu w zakresie rat. specjalistycznego – podstawowego wodnego w OSP Raszyn, Nadarzyn i Nowa Wieś.

J) Wraz ze wzrostem ilości specjalistycznego sprzętu w Jednostkach Ochrony Przeciwpożarowej wzrasta poziom zabezpieczenia operacyjnego powiatu pod względem możliwości reagowania na zagrożenia różnego rodzaju jak i różnej skali. Niestety z drugiej strony jednostki (a w tym Gminy) borykają się z trudnościami finansowymi polegającymi na zapewnieniu środków finansowych do utrzymania tego sprzętu w dobrym stanie technicznym.

K) Należy dążyć do zapewnienia 2 osobowej etatowej obsady Stanowiska Kierowania, ze względu na ryzyka opisane w rozdz. II pkt. 1.1 (strona 18).

L) Niezbędne jest kontynuowanie wdrażania w obiekcie KP PSP Pruszków wymagań określonych w Rozporządzeniu MSWiA z 31.08.2021 r. w sprawie w sprawie szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny służby strażaków Państwowej Straży Pożarnej, w zakresie profilaktyki antyrakowej.

M) Doposażenie OSP w Brwinowie w pojazd SD30 i OSP Żółwin w SCHD wzmocniły potencjał ratowniczy powiatu pod kątem działań związanych z usuwaniem skutków silnych wiatrów. Eksploatacja i utrzymanie tych pojazdów w gotowości wiąże się jednak z potencjalnie dużymi kosztami.

Opracowanie:

st. kpt. Sebastian Dudziński
mł. bryg. Karol Kroć
mł. bryg. Adam Jokiel
st. kpt. Mateusz Oleksy