

Protokół Nr LXII/2022

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 20 października 2022 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 20 października 2022 roku o godzinie 12.05 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXII/2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak poinformował, że każdy, kto czynnie uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu i zabiera głos musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Dodał, że sesja jest transmitowana.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał: asystenta Senatora Rzeczypospolitej Polskiej Jarosława Rusieckiego pana Artura Głąb, w zastępstwie prezydenta miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Komendanta Straży Miejskiej pana Andrzeja Kaniewskiego, w zastępstwie Komendanta Powiatowego Policji pana naczelnika Dominika Kowalskiego, w zastępstwie Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Tomasza Łyjaka, dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim Pana Tomasza Kopca, dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Ostrowcu Świętokrzyskim panią Wioletę Adamczyk – Nowak, Zastępcę Powiatowego Lekarza Weterynarii panią Grażynę Strojny, wszystkich dyrektorów, osoby przybyłe w zastępstwie dyrektorów, naczelników jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, Radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na obradach.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad.”

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXI/2022 z dnia 28 września 2022 roku – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia procedury dotyczącej nabywania aparatury i sprzętu medycznego przez Wielospecjalistyczny Szpital w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań mających na celu poprawę obronności (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
13. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 05/2022/VI – *sprawozdanie udostępnione w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*

14. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXI/2022 z dnia 28 września 2022 roku”.

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr LXI/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 28 września 2022 roku

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr LXI/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 28 września 2022 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4.

„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Stanowisko Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawiła przewodnicząca komisji radna Danuta Barańska.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/379/2022 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 5.

„Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023” (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/380/2022 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 6.

„Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim (inicjatywa uchwalodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu)”

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z artykułem 38a ustawy o samorządzie powiatowym w celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli tworzy się komisję bezpieczeństwa i porządku. Natomiast zgodnie z artykułem 38a ustęp 5 punkt 2 do składu komisji wchodzi dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu.

Następnie dodał, iż Klub Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego delegował do pracy w komisji radnego Andrzeja Brodę, natomiast Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości delegował do pracy w komisji radnego Ryszarda Proksę.

Radny Andrzej Broda obecny na obradach sesji wyraził zgodę na pracę w ww. komisji.

Radny Ryszard Proksa nieobecny na obradach sesji wyraził zgodę na piśmie.

Pismo radnego Ryszarda Proksy stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/381/2022 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 7.

„Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)”

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak zgłosiła autopoprawkę do procedowanego projektu uchwały, jak również do następnego projektu uchwały (w sprawie określenia procedury dotyczącej nabywania aparatury i sprzętu medycznego przez Wielospecjalistyczny Szpital w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki), która dotyczyła wykreślenia ostatniego akapitu z uzasadnień, tj. zapisu *„Zgodnie z § 17 pkt 1 ppkt 5 Statutu Powiatu Ostrowieckiego z inicjatywą uchwalodawczą występuje Zarząd Powiatu Ostrowieckiego”*. Cytowany zapis statutu jest nieaktualny.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Tomasz Kopiec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Św.,
4. Radna Agnieszka Rogalińska,
5. Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak.

W dyskusji radny Zbigniew Duda zasugerował, iż projekt uchwały powinien być uzupełniony o dodatkowe paragrafy zawierające zapis dotyczący osób na korzyść, których nie można użyczać aktywów trwałych, tj.:

- 1) osób trzecich pozostających w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w SP ZOZ;
- 2) osób trzecich pozostających w stosunku powinowactwa do drugiego stopnia wobec osób pełniących funkcje kierownicze w SP ZOZ;
- 3) kierownika SP ZOZ i jego zastępców;
- 4) podmiotów, których SP ZOZ lub osoby pełniące w nim funkcje kierownicze posiadają większość głosów uprawnionych do głosowania na walnym zgromadzeniu lub pełnią funkcję w jego organach;
- 5) radnych powiatowych, członków zarządu powiatu, podmiotów w stosunku, do których mogłoby powstawać podejrzenie uprzywilejowanego ich traktowania.

Radny Zbigniew Duda zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach celem przedyskutowania propozycji uzupełnienia zapisów projektu uchwały z Przewodniczącymi Klubów Radnych, Przewodniczącym Rady i Panią Starostą.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak wniosła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na dodaniu paragrafu piątego do projektu uchwały o następującym brzmieniu:

"1. Użyczenie aktywów trwałych nie może być dokonane rzecz:

- 1) osób trzecich pozostających w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- 2) osób trzecich pozostających w stosunku powinowactwa do drugiego stopnia wobec osób pełniących funkcje kierownicze w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- 3) kierownika Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim i jego zastępców,
- 4) radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego,
- 5) członków Zarządu Powiatu Ostrowieckiego,
- 6) podmiotów, do których mogłoby powstać podejrzenie uprzywilejowanego ich traktowania."

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 18 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 1 głos

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/382/2022 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 8.

„Podjęcie uchwały w sprawie określenia procedury dotyczącej nabywania aparatury i sprzętu medycznego przez Wielospecjalistyczny Szpital w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką, którą Pani Starosta zgłosiła przy procedowaniu poprzedniej uchwały, był przedmiotem posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Jarosław Piotr Kopański,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak.

W dyskusji radny Jarosław Piotr Kopański zasugerował, iż załącznik do projektu uchwały powinien być uzupełniony w paragrafie 9 o zapis, do którego momentu dyrektor przedstawiałby radzie społecznej oraz zarządowi powiatu informacje o wykonanych zakupach aparatury i sprzętu medycznego, na przykład koniec pierwszego kwartału roku następnego, tj. do 31 marca.

Starosta Marzena Dębniak, zgłoszoną przez radnego Jarosława Piotra Kopańskiego propozycję zapisu, wniosła, jako autopoprawkę do projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/383/2022 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 9.

„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury.

Stanowisko Komisji Oświaty i Kultury dotyczące procedowanego projektu uchwały przedstawiła wiceprzewodniczący komisji radna Beata Duda.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/384/2022 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 10.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawił przewodniczący komisji radny Dariusz Wierzbński. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Robert Rogala,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Antoni Maciejko Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych,
4. Radny Zbigniew Duda.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/385/2022 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 11.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu)”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/386/2022 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 12.

„Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań mających na celu poprawę obronności (inicjatywa uchwalodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu)”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące procedowanego projektu uchwały przedstawił przewodniczący komisji radny Andrzej Broda. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 4 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/387/2022 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak, wystąpiła z wnioskiem o reasumpcję głosowania uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki. Uzasadniając swój wniosek Pani Starosta poinformowała, iż dodany do uchwały paragraf piąty uwzględnia prawa osób trzecich, w związku, z czym uchwała powinna wejść w życie 14 dni od dnia opublikowania w dzienniku urzędowym.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak, ustnie zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki, zawierającego następujące zapisy:

§ 6 pkt p – „traci moc uchwała w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki” (podjęta w dniu dzisiejszym), oraz

§ 8 – wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

W sprawie zmiany porządku obrad głos zabrał radca prawny Stanisław Leszczyński.

Ad. 13.

„Wniosek formalny o zmianę porządku obrad dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że ***„Wniosek formalny o zmianę porządku obrad dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki”*** został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXI/2022 z dnia 28 września 2022 roku – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia procedury dotyczącej nabywania aparatury i sprzętu medycznego przez Wielospecjalistyczny Szpital w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań mających na celu poprawę obronności (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu).
13. Wniosek o zmianę porządku obrad.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
15. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 05/2022/VI – *sprawozdanie udostępnione w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
16. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie sesji.

Przyjęty porządek obrad stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 14.

„Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki”

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak i jeszcze raz przedstawiła wprowadzone autopoprawką nowe zapisy, jakie będzie zawierać procedowana uchwała, czyli utratę mocy uchwały, która została podjęta w dniu dzisiejszym oraz zapis dotyczący wejścia w życie uchwały 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Nr LXII/388/2022 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 15.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 05/2022/VI”

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione dla Państwa Radnych w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 05/2022/VI stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 16.

„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach”

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami, tj. od 29 września 2022 roku do 20 października 2022 roku wpłynęło 5 interpelacji, zapytań i wniosków na piśmie od Radnych:

- Radny Mirosław Rogoziński – 1 zapytanie,
- Radny Mariusz Pasternak – 1 wniosek
- Radna Emilia Łupina – 3 interpelacje.

Ad. 17.

„Sprawy różne”

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Małgorzata Bień poinformowała o dokumentach, które zostały złożone do Przewodniczącego Rady i znajdują się do wglądu w biurze rady. Są to:

- apel Polskich Sądowników Ziemi Sandomierskiej przekazany przez Starostwo Powiatowe w Sandomierzu w sprawie dramatycznej i nieprzewidywalnej sytuacji producentów owoców i gospodarstw sadowniczych,

Apel Polskich Sądowników Ziemi Sandomierskiej stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

- protokoły zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego, które przeprowadziły kontrolę w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz Muzeum Historyczno – Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Protokół kontroli przeprowadzonej w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Św. stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Protokół kontroli przeprowadzonej w Muzeum Historyczno – Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

O godzinie 13.47 z obrad sesji wyszedł Radny Piotr Maj.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radna Danuta Barańska,
2. Radny Mirosław Rogoziński,
3. Starosta Marzena Dębniak,
O godzinie 13.55 z obrad sesji wyszła Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień.
4. Tomasz Kopiec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Św.,
O godzinie 14.16 z obrad sesji wyszedł Radny Jarosław Piotr Kopański.
5. Radna Agnieszka Rogalińska,
6. Radny Zbigniew Duda,
7. Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak,
8. Wicestarosta Andrzej Jabłoński.

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 14.26 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXII/2022 w dniu 20 października 2022 roku.

Płyta z nagraniem posiedzenia sesji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziła:

Magdalena Bajak

Magdalena Bajak

Stenogram z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 20 października 2022 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo otwieram obrady sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego nr 62/2022 w dniu 20 października 2022 roku. Na wstępie chciałem przypomnieć, iż każdy, kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Poczekamy aż jeszcze przybyli koledzy się zalogują. Informuję, że dzisiejsza sesja jest transmitowana. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 23 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Serdecznie witam na dzisiejszych obradach zaproszonych gości: w imieniu Senatora Jarosława Rusieckiego witam asystenta Artura Głęba, witam Komendanta Straży Miejskiej, który przybył w zastępstwie prezydenta miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pana Andrzeja Kaniewskiego, witam również w zastępstwie Komendanta Powiatowego Policji pana naczelnika Dominika Kowalskiego, witam w zastępstwie Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Tomasza Łyjaka, witam dyrektora szpitala pana Tomasza Kopca, witam również dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej panią Wioletę Adamczyk-Nowak, Zastępcę Powiatowego Lekarza Weterynarii panią Grażynę Strojny. Witam wszystkich dyrektorów, osoby, które przybyły w zastępstwie, naczelników jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego, serdecznie witam również Zarząd Powiatu, państwa Radnych i wszystkich obecnych na dzisiejszych obradach.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Czy do proponowanego porządku obrad państwo radni zgłaszają jakieś uwagi? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego nr 61/2022 z dnia 28 września 2022 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto

wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2022. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego i bardzo proszę panią przewodniczącą Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji z projektów uchwał tutaj od razu 4, 5, 6, 7 i 8 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Projekty uchwał z porządku obrad 4 i 5 zostały przyjęte większością głosów i projekty uchwały z punktu 6, 7 i 8 porządku obrad z autopoprawką zostały przyjęte. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Ostrowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023". Opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego została już państwu przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim. Zgodnie z artykułem 38a ustawy o samorządzie powiatowym w celu realizacji zadań starosty w zakresie

zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli tworzy się komisję bezpieczeństwa i porządku. Natomiast zgodnie z artykułem 38a ustęp 5 punkt 2 do składu komisji wchodzi dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu. Klub Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego delegował do pracy w komisji pana radnego Andrzeja Brodę. Czy pan radny wyraża chęć pracy w tej komisji?

Radny Andrzej Broda – Tak.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości delegował do pracy w komisji radnego Ryszarda Prokę, który dziś jest nieobecny, ale na piśmie wyraził zgodę na kandydowanie, na pracę w tej komisji. Opinia komisji polityki społecznej i zdrowotnej została już przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chciał zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni chciałam wnieść autopoprawkę do tej uchwały, ale także i do następnej. W uzasadnieniach do tych uchwał proszę o skreślenie ostatniego zdania, to jest "zgodnie z paragrafem 17 punkt 1 podpunkt 5 statutu z inicjatywą występuje Zarząd Powiatu Ostrowieckiego". Akurat to jest nieaktualne w statucie. Nastąpiło kopiuj-wklej, także proszę o skreślenie tych zdań.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką już był tematem posiedzenia komisji. Opinia została państwu przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam szereg pytań do tego projektu uchwały, to znaczy dotyczącej treści projektu uchwały. Ja pozwolę sobie je wyartykułować. Myślę, że ten projekt uchwały powinien być uzupełniony o dodatkowe paragrafy. Nie uzupełnienie tych paragrafów naraża nas na to, że wojewoda może wydać rozstrzygnięcie nadzorcze, które niekoniecznie dobrze będzie o naszej radzie mówiło. Drodzy państwo nie jesteśmy jedyną radą powiatu, która takie uchwały podejmuje, nie jesteśmy jedynym samorządem i jeżeli inne zapisy są

troszeczkę w uchwałach samorządu, na przykład wojewódzkiego, to czemuś one służą. Ja powiem to, co moim zdaniem powinno się zmienić. Drodzy państwo nie mamy w tym projekcie żadnego zapisu dotyczącego osób na korzyść, których nie można użyczać aktywów trwałych. A taki zapis powinien w tym projekcie uchwały być. Dla porównania w uchwale sejmiku jest cały paragraf katalogu osób, którym użyczenie aktywów trwałych nie może być dokonane. Ja zacytuję tam jeden czy dwa punkty. Punkt 1: osób trzecich pozostających w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w SP ZOZ, punkt 2: osób trzecich pozostających w stosunku powinowactwa do drugiego stopnia wobec osób pełniących funkcje kierownicze w SP ZOZ. W tym projekcie, w naszym projekcie uchwały takiego zapisu nie ma. Ja, jak państwo wiecie, każdy z nas stara się podchodzić do dokumentów, które przegłosowujemy w sposób jak najbardziej kompetentny i żeby były jak najbardziej zgodne z prawem i wydaje mi się, że taki paragraf powinien się znaleźć w naszym zapisie. To jest jedna uwaga. Druga uwaga jest taka - czy do tej pory były użyczane, wynajmowane lub przekazywane jakiekolwiek materiały, wyposażenie czy środki trwałe? Prosiłbym o odpowiedź teraz na sesji, jak również później o odpowiedź pisemną. Czy były? Jeżeli były takie środki użyczane, wynajmowane lub przekazywane, czy były z tym związane jakiekolwiek nieprawidłowości? Bo tą uchwałą dokonujemy czegoś nowego. Teraz zarząd będzie miał te kompetencje no i rada powiatu później idące dalej. Do uzasadnienia, bo w uzasadnieniu czytamy, że zmieniają się akty prawne. Jakie zapisy w aktach prawnych się zmieniły, które dopingowały nas do tego, żeby procedować taką zmianę? Następną rzeczą jest pytanie, ale jest to pytanie, czy nie powinno być odnośników dla czystości i przejrzystości działań dotyczących ustawy o zamówieniach publicznych? Ja dokładnie wiem, że nic nas nie zmusza, ale na pewno dla przejrzystości byłoby to znacznie lepiej. Drodzy państwo jeszcze ja sobie pozwolę w notatki zajrzeć, jeżeli w podpunkcie w paragrafie trzecim, paragraf 4 punkt 3 podpunkt c mówimy "wskazanie podmiotu na rzecz, którego ma nastąpić dzierżawa, najem, użytkowanie", taki zapis wskazuje na formę bezprzetargową. Moim zdaniem powinien jeszcze być regulamin zbywania, który pozwoli zachować tryb konkurencyjny, bo to powinien być również tryb konkurencyjny, żebyśmy w zapisach nie pokazali, że ktoś może dostać to w trybie poza konkurencyjnym. Ja myślę, że takie procedury w szpitalu są, być może taki regulamin zbywania jest, ale my, jako radni też powinniśmy mieć do niego wgląd i zapisy powinny się tutaj znajdować. Poza tym drodzy państwo myślę, że no na razie tyle, na razie tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Idealnie 5 minut.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ta uchwała i uchwała następna staje dziś na dzisiejszej sesji tak naprawdę z dwóch powodów. Pierwszy, bo zmieniła się nazwa szpitala i zmieniły się określone przepisy, więc cała podstawa. To jest po pierwsze. Po drugie - w dotychczasowej uchwale była kwota 10 tysięcy złotych. Ta uchwała dotychczasowa jest z 2015 roku i tutaj muszę pana radnego Dudę uspokoić, niczym się nie różni od pana uchwały. Podnieśliśmy, od państwa uchwały, podnieśliśmy jedynie wartość z 10 tysięcy na 50 tysięcy. Jeżeli

mówimy o katalogu osób wyłączonych, to możemy dyskutować. Ja nie widzę najmniejszych problemów. Jeżeli mówimy o ustawie o zamówieniach publicznych, to ona w tym momencie nie do tej uchwały. Jeżeli mówimy o użytkowaniu i zbyciu to wchodzi zupełnie inny przepis, a więc ustawa o zamówieniach publicznych nie bardzo tu pasuje. Jeżeli mówimy o katalogu, komu nie wolno, jesteśmy oczywiście otwarci na dyskusję, ale jak państwo widziecie uchylamy uchwały z 2015 roku. Jeżeli państwo wzięlibyście stare uchwały, to zobaczylibyście państwo, jak niewiele się zmienia, ale oczywiście możemy głosować, możemy wziąć poprawki i możemy zdjąć. Jesteśmy otwarci, bo poza urealnieniem kwoty z 10 na 50 tysięcy i zmianą przepisów prawnych nie ma żadnej jakiejś ukrytej intencji. Nawet wycofanie tych uchwał powoduje, że w obiegu są uchwały z 2015 roku. Będzie tylko kwota tutaj zamiast 50 tysięcy, 10 tysięcy, więc nie widzę problemów.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja mówiłem, że ustawa o zamówieniach publicznych nie dotyczy się do tego, ale zastanawiam się czy czegoś takiego nie spróbować bardzo elastycznie zapisać, ale dziękuję za odpowiedź, już słyszałem. Drodzy państwo ja może idąc dalej w to, w czym się zgodziliśmy z Panią Starostą, że można spróbować uzupełnić o ten katalog osób. Panie Przewodniczący ja pozwolę sobie przeczytać może, jak to jest w sejmiku, żebyśmy mieli taką wiedzę, prawda. Czyli paragraf 5 po prostu można dostosować ten paragraf....

Starosta Marzena Dębniak – Ja bardzo przepraszam, o jakiej kwocie mówimy przy sejmiku?

Radny Zbigniew Duda – Nie o kwocie mówię, na razie o osobach, którym nie można udzielić aktywów, tak o udzieleniu. Ja przeczytam cały paragraf. Paragraf 5 "udzielenie aktywów trwałych nie może być dokonane na rzecz - i tu jest katalog wyliczony - jeden: osób trzecich pozostających w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w SP ZOZ; punkt drugi: osób trzecich pozostających w stosunku powinowactwa do drugiego stopnia wobec osób pełniących funkcje kierownicze w SP ZOZ; trzy: kierownika SP ZOZ i jego zastępców; cztery: podmiotów, których SP ZOZ lub osoby pełniące w nim funkcje kierownicze posiadają większość głosów uprawnionych do głosowania na walnym zgromadzeniu lub pełnią funkcję w jego organach; pięć: radnych sejmiku - odnośnie to by było radnych powiatowych prawda, członków zarządu województwa, czyli u nas członków zarządu powiatu, podmiotów w stosunku, do których mogłoby powstawać podejrzenie uprzywilejowanego ich traktowania." Koniec więcej tutaj nie ma.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jeszcze raz powiem, nie ma problemu zrobić odpowiednich zapisów w tej uchwale. Państwo proszę się wypowiedzieć w dyskusji, bo mówimy w tej chwili o udzieleniu. Inaczej jest najem, bo najem to jest czy konkurs ofert, czy tak dalej. Mówimy w tej chwili tylko o udzieleniu, czyli o bezpłatnym korzystaniu z określonych dóbr. Jeżeli państwo

uważacie, że taki katalog powinien być, nie mamy najmniejszych problemów. Może jeszcze pan dyrektor, bym poprosiła o odpowiedź. Jaka skala występuje w szpitalu? Do tej pory było to 10 tysięcy. Czy w ogóle występują umowy użyczenia? Proszę pana dyrektora.

Tomasz Kopiec Dyrektor Naczelnny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Dzień dobry państwu. Panie Przewodniczący, dziękuję za zaproszenie. Z tego, co wiem, to przynajmniej za moich czasów żadna z tego typu umów nie występowała, w związku z tym nic mi nie wiadomo na temat tego, żeby w jakimkolwiek sposób szpital dysponował tym prawem i ktoś jakby korzystał z tego uprawnienia. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja nie mam oczywiście nic przeciwko takiemu zapisowi, o którym mówi tutaj kolega Zbyszek, natomiast też chcę, żebyście państwo zwrócili uwagę na paragraf pierwszy i punkt pierwszy, czyli ja odczytam, jak ten punkt brzmi i czy to nie jest już wystarczający zapis - "zbycie aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim - adres - dla którego Powiat Ostrowiecki jest podmiotem tworzącym wymaga każdorazowo opinii Rady Społecznej Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz zgody podmiotu tworzącego". Taka zgoda i tak, i tak jest potrzebna. Analiza oczywiście tych osób, które ewentualnie i podmiotów, które by uczestniczyły w realizacji takiej uchwały. Natomiast tak, jak tutaj podkreślała Pani Starosta myślę, że jeżeli taki zapis będzie konieczny, czy jeżeli koledzy radni uznają, że powinien być, ja jestem jak najbardziej przychylna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję. Tylko tak naprawdę to znowu się nasuwa ten problem, o którym mówiliśmy. Na sesji o tym mówiłem. Mogliśmy to wypracować już na komisji i dziś byśmy głosowali gotowy projekt, a teraz tak naprawdę, to musiałaby się tutaj odbywać dyskusja, czy ktoś chce czy nie chce.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja chcę zauważyć, że wczoraj komisje trwały po cztery - pięć minut, więc albo wycofujemy i na następną ewentualnie projekt, albo głosujemy z poprawkami lub bez poprawek, albo Pan Przewodniczący zarządza dłuższą przerwę. Tutaj akurat Pan Starosta dobrze mi podpowiada, że w pewnych działaniach to ustawa antykorupcyjna już blokuje państwa radnych tak, jak i mnie. Ja powiem tak, można iść takim salomonowy wyjściem i to jest w tej chwili taka bardzo szybka myśl, że czy rada społeczna czy zarząd miasta, powiatu przepraszam – cztery lata i mi wchodzi to miasto, niestety 28 lat zrobiło swoje, także przepraszam jeszcze państwa – ale taki zapis, że zarząd powiatu na przykład zbiera oświadczenia od dyrektora odnośnie ewentualnych stopni pokrewieństwa, powinowactwa, to wtedy takiej zgody nie dostanie. Takim salomonowy wyjściem albo przyjmijmy to dzisiaj, również tutaj podpowiedź, i na następnej sesji, do następnej, gdyby Klub Radnych PiS sformułował poprawkę i my również byśmy jakąś

sformulowali, to zawsze tą uchwałę na następnej sesji możemy zmienić. Jesteśmy otwarci na prawdę.

Radny Zbigniew Duda – To taki wniosek w miarę formalny, Panie Przewodniczący a może byśmy się spotkali szefowie klubów, Pan Przewodniczący, Pani Starosta, szybciej wyjaśnili, 3 minuty nam to zajmie. Taki wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czyli byśmy musieli ogłosić przerwę. Pięć minut przerwy w takim razie i spotkajmy się, szefowa klubu i pan i ja.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak Szanowni państwo wznawiam obrady po przerwie. Oddaję głos. Pani Starosta.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Dogadaliśmy się w czasie przerwy i żeby nie było żadnych wątpliwości proponujemy państwu nowy paragraf piąty, dotychczasowy piąty będzie szóstym, potem 7, 8. Paragraf nowy piąty o brzmieniu: "Użyczenie aktywów trwałych nie może być dokonane na rzecz: osób trzecich pozostających w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim, osób trzecich pozostających w stosunku powinowactwa do drugiego stopnia wobec osób pełniących funkcje kierownicze w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim, kierownika Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim i jego zastępców, radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego, członków Zarządu Powiatu Ostrowieckiego, podmiotów, do których mogłoby powstać podejrzenie uprzywilejowanego ich traktowania." Czyli będzie dokładnie, paragraf ten będzie miał: paragraf piąty, punkt pierwszy - użyczenie aktywów trwałych nie może być dokonane, a później podpunkty 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czyli po dodaniu tego punktu autopoprawka zgłoszona przez zarząd. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie odnośnie tej uchwały z państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Pani Starosta materiał źródłowy oddaje i wraca do głosowania. Szanowni państwo, nie widzę, żeby ktoś chciał zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym po uwzględnieniu tej autopoprawki, którą zgłosiła Pani Starosta przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się. Zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie określenia procedury dotyczącej nabywania aparatury i sprzętu medycznego

przez Wielospecjalistyczny Szpital w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki. Projekt uchwały wraz z autopoprawką, o której Pani Starosta mówiła wcześniej, był procedowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia już została państwu przedstawiona. Czy w sprawie projektu tej uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W tekście uchwały mamy paragraf 9, ostatni kończący już i czytając go widzimy, że jest określone, co powinno być zrobione. Natomiast myślę, że może warto byłoby, żeby doprecyzować konkretną datę, do którego to momentu dyrektor przedstawiałby radzie społecznej oraz zarządowi powiatu informacje o wykonanych zakupach aparatury i sprzętu medycznego. Taką doprecyzowującą, na przykład może dobrą datą byłby koniec pierwszego kwartału roku następnego. Dziękuję. Do 31 marca.

Starosta Marzena Dębniak – Nie widzimy przeszkód, jako zarząd.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czyli zarząd musi formalnie zgłosić to jako autopoprawkę bo jest wnioskodawcą.

Starosta Marzena Dębniak – Zgłaszamy to, jako autopoprawkę z dopisaniem słów do 31 marca roku następnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo czy ktoś jeszcze w tym punkcie? Pani Starosta jeszcze konsultuje ze służbami prawnymi, poczekam chwilę. Już, tak? Czy ktoś w tym punkcie? Nie widzę, w związku z tym po uwzględnieniu tych autopoprawek, o których mówiła wcześniej Pani Starosta i teraz Pani Starosta przystępujemy do głosowania projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury i bardzo proszę panią wiceprzewodniczącą Beatę Dudę o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego tego projektu uchwały.

Radna Beata Duda Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury – Panie Przewodniczący. Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Bardzo proszę przewodniczącego komisji Pana Dariusza Wierzbńskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego punktów 10 i 11 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Dariusz Wierzbński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja budżetu w dniu 19 października pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienione uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Projekty uchwał. Dziękuję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja mam pytanie tutaj, co do punktu pierwszego - zwiększa się dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę, wymieniona kwota, na podstawie decyzji Ministra Finansów. Proszę mi powiedzieć, jeżeli jest to możliwe, dlaczego jest to taka a nie inna kwota? Dlaczego nie ma na przykład milion więcej czy milion mniej? Czym to jest spowodowane? Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo radni. Taką dostaliśmy decyzję na kwotę 6 076 000,00 zł i takie kwoty otrzymały wszystkie powiaty. Przyznam, że sama jestem zdziwiona, bo kwota 110-tysięcznego powiatu jest taka sama, jak powiatu 40-tysięcznego. Ja też państwu chcę powiedzieć, że to nie są jakieś ekstra środki. Kiedyś w tym miejscu mówiłam, że został zaniżony do budżetu 2022 roku udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Powinno być ponad 26 milionów, otrzymaliśmy 21 milionów, co wszystkie wskaźniki pokazywały, że będzie więcej. I tak naprawdę, to nie jest ekstra kwota, po prostu nam zwrócono te pieniądze i to proszę państwa też nie jest żadna łaska, ponieważ ustawa o finansach publicznych w jasny sposób pokazuje, jak państwo winno się dzielić z gminami, z powiatem i sejmikami. To są określone procentowo wyliczenia, gdzie bierze się pod uwagę ilość określonego podatku, procent i liczbę mieszkańców. I te pieniądze, jak państwo widzicie zostały od razu zaliczone do udziału w podatku dochodowym od osób prawnych i fizycznych. I powiem państwu, że bardzo wesola sytuacja jest w cudzysłowie na rok następny. Właśnie przyszedł nowy podział na

2023 rok. Ja nie wiem czy Rząd Rzeczypospolitej Polskiej planuje, że ludzie stracą pracę i upadną firmy, ponieważ udział, który weźmiemy do budżetu, to jest 20 milionów. Jeszcze mniej niż w tym roku. Chyba, że są wybory na jesieni i znowu nam wówczas ten udział nagle przyjdzie jakieś sześć, siedem milionów. Proszę państwa wykonanie za 2021 rok podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych 25 120 000,00 zł. Przewidywane wykonanie na rok 2022 właśnie 27 365 000,00 zł, otrzymaliśmy przypomnę na początku roku 21 000 000,00 zł. Plan na 2023 rok 20 612 000,00 zł i to powoduje, że oczywiście będą problemy z budżetem. Jak państwo widzicie w tej uchwale budżetowej oddajemy pieniądze szkołom, które, żeby budżet się spiął, były po prostu zabrane. W tej chwili one wracają, bo przepisy prawa wyraźnie stanowią o wielkości udziałów, jeszcze raz mówię gminy, powiatu i województwa. Państwo zbiera określoną sumę podatku i ma określone priorytety, jak ma to podzielić. Więc to jest taka fajna zabawa. No nie sądzę, żeby rząd zakładał, dając taką prognozę bezrobociu, upadek firm. Raczej są wybory na jesieni, a więc nagle zostanie ogłoszone ile to pieniędzy dostają samorządy. A to nie są jakieś wcale ekstra pieniądze. Zresztą państwo dalej widzicie ich podział. Oczywiście wpływu na to nie mamy, ale chciałabym być na miejscu małego powiatu, który na przykład tak naprawdę utracił, jego wpływy z podatku dochodowego winny wzrosnąć o 2-3 miliony, a dostaje też 6 076 000,00 zł, a więc ma jakieś wolne pieniądze.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Pozwolicie, że jeszcze jedno pytanie zadam dotyczące tego projektu uchwały. Pytanie może będzie mało popularne, ale widząc po wykazie placówek niepublicznych oświatowych mam wrażenie, że tych placówek jest więcej niż placówek publicznych. Czy w najbliższym czasie przewiduje się powołanie kolejnej placówki niepublicznej czy nie? Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. To nie zależy od nas. Przepisy tutaj jasno mówią, natomiast niestety my mamy płacić. Jak państwo zobaczycie w tym roku rekordowo dołożyliśmy sumę do oświaty, jest to 12 milionów złotych. Subwencja nie wystarczy. A tak naprawę w placówkach niepublicznych mamy bardzo dobre szkoły, na przykład Konarskiego, ale mamy, też nie wymienię tutaj publicznie szkoły, które biorą tylko wyłącznie pieniądze. Ja często nawet na forach zgłaszałam, że to trochę inaczej powinno być prowadzone. Samorządy powinny mieć w tym, czy powiatowy, czy miejski, bo w zależności od placówki, kto inny to kontroluje, inne uprawnienia. Natomiast praktycznie nie mamy żadnych, owszem możemy tylko sprawdzać dzieci, a rachunki, które przedstawiają szkoły rozliczając tą dotację no czasami są śmieszne, ale takie jest prawo. Prawo jest jeszcze gorsze, że wszystko to, co my zainwestujemy ponadto w nasze szkoły, w szkoły publiczne, to to się odbija procentem na szkołach niepublicznych. Czyli jeżeli dokładamy 6 milionów złotych do naszych szkół, to to samo musimy do szkół niepublicznych, gdzie mamy wpływ na wydawanie tak naprawdę środków finansowych jedynie w szkołach publicznych. Takie są przepisy. Pomimo, że na różnych forach mówiliśmy to inaczej powinno być rozliczone, albo jak się dopuszcza to przepraszam, czy kurator niech

utrzymuje, wtedy po prostu się widzi bezsens. Natomiast jakakolwiek, a to robimy remonty, dodatkowe zajęcia, to podnosi dokładanie środków na przykład z budżetu powiatu, ale nie tylko do naszych szkół. Odbija się to w pewny sposób również na szkołach niepublicznych i państwo stąd widzicie po dostaniu tych środków w wysokości 6 076 000,00 zł, proszę zauważyć, że na placówki oświatowe z tych pożyczonych pieniędzy oddajemy prawie 5 milionów złotych i nie ma tutaj żadnej naszej szkoły.

Radny Robert Rogala – Przepraszam państwa bardzo. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Jeszcze wróć do tego poprzedniego pytania. To w takim razie zrozumiałem w ten sposób, że dajemy subwencję na placówki niepubliczne, nie mamy wpływu jak gdyby na rozliczenie tych środków finansowych. To, kto pełni nadzór merytoryczny, nie wiem, jak to określić, nad tymi placówkami? Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Może poproszę pana naczelnika Łatę, który ma wiele problemów akurat z tymi placówkami.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Pan Maciejko akurat proszę.

Antoni Maciejko Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych – Dzień dobry państwu. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Panie Radny. Już odpowiadam w ślad za tym, co Pani Starosta powiedziała, system jest w ten sposób skonstruowany, że jednostka samorządu terytorialnego, która prowadzi ewidencję szkół danego typu, podstawowych czy ponadpodstawowych, ma pewne uprawnienia, ale tylko w sensie, jeśli osoba fizyczna lub osoba prawna chce założyć szkołę takiego samego typu, ale szkołę publiczną. Tutaj jest procedura dająca nam pewne uprawnienia. Natomiast tak, jak Pani Starosta powiedziała, założenie szkoły niepublicznej to jest spełnienie wymogów formalnych z ustawy i jeśli dokumentacja i zgoda, bo to się dzieje za opinią i wiedzą kuratora jest pozytywna, to praktycznie my jesteśmy tylko jakby organem, który tą szkołę ewidencjonuje i z tej mocy postawiony jest w zasadzie w obowiązku udzielenia tej dotacji. I teraz kwestia rozliczenia dotacji, która z tej części subwencji oświatowej pochodzi ona, powiedzmy w uproszczeniu domyka się do rozliczenia poprzez liczbę uczniów i my formalnie tylko w katalogu wydatków widzimy, na co te środki są przeznaczone i na co powinny być. I one zgodnie z ustawą są wydatkowane. Natomiast nazwijmy to tak, wypełnianie przez tą szkołę obowiązków wynikających z ustawy prawo oświatowe, bo tutaj ustawa Karta Nauczyciela nie obowiązuje tych placówek, jest po stronie kuratora, po stronie nadzoru pedagogicznego. No i praktyki są czasem takie, że organ dotujący ma odmienne spostrzeżenia, odmienne stanowisko i chce, że tak powiem dokonać pewnego roszczenia, zwrotu nienależnie pobranej subwencji, czyli tej dotacji, wchodzi w jakiś tam spór, musi procedować to administracyjnie, ale jego narzędzia się kończą, jeśli kurator jego stanowiska nie podzieli. I gdyby tak prześledzić sytuację powiedzmy rozliczania i dochodzenia zwrotu nienależnie pobranych i wydatkowanych kwot, to proszę sobie wyobrazić, że duże miasta mają skalę rozbieżności w milionach złotych

liczoną. Procesy trwają latami, niekoniecznie kończą się polubownie, sprawy są w sądzie, w arbitrażu nadzorowane przez regionalne izby obrachunkowe i tak dalej. Więc to jest sytuacja tak, jak Pani Starosta powiedziała, sytuacja jest w dwójnasób w ten sposób w chwili obecnej od strony prawnej skonstruowana, że ten tak zwany koszt kształcenia w danej szkole, w danym typie jednostki podnosi się, bo organ prowadzący inwestuje, ale w ślad za tym z ustawy, z definicji wynika, że na podobnym poziomie trzeba oddać dotacje dla szkoły, placówki równorzędnego typu. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Tylko my proszę państwa nie mamy rachunków, na przykład za koszenie 80 000,00 zł. Natomiast szkoły niepubliczne oczywiście mają rachunki związane z prowadzeniem szkoły, tylko to mogą być bardzo różnej wysokości. Ja nie twierdzę, żeby była jasność, że szkoły niepubliczne są jakieś złe szkoły, bo są naprawdę wśród nich bardzo dobre szkoły w całej Polsce, ale przy okazji tych bardzo dobrych szkół jest ileś, których po prostu nie powinno być. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Wydaje mi się, że ten współczynnik to jest 100% do 80%. 80% powiat chyba musi dać dla tych prywatnych szkół, musi dać a dalej jak chce to daje. Więc te 80% musi. Być może pamięć mnie myli, ale tak to chyba było. Natomiast drodzy państwo oprócz szkół mamy również różnego rodzaju ośrodki, w których naprawdę można by wiele rzeczy zobaczyć i najbardziej przykre jest to, że w momencie, kiedy ta dyskusja tak dobrze wygląda w tej chwili, w momencie, kiedy te ośrodki się zjawiają, to nagle się okazuje, że część radnych jest przekonana, że te ośrodki mają rację i w ogóle postępowały super i tak dalej, i tak dalej, gdzie Pani Starosta mając dostęp do materiałów, zresztą radni z poprzedniej kadencji mieli dostęp do materiałów, pamiętają dokładnie, jakie rzeczy robią. Myślę, że to nie czas i miejsce, żeby to wszystko wyliczyć, natomiast sposoby działania różnego rodzaju prywatnych inicjatyw ja myślę, że to są wyjątki prawda, bo tak naprawdę to te szkoły prywatne są szkołami dobrymi, czy ośrodki są ośrodkami dobrymi. Natomiast zdarzają się takie, które wykorzystają

Starosta Marzena Dębniak – Myślę, że pan się ze mną zgadza?

Radny Zbigniew Duda – Tak. Dokładnie. Ja mówię, że ta dyskusja akurat dobrze przebiega. Sposoby wykorzystywania prawa, bo jak sami wiemy prawo można też różnie rozumieć, są też bardzo ciekawe i tu mówię z autopsji, że często po prostu dopiero później powiat musi sobie z tym radzić, albo prostować w sądach, ewentualnie w jakichś notach. Naprawdę ilość możliwości jest olbrzymia, natomiast tutaj też się zgadzam z Panią Starostą, że 99% tych szkół prywatnych to zazwyczaj wysoki poziom. Natomiast zawsze się zdarzają takie rzeczy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę ponieść rękę, wcisnąć przycisk

i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Musimy chwilkę poczekać, jeszcze dwie osoby dołączają do głosowania. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2022-2033. Projekt uchwały był tematem posiedzenia komisji. Opinia już została przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań mających na celu poprawę obronności. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i bardzo proszę przewodniczącego pana Andrzeja Brodę o przedstawienie stanowiska komisji.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Goście. Ja pozwolę sobie tak troszkę szerzej o tej petycji wspomnieć, powiedzieć, omówić funkcjonowanie czy procedowanie przez komisję, ponieważ jak widzicie sami państwo ta petycja dotyczy bardzo istotnych w chwili obecnej spraw. Bardzo ważnych z punktu widzenia społecznego i myślę, że wartych tego, aby się w tym temacie więcej pochylić i zainteresować tą tematyką. Proszę państwa wpłynęła petycja dotycząca ogólnie mówiąc spraw związanych ze sprawami dotyczącymi szkolenia obronnego, tak to nazwijmy. Treść tej petycji państwo wszyscy macie, widzieliście, zapoznaliście się. My analizując, jako komisja tą petycję wyodrębniliśmy takie trzy zakresy problemów, których ta petycja dotyczyła. Oczywiście wszystkie dotyczą spraw związanych z podniesieniem poziomu obronności, poziomu bezpieczeństwa obywateli. I tak w petycji tej wskazaliśmy na takie tak, jak powiedziałem trzy obszary. Pierwszy to dotyczący szeroko rozumianego takiego szkolenia wojskowego czy obronnego praktycznie w zakresie struktur związanych z oświatą, czyli umiejscowienia w programach funkcjonowania szkół pewnego rodzaju elementów, treści, które by ten poziom obronności, poziom bezpieczeństwa podnosiły. Drugi obszar to obszar związany z ustawowymi praktycznie działaniami, czynnościami, które wykonuje powiat, jako taki. I trzeci obszar to obszar związany z taką sferą działań sensu stricto obronnych, czyli wyszkolenia strzeleckiego, wyszkolenia już takiego obronnego, nazwijmy to poligonowego. W wyniku badań, w wyniku zaznajamiania się, analizowania działań, jakie prowadzimy tutaj w naszym powiecie w tych tematach, ustaliliśmy, że o ile ta pierwsza sfera dotycząca działań związanych z ustawowymi

kompetencjami powiatu, ustanowionymi obowiązkami powiatu w zakresie tych czynności związanych z obronnością jest realizowana praktycznie na bieżąco, sprawnie i myślę, że tutaj możemy podziękować całej administracji powiatu za to, że akurat w ten sposób to wszystko funkcjonuje, czego przykładem były sprawy związane z samą pandemią, jak również sprawy związane z przyjęciem uchodźców, którzy się tutaj znaleźli w wyniku agresji Rosji na Ukrainę. Więc tu akurat myślę, że nie było żadnego większego problemu z ustaleniami jakichś dodatkowych działań czy konieczności, tym bardziej, że to jest wszystko ustawowo określone. Będący na jednym z naszych spotkań składający petycję wskazał, że ta sfera dotycząca niejako, nazwijmy to oświaty, szkolnictwa, o której wspomniałem, a dotycząca podnoszenia tego poziomu bezpieczeństwa i obronności, w zasadzie nie jest akurat przedmiotem tej petycji w samej treści i wypowiedział się w ten sposób, że akurat stosunkowo mało jest zainteresowany tymi przedsięwzięciami, ponieważ to też wychodzi poza zakres jego, załóżmy tej myśli w petycji. Natomiast składający petycję wskazał jednoznacznie, że praktycznie ta petycja ma dotyczyć działań związanych z tym tak, jak powiedziałem, procesem szkolenia, procesem wychowania takiego obronnego już, nazwijmy to poligonowego tak, jak powiedziałem. I proszę państwa pozwoliliśmy sobie przeanalizować nasze możliwości, jako powiatu właśnie w tym zakresie i nasza działalność poszła w takim kierunku, aby stwierdzić czy rzeczywiście możemy jakieś czynności w tym zakresie podnieść. Zbadaliśmy możliwości finansowe i majątkowe naszej jednostki samorządowej, no niestety my, jako powiat nie dysponujemy ani terenem, ani obszarem, który byłby odpowiedni i byłby możliwy do przekazania, czy do udostępnienia nazwijmy to tak ogólnie pod tego typu działania. Sami państwo wiecie, że również nie dysponujemy środkami finansowymi, które by mogły być przeznaczone na taką działalność w sensie budowy, czy wykupu jakiegoś terenu po to, aby taki obszar, czy teren powstał, jak również samego potem funkcjonowania takiej jednostki, bo to się wiąże oczywiście z zabezpieczeniem terenu, z zabezpieczeniem szkolenia na tym terenie, z zabezpieczeniem pomieszczeń, gdzie można przechowywać broń i tego typu spraw. Natomiast dzięki paniom z biura obsługi, za co też chciałem serdecznie podziękować, mieliśmy możliwość skontaktować się z panem, kompetentnym oficerem z jednostki wojskowej z WOT-u i wskazał nam taki dosyć ciekawy sposób działania w tym względzie, czy ciekawy kierunek, ponieważ podpowiedział, że bardzo takie sprawne działanie w tym kierunku mogą prowadzić organizacje pozarządowe, które mają podpisane z Ministerstwem Obrony Narodowej stosowne porozumienia i one na tego typu działalność mogą pozyskiwać odpowiednie środki w ramach programów, którymi dysponuje MON. I taką informację na tym naszym wspólnym spotkaniu ten składający petycję otrzymał. I proszę państwa sytuacja, tak się, że tak powiem, wyjaśniła przy omawianiu czy analizowaniu tej petycji i tutaj tak troszeczkę chciałbym może też podkreślić to, że jak sami państwo widzicie nie jest tak, że my tej petycji nie traktujemy z pełną wnikliwością, z pełną troską o te treści, które tutaj są zawarte, ale nasze kompetencje, nasze możliwości są akurat takie a nie inne. I tak to się stało, że właśnie tak niestety, niestety, dlatego, że ja tutaj z radcami prawnymi, nawet z członkami komisji ubolewam nad tym, że akurat sformułowania w naszej uchwale są takie a nie inne, ale one po prostu wynikają ze słownictwa prawniczego i tak po prostu

to zostało w tej chwili w naszej uchwale sformułowane. Zwróćcie państwo uwagę, że my tutaj się nie odnosimy, że ta uchwała jest, nie chcemy po prostu powiedzieć, że ta uchwała jest niezasadna. Ona po prostu jest tylko w tych elementach niemożliwa przez nas do zrealizowania. Dlatego myślę, że dobrze żebyśmy w ten sposób na tą uchwałę spojrzeli. Proszę państwa, tak jak powiedziałem komisja procedowała długo i wnikliwie nad tą uchwałą, nad rozpatrzeniem tej petycji. Przyjęliśmy propozycję takiej uchwały, którą przedstawiamy. Ta uchwała została przegłosowana przez komisję większością głosów, została przyjęta i w takiej sytuacji prosiłbym państwa, Wysoką Radę też o przyjęcie już uchwały rady powiatu będącej odpowiedzią na petycję. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, i wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za przy 4 głosach wstrzymujących się. Zamykam Pani Starosta, bardzo proszę.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Może, jako długoletni samorządowiec ja mam zawsze wątpliwości i chciałam zwrócić się z wnioskiem o reasumpcję głosowania tej uchwały, do której wprowadzane były zmiany, w sprawie zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia. Dlaczego? Przez podanie tych zmian weszliśmy bardzo w prawa osób trzecich i tutaj ta uchwała uważam i to potwierdza pan mecenas, jednak powinna być publikowana. Te zmiany są jednak dosyć daleko idące i po prostu nie powinna być to wtedy jedna autopoprawka, ale dwie autopoprawki - druga uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od dnia opublikowania w dzienniku urzędowym. Za bardzo tą autopoprawką weszliśmy w prawa osób trzecich. Więc możemy to formalnie uchylić tą uchwałę, w trybie nagłym dopuszcza to statut i jakby ją głosować od początku z tymi dwoma autopoprawkami. Po prostu tylko dotyczy to innego trybu wejścia w życie, ale państwo chyba to musicie przegłosować, jakby reasumpcja.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Zamykam ten punkt, o którym mówiliśmy wcześniej, ale tu poproszę 5 minut przerwy, bo muszę się skonsultować z radcami i z Panią Starostą. Dziękuję 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo wznawiam obrady sesji po przerwie. Zamknęliśmy punkt 12 i Pani Starosta tu chciała teraz zabrać głos i zgłosić wniosek.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Zgłaszam formalny wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie pod obrady jeszcze na tej sesji uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenie aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu

Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki. Ta nowa uchwała różni się od wersji, którą przegłosowaliśmy, utraci moc uchwały, którą przed chwilą przegłosowaliśmy a nowa uchwała będzie taka, jak poprzednia o te autopoprawki, czyli o wyłączenia przy użytkowaniu oraz o utratę mocy uchwały, którą podjęliśmy na tej sesji i dodanie, że wchodzi ona w życie po 14 dniach od dnia opublikowania w dzienniku urzędowym. To jest jakby najprostsza droga, żeby już nie bawić się w jakieś sesje nadzwyczajne.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czyli formalny wniosek o zmianę porządku obrad o włączenie jeszcze tej uchwały. Czy pan mecenas jeszcze chciałby w uzupełnieniu tego, czy to już jest takie wyczerpujące, że tak powiem? To proszę.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – W zasadzie Pani Starosta wyjaśniła wszystko. Ja tylko chciałem dodać, gdyby ktoś miał wątpliwości, że na podstawie paragrafu 23 ustęp 2 istnieje możliwość zmiany porządku obrad w trakcie trwania. Natomiast paragraf 35 naszego statutu stanowi, iż jest możliwość w trybie nagłym, a biorąc pod uwagę tą nową okoliczność związaną z datą wejścia w życie, wynikającą między innymi właśnie z autopoprawki, jest możliwość właśnie wprowadzenia nowej uchwały do porządku obrad. I tak, jak Pani Starosta stwierdziła, to będzie paragraf 8 - uchwała wchodzi w życie z upływem 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku województwa świętokrzyskiego, natomiast w paragrafie tym nowym 6 będzie ustęp 2 dodany, gdzie będzie utrata mocy uchwały, która w dniu dzisiejszym została podjęta. Taka troszeczkę lamigłówka, ale ona jest konieczna, żeby spełnić wszelkie przesłanki wynikające, jakby z nowej treści uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Ponieważ tutaj chwilę to potrwa, także 3 minuty przerwy. Tylko nie rozchodźmy się, bo tu dostanę sygnał, ale teraz przerwa. Pan informatyk musi to wprowadzić.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo wznawiam obrady sesji. Już jesteśmy gotowi.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Przystępujemy do głosowania wniosku o zmianę porządku obrad - dotyczy on rozszerzenia porządku obrad o uchwałę: "Podjęcie uchwały w sprawie zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim", ale najpierw głosujemy wniosek o zmianę porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego wniosku. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – I teraz będziemy procedowali punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, dzierżawy, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, dla którego podmiotem tworzącym jest Powiat Ostrowiecki. I to jest to, co Pani Starosta mówiła wcześniej.

Starosta Marzena Dębniak – Jeszcze raz Panie Przewodniczący. Ta sama uchwała - pierwsza autopoprawka wniesiona, dotycząca użyczenia to, które państwu dyktowałam, to jest raz i druga autopoprawka, gdzie dochodzi "traci moc uchwała", ta którą przegłosowaliśmy i teraz głosujemy i wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym i teraz ją głosujemy w takiej wersji z tymi wszystkimi zmianami. Czyli trzy zmiany - dodanie tych obostrzeń odnośnie użyczenia, utrata mocy uchwały podjętej dwie godziny wcześniej i zmiana dotycząca wejścia w życie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę wcisnąć przycisk i podnieść rękę. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od odgłosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do sprawozdania z prac zarządu powiatu numer 05/2022/6. Sprawozdanie zostało udostępnione dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do treści sprawozdania są jakieś uwagi, pytania? Nie widzę, w związku z tym zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Do przewodniczącego rady w okresie między sesjami, to jest w okresie od 29 września 2022 roku do 20 października 2022 roku wpłynęło 5 interpelacji, zapytań i wniosków na piśmie od radnych. Radny Mirosław Rogoziński jedno zapytanie. Radny Mariusz Pasternak jeden wniosek. Radna Emilia Łupina 3 interpelacje. Zamykam ten punkt, przechodzę do kolejnego.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest sprawy różne.

Małgorzata Bień Wiceprzewodnicząca Rady – Informuję państwa, że do biura rady w dniu 5 października 2022 roku wpłynął apel Polskich Sądowników Ziemi

Sandomierskiej przekazany przez Starostwo Powiatowe w Sandomierzu w sprawie dramatycznej i nieprzewidywalnej sytuacji producentów owoców i gospodarstw sadowniczych. Jeżeli państwo radni są zainteresowani tą informacją to znajduje się ona do wglądu w biurze rady. Informuję również, że zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego przeprowadziły kontrolę w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz w Muzeum Historyczno-Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Do przeprowadzonych kontroli nie wniesiono zaleceń pokontrolnych. Jeżeli państwo radni są zainteresowani tą informacją, to również protokoły z kontroli znajdują się do wglądu w biurze rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Sprawy różne. Czy ktoś z państwa?

Radna Danuta Barańska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałam państwa poinformować, że tydzień temu był dzień ratownictwa medycznego. Miałam przyjemność uczestniczyć w uroczystościach pod egidą Pana Wojewody Zbigniewa Koniusza i chciałam po prostu troszkę pochwalić, bo moich trzech pracowników dostało złote wyróżnienia w kategorii "Wzorowy Lekarz", "Wzorowy Ratownik" i "Zasłużony dla ratownictwa". Chciałam również podziękować Pani Staroście, bo wręczałam również kolegom zasłużonym listy gratulacyjne z drobnymi upominkami i proszę państwa, nie wiem czy państwo słyszeliście, czy wiecie, to Pani Starosta również dostała złote wyróżnienie z rąk Pana Wojewody. Była zdziwiona, ale miło mi było to słyszeć no i również nasz pan dyrektor szpitala naszego wielospecjalistycznego też taką nagrodę otrzymał, o czym państwo w ogóle nie wiedzieli. Także miło mi było brać udział w takiej uroczystości. Gratulacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję. Gratulujemy.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. No przed chwilą właśnie przewodniczący informował, że skierowałem na jego ręce zapytanie. A zapytanie to wynikało w ogóle z prac komisji budżetowej, gdzie przewodniczący Dariusz Wierzbński, właśnie ku mojemu zaskoczeniu poruszył sprawę, podczas nieobecności Pani Starosty, że dyrektor szpitala otrzymał podwyżkę płac. W związku z tym pojawiło się pytanie, moje zapytanie takie, czy rzeczywiście to miało miejsce. I otrzymałem w odpowiedzi pismo takie, myślę, że bardzo lakoniczne, bo otrzymałem wiele telefonów od wyborców, którzy głosowali na mnie z zapytaniem w ogóle, czy godzę się na coś takiego, jak takie lakoniczne stwierdzenie. Ja zacytuję w ogóle: "W odpowiedzi na pana zapytanie złożone do Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego dotyczące podwyżki dla dyrektora naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz przewidywanych podwyżek płacowych dla pracowników w poszczególnych grupach zawodowych zatrudnionych w Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim informuję, że dyrektorowi naczelnemu Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim ustalono nowe warunki zatrudnienia, w tym

wynagrodzenie w stosunku do pierwotnie zawartej umowy." Takie stwierdzenie i oprócz tego tabelkę w ogóle tak, jak tutaj z poszczególnymi wynagrodzeniami. I mam też pytanie w ogóle, czy w 11 dziale są też uwzględnieni kierownicy, bo to jest takie bardzo istotne, jeżeli chodzi o poszczególne grupy zawodowe. Także prosiłbym, myślę, że tak samo jak radni jesteśmy zobowiązani składać oświadczenia majątkowe i gdybyśmy tak lakonicznie potraktowali urząd skarbowy i w ogóle tak samo starostwo, byłyby na pewno z tego tytułu konsekwencje. Więc myślę, że należałoby tu odpowiedzieć szczegółowo, tym bardziej, że dyrektor jest osobą publiczną. Jeżeli zasłużył na to, jeżeli szpital idzie w dobrym kierunku no to nie trzeba się wstydzić w ogóle tylko o tym publicznie mówić. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Tak powiem szczerze panie radny, że nie bardzo wiem, o co panu chodzi. Zadał pan pytanie: "Czy prawdą jest, że pan Tomasz Kopiec dyrektor ostrowskiego szpitala otrzymał obecnie podwyżkę placową?" Otrzymał pan odpowiedź, że otrzymał. Nie pytał się pan, bo podejrzewam, że w tym jest klucz, o ile. Dokładnie takie zadał pan pytanie, no i taka jest odpowiedź na pana pytanie i uważam, że precyzyjna. Jeżeli chodzi, zacznę od drugiego pytania, o tą tabelkę, to w punkcie 11 pisze "pozostały personel inny niż wymieniony w grupach 1-10, między innymi personel administracyjny, sekcja żywienia, dział techniczno-eksploatacyjny" i jest zmniejszenie stawki etatów do 0,85070, wynagrodzenie bez zmian i to jest ta grupa zawodowa, która nie otrzymała wynagrodzenia. Ale, żeby położyć już jakąś tamę, to osobiście podniosłam dyrektorowi szpitala panu Tomaszowi Kopcowi wynagrodzenie o 2 000 zł brutto, czyli biorąc pod uwagę ile to jest, to jest około 1 200 zł miesięcznie. Chcę podkreślić, że obecne wynagrodzenie dyrektora szpitala wynosi 22 000 zł i to jest tyle i tylko tyle. To nie jest jakieś zasadnicze. To jest wszystko, co otrzymuje dyrektor szpitala. Nie ma tu rozbieżności na zasadnicze, funkcyjne, że ono sobie rośnie. Więc jeszcze raz, są to jedyne pieniądze, które otrzymuje dyrektor szpitala. Tak jest umowa skonstruowana. Patrząc po państwa zainteresowaniu, to chyba jest błąd, bo umowa powinna być tak skonstruowana, jak w części szpitali powiatowych, a więc wielokrotność, wielokrotność średniego wynagrodzenia w kraju. I takie wielokrotności w szpitalach powiatowych to jest 4 i 5, górna granica to jest 6. Czyli de facto biorąc pod uwagę średnią krajową jest 6 583 zł. Jeżeli byśmy przyjęli ten współczynnik 4, to by było 26 332 zł. Więc będę bronić tego wynagrodzenia dyrektora, bo to wcale nie jest duże. Pan dyrektor ubiegał się o większą podwyżkę. W ogóle to był już pierwszy problem ustalenia na poziomie 20 tysięcy, natomiast rozmawialiśmy, poczekamy jeszcze na pewne efekty. I jest to tylko 2 000 zł brutto. Jeżeli państwo jesteście zainteresowani, nie chciałabym mówić, ale mogę to powiedzieć, ogólnie, jakie są wynagrodzenia dyrektorów w poszczególnych szpitalach. W Końskich to w ogóle tam jest rekord, Sandomierz bodajże 5 razy jest, Skarżysko też wyższe, Busko 4 razy, do średniej. Być może, że powinno być wynagrodzenie konstruowane od średniej, rośnie średnia, rośnie wynagrodzenie. Tylko, że ta średnia też rośnie tak szybko, że wydaje mi się bezpieczniejsza jest jednak określona kwota. Pan dyrektor w ciągu tego roku wywiązał się z pewnych obowiązków, które miał nałożone. Wiadomo, że też wchodzi w grę inflacja. Wyżej w tych tabelkach ma pan dla

porównania wynagrodzenia poszczególnych osób. One mogą być też mylące, bo proszę zauważyć, że większość lekarzy w szpitalu ostrowieckim jest zatrudniona na kontraktach i tutaj państwo sobie wówczas negocjują określoną stawkę za godzinę. Natomiast te wprowadzone podwyżki dotyczą wszystkich umów, wszystkich pracowników na umowach zlecenia. Ja chcę państwu jeszcze powiedzieć, że szumnie wprowadzona przez rząd podwyżka od 1 lipca, to wyglądała w ten sposób, że według wyliczenia szpitala powinno być 9 milionów złotych. Szpital otrzymał około 6,5 miliona złotych. Potem na skutek protestów we wszystkich szpitalach troszeczkę tylko tą kwotę podniesiono, ale to jest i tak za mało. Więc, jeżeli byśmy dopuścili, że otrzymują wszyscy, więc 2,5 miliona złotych to tylko za pół roku, to w przyszłym roku jest dokładnie 5 milionów złotych więcej, które skądś trzeba wziąć. Być może, że coś się wreszcie zmieni, bo na razie to nie wiemy. Wszyscy wiemy, jakie są problemy też z wynagrodzeniami wszystkich osób w szpitalach. Państwo oglądacie różnego rodzaju materiały informacyjne, obojętnie czy to w telewizji, czy w internecie i tych strajków, tych roszczeń, tych pogotowi strajkowych, to jednak się troszeczkę przetoczyło przez kraj. Reasumując, bronię tej podwyżki i to ja ją udzieliłam, ale tak jak pan się zapytał, taką pan dostał odpowiedź. Następnym razem proszę bardziej precyzyjnie.

Radny Mirosław Rogoziński – Ad vocem chciałem, bo tu nie została udzielona odpowiedź, czy w 11 dziale są też uwzględnieni kierownicy?

Starosta Marzena Dębniak – Panie dyrektorze proszę bardzo. 11 tabelka, w której pisze "pozostały personel i inne niewymienione w grupach 1-10, między innymi administracyjny, sekcja żywienia, dział. Czy obejmuje to kierowników? Mówię tutaj kierowników oddziałów, którzy jeżeli są na etacie, jako lekarz, no to ich zupełnie, co innego obowiązuje. Są gdzie indziej.

Tomasz Kopiec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Już tłumaczę, wynagrodzenia w szpitalu zostały podwyższone i są podwyższane regularnie od momentu, kiedy pojawiłem się w szpitalu. Zresztą przed moim przyjściem to samo miało miejsce. Natomiast, jeśli chodzi o pracowników etatowych, to na przestrzeni roku i zgodnie z ustawą i przed wejściem w życie ustawy część pracowników administracyjnych otrzymała wzrost wynagrodzenia. W tej chwili skala tych podwyżek wywołanych ustawą i tych, które zostały udzielone przed ustawą, to jest od kilku do nawet kilkudziesięciu procent, jeśli chodzi o personel medyczny. Część personelu faktycznie pracuje na podstawie umowy zlecenia, gdzie stawki są ustalane w drodze negocjacji oraz osoby, które są zatrudnione na kontrakcie w ramach postępowań konkursowych, które w danym zakresie są realizowane. Mam na myśli tutaj lekarzy, czy kierowników oddziałów. Wówczas w drodze konkursu składane są nam propozycje i albo przyjmowane albo ewentualnie negocjowane. Zatem w większości wypadków uwzględnieni są kierownicy również w tym zestawieniu. Natomiast pytanie, czy dotyczy, bo w tej chwili nie widzę tej tabeli, przepraszam nie pamiętam czy to dotyczy tylko personelu medycznego, czy również administracyjnego?

Starosta Marzena Dębniak – Dokładnie czy ordynatorzy, to stara nazwa, kierownicy oddziałów dostali podwyżki?

Tomasz Kopiec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Kierownicy oddziałów w wypadku naszego szpitala dostali podwyżki w lutym tego roku. Wzrost wynagrodzeń nastąpił w wyniku negocjacji, które odbył związek zawodowy lekarzy i wówczas objęło to wzrost wynagrodzenia całego personelu medycznego, lekarskiego, który zarabia wyżej niż określone ustawą, niż minimalne wynagrodzenie. Kierownicy, co do zasady mają dodatek, zatrudnieni na podstawie umowy o pracę, dodatek wynikający z zadań, które realizują. Natomiast w związku z tym, że ich kwota bazowa jest wyższa niż wynikająca z minimalnego wynagrodzenia określonego ustawą zostali wyłączeni tacy pracownicy z podwyżek, ponieważ mówimy o minimalnych wynagrodzeniach. W naszym szpitalu, jeśli chodzi o personel lekarski, lekarze zarabiają więcej niż wynika z ustawy.

Starosta Marzena Dębniak – Proszę państwa te nieszczęsne tabelki, to naprawdę wywołały wiele zamieszania, bo one ustaliły minimalne wynagrodzenie i to, co pan dyrektor powiedział, jeżeli kierownik oddziału miał na przykład 1000 zł więcej, to nie dostał podwyżki, ale najbardziej to mi szkoda pielęgniarek. Całe życie się mówi, że należy się doksztalcać, uczyć. No i co z tego? Jeżeli w tabelce były na przykład wymienione personel z wykształceniem magisterskim, potem był personel z tak zwanym licencjatem, to wszystkie szpitale za zgodą ministerstwa, przyjęły zasadę, że dotyczy to tam gdzie są określone kwalifikacje. Czyli pani, która ma studia magisterskie, jako pielęgniarka, ale na tym stanowisku wystarczy licencjat, to dostaje podwyżkę z licencjatu. I o to też była walka w całej Polsce. Więc mnie szkoda tych osób, które niejednokrotnie z własnych pieniędzy, własnym kosztem podwyższały kwalifikacje. Jeżeli ma specjalizację, bo to największe były podwyżki, ale pracuje na innym oddziale, gdzie ta specjalizacja nie jest wymagana, nie jest traktowana, jako pielęgniarka z wykształceniem wyższym magisterskim ze specjalizacją. I to narobiło naprawdę wiele szumu. I mnie szkoda szczególnie pielęgniarek, bo najpierw ucz się, podnoś kwalifikacje, a potem dostajesz w głowę za to. Ktoś tego po prostu nie przemyślał, bo owszem też dostały podwyżkę i to nie były małe podwyżki, ale dużo większe były za specjalizację, za wykształcenie magisterskie. Jest niewiele stanowisk wśród personelu pielęgniarskiego, gdzie musi mieć tę specjalizację, albo musi mieć wyższe wykształcenie magisterskie pielęgniarskie. Gro wymaga licencjatu. Dziękuję. Panie Przewodniczący. Państwo Radni i żeby następne spekulacje zbawić, to chcę też oświadczyć, że w miesiącu grudniu też będę przed różnego rodzaju wyzwaniem. Jak państwo wiecie najniższa wzrasta do 3 400 zł, plus oczywiście wysługa, funkcyjny, jeżeli komuś to się należy. Na dzień wyliczenia to dotyczy to 40 osób ze starostwa, a jeszcze liczba tych osób dochodzi od 1 lipca, następne 20. To powoduje, że praktycznie pół stanu starostwa, pracowników będzie na najniższej, a stanowiska są różne. Więc nie wiem, jak, ale jeżeli mamy najniższym zarabiającym podnieść do 3 400 zł, a to jest zasadnicza inspektora po wyższym wykształceniu z kilkuletnim stażem, więc państwo sobie odpowiedzcie na pytanie, czy ma być takie splaszczanie zarobków, czy

jednak warto się cokolwiek uczyć i ponosić odpowiedzialność. Ale żeby było śmieszniej dotyczy to wszystkich jednostek powiatowych. Tak samo jest w Powiatowym Urzędzie Pracy, tak samo w PCPR, więc czekają nas określone podwyżki. I też nie zapomnę o dyrektorach. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Pani Starosto. Ja chciałam poruszyć taki temat, drodzy państwo komunikacji i bezpieczeństwa. Od połowy listopada bieżącego roku ma być najprawdopodobniej zamknięty most na rzece Kamiennej przy Alei 3 Maja. Ma być remontowany i drodzy państwo ja mam taki apel, wniosek, nie wiem nawet jak nazwać tego typu informację, ale teraz przy remoncie przysłowiowego "ślimaka", czyli wiaduktu przy ulicy Zygmuntówka już są gigantyczne korki przy ulicy Sandomierskiej i Żeromskiego. I jeżeli teraz ten most nasz, oczywiście ja się z tego cieszę, jako mieszkaniec Ostrowca Świętokrzyskiego, zostanie wyłączony z ruchu, to chciałabym, żeby osoby, podmioty decyzyjne, czyli tutaj, jest to droga wojewódzka, zadbały również o to, aby była taka alternatywa. Myślę, że tutaj powinny się też włączyć Wody Polskie, Polskie Koleje Państwowe. Dobrze by było, żeby pomyśleć o tym, aby była jakaś alternatywna droga, może jakiś most tymczasowy, albo drodzy państwo udrożnienie przejazdu przy ulicy Mostowej, przejazdu kolejowego. Mówię tutaj w imieniu i swoim, mieszkańców, osób, które mieszkają w dolnej części miasta, ale nie tylko. Osób, które prowadzą działalność w dolnej części miasta. Ja jestem szefem Centrum Rozwoju Lokalnego, które prowadzi Centrum Przedsiębiorczości i Aktywizacji Zawodowej, to jest ponad 100 podmiotów, które prowadzą swoją działalność przy ulicy Sandomierskiej. Już teraz jest dosyć duży kłopot. Oczywiście każdy z nas cieszy się z tego, kiedy są wyremontowane drogi i drodzy państwo mamy przejazdy, które świadczą o tym, że XXI wiek wita się z nami, natomiast dobrze by było, aby właśnie w takich czasach były również zapewnione te środki, podstawowe środki komunikacji i bezpieczeństwa. Może one będą prawdą, bo takiej informacji, jeszcze taka informacja do mnie nie dotarła. Nie dotarła do osób, które też są tym zainteresowane, stąd teraz taki apel, wniosek w tej sprawie. Mam nadzieję, że może rzeczywiście będzie tak, że te alternatywne drogi zostaną przedstawione przez osoby decyzyjne i będziemy mogli się cieszyć taką przepustowością, bo teraz jest to dosyć mocno utrudnione i myślę, że jeżeli jest czas na to, to też powinniśmy o to zadbać. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Wszyscy się cieszymy, że w końcu inwestycję, którą niektórzy obiecywali w poprzedniej kadencji, da się zrobić w Ostrowcu, mam na myśli przebudowę drogi 754. Głos pani radnej jest głosem takim zaniepokojenia, jak to będzie w przyszłości. Otóż myślę, że o tej przeszłości trzeba było też wcześniej myśleć. Ni mniej ni więcej Klub Radnych Miejskich Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek w momencie, kiedy można było dostać olbrzymie dofinansowania do budowy mostów na rzece Kamiennej. Niestety radni miejscy uznali to i prezydent, za rzecz w ogóle niepotrzebną w Ostrowcu, tak gwoi pamięci. Jak się okazuje w tej chwili byłaby to rzecz bardzo potrzebna a przy zakorkowanym już w tej chwili Ostrowcu, i tu się zgadzam, że jest zakorkowany, na

pewno taki most by rozładowywał sytuację w Ostrowcu. Myślę, że mieszkańcy to też będą pamiętać. A każdy, to tak z doświadczeń też własnych i pewnie Pani Starosta podobnie myśli jak ja, każdy inwestor musi zapewnić i to wiemy, bo tak mówią przepisy, drogi służące do objazdu danej remontowanej drogi, ulicy, czegokolwiek. Tak było wcześniej, tak na pewno działa również w tej chwili powiat i tak pewnie będzie działało województwo. Jeżeli będzie taka potrzeba, to podejrzewam, samorząd wyższego szczebla, jakim jest samorząd województwa, czy wojewódzki zarząd dróg pewnie jakiś most na rzece Kamiennej na ten czas wybuduje, zle słowo, bo w tej chwili mamy również mosty pontonowe, dosyć dużo się o tym mówi i ja nie chciałbym wchodzić w kompetencje zarządu województwa czy zarządu dróg. Natomiast przy rozmowach z radnym Jerzym Wroną, polecam pani radnej, mieszkaniec Ostrowca, dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich. Naprawdę można wywnioskować, że dokładnie wiedzą, co robią. Ja mówię o województwie i na pewno będą się starali zrobić tak, żeby to było jak najmniejsze utrudnienie dla mieszkańców Ostrowca. Natomiast zgodzę się z tym, że będzie to utrudnienie, ale inaczej się tego nie da zrobić. Chcemy mieć dokończą część remontu tak zwanej Bałtowskiej, czyli my mówimy o Alei w tej chwili, bo reszta już jest zrobiona, no troszeczkę tych objazdów będzie. Natomiast ten most powinien być, nie dam sobie głowy uciąć, mówię o informacjach, które mam z rozmów z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, ja mogę powiedzieć, że z naszej strony, ze strony radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości na pewno będziemy się starali zabiegać o to, żeby to było jak najmniej uciążliwe. Polecamy też takie działania i pani radna może będzie się chciała odnieść, dlaczego wyrzuciliście do kosza, Klub Jarosława Górczyńskiego, projekt uchwały dotyczący budowy nowego mostu. Chętnie bym posłuchał. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję Ja też się wypowiem w tym temacie. Myślę, że tutaj nie było jakiegóż zlej woli w wypowiedzi pani radnej. Chodziło o to, żeby może zastosować jakiegoś rodzaju rozwiązania tu i teraz, bo to, co pan mówił być może by się przydało, być może by się nie przydało. Tego nie wiem. Natomiast na dzień dzisiejszy na pewno widzimy, że komunikacja miejska zarówno ona jak i służby porządkowe czy pogotowie, przydałoby się, żeby taki most zastępczy, pontonowy, jak tu fachowcy kiwają głową, że taki mógłby tutaj być, pewnie by w jakiś sposób rozładował. Węzeł Brazylia, który jest w tej chwili w budowie słyszymy, że ma być odlany dopiero gdzieś około maja, więc w związku z tym na pewno dla mieszkańców tak, jak tu patrzy na mnie kolega Mirek z Ćmielowa, dla tych mieszkańców jest utrudniony wjazd do Ostrowca. Dojeżdżających z Ćmielowa do pracy na przykład. W związku z tym chodziło tylko o to, żeby jakoś to tak skoordynować, żeby nie było zamkniętego węzła Brazylia i tutaj jeszcze, żeby nie było przeprawy tej mostowej, bo to by już całkowicie chyba sparaliżowało tą część miasta i możliwość poruszania się.

Starosta Marzena Dębniak – Proszę państwa zgodzę się z przedmówcami, że czekają nas utrudnienia, ale żeby było lepiej to niestety musi być gorzej. Mamy szansę mieć piękną drogę ze ścieżkami rowerowymi i tak dalej. My do tej inwestycji również się

przygotowywaliśmy. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęły żadne uzgodnienia dotyczące jeszcze objazdów i harmonogramów. Jeżeli takie będą, nie mamy po prostu żadnych informacji, oczywiście państwa poinformujemy. Jeżeli państwo zaobserwowaliście, to proszę zauważyć finiszujemy już z 11 Listopada i Samsonowicza. Te drogi lada chwila będą otwarte. Jeżeli ktoś nie był, to naprawdę polecam, bo się zmienił obraz miasta w tym rejonie i to też będzie ułatwienie, otworzenie tych dwóch dróg przy objazdach. Proszę zauważyć, że trwają prace na odcinku łączącym Żabią z obwodnicą na takim kawalku, który był najbardziej zniszczony. Tutaj we współpracy i współfinansowaniu z miastem robimy szybko tą drogę, bo zdajemy sobie sprawę, z jakiego będzie obciążenia. Ja powiem też tak przewrotnie, tu w zasadzie to się mogą zwrócić do pana radnego Dudy, że, pomimo, że składamy projekty bez zastrzeżeń, niby wysoko oceniane, to jakby efektu tego nie widzimy. Mówię przede wszystkim o ostatnich projektach. 100 milionów na rewitalizację miasto dostało. Złożyło projekt na 100 milionów dostało zero. Ja złożyłam na drugie 100 milionów złotych i to dotyczyło objazdów, w skrócie mówiąc do starego zakładu i remontu Żeromskiego, Świętokrzyskiej, mostu na Modle i skrzyżowaniu Żeromskiego ze Świętokrzyską, dostałam zero. Stalowa Wola 450 milionów, Starachowice 100 milionów. Więc niestety ocena idzie tylko i wyłącznie polityczna tych projektów. Więc szkoda mi też, że pracownicy starostwa na prawdę się narobili przygotowując te wnioski, bo patrząc na zakres, to naprawdę potężna praca, za co dziękuję. Na dzień dzisiejszy możemy ich chyba wyrzucić po prostu do kosza. Niemniej jednak tam, gdzie się pojawi jakakolwiek możliwość uzyskania środków, to zabiegamy o to, z bardzo różnym efektem. Powiedzmy, jak na 7 złożonych wniosków z funduszu dróg, uda się uzyskać 2, to jest wow, a niektórzy uzyskują 100 na 100. W tym roku złożyliśmy na 7, zobaczymy też, co będzie. Między innymi jest Ilzecka. Państwo widzicie, że niedługo skończy się ta część na zewnątrz budowy sali widowiskowej. Wszystkie uliczki boczne są wyremontowane. Natomiast państwo jadąc do starostwa codziennie tą drogą przejeżdżajcie, zobaczymy, jaki będzie efekt. Mi się wydaje, że wszyscy, jako radni powinniśmy jednak tłumaczyć mieszkańcom, musimy się uzbroić w cierpliwość. Z informacji, które mi przekazał Pan Starosta trwają również rozmowy inwestora z właścicielem, czyli ze świętokrzyską dyrekcją dróg odnośnie zmiany jakby konstrukcji mostu, bo to, co do tej pory było przyjęte to jest 2 lata odcięcia i on też przesłoni i kościół, już nie mówię o akademii, na trochę inną konstrukcję, aby ten most był szybko założony, aby można było go otworzyć. Mamy nadzieję, że te uzgodnienia zakończą się pozytywnie, bo to skróci okres realizacji tych inwestycji. Natomiast proszę państwa cieszymy się, że takie inwestycje są realizowane. I tutaj nie ma sensu przekomarzać się czy będzie lepiej czy gorzej. Wiadomo, że każdy remont niesie utrudnienia, ale jak się robi tą Aleję to lata do niej nie trzeba będzie sięgnąć. Jak się zrobiło teraz 11 Listopada i Samsonowicza, polecam państwu naprawdę spacer w te tereny. Z rondem zmienił się naprawdę wygląd miasta. Za chwilę zostanie to otworzone. Za chwilę ogłosimy przetarg na starodroże, czyli dawna "dziewiątka". Ale dobrze, że otrzymaliśmy środki na Chmielów, bo przynajmniej jest porządna droga powiatowa w Chmielowie i ulica Chmielowska w Ostrowcu, co dolnej części miasta naprawdę pomoże. Sama mieszkam w dolnej części miasta i też się zastanawiam nad piechotką z kijkami. To jest tylko do starostwa

około 3 km. Uzbrójmy się w cierpliwość. Najważniejsze, żeby inwestycje szły planowo, terminowo. Natomiast sędzę, że po przedstawieniu jakby organizacji ruchu to miasto będzie mieć też wyzwanie odnośnie komunikacji. Tylko na razie nie ma jakby tego harmonogramu i tego planu objazdowego.

Radna Agnieszka Rogalińska – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo. Zawsze miałam takie wrażenie a wręcz przekonanie, również chciałabym mieć, aby sprawy zdrowia, bezpieczeństwa i życia mieszkańców, każdego człowieka, każdego obywatela nie miały barw politycznych. Nie było moją intencją jakiegokolwiek złe przesłanie, co do tej inwestycji, bo tak, jak powiedziałam na początku ja cieszę się, jako mieszkaniac Ostrowca Świętokrzyskiego, że takie inwestycje u nas są i że na takie inwestycje są pozyskiwane środki, bądź znajdują się w budżetach poszczególnych samorządów środki. Natomiast nie chciałabym drodzy państwo, aby w ten sposób te wypowiedzi były komentowane. I myślę drodzy państwo, że my, ja, wy państwo czy każdy z nas, jako radny służąc mieszkańcom, bo to jest służba i ja służę tym mieszkańcom i za każdym razem będę się odzywać w sprawach mieszkańców. Drodzy państwo wypowiadam się, jako radna Powiatu Ostrowieckiego. Nie mam wpływu na decyzję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałem bardzo podziękować pani radnej Agnieszce Rogalińskiej, bo tak naprawdę dzięki niej możemy państwu przypomnieć, że to będzie największa inwestycja drogowa w Ostrowcu. Największa, jedna z największych inwestycji z polskiego ładu, największa inwestycja drogowa urzędu, przepraszam samorządu województwa, największa inwestycja marszałka. Ta inwestycja będzie w Ostrowcu. Więc ja może zacznę przewrotnie nie od lęków, tylko od tego, że chciałem bardzo podziękować wszystkim, którzy włożyli swój wkład w to, żeby ta inwestycja się odbyła, bo jak sami państwo wiecie, tak jak nas radnych na tej sali jest 23, tak w sejmiku jest 32 radnych z różnych regionów Polski, przepraszam województwa, z różnych regionów województwa. I myślę, że państwo zdają sobie z tego sprawę, a chciałbym, żeby mieszkańcy też zdawali sobie sprawę, ile zabiegów, ile różnego rodzaju działań kosztowało to, żeby ta droga była u nas. Pieniądze są rzeczą bardzo ważną, ale najważniejsze jest, żeby była zgoda. Zgoda sejmiku również na dopłacenie olbrzymich pieniędzy do tej drogi. Że ta droga będzie piękna, owszem, ale najpierw musi być. Żeby była będą utrudnienia. Każdy z nas te utrudnienia w Ostrowcu widzi, natomiast ja nie uważam, żebyśmy mieli tak małą pamięć i przestali pamiętać o tym, że były dobre projekty. Można było z nich skorzystać. Dlaczego nie skorzystano? Nie wiem. Ja tylko państwu przytoczyłem projekt, który był, dotyczący mostu, ale dlaczego, niech ludzie słuchają, że taki projekt był, że jeżeli będą w tych objazdach długo stali to, dlatego, że ten projekt nie wszedł pod obrady, nie został zaakceptowany przez radę miasta. Niech ludzie to wiedzą. Dlaczego ludzie mają tego nie wiedzieć? To nie jest dokuczanie komukolwiek, tylko każdy z nas odpowiada za czyny swoje, ale również może mówić o czyichś czynach i ja o tym powiedziałem. Natomiast myślę, że wszyscy spotkamy się na tej nowej drodze.

O moście pontonowym też słyszałem, ale nie chciałem tego powiedzieć, żeby później ktoś za słowo mnie nie trzymał. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję przydałoby się. Nie wiem tylko jeszcze czy tu usłyszałem 32? Myślałem, że 30 jest radnych w sejmiku?

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Dziękuję Panie Przewodniczący. Już tylko w telegraficznym skrócie proszę państwa. Zarówno dążeniem naszym, mam na myśli powiat, jak również miasta jest takie działanie, które doprowadziłoby do tego, że jeżeli mowa jest o utrudnieniach, to jedynym utrudnieniem na czas realizacji tych dwóch lat, takim zasadniczym to będzie właśnie ta prowadzona inwestycja w układzie drogi 754. Na pewno chcemy doprowadzić do tego, żeby rozminęły się kwestie związane z zamknięciem, czyli, żeby się nie nałożyły, ulicy Zygmuntówki na Aleję oraz zakończenie wszystkich innych, mam na myśli 11 Listopada, czy Samsonowicza, żeby te główne układy zostały otwarte. Tu będzie przesunięcie, chociaż obecny projekt techniczny mostu przewiduje, że wymaga on dwuletniego okresu technologicznego zamknięcia. Technologicznego tak, dlatego też ewentualna może nastąpić nowa propozycja zmiany konstrukcyjnej mostu, która przyczyni się do tego, że ten czas technologiczny będzie krótszy, bo gdyby patrzeć na zawartą umowę, to tak naprawdę od listopada bieżącego roku ten układ drogowy powinien być już zamknięty. A Zygmuntówka jest mowa i uczestniczyłem w takim spotkaniu z prezydentem miasta, z wykonawcą tamtego zadania, jest możliwe, że w miesiącu maju przyszłego roku zostanie ten układ przywrócony komunikacyjny. Więc jeszcze raz, wyraźny sygnał dla nas i dla społeczeństwa. Dążenie jest do tego, żeby jedynym zamknięciem, utrudnieniem był ewentualnie tylko ten układ 754 drogi Aleja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy ktoś z państwa jeszcze w sprawach różnych? Nie widzę. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam sesję rady powiatu.