

**PROTOKÓŁ Nr 6/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji**  
**w dniu 15 maja 2020 roku.**

Posiedzenie trwało od godz.9<sup>00</sup> do godz. 9<sup>40</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8, 17-120 Brańsk.

**Na posiedzeniu obecni:**

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Anna Czesława Żero     | Przewodnicząca Komisji        |
| 2. Witold Antoni Sierocki | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Paula Górską           | Członek Komisji               |
| 4. Adam Wiesław Matysiak  | Członek Komisji               |
| 5. Józef Szpakowski       | Członek Komisji               |

*Lista obecności w załączeniu do protokołu*

**Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:**

- |                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. Grażyna Płonowska         | - Przewodnicząca Rady Gminy Brańsk |
| 2. Andrzej Jankowski         | - Wójt Gminy Brańsk                |
| 3. Monika Falkowska          | - Zastępca Wójta                   |
| 4. Elżbieta Janina Szymańska | - Sekretarz Gminy                  |
| 5. Izabela Szczepańska       | - Kier. Ref. RO                    |

*Lista obecności w załączeniu do protokołu*

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie wniosku.
4. Rozpatrzenie petycji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1-2** Przewodnicząca Komisji Pani Anna Czesława Żero powitała przybyłych członków komisji oraz osoby zaproszone. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, tym samym prawomocność podejmowania uchwał (opinii). Następnie zgłosiła wniosek o wykreślenie z porządku posiedzenia punktu nr 3 „Rozpatrzenie wniosku”, ponieważ Wnioskodawca wniosek o nadanie imienia świetlicy wiejskiej w Brzeźnicy wycofał.

Innych wniosków o zmianę porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Przewodnicząca posiedzenia Komisji poddała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku posiedzenia poprzez wykreślenie punktu 3. W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji SWiP: głosami 5 –„za”, „przeciwnych” -0, „wstrzymujących” -0 wniosek został przyjęty.

Wobec przyjętych zmian, Przewodnicząca Komisji odczytała ustalony porządek posiedzenia:

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie petycji.

4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3 Rozpatrzenie petycji:**

*(Oryginał petycji znajduje się w teczce „Petycje, postulaty i inicjatywy obywateli pod sygnaturą: RO.152.1.2020)*

Przewodnicząca Komisji **Pani Anna Czesława Żero** przedstawiła treść petycji wniesionej w interesie publicznym o:

1. przyjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem.
2. zobowiązanie Wójta/Przewodniczącego Rady do:
  - a) wykonania Uchwały;
  - b) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UG oraz na profilu Facebooka Wójta Gminy;
  - c) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
  - d) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

W tym miejscu Wójt Gminy Brańsk Pan Andrzej Jankowski odnosząc się do sieci 5G, zaproponował podjęcie uchwały zakazującej stawianie na terenie gminy nadajników emitujących zwiększone promieniowanie elektromagnetyczne, ponieważ nie zachodzi potrzeba ich stawiania. Gmina posiada infrastrukturę światłowodową szybką, bezpieczną stanowiącą alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej.

Pani Monika Falkowska Zastępca Wójta, w nawiązaniu do propozycji podjęcia uchwały, przedstawiła z ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2019r. poz. 2410 z późn. zm.) - szczególne zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych:

### **„Rozdział 5. szczególne zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych:**

#### **Art. 46 [Plan miejscowy]**

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej „planem miejscowym”, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

1a. Nie stosuje się ustaleń planu miejscowego w zakresie ustanowionych zakazów lub przyjętych w nim rozwiązań, o których mowa w ust. 1, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

2. Jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.

3. W przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym ((Dz.U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.<sup>11)</sup>).

Art. 47 [Brak wymogu wydania decyzji] Nie wymaga wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, budowa infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu oraz wykonywanie innych robót budowlanych dotyczących takiej infrastruktury.

Art. 48 [Zaskarżanie uchwał] Przedsiębiorca telekomunikacyjny oraz Prezes UKE mogą zaskarżyć, w zakresie telekomunikacji, uchwałę w sprawie uchwalenia planu miejscowego”.

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska odnosząc się do wypowiedzi Wójta Gminy i przedstawionych przepisów ustawy, wyjaśniła, że gmina nie może ustalać zakazów lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, ale może wprowadzić pewne ograniczenia, o czym świadczą wyroki Sądów. W pierwszej kolejności należałoby przyjąć ograniczenia w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy a następnie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie ograniczeń, o których mowa wyżej, wiązałoby się z rozpoczęciem nowej procedury tj. podjęciem uchwał: w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk a następnie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zawiadomieniem także mieszkańców gminy o wszczęciu „procedury zmiany Studium i Planu” z podaniem miejsca i terminu na składanie wniosków, uzgodnieniami a także zabezpieczeniem środków finansowych w przyszłorocznym budżecie gminy na jej przeprowadzenie. Inicjatywa leży po stronie wójta lub rady gminy.

**Wracając do punktu porządku rozpatrzenie petycji** - Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z jej treścią stwierdziła, że petycja nie spełnia wymogów formalnych.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) **wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję** oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

W wyniku analizy petycji Komisja SWiP oceniła, że nie spełnia ona wymogów określonych w art. 4 ust. 2 przedmiotowej ustawy o petycjach, tj. nie zostało wskazane miejsce zamieszkania albo siedziba podmiotu wnoszącego petycję.

Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 1 ww. ustawy „*jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2, pozostawia się ją bez rozpatrzenia*”.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Brańsk pozostawienie petycji bez rozpatrzenia, wydając Opinię Nr 18/2/2020 w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony

zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem wraz z projektem uchwały o **pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia**.

Komisja SWiP przyjęła powyższą opinię w głosowaniu jawnym przy 5 głosach „za”; 0 głosów „przeciw”; 0 głosów „wstrzymujących się”

*(Opinia Nr 18/2/2020 Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

**Ad. 4** Sprawy różne:

- Radny Adam Wiesław Matysiak poinformował o uruchomieniu budowy wieży telekomunikacyjnej w obrębie gruntów wsi Holonki, zgłosił także konieczność naprawienia studzienki w miejscowości Klichy,
- Wójt Gminy poinformował, że od poniedziałku 18 maja 2020r. urząd gminy będzie otwarty dla petentów, w zakresie dostępu do Biura Obsługi Interesanta i Kasy, zwrócił się z prośbą przekazania informacji mieszkańcom i sołtysom.
- Inspektor Biura Rady Gminy poinformowała, o wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu w dniu 18 maja 2020r.

**Ad.5** Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji Pani Anna Czesława Żero o godz. 9<sup>40</sup> zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/Alina Adamczyk

Przewodnicząca Komisji  
Skarg Wniosków i Petycji

/-/Anna Czesława Żero