



Fundusze  
Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



KRAJOWY  
PLAN  
ODBUDOWY

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

Kobiór, dnia 11.03.2025 r.

GP.271.38.2024

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na zadanie pn.: „Gminny Żłobek w Kobiórze”**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY [art. 253 ust. 2 Pzp]**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający informuje, że w postępowaniu pn.: „**Gminny Żłobek w Kobiórze**”, ofertę najkorzystniejszą według kryteriów przyjętych w SWZ pkt. XVIII złożył Wykonawca:

**BEN-BUD Sp. z o.o., ul. Gajowa 68, 44-240 Żory**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych oraz SWZ.
2. Oferta uzyskała największą ilość punktów wynikającą ze zsumowania liczby punktów uzyskanych w ocenianych kryteriach oceny.

Zestawienie ofert wraz z uzyskaną punktacją:

| Nr oferty | Wykonawca                                                                                 | Cena brutto (zł) | Liczba punktów | okres gwarancji (miesiące) | Liczba punktów | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|----------------------------|----------------|------------------|
| 1         | HYDRATEC SP. Z O.O.,<br>por. Anatola Radziwonika 12<br>15-166 Białystok                   | 2 681 400,00     | 30,22          | 72                         | 40             | 70,22            |
| 2         | Arkadiusz Jęczalik "ARBUD",<br>ul. Stanisława Staszica 8 lokal 1,<br>43-300 Bielsko-Biała | 1 419 665,90     | -              | 72                         | -              | Oferta odrzucona |
| 3         | BARTOM Rafał Mroziewicz,<br>ul. Sienkiewicza 24, 43-200 Pszczyna                          | 1 527 125,25     | -              | 60                         | -              | Oferta odrzucona |
| 4         | BEN-BUD Sp. z o.o.,<br>ul. Gajowa 68, 44-240 Żory                                         | 1 350 321,31     | 60             | 72                         | 40             | 100              |
| 5         | PIOTR CZUBAŁA „PETERS”,<br>ul. św. Jana Pawła II 56,<br>34-122 Nidek                      | 1 430 000,00     | -              | 72                         | -              | Oferta odrzucona |

|    |                                                                                                                                                                                            |              |   |    |   |                  |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|----|---|------------------|
| 6  | Firma Handlowo-Usługowa ANA Anna Wutke-Knieć, Nawsie 52, 32-626 Jawiszowice                                                                                                                | 1 392 555,78 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 7  | Firma „DAGOMEX” Piotr Ścibor, ul. Kmicica 3, 43-382 Bielsko-Biała                                                                                                                          | 1 691 723,16 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 8  | OS-BUD BEATA OSMĘDA, ul. Wczasowa 14B lokal 1, 40-694 Katowice                                                                                                                             | 1 356 530,84 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 9  | INSTAL Cymorek Sp. z o.o., ul. Pierściecka 73, 43-430 Kiczyce                                                                                                                              | 1 491 400,12 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 10 | MIWA SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Wolności 68, 41-800 Zabrze                                                                                                        | 1 771 739,54 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 11 | PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE FRAKTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Śliżowy Potok 1, 34-300 Żywiec                                                                             | 1 605 150,00 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 12 | Lider: PUCHAŁKA Sp. z o.o., Platynowa 4, 43-200 Pszczyna, pozostali Wykonawcy: Firma Instalacyjno-Budowlana, Instalacje Gazowe – Sanitarne - Grzewcze Jacek Ryś, Stokrotek 8a, 43-241 Łąka | 1 466 683,46 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 13 | EUROCOMPLEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Rynek 10A, 32-065 Krzeszowice                                                                                  | 1 122 813,51 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |
| 14 | PPUH-SKID, Polna 16, 43-250 Pawłowice                                                                                                                                                      | 1 832 181,46 | - | 72 | - | Oferta odrzucona |

### 3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1. Arkadiusz Jęczalik "ARBUD", ul. Stanisława Staszica 8 lokal 1, 43-300 Bielsko-Biała

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wnioski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

2. BARTOM Rafał Mroziewicz, ul. Sienkiewicza 24, 43-200 Pszczyna

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wnioski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

3. PIOTR CZUBAŁA „PETERS”, ul. św. Jana Pawła II 56, 34-122 Nidek

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

4. Firma Handlowo-Usługowa ANA Anna Wutke-Kniec, Nawsie 52, 32-626 Jawiszowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z omyłkowo wprowadzoną inną nazwą postępowania oraz bez przedłużenia okresu ważności wadium. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

5. Firma „DAGOMEX” Piotr Ścibor, ul. Kmicica 3, 43-382 Bielsko-Biała

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

6. OS-BUD BEATA OSMĘDA, ul. Wczasowa 14B lokal 1, 40-694 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

7. INSTAL Cymorek Sp. z o.o., ul. Pierściecka 73, 43-430 Kiczyce

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

8. MIWA SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,

ul. Wolności 68, 41-800 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

9. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE FRAKTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,

ul. Śliżowy Potok 1, 34-300 Żywiec

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. złożył pisemne oświadczenie, w którym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

10. Lider: PUCHAŁKA Sp. z o.o., Platynowa 4, 43-200 Pszczyna,  
pozostali Wykonawcy: Firma Instalacyjno-Budowlana, Instalacje Gazowe – Sanitarne - Grzewcze Jacek Ryś, Stokrotek 8a, 43-241 Łąka

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wnioski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

11. EUROCOMPLEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA,  
ul. Rynek 10A, 32-065 Krzeszowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 24.02.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wezwanie do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. do dnia 28.02.2025 r. złożył wymagane dokumenty, jednak jeden z dokumentów nie został poprawiony i tym samym Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę w/w Wykonawcy.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającą warunków udziału w postępowaniu”.

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wnioski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

12. PPUH-SKID, Polna 16, 43-250 Pawłowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 03.03.2025 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wnioski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 07.03.2025 r. złożył pisemne oświadczenie, w którym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

4. Zgodnie z pkt XIX ppkt 3 SWZ Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Marcin Robert Ryś  
Data: 2025.03.11 12:29:52 CET

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba  
upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu

