

Protokół Nr 8/2017
ze wspólnego posiedzenia: Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
z Komisją Budżetu i Finansów Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 11 stycznia 2017r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Wiesław Król.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 14.50

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności – 8

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów - 7

Obecnych wg załączonej listy obecności – 6

Nieobecny: radny T. Milewski

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Grażyna Kłosiewicz – Inspektor ds. oświaty, kultury i sportu
3. Magdalena Lusa - Asystent

Przebieg posiedzenia

Ad 1

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Król otworzył wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, następnie nawiązując do porządku obrad Komisji stanowiącego załącznik nr 3 do nin. protokołu zwrócił się z pytaniem, czy mają do niego uwagi.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji W. Król stwierdził, że Komisje będą obradowały według poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Zajęcie stanowiska w sprawie zmian organizacyjnych dotyczących szkół podstawowych.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2

Wójt tytułem wprowadzenia przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji, które odbyło się w grudniu 2016r. zaproponował kilka wariantów zmian w sieci szkół na terenie Gminy. Wówczas to został przyjęty wariant, który polegał na likwidacji dwóch szkół podstawowych tj. w Gzowie i w Pobyłkowie Dużym oraz utworzenie 8-letniej szkoły podstawowej na bazie budynku gimnazjum w Dzierżeninie. Wariant ten w trakcie konsultacji w Kuratorium Oświaty został stanowczo odrzucony. Gdyby wtedy Komisje przyjęły kilka wariantów, dzisiaj mieliby o wiele jaśniejszą sytuację i mogli je przedyskutować. Znaleźli się w punkcie wyjścia, dlatego dzisiaj chcieliby zaproponować do rozważenia drugi wariant, a mianowicie:

- przekształcenie szkół podstawowych: w Gzowie i w Pobyłkowie Dużym podporządkowanych organizacyjnie 8-letniej szkole podstawowej w Dzierżeninie o strukturze klas 0 – VI, w strukturę klas 0 -IV;
- utworzenie na bazie budynku gimnazjum w Dzierżeninie 8-letniej szkoły podstawowej.

Na poprzednim posiedzeniu padały głosy, żeby sieć szkół podstawowych pozostała taka jak dotychczas, a więc szkoły 6-letnie (w Gzowie, Pobyłkowie Dużym i Nowym Niestępowie) na mocy ustawy przekształcone zostaną w szkoły 8-letnie. Jeżeli w tym roku nie podejmą decyzji o utworzeniu szkoły podstawowej w Dzierżeninie na bazie budynku gimnazjum, to w przyszłości nie będzie już takiej możliwości. Budynek gimnazjum po wygaszeniu pozostałby do zagospodarowania. Jeżeli zdecydują żeby na bazie gimnazjum powstała kolejna podstawówka to muszą sobie zdawać sprawę, że jak teraz do oświaty dokładają 2 mln zł, to po tych zmianach kwota może wzrosnąć do 5 mln zł. W klasach będzie się uczyło po kilka osób, a więc powinni się liczyć z tym, że nie unikną łączenia klas na zajęciach. Według jego oceny ten wariant byłby najgorszym rozwiązaniem dla finansów Gminy.

Zmiany w sieci szkół proponował radnym poprzedniej kadencji, ale nie było na nie zgody. W przeciwnym razie dużo wcześniej zostałyby utworzone przedszkole, a i szkoła w Nowym Niestępowie funkcjonowałaby już od kilku w obecnym kształcie. Dobrze się stało, że przynajmniej w tej kadencji doszło do tych zmian.

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że w br. Kuratorium Oświaty drastycznie podchodzi do zamiaru likwidacji szkół. Zgodnie z założeniami, reforma ma polegać tylko na przekształceniu szkół 6-letnich w 8-letnie i dostosowaniu sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Już w ubiegłym roku był problem z uzyskaniem pozytywnej opinii odnośnie zamiaru likwidacji placówki w Pokrzywnicy. Udało się ją uzyskać ponieważ szkoły: w Pokrzywnicy i Nowym

Niestępowie były położone blisko siebie, a na terenie Gminy nie było przedszkola. Te argumenty zaważyły na tym, że otrzymali pozytywną opinię.

Podczas konsultacji w Kuratorium wariantu, który zakładał likwidację dwóch szkół podstawowych: w Gzowie i Pobyłkowie Dużym, praktycznie nie było dyskusji. Niemal natychmiast poinformowano ich, że wariant ten jest do odrzucenia. Zasugerowano im, żeby przyjrzeni się jeszcze raz strukturze szkół - jak można ją obniżyć, podwyższyć lub rozszerzyć. Stoi to trochę w sprzeczności z założeniami reformy. Utworzenie nowej sieci szkół wiąże się z nowymi obwodami i nowymi placówkami. Tylko jak to zrobić żeby nie likwidować tych, co już są. Brakuje w tej kwestii jasności. Bez pozytywnej opinii Kuratorium Rada Gminy nie może nic zrobić. Opinia Kuratorium jest wiążąca i nie przysługuje od niej żadne zażalenie czy odwołanie. Reforma zakłada utrzymanie kosztów na tym samym poziomie. Poza tym reforma nie może uderzać w nauczycieli. Nie powinni się zatem posługiwać argumentem, że wprowadzone zmiany przyniosą oszczędności Gminie. Na stronach MEN ukazała się informacja, że samorząd może sprzedać budynki wolno-stojące po gimnazjach. Kuratorium w budynku po gimnazjum w Dzierżeninie widziałoby szkołę podstawową, ale nie chcą niczego doradzać i narzucać. Mogą jedynie uprzedzić jakiej mogą spodziewać się opinii.

Wójt przypomniał, że jakiś czas temu samorząd mógł w tej kwestii zrobić, co chciał. Teraz zostało to scentralizowane i praktycznie nie mogą o tym decydować. Nie ważne, czy do oświaty Gmina dokłada 5 mln zł czy 10 mln zł. W mediach zapewniano, że reforma nie przyczyni się do zamykania szkół, ale odbędzie się to kosztem samorządów.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska nadmieniła, że Minister Edukacji publicznie zapewniała, że 900 mln zł zostanie przeznaczonych na reformę oświaty.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że do tej pory w subwencji oświatowej nie było przewidzianych środków na dzieci w wieku przedszkolnym. Już w 2017r. Gmina otrzymała subwencję na wszystkie 6-latki w wysokości 4.300 zł na dziecko, zaś subwencja na ucznia wynosi 5.700 zł. Dotacja przedszkolna wynosiła 1.333 zł.

Radna G. Leleń pytała, czy opinia Kuratorium odnośnie przedstawionego wariantu została wydana na piśmie?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że konsultacje są niczym innym jak prowadzeniem rozmów. Na piśmie opinia zostanie wydana dopiero po przesłaniu podjętych uchwał przez Radę Gminy. W trakcie konsultacji przedstawiono w Kuratorium stan obecny w oświacie i po proponowanych zmianach z danymi liczbowymi dzieci w poszczególnych klasach oraz prognozę na kolejne 4 lata. Po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami stwierdzono, że propozycja jest nie do przyjęcia.

Radna G. Lelen stwierdziła, że bez sensu jest dalsza dyskusja skoro decyzje zostały już za nich podjęte.

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że ustawowo zadanie związane z ustaleniem projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju zostało zlecone Gminom.

Wójt uprzedził, że może się okazać, że również drugi wariant nie uzyska pozytywnej opinii.

Według **inspektor G. Kłosiewicz** w roku wprowadzania reformy nie ma możliwości żeby szkołę zlikwidować. W przyszłym roku być może Kuratorium swoje stanowisko zweryfikuje. Zgodnie z przepisami – prawa oświatowego, jednostka samorządu terytorialnego zobowiązana jest do:

- przeprowadzenia przekształcenia w odrębnym postępowaniu dla każdej ze szkół,
- podjęcia uchwał o zmianie sieci szkół.

Radny P. Gajewski pytał, czy 8-klas zmieści w szkołach: Gzowie i Pobyłkowie Dużym?

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że zajęcia nie we wszystkich klasach będą odbywały się na jedną zmianę. Jedni będą zaczynać wcześniej, a drudzy później.

Radny P. Malinowski zaznaczył, że pamięta, iż w szkole w Pobyłkowie zajęcia w młodszych klasach rozpoczynały się o godz. 11.00.

Radny P. Węglowski pytał, czy jest możliwość żeby powrócić do obwodu jaki był ustalony dla szkoły podstawowej w Dzierżninie przed reformą wprowadzającą gimnazja?

Wójt nadmienił, że rozważał żeby do obwodu szkoły w Dzierżninie wchodziły następujące miejscowości: Dzierżenin, Klusek, Murowanka, Trzepowo i Pogorzelec.

Radny P. Węglowski pytał, co się zmieniło w obwodzie szkoły w Dzierżninie w porównaniu do tego, co było kiedyś i ile dzieci będzie w poszczególnych klasach?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że do obwodu szkolnego w Dzierżninie należały następujące miejscowości: Dzierżenin, Klusek, Murowanka, Trzepowo i Pogorzelec. Ponadto część dzieci z m. Karniewek chodziła do szkoły w Dzierżenie, natomiast pozostali do Gzowa. Obwód szkolny powinien składać się przynajmniej z 8 miejscowości. Do obwodu w Dzierżninie przypisano 4 miejscowości, które są położone najbliżej. Jeżeli przyjmą, że dzieci z miejscowości: Pogorzelec, Dzierżenin, Trzepowo, Murowanka i Klusek przejdą do szkoły podstawowej w Dzierżninie to wówczas klasy kształtowałyby się w sposób następujący:

klasy	Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019	Rok szkolny 2019/2020
0	14	22	15
I	10	14	22
II	-	10	14
III	22	-	10
IV	14	22	-

V	23	28	53
VI	22	23	28
VII	30	22	23
VIII	-	30	22
łącznie	135 + 83 gimnazjalistów	171 + 45 gimnazjalistów	184

Radny P. Węglowski pytał, ilu maksymalnie uczniów może pomieścić budynek gimnazjum?

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że w budynku gimnazjum może się pomieścić ok. 250 uczniów.

W szkole podstawowej w Gzowie klasy też nie byłyby małe, a mianowicie:

- Zerówka - 7 + 14 (5-latków)

- klasa I – 18

- klasa II – 0

- klasa III – 18

- klasa IV – 7

Łącznie – 57 uczniów.

Szkoła w Pobylkowie Dużym jest w najgorszej sytuacji ze względu na bardzo małą liczbę uczniów w klasach, a mianowicie:

- Zerówka– 5 + 7 (5-latków)

- klasa I – 2

- klasa II – 0

- klasa III – 12

- klasa IV – 7

Łącznie – 33 uczniów.

Liczba uczniów w kolejnych latach utrzymywałaby się na podobnym poziomie. Punkty filialne mogą być tworzone dla co najmniej 30 uczniów.

Radny M. Krawczyk pytał, jaki będzie koszt funkcjonowania filii w Gzowie i Pobylkowie Dużym?

Wójt zaznaczył, że jest jeszcze za wcześnie na to, żeby mówić o kosztach.

Zdaniem **inspektor G. Kłosiewicz** nie ma sensu przeliczanie kosztów utrzymania filii ponieważ bez względu na liczbę uczniów będą musieli je utrzymywać. W tej chwili trudno wyrokować, który nauczyciel będzie uczył w danej szkole.

Radny Z. Sosnowicz przyznał, że jest to jeden z lepszych wariantów.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zwróciła uwagę, że w myśl nowej reformy 6-letnie szkoły podstawowe stają się 8-letnimi. W przepisach wprowadzających reformę oświaty jest zapis następującej treści: „przyjęte rozwiązania mają na celu zapewnienie stabilnych norm organizacyjnych dla funkcjonowania szkół w okresie koniecznych przekształceń, w tym zagwarantowanie miejsc realizacji obowiązku szkolnego uczniom, miejsca pracy nauczycielom i innym pracownikom szkoły”. Na samorządach spoczywa obowiązek ustalenia sieci szkół i ich obwodów. Ustawa ponadto przewiduje stopniowe wygaszanie gimnazjów. W roku szkolnym 2017/2018 nie będzie już naboru do klasy I gimnazjum.

Radny P. Węglowski zaproponował odłożenie w czasie wprowadzania zmian w sieci szkół skoro w tym roku nie są w stanie nic zrobić.

Według **Wójta** za rok też może nie będą mogli nic zrobić ponieważ opinia wydana przez Kuratorium jest dla samorządu wiążąca.

Inspektor G. Kłosiewicz dodała, że uchwały w sprawie przekształcenia szkół podstawowych należy podjąć do 28 lutego, natomiast o przekształceniu gimnazjów do końca marca. Wcześniej muszą się odbyć zebrania z radami pedagogicznymi i rodzicami w przekształcanych szkołach. Dlatego zajdzie konieczność zwołania sesji tzw. nadzwyczajnej celem podjęcia uchwał intencyjnych w tej sprawie.

Zdaniem **radnego P. Węglowskiego** nie bardzo mają nad czym dyskutować i rozważać kolejne warianty. Te szkoły, które są na terenie Gminy muszą pozostać. Przy okazji tej reformy nie są w stanie przeforsować likwidacji którejkolwiek z nich. Do tematu ewentualnie mogą wrócić w przyszłym roku.

Według **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** nie powinni tego tematu odkładać na później.

Radny P. Węglowski pytał, czy są już jakieś prognozy odnośnie urodzeń w związku z wprowadzeniem programu 500+?

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że nie ma dużych różnic w liczbie urodzeń. W roku 2014 liczba urodzeń wzrosła, ale w kolejnym roku zmalała.

Przewodniczący Komisji W. Król przychylił się do propozycji zmian w sieci szkół przedstawionych przez Wójta. Jego zdaniem propozycje należy poddać pod głosowanie żeby Wójt mógł podjąć dalsze działania.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska stwierdziła, że osobiście jest jej szkoda dorobku szkół, które staną się filiami. Przez 17 lat każda z tych szkół zapracowała sobie na opinię rzetelnej placówki.

Radna G. Lelen pytała, czy do sesji będzie już opinia Kuratorium Oświaty odnośnie propozycji przedstawionej obecnie przez Wójta?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że do sesji będą wiedzieć, czy Kuratorium Oświaty propozycję akceptuje czy też nie. Jeżeli propozycja zostanie zaakceptowana to wówczas dopiero zostaną opracowane projekty uchwał intencyjnych, które przedłożą Radzie Gminy do uchwalenia, a następnie zostaną przekazane do kuratorium celem zaopiniowania.

Według **radnej G. Lelę** opinia Kuratorium Oświaty na temat przedstawionych wariantów winna zostać wydana na piśmie.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że po raz pierwszy w Kuratorium zostały wprowadzone konsultacje. Polegają one na rozmowie w trakcie której analizowana jest propozycja.

Radna G. Lelę pytała, czy wola Komisji będzie wyrażona ustnie czy pisemnie?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że propozycja do konsultacji zostanie przedstawiona na piśmie.

Wójt zaznaczył, że Rada Gminy mogła podjąć uchwałę odnośnie pierwszego wariantu, ale odwlekałoby się to tylko w czasie, a opinia Kuratorium byłaby negatywna.

Zdaniem **Przewodniczącej Komisji W. Gronczewskiej** w pewnym stopniu Kuratorium chroni szkoły przed likwidacją.

Radna G. Lelę zapewniła, że nie jest za likwidacją szkół, ale dziwny wydaje się jej sposób działania Kuratorium w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska pytała, czy Kuratorium oprócz wykazu dzieci żąda wykazu nauczycieli?

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że na konsultacje są sporządzane tylko wykazy dzieci.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska poinformowała, że Minister Edukacji A. Zalewska wielokrotnie zapewniała, że przy realizacji tej reformy nikt z nauczycieli ani też z pracowników oświaty nie straci pracy. A zatem powinna się z tego wywiązać.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że ma zostać uruchomiona platforma na której będą się rejestrować nauczyciele, którzy tracą pracę. Informacje te będą przekazywane do Kuratorium i w pierwszej kolejności mają tę pracę otrzymać. Ustawa – prawo oświatowe mówi o tym, że stosunek pracy z nauczycielem nie ulega rozwiązaniu, a przenosi się go w stan spoczynku na 6 m-cy. Jeśli stosunek pracy z nauczycielem zostałby rozwiązany wówczas otrzymałby 6-miesięczną odprawę. W przypadku przeniesienia go w stan spoczynku przez 6 m-cy będzie otrzymywał wynagrodzenie. Po tym okresie stosunek pracy ulega rozwiązaniu z mocy ustawy. Okres ten podlega wliczeniu do stażu pracy. Od strony finansowej praktycznie jest to samo.

Zdaniem **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** w związku z proponowanymi zmianami przez Wójta zwolnień na terenie Gminy wśród nauczycieli nie powinno być dużo.

Wójt zaznaczył, że Karta Nauczyciela skutecznie chroni stosunek pracy nauczycieli. Po za tym nauczyciele są zrzeszeni w silnych związkach zawodowych: ZNP czy NSZZ Solidarność.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska stwierdziła, że każdy bez względu na to, czy jest nauczycielem czy robotnikiem boi się utraty pracy. Najgorsze jest to, że nie ma optymalnych rozwiązań.

Następnie przytoczyła cytata z pisma Ministerstwa Edukacji w którym zwrócono uwagę na fakt, że reforma nie przewiduje likwidacji szkół, a tylko wygaszanie gimnazjów cyt. „Rozwiązania systemowe zapewniające przechodzenie nauczycieli ze szkół aktualnie funkcjonujących do szkół tworzonych w ramach nowego systemu dają poczucie stabilizacji i bezpieczeństwa o swoje zatrudnienie. Dzięki temu mogą oni w pełni poświęcić się temu, co w edukacji jest najważniejsze czyli uczniom i ich potrzebom dydaktyczno - wychowawczym. (..) Gdy jednostka samorządu terytorialnego prowadząca dotychczasowe gimnazjum zdecyduje się na przekształcenie tego gimnazjum w liceum ogólnokształcące lub o włączenie go do liceum ogólnokształcącego lub szkołę branżową, może się porozumieć z jednostką samorządu terytorialnego np. powiatem”. Wnosi z tego, że są również i takie możliwości.

Wójt zwrócił uwagę, że już powiat ma braki w obsadzie istniejących szkół średnich. Nie ma zatem sensu tworzenie nowych.

Inspektor G. Kłosiewicz dodała, że obecnie w dwóch klasach III gimnazjum uczy się 45 uczniów. Część z nich wybierze szkoły średnie w Gołdkowie, Serocku, Pułtusku czy Legionowie. Kto zdecyduje się pozostać w szkole średniej na terenie Gminy?

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska stwierdziła, że wprowadzoną reformę najbardziej odczują gminy, w których gimnazja nie tworzą zespołu z podstawówką. W przeciwnym razie nie byłoby tylu problemów.

Inspektor G. Kłosiewicz dodała, że w miastach gdzie zwykle szkoły są przepełnione w budynkach po gimnazjum będzie możliwość stworzenia dodatkowych podstawówek.

Według **Wójta** w miastach nie ma aż takiego przywiązania do szkoły. Odległości też są mniejsze i wszędzie można dojechać czy dojść.

Przewodniczący Komisji W. Król stwierdził, że zaproponowane zmiany organizacyjne w sieci szkół przedstawione przez Wójta są w jego opinii bardzo dobrym rozwiązaniem.

W związku z tym, że innych propozycji nie zgłoszono Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zmian organizacyjnych w sieci szkół podstawowych zaproponowanych przez Wójta, a mianowicie:

- utworzenie 8-letniej szkoły podstawowej w Dzierżeninie,

- utworzenie dwóch filii z klasami 0 – IV: w szkole podstawowej w Gzowie i szkole podstawowej w Pobyłkowie Dużym, które podlegałyby pod szkołę w Dzierżeninie:

„w głosowaniu wzięli członkowie obu Komisji”

- za – głosowało 14 radnych (jednogłośnie)

Komisje zajęły pozytywne stanowisko.

Wójt nadmienił, że propozycja przekształcenia dwóch szkół podstawowych w szkoły filialne zostanie skonsultowana w Kuratorium Oświaty. Prawdopodobnie sesja odbędzie się jeszcze w styczniu, ale zależy od tego jak szybko uda się im umówić na konsultacje.

Ad 3

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji W. Król zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji

Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wiesława Gronczewska

Przewodniczący Komisji

Budżetu i Finansów

Wiesław Król