

**UCHWAŁA NR XXX/169/2025
RADY POWIATU W KOŃSKICH**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu w Końskich

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) Rada Powiatu w Końskich uchwala, co następuje:

§ 1.

Wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Kamilem Kubickim zatrudnionym w Nadleśnictwie Barycz w Baryczy.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały pracodawcy oraz doręczenia jej zainteresowanemu radnemu Panu Kamilowi Kubickiemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu


Mateusz Zając

UZASADNIENIE

Działając na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) Nadleśniczy Nadleśnictwa Barycz pismem z dnia 15 grudnia 2025 roku (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Końskich 16 grudnia 2025 roku) złożył do Rady Powiatu Koneckiego zawiadomienie o zamiarze rozwiązania z Panem Kamilem Kubickim umowy o pracę z przyczyn niedotyczących pracownika.

Pan Kamil Kubicki – radny Rady Powiatu w Końskich, jest pracownikiem Nadleśnictwa Barycz w Baryczy od dnia 16.05.2016 r., zatrudnionym na stanowisku specjalisty ds. administracyjno-gospodarczych. Jako przyczynę wypowiedzenia umowy o pracę pracodawca wskazał likwidację stanowiska pracy w dziale administracyjno-gospodarczym, spowodowaną zmianami organizacyjnymi w Nadleśnictwie w związku z wysokimi kosztami działalności administracyjnej (art. 30 § 1 ust. 1 pkt 2 Kodeksu pracy oraz art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników).

Z pisma Nadleśniczego wynika, że motyw działania pracodawcy dotyczący rozwiązania stosunku pracy nie jest związany z wykonywaniem przez radnego mandatu.

W myśl art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 18 kwietnia 2023 r. sygn. akt III SA/Kr 201/23, art. 22 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym powinien być wykładany w ten sposób, że rada powiatu nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Przykładowo NSA w wyroku z 30 lipca 2019r. sygn. akt II OSK 1714/18 oraz w wyroku z 24 października 2018 r. sygn. akt II OSK 2532/17 przyjął, że art. 22 ust. 2 u.s.p. powinien być wykładany w ten sposób, że rada powiatu nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

W ocenie organu uchwałodawczego podany przez pracodawcę powód, tj. likwidacja stanowiska pracy spowodowana zmianami organizacyjnymi, uzasadnia rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Reorganizacja Nadleśnictwa (likwidacja miejsca pracy) nie ma charakteru pozornego, ale charakter rzeczywisty. To sam pracodawca decyduje o swojej strukturze organizacyjnej i może likwidować lub tworzyć miejsca pracy. Pracownik będący radnym nie ma możliwości współdecydowania o tym, jaka jest struktura organizacyjna pracodawcy. Żadne takie okoliczności pozwalające na wyrażenie odmowy co do rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem będącym radnym nie wynikają z art. 22 ust. 2 ww. ustawy.

Przepis ten nie może być zatem traktowany jako udzielający bezwarunkowej ochrony radnemu w sferze uprawnień pracowniczych, pozbawiając w istocie pracodawcę możliwości rozwiązania z takim pracownikiem (będącym jednocześnie radnym) stosunku pracy.

W związku z powyższym, podjęcie uchwały wyrażającej zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jest zasadne.