

Protokół Nr 2/2024
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
z Komisją Budżetu i Finansów odbytego w dniu 23 września 2024 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyły: Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - Wiesława Gronczewska oraz Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Ewa Nasiadka

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 14.45

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności – 8

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów – 7

Obecnych wg załączonej listy obecności – 7

Ponadto spoza składu w/w Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
- 2) Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
- 3) Magdalena Lusa – Skarbnik Gminy
- 4) Grażyna Kłosiewicz – Inspektor ds. oświaty i kultury
- 5) Justyna Jankowska – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Urbanistyki

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska powitała przybyłych, a następnie przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 3 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 2

Głosowanie nad zaopiniowaniem poszczególnych projektów uchwał odbywało się łącznie przez obie Komisji.

Komisje przystąpiły do analizy materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na Sesji Rady Gminy, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 4 do nr 15, a mianowicie:

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko lokalizacji inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą techniczną w m. Łubienica – Superunki gm. Pokrzywnica złożonych w dniach: 20.06.2024 r., 09.07.2024 r. i 15.07.2024 r. (w załączeniu do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji G. Lelen poinformowała, że w terminie od 20 czerwca 2024 r. do 15 lipca 2024 r. do Rady Gminy Pokrzywnica wpłynęło trzy petycje wniesione przez: Państwa Ewę i Tomasza Dłutowskich (w dniu 20.06.2024 r.), Mieszkańców miejscowości: Łubienica-Superunki, Łubienica i Olbrachcice (w dniu 09.07.2024 r.) oraz p. Adama Bąchorta (w dniu 15.07.2024 r.) przeciwko lokalizacji inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o numerach: 4/8, 5/3, 4/5 i 72/4 w miejscowości Łubienica – Superunki (w załączeniu do nin. protokołu)

Komisja, której przewodniczy, na posiedzeniach w dniach: 15 lipca 2024 r. i 20 września 2024 r. dokonała wnikliwej analizy treści przedmiotowych petycji oraz zapoznała się z dokumentami przedłożonymi na tę okoliczność przez Kierownika referatu ochrony środowiska i gospodarki komunalnej J. Jankowską. W toku prowadzonego postępowania Wójt Gminy Pokrzywnica uzyskał opinie organów współdziałających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Podkreśliła, że Wójt Gminy postanowieniem z dnia 26.07.2024 r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz innym postanowieniem z dnia 26.07.2024 r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku ze złożeniem zażalenia przez inwestora na postanowienie stwierdzające obowiązek opracowania raportu, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie postanowieniem z dnia 06.09.2024 r. uchyliło w całości zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Wójta Gminy.

Komisja z uwagi na skalę i charakter przedmiotowej inwestycji, konstrukcję, która burzy estetykę krajobrazu, niepewność dotyczącą wpływu inwestycji na zdrowie poprzez m.in. hałas i promieniowanie elektromagnetyczne wytwarzane przez pracującą instalację, być może utratę wartości i atrakcyjności nieruchomości położonych w sąsiedztwie oraz brak spełnienia warunku dobrego sąsiedztwa (odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wyniesie ok. 10 – 30 metrów), Uchwałą Nr 1/2024 z dnia 20.09.2024 r. uznała wniesione petycje za zasługujące na uwzględnienie oraz opowiedziała się za przeprowadzeniem pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa wraz z nałożeniem na inwestora obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Działania te pozwolą określić wielkość i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, a także stwierdzić, czy dotrzymane zostały obowiązujące standardy jakości środowiska oraz umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Kierownik referatu ochrony środowiska i gospodarki komunalnej J. Jankowska wyjaśniła, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie wskazało, że Wójt Gminy wydając postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jako organ jest zobowiązany do dokonania oceny stanu faktycznego, zgodnie z ogólnymi zasadami postępowania administracyjnego, wynikającymi z art. 7, art. 77§ 1 i art. 107 § 3 kpa. Organ II instancji podniósł, że wydane w sprawie opinie nie mają charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, co oznacza, że organ nie jest związany z poglądami wyrażonymi przez organy współdziałające, jednak ocenia te opinie i w oparciu o nie stwierdza czy należy dla danego przedsięwzięcia przeprowadzić ocenę jego oddziaływania na środowisko, czy też nie ma takiej konieczności. Kolegium stwierdziło, że zarówno w przypadku

akceptacji stanowiska organów opiniujących, jak i ich odrzucenia, organ wydający postanowienie powinien wskazać jakimi okolicznościami faktycznymi kierował się w tym zakresie oraz odnieść się do przesłanek określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Kolegium stwierdziło również, że w uzasadnieniu postanowienia Wójt Gminy Pokrzywnica w żaden sposób nie odniósł się do stanowiska organów opiniujących, nie uzasadniając, dlaczego zajął stanowisko odmienne. Kolegium wskazało, że organ I instancji nie odniósł się do treści Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, w kontekście ewentualnego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi (hałas, promieniowanie elektroenergetyczne) i rozwiązań przedstawionych w/w Karcie oraz nie wyjaśnił, dlaczego uznał je za niewystarczające. Ponadto SKO określiło, że organ I instancji ponownie rozpatrując sprawę powinien ocenić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w świetle opinii organów wyspecjalizowanych, odnosząc się do nich wprost w uzasadnieniu rozstrzygnięcia oraz odnieść się do rozwiązań przedstawionych w KIP. Dodała, że raport umożliwi mieszkańcom składanie uwag i wniosków oraz zapewni pełny udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu w wyznaczonym 30-dniowym terminie. Opracowanie raportu może potrwać kilka miesięcy, a koszty związane z jego opracowaniem ponosi inwestor.

Według **Wójta** nie należy mieć nadziei na to, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, nie zostanie wydana.

Zaznaczył, że przestarzałe sieci energetyczne nie wytrzymują ilości energii wprowadzanej przez właścicieli przydomowych instalacji fotowoltaicznych. W najbardziej wydajnych tygodniach urządzenia kontrolujące panele odcinają jednostki i prosumenci nie mogą sprzedać prądu do sieci. Ograniczenia w dostępie do sieci energetycznej stanowią główną barierę dla inwestorów chcących rozwijać farmy fotowoltaiczne i wiatrowe w Polsce. Bez znaczących inwestycji w infrastrukturę sieciową, transformacja energetyczna nie będzie możliwa, żeby można było z niej skorzystać.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica (w załączeniu do nin. protokołu).

Aktualny projekt przedmiotowej uchwały w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy M. Lusa poinformowała, że w załączniku nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF dokonano zmian polegających na przesunięciu środków w

limitach wydatków na 2025 r., bądź też zmniejszenia limitu wydatków na rok 2024 dla przedsięwzięć inwestycyjnych. W związku z tym, że dobiega końca III kwartał, część inwestycji została zakończona i udało się wygospodarować oszczędności. Dzięki temu w załączniku nr 1 do WPF udało się ograniczyć zadłużenie Gminy na koniec 2024 r., które pozostaje na poziomie końca roku 2023 tj. 7.940.000 zł. Rezygnują z zaciągnięcia kredytu na pokrycie deficytu, natomiast zaciągają kredyt na rozchody, czyli na spłaty dotychczas zaciągniętych kredytów.

W załączniku nr 2 Wykaz Przedsięwzięć wprowadzono nową inwestycję pn. Remont zabytkowego kościoła wraz z zagospodarowaniem terenu w m. Dzierżenin, w związku z tym, że jej realizacja i wydatki będą ponoszone w latach 2024 – 2026. Z tego względu, że w/w inwestycja będzie finansowana w przeważającej mierze ze środków Polskiego Ładu w formie dotacji, wkład własny wyniesie tylko 21.000 zł. W 2024 r. nastąpi tylko podpisanie umowy o dotację między Gminą Pokrzywnica a Parafią Dzierżenin, natomiast wydatki będą ponoszone w latach 2025 – 2026 wg limitów.

Radny P. Węglowski pytał, dlaczego remont zabytkowego kościoła jest inwestycją dwuletnią?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że pierwotnie inwestycja była ujęta do realizacji na 2024 r., ale w pierwszej kolejności musi zostać podpisana umowa między Gminą a Parafią, żeby następnie Parafia mogła podpisać umowę z Wykonawcą. Ze względu na zachowanie wymaganej procedury już wiadomo, że realizacja nie jest możliwa w br., dlatego też proponuje się jej przesunięcie na lata 2025 – 2026. Wykonawca nie podjąłby się realizacji inwestycji w tak krótkim czasie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 15 (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Pokrzywnica na 2024r. (w załączeniu do nin. protokołu).

Aktualny projekt przedmiotowej uchwały w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w załączniku nr 1 Dochody naniesiono zmiany w dochodach majątkowych. Ponadto plany dochodów dostosowano do wykonania oraz do

sposobu realizacji przedsięwzięć po przetargach, aby budżet na koniec roku zamknął się jak najkorzystniej.

Oprócz tego zmianie ulegają limity zobowiązań zgodnie z paragrafem 8. Początkowo limit zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i emisji papierów wartościowych na pokrycie planowanego deficytu był ustalony na kwotę 2.000.000 zł, ale zmieniono go na kwotę 848.000 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, co zostało rozpisane w załączniku nr 3 – Przychody i rozchody budżetu.

Wydatki, których częściowe pokrycie zaplanowano z kredytu długoterminowego zostały pokryte wygospodarowanymi środkami z innych źródeł tj. wolnych środków, które posiada Gmina.

W załączniku nr 4 wprowadzono dotację dla Gminnej Biblioteki Publicznej pozyskaną na dofinansowanie zadania w ramach Programu Wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” ze środków finansowych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w wysokości 7.538,00 zł.

W załączniku nr 5 w dotacjach celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych ujęto wpływ dotacji po 1000 zł dla dwóch jednostek OSP w terenie gminy Pokrzywnica, z przeznaczeniem na zakup sprzętu jako udział własny w połączeniu ze środkami z MSWiA na zakup niezbędnego wyposażenia.

W załączniku nr 6 wprowadzono niewielkie zmiany w wydatkach na zadania inwestycyjne nieobjęte wieloletnią prognozą finansową. Dokonano drobnych korekt pod kątem oszczędności, żeby nie zaciągać kredytu i pozamykać inwestycje, a do części inwestycji zaszła potrzeba dołożenia środków, ale nie były to znaczące kwoty.

Wydatki w załączniku nr 7 dostosowano do załącznika inwestycji jednorocznych.

Deficyt budżetu w wysokości 3.986.158,08 zł zostanie pokryty:

- a) niewykorzystanymi środkami pieniężnymi o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1.841.174,34 zł (środki z systemu gospodarki odpadami oraz niewykorzystanej dotychczas subwencji wodno-kanalizacyjnej)
- b) przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 2.144.983,74 zł

W związku z rewizją dokumentacji na utworzenie Klubu Dziecięcego w ramach programu Aktywny Maluch, Gmina złożyła wniosek o zwiększenie środków pierwotnie przyznanych na tę inwestycję o 150.000 zł, które zostały wprowadzone do projektu uchwały.

W związku z wejściem w życie 24 lipca 2024 r. kolejnych zmian w klasyfikacji budżetowej zachodzi konieczność wstecznego dostosowania uchwał budżetowych do tych zmian poprzez wprowadzenie nowych rozdziałów i paragrafów. Termin ten upływa 24 października 2024 r.

Radny P. Węglowski pytał, czy powstała nadwyżka z systemu gospodarki odpadami wynika z zawyżonych stawek opłat za wywóz odpadów? Czy dochody z tego tytułu Gmina może przeznaczać na inwestycje, a może powinny zostać zwrócone?

Wójt przypomniał, że od 1 stycznia 2024 r. obowiązuje obniżona stawka za wywóz odpadów z 29 zł na 25 zł. Ze środków pochodzących z nadwyżki planuje się rozbudować PSZOK (przy oczyszczalni ścieków) oraz zlikwidować dzikie wysypisko w m. Koziegłowy. Również z tych środków sfinansowano zakup samochodu do Mobilnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Jeżeli w dalszym ciągu będą jakieś oszczędności, to ponownie dojdzie do obniżenia stawki.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 15 (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (w załączeniu do nin. protokołu).

Aktualny projekt przedmiotowej uchwały w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy M. Lusa pokrótce omówiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowe kredytu w wysokości 848.000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, czyli na rozchody na rok bieżący. W załączniku przepływów środków pieniężnych na lata 2024 – 2035 została rozpisana spłata kredytu, naniesiono również bieżące dane z kont bankowych, które pokrywają się z wieloletnią prognozą finansową. Dane te są wymagane do wniosku o kredyt. Rachunek przepływów

pieniężnych wykorzystywany jest głównie przez banki do oceny zdolności finansowej przed udzieleniem kredytu. Po podjęciu uchwały wystąpi z wnioskiem do RIO o opinię. Podkreśliła, że zadłużenie Gminy pozostanie na tym samym poziomie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 15 (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Gminy Pokrzywnica dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Tomasza Apostoła w Dzierżeninie na zadanie „Remont zabytkowego kościoła wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Dzierżenin, gm. Pokrzywnica” (w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy M. Lusa poinformowała, że projekt uchwały zawiera propozycję rozłożenia dotacji na lata, a mianowicie:

- a) na rok 2025 w wysokości 510.500 zł,
- b) na rok 2026 w wysokości 510 500 zł.

W uchwale z 13.02.2024 r. to zadanie było zaplanowane do realizacji na 2024 r., ale już wiadomo, że termin ten był nierealny.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 15 (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Klubu Dziecięcego w Gzowie oraz nadania statutu Klubu (w załączeniu do nin. protokołu.

Inspektor ds. oświaty i kultury G. Kłosiewicz poinformowała, że po przesłaniu Uchwały Nr III/20/2024 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 4 lipca 2024 r. w sprawie utworzenia Gminnego Klubu Dziecięcego w Gzowie oraz nadania statutu Klubu, biuro prawne Wojewody Mazowieckiego przesłało uwagi do załącznika będącego

Statutem Gminnego Klubu Dziecięcego w Gzowie celem przeanalizowania zaproponowanych zmian w Statucie (...), a mianowicie:

1. Art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 określa, iż statut powinien określać cele i zadania oraz sposób ich realizacji, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych - ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności; podczas gdy w paragrafie 4 ust. 2 załącznika do uchwały nie ma ani jednego postanowienia dotyczącego dzieci niepełnosprawnych;
2. Art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy stanowi, iż statut określa warunki przyjmowania dzieci, z uwzględnieniem preferencji dla rodzin wielodzietnych i dzieci niepełnosprawnych; natomiast w postanowieniach paragrafu 12 ust. 10 statutu brak jest regulacji dotyczącej dzieci niepełnosprawnych;
3. Paragraf 12 ust. 10 pkt 2 i 3 statutu wymaga na potwierdzenie określonych okoliczności stosownych zaświadczeń i dokumentów. I tak w przypadku pkt 2 kwestia jest uregulowana w art. 3 a ustawy i mowa jest o oświadczeniu lub zaświadczeniu dotyczącym miejsca pracy rodziców lub miejsca pobierania nauki w szkole lub szkole wyższej przez rodziców - o ile pracują lub pobierają naukę, wobec czego należałoby ww. kwestie w statucie uregulować dokładnie tak jak stanowi ustawa. Odnosnie pkt 3 regulacja przekracza delegację ustawy i winna ograniczać się do oświadczenia.
4. W paragrafie 14 oraz 15 załącznika do uchwały mowa jest o rodzicach i opiekunach prawnych, podczas gdy art. 3 ustawy definiuje pojęcie rodzica, tj. „Ilekoć w ustawie jest mowa o rodzicach rozumie się przez to także opiekunów prawnych oraz inne osoby, którym sąd powierzył sprawowanie opieki nad dzieckiem”. Postanowienia statutu muszą być zgodne z ustawą;
5. W paragrafie 16 statutu mowa jest o opłacie jednorazowej, do czego nie ma żadnej delegacji ustawowej. Kwota przeznaczona na cele w ramach opłaty dodatkowej – wpisowe, winna się mieścić w wysokości miesięcznej opłaty.

Ponadto w Statucie zapisano, że pierwsza rekrutacja odbędzie się w terminie od 10 do 24 września, ale ze względu na prowadzone postępowania przetargowe oraz trwające roboty adaptacyjne w budynku, nie mogła się. To spowodowało, że nie można było wpisać

jednostki do rejestru klubów dziecięcych, a tym samym uzyskać regonu i NIP dla nowo tworzonej jednostki oraz zatrudnić kierownika, który to przeprowadziłby rekrutację.

W przedłożonym projekcie uchwały zapisano, że termin pierwszej rekrutacji określi Wójt Gminy w drodze zarządzenia.

Uwagi nadzoru prawnego zostały uwzględnione w przedłożonym radnym projekcie uchwały, a ponadto został on skonsultowany z biurem prawnym. Uzgodniono, że na najbliższej sesji zostanie podjęta nowa uchwała w tej sprawie, natomiast uchwała z lipca straci moc.

Wójt poinformował, że remont pomieszczeń przeznaczonych na Klub dziecięcy został zakończony, a do końca października powinien zostać wyposażony w niezbędny sprzęt. Lokal, w którym będzie prowadzony żłobek lub klub dziecięcy musi posiadać co najmniej jedno pomieszczenie o powierzchni ok. 50 m². W Klubie zapewniono dzieciom również możliwość higienicznego spożywania posiłków oraz miejsce na odpoczynek. Postępowanie przetargowe na budowę placu zabaw dla tych dzieci zostało już zakończone. W październiku powinna rozpocząć się jego budowa.

Kierownik Klubu dziecięcego, wyłoniona w drodze konkursu, p. A. Bajdak-Zabielską zostanie zatrudniona od listopada br. celem opracowania dokumentacji niezbędnej do jego uruchomienia. Klub będzie czynny przez 10 godzin i jest przewidziany dla 13 osób, dlatego zachodzi konieczność zatrudnienia 2 opiekunów. Niebawem zostanie ogłoszony termin rekrutacji. Klub w Gzowie prawdopodobnie zostanie otwarty z dniem 1 grudnia br.

Dodał, że planuje uruchomienie drugiego Klubu dziecięcego w Pobyłkowie Dużym. Niezbędne będzie w tym celu wykonanie szeregu prac adaptacyjnych (zaadaptowanie pomieszczeń szkolnych na klub, obniżenie sufitów czy też poszerzenie klatki schodowej). Od września 2025 r. może uda się uruchomić drugi Klub, który jest przewidziany dla 8-miorga dzieci.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 15 (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Ad 3.

W wolnych wnioskach i oświadczeniach głos zabrali:

1. **Wójt** zaprosił radnych na pierwsze spotkanie z nowo wybranymi sołtysami, które odbędzie się w świetlicy w Pokrzywnicy w dniu 23 września 2024 r. (po sesji) o godz. 15.00. Na nową kadencję zostało wybranych 33 sołtysów w 33 sołectwach.
2. **Wójt** poinformował, że 18.09.2024 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo od Gminy Kłodzko dotkniętej przez powódź o wsparcie finansowe i materialne. W odpowiedzi na prośbę Urząd Gminy w Pokrzywnicy wraz z OSP i GOPS zwrócił się do mieszkańców o wsparcie materialne powodzian ogłaszając zbiórkę żywności i środków higieny w dniach 17 – 20 września 2024 r., które należy dostarczyć do Świetlicy OSP w Pokrzywnicy. Natomiast nie planuje się udzielenia wsparcia finansowego.

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

***Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych***

Wiesława Gronczewska

***Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Finansów***

Ewa Nasiadka