

PROTOKÓŁ NR XI/2025
z Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
w dniu 24 kwietnia 2025r.

Ad.1

Przewodnicząca Rady, Pani Jolanta Starzewska, o godzinie 8:00 otworzyła XI Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego i przystąpiła do jej prowadzenia. Następnie poprosiła wszystkich radnych o zalogowanie się do systemu DSS Vote w celu sprawdzenia obecności. Przewodnicząca stwierdziła, że na 17 radnych, wszyscy obecni. Lista obecności radnych – załącznik nr 1.

Przewodnicząca Rady dodała, że sesja została zwołana prawidłowo oraz poinformowała, że uczestnicząc w sesji Rady Powiatu wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r. – tzw. RODO.

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska powitała Starostę Świebodzińskiego, Pana Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego, Pana Michała Motowidełko, pozostałych członków Zarządu oraz wszystkich Radnych Powiatu. Przewodnicząca powitała gości: Panią Danutę Mazurczak z firmy Terra Projekt, Pana Przemysława Horoszkiewicza, Starszego Specjalistę w Wydziale Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze, Pana Maksymiliana Sibowskiego Głównego Specjalistę w Wydziale Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze, Skarbnika Powiatu, Panią Dorotę Karbowiak, Sekretarza Powiatu, Panią Annę Iwachów, Panią Dagmarę Dąbrowską Radcę Prawnego a także naczelników i pracowników obecnych na dzisiejszej sesji oraz te osoby, które obserwują nasze obrady w mediach.

Ad.2

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska zapytała, czy do porządku obrad, który został przesłany radnym wraz zawiadomieniem – załącznik nr 2, są uwagi lub propozycje zmian?

Starosta Zbigniew Szumski w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025 – 2039.

Przewodnicząca Rady, Pani Jolanta Starzewska, stwierdziła kworum (17 radnych) i poddała pod głosowanie wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad projekt uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego, w obecności 17 radnych, jednogłośnie (17 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) wyraziła zgodę na wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025 – 2039. Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 3.

Przewodnicząca Rady, Jolanta Starzewska stwierdziła po zmianach, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XI sesji Rady Powiatu i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Omówienie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 25.03.2025 r.
4. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 153).
5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Informacja o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2024 roku dla Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 145).
7. Podjęcie uchwał:
 - 1/ w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 wraz z Prognozą jego oddziaływania na środowisko (Druk Nr 146);
 - 2/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem o funkcji administracyjno-biurowej stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 148);
 - 3/ w sprawie przekazania skargi oznaczonej L.19.3.25 z dnia 31 marca 2025r. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 149);
 - 4/ w sprawie przekazania skargi oznaczonej L.21.3.25 z dnia 31 marca 2025r. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 150);
 - 5/ zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2039 (Druk Nr 154).
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w roku 2024.
9. Sprawy różne:
 - informacja o realizacji planu finansowego środków Funduszu Pomocy za 2024 rok (Druk Nr 151);
 - informacja o realizacji planu finansowego środków Funduszu Przeciwdziałania COVID19 za 2024 rok (Druk nr 152).
10. Zamknięcie obrad XI sesji.

Ad.3

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska poinformowała, że do protokołu z dnia 25.03.2025r., nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z powyższym stwierdziła, że protokół został przyjęty i podpisany.

Ad.4

Informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 153) – załącznik nr 4.

Starosta Zbigniew Szumski poinformował, że dzisiaj rano rozpoczęło się jeszcze jedno posiedzenie zarządu, które jeszcze trwa. Efektem, którego jest wprowadzona przed chwilą uchwała o zmianie WPF-u do porządku obrad. Przyznana została również na wspólnym posiedzeniu zarządu i Pani Przewodniczącej czyli tak zwanej kapituły Złotej Tarczy Powiatu. Została przyznana kolejna Złota Tarcza Powiatu dla środowiska kresowego. Tym razem Pani Jadwiga Ładyko. Kresowianka, znana tutaj ze swojej działalności i kulturalnej.

Radny Mieczysław Czepukowicz nawiązał do tematu w sprawie remontu częściowego nawierzchni bitumicznej na drogach powiatowych. Kwota została zwiększona do ponad pół miliona. Czy my mamy jakiś wykaz, jakie to są drogi i które będą remontowane? Drugie pytanie dotyczyło wydania opinii pozbawienia kategorii odcinka drogi powiatowej w Słońsku. Czy to była tz. uchwała kosmetyczna?

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że uchwała dotycząca wydania opinii pozbawienia kategorii odcinka drogi powiatowej w Słońsku, jest uchwałą potrzebna do zrealizowania zadań przez Powiat Sulęciński. Natomiast, jeżeli chodzi o remonty częściowe, no to jak co roku powtarza się sytuacja, że zbyt dużo firm świadczących tego typu usługi nie ma. Więc te zwiększenie kwoty wynika z tego, co nam wyszło w przetargu. Natomiast w tej technologii, musimy

niestety dalej bazować i reperować te drogi, które są najbardziej w opłakanym stanie. Wykaz taki dróg istnieje i to się odbywa pod naszym jakby nadzorem. To są drogi typu na przykład do Zagórza, znaczące odcinki drogi między Łagowem a dalej Sieniawą w kierunku granicy. Tych dróg jest zdecydowanie mniej, bo jednak trochę porobiliśmy, można nieco solidniej wykorzystać tą masę bitumiczną, natomiast generalnie musimy jeszcze się posiłkować tą technologią.

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska zapytała Pana Starostę. Ponieważ mamy tutaj informację, że wyrażono zgodę na przedłużenie terminów dotyczących wykonania dokumentacji projektowej tworzonych zaplanowanych ścieżek rowerowych w związku z trwającymi uzgodnieniami z Lubuskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Czego dotyczą te uzgodnienia, że one tak długo od trwają.

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że akurat czego by nie dotyczyły, to zawsze długo trwają. Natomiast generalnie jest tak, że głównie kwestie sporne dotyczące drzew. Ja tutaj nie interweniuje, dlatego, że jakby projektanci wiedzą, że stoję na stanowisku takim, że jeżeli można drzewo oszczędzić, znaleźć inne rozwiązanie, to trzeba po prostu zrobić. Potem się dziwią, że konserwator stoi na takim samym stanowisku.

Ad.5

Interpelacji i zapytań radnych nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska przypomniała, że interpelacje możemy składać nie tylko na sesji, ale w ciągłej pracy radnego między sesjami.

Ad.6

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska poinformowała, że informacja o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2024 roku dla Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 145) została przesłana wraz z materiałami na sesję (załącznik nr 5).

Następnie *Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska* poprosiła przedstawicieli z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o takie krótkie uzupełnienie do przedstawionego nam materiału z druku 145.

Pan Maksymilian Sibowski poinformował, że w 2024 roku przeprowadziliśmy łącznie 99 kontroli na terenie Powiatu, z czego 48 było wykonanych z wyjazdem w teren. Pozostałe były wykonane na zasadzie takiej dokumentacyjnej. Między innymi opartych na analizie nadesłanych wyników badań. W 26 przypadkach stwierdzono naruszenia w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska. Były to naruszenia związane między innymi właśnie z brakiem ewidencji czy brakiem uregulowań formalno-prawnych w zakresie między innymi: wyprowadzaniem gazów i wypływów do powietrza, gospodarki odpadami bądź też ochrony gospodarki wodnościekowej. W trakcie tych naszych czynności kontrolnych, które były w 2024 roku prowadzone były również kontrole gmin w zakresie ochrony programu ochrony powietrza i tutaj były skontrolowane 4 gminy z Powiatu Świebodzińskiego. Były również prowadzone kontrole miejsc związanych z gospodarką odpadami. I tutaj kolega może trochę szerzej opowie o tych takich najbardziej newralgicznych kontrolach, które miały miejsce.

Pan Przemysław Horoszkiewicz przedstawił informacje z dziedziny kontroli transgranicznej, przemieszczania odpadów, bowiem to również jest kompetencja inspektorów i Inspekcji Ochrony Środowiska. W trakcie takich kontroli inspektorzy ściśle współpracują z organami takimi jak Krajowa Administracja Skarbowa, Inspekcja Transportu Drogowego, Policja czy

Straż Graniczna. Ale również w rejonie dróg krajowych, autostrad, między innymi na odcinku S3 w rejonie Świebodzina. W zeszłym roku w ramach takich cyklicznych akcji one odbywały się praktycznie każdego miesiąca skontrolowano 1135 ładunków, które zawierały jakieś towary bądź odpady i ujawniono 3 próby nielegalnego wywozu odpadów na teren naszego kraju. Jeżeli chodzi tutaj o procedurę postępowania z tego typu ładunkami, każdorazowo informowane były organy ścigania oraz Główny Inspektor Ochrony Środowiska, bowiem ten organ jest kompetentny do wydania decyzji nakazującej zwrot takiego odpadu do kraju, nadania decyzji, która zobligowała by przedsiębiorcę do konieczności usunięcia tego odpadu na terenie naszego kraju w konkretnej instalacji. Jeżeli chodzi również o współpracę z tymi organami, odgrywa ona się w takiej formie stacjonarnej za biurka. Inspektorzy otrzymują również takie wnioski o dokonanie oceny ładunku towaru które zatrzymują tam na danej granicy czy w danym miejscu i dokumentacja zawiera wszelkie dokumenty, które towarzyszą temu ładunkowi dokumentację zdjęciową. Często są to również inne załączniki w postaci protokołów z przesłuchania, kierowcy czy innych dokumentów. Inspektorzy są w stanie z pozycji biurka dokonać oceny, czy dany towar stanowi odpad i dla przykładu w zeszłym roku na 24 wnioski, które wpłynęły do siedziby WIOŚ 15, było udokumentowanych jako nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów. I procedura była taka sama, jak poprzednio wspomniałem w tych przypadkach. Dotyczyły one najczęściej odpadów tworzyw sztucznych oraz niestety wraków pojazdów czy też pojazdów nienadających się do użycia zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem. Jeżeli chodzi o kontrolę podmiotów gospodarczych w zakresie gospodarowania odpadami, zgodnie z tymi materiałem, który Państwo otrzymaliście, tych kontroli było bardzo wiele. I naruszenia dotyczące tej gospodarki odpadami pojawiają się często ze względu na to, że ustawodawca, nakłada podstawowe obowiązki praktycznie na każdego wytwórcę odpadów, czyli każdy mały zakład, który wytwarza odpady, już posiada te obowiązki ewidencyjne sprawozdawcze i niestety jest to duży problem wśród tych najmniejszych przedsiębiorców. Jeżeli chodzi tutaj o przykład takiej kontroli, które były wykonywane wobec podmiotów. Chciałbym tutaj wspomnieć na temat skupu złomu. Jest to zakład, który funkcjonował na ulicy Poznańskiej w Świebodzinie i jest to taki przykład, że również podmiot, który prowadził profesjonalną działalność w zakresie zbierania odpadów, bowiem podmiot posiadał decyzję na zbieranie odpadów, również dopuścił się naruszeń. W tym wypadku kilkukrotne kontrole wykazywały już w 2017 roku naruszenie ewidencyjne sprawozdawcze. W dalszym toku kontroli naruszenia w zakresie magazynowania odpadów i efektem jest tego sytuacja, gdzie te odpady zalegają do dnia dzisiejszego niestety. Są to odpady tworzyw sztucznych. Są to odpady wymieszane stwarzające zagrożenie pożarowe i jest to taka, jak gdyby przestroga, że nawet te podmioty, które względnie profesjonalnie i zgodnie z literą prawa prowadzą tę działalność, również dopuszczają się tych naruszeń i tutaj kończąc, chciałbym tutaj Państwa zachęcić jednak do składania wniosków i skarg do siedziby WIOŚ, w takich przypadkach uzasadnionych gdy macie Państwo jakieś podejrzenie niewłaściwego gospodarowania tymi odpadami bowiem jeżeli problem nie jest zgłaszany od razu z doświadczenia wiemy, że urasta bardzo szybko i jest potem trudny do rozwiązania. Tyle z naszej strony tutaj, jeżeli chodzi o naszą część.

Radny Mieczysław Czepukowicz zapytał w kwestii zakazu spalania odpadów bio w ogrodach działkowych. Jaka jest różnica palenia drzewo w kominku a paleniem gałęzi w ogrodach działkowych?

Pan Maksymilian Sibowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestie zakazu spalania odpadów o charakterze bio, to został on wprowadzony w momencie, kiedy weszła na w życie ustawa tak zwana śmieciowa taka, czyli nakazująca obowiązek segregacji. Jeżeli chodzi o kwestie palenia w domkach, to jest zakupione drewno kominkowe opałowe, więc to jest surowiec, paliwo. Natomiast spalanie odpadów takich biodegradowalnych, to jest forma naruszenia tych przepisów, odpady takie typu biomasa muszą być po prostu zbierane i wywożone tak. Ogródki działkowe

również mają podpisane zapewne umowy na wywóz takich odpadów. Działkowcy są zobowiązani, żeby po prostu takie odpady zbierać i przekazywać do tych pojemników i muszą być w ten sposób utylizowane. Natomiast nie można spalać już po prostu ani na swoich posesjach, ani na ogródkach działkowych, ani w innych miejscach tak. To nie jest paliwo, jest to odpad i nie można tego porównać do drzewa kominkowego.

Radna Elżbieta Kozak zabrała głos w sprawie kar nakładanych na przedsiębiorców. Z uwagi na fakt, że wiemy, że te przepisy i te sankcje, które Państwo nakładacie na przedsiębiorców, ale nie tylko na różne osoby, są tak, powiem ogólnie, mocno niewystarczające. Jakiego rzędu kary możecie nakładać? Czy waszym zdaniem są one dotkliwe i wymuszają zmianę. Tak, pytam jako mieszkanka czy ma to sens, bo wiemy, że Polska jest jednym wielkim składowiskiem odpadów praktycznie z tej części Europy i pytam o te kary tak, które są w Państwa rękach? Czy waszym zdaniem są wystarczające, czy nie warto by było zmienić prawo, zmienić ten system kar? Żeby nastąpiło jakby pójście do przodu i żeby nastąpiły zmiany w naszym kraju tak, bo my nie chcemy żyć na wysypisku śmieci. Czy uważacie Panowie, Państwo, że należy jak najszybciej wprowadzić do zmiany ustawodawstwa, czy w sumie przepisy, które są według Was wystarczające?

Pan Maksymilian Sibowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestie kar, to z ustawy o odpadach możemy nakładać kary do miliona złotych. Więc nie jest to w sumie mało, były takie przypadki, gdzie nakładane przez Wojewódzki Inspektorat w Zielonej Górze takie właśnie kwoty. Niemniej jednak przedsiębiorcy zawsze mają możliwość odwoływania się od tych decyzji i to jest też problem, że to też czasami latami gdzieś tam jest rozpatrywane przez wyższe instancje. Nie zawsze one są utrzymywane, też są takie czasami luki gdzieś tam w przepisach, jakieś takie kruczki, gdzie Ci przedsiębiorcy wykorzystują te możliwości. Na pewno dużą taką bolączką jest kara za spalanie odpadów bo jest to tylko 500 zł w formie mandatu i to jest na pewno bardzo niska kwota która, że tak powiem nie jest w stanie, jakby wpłynąć na pewne osoby. Natomiast w tym pozostałym przypadku tak jak mówię, to miliona złotych są kary, one są zależne od wielu czynników, między innymi od ilości jakby odpadów. Jeżeli to dotyczy właśnie magazynowania, zbierania czy przetwarzania odpadów, charakteru tych odpadów, czy to są niebezpieczne czy inne niż niebezpieczne, więc myślę, że jeżeli chodzi o te kwestie tutaj Ustawy o odpadach i tych decyzji administracyjnych to ta kwota miliona złotych jest dosyć wysoką i dotkliwą karą. Jeżeli jakieś przedsiębiorstwa dostaje już kwoty tam rzędu setek tysięcy, to myślę, że jakiś to jest już dla nich finansowy problem i to starają się prostować. Natomiast kwestia tego mandatu jest troszeczkę myślę to do poprawy, bo te mandaty do 500 zł, więc myślę, że to jest zdecydowanie za mało na ten moment.

Radna Katarzyna Otto – Lenard zapytała o sprawę mieszkanki. Zamieszkuje ona w małej wsi, naprzeciwko niej dom, w domu jednorodzinnym zamieszkuje Pan, który prawdopodobnie wypala jakieś odpady bądź jakieś plastiki, które mocno zanieczyszcza powietrze i właściwie cały ten dym z tego komina przemieszcza się na dom i okna pani zamieszkującej naprzeciwko. Ta pani podejmowała interwencję na poziomie gminnym, bo wiadomo od tego trzeba zacząć. Interweniowała także policja, która przyjeżdżała, powiedzmy tam na tak zwane oględziny. Ale że tak powiem nic nie dało się ustalić, dlatego, że w momencie, kiedy był przyjazd dzielnicowego bądź właśnie policji, to akurat nie było tego dymu, który mógłby wskazywać na jakieś wypalanie niedozwolonych odpadów. Pouczono panią, że powinna już więcej nie dzwonić i tak dalej. Ona to zgłosiła także na prokuraturę. Tam zostało to postępowanie umorzone jako nie wypełniające znamion żadnego przestępstwa i bez ustalenia właściwie żadnych znamion. I tutaj kwestia też wygląda z mojej perspektywy tak, nie do końca jasno dlatego, że gmina nigdy nie wydała też jakiegoś pisemnego, powiedzmy dokumentu, który wskazywałby na to, że podejmowali jakieś działania. Wszystko odbywało się ustnie i w tym momencie Pani stoi w takiej sytuacji, że wszyscy odmawiają jej właściwie pomocy. Wskazywane jest to, że nie ma

takiego jakby nakazu w przepisach, który zezwalałby tym instytucjom wejście do domu tego Pana wejście do jego kotłowni i zobaczenie, czym on właściwie tam pali. I moje pytanie jest takie, czy jeżeli nie ma żadnych pisemnych decyzji już na poziomie gminnym bądź jest właśnie decyzja prokuratury o umorzeniu dochodzenia? Czy Państwo na tym szczeblu wojewódzkim mogą jakkolwiek tej Pani pomóc, gdyby ona zgłosiła się właśnie do was? Bez wykazania udokumentowania wyczerpania tej ścieżki uprzedniej gminnej, powiatowej.

Pan Maksymilian Sibowski wyjaśnił, że generalnie my jako Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i w ogóle jako służby ochrony środowiska, takie zespolone nie mamy kompetencji, aby móc też wchodzić na te prywatne posesje. Tak? My możemy kontrolować podmioty korzystające ze środowiska ewentualnie rolników w pewnym zakresie, natomiast jeżeli chodzi o osoby fizyczne, nie mamy możliwości także tu jedynie tylko właśnie organy samorządowe, które mają też komórki ochrony środowiska, mogą po prostu wspólnie z na przykład ze strażą gminną pod strażą miejską takie działania podjąć, bo straż miejska czy tam policja czy straż gminna ma możliwość wejścia na teren posesji i urzędnik na przykład urzędu gminy ma możliwość przeprowadzenia takich wspólnych działań tak i tutaj jak najbardziej.

Radna Katarzyna Otto – Lenard dopytała, czy Pan też tak ocenia negatywnie, że ta Pani nie może uzyskać żadnego dokumentu, na przykład właśnie z instytucji gminnych że odbyła się jakieś oględziny, jakaś inspekcja, tak samo policja, która przyjeżdża już tam na kolejną interwencję, odmawia nawet sporządzenia notatki, że tam była co w mojej ocenie jest błędne, bo ona później nie może udokumentować, że ona właśnie to zgłaszała.

Pan Maksymilian Sibowski dodał, że zgodnie z literą prawa, wszystkie jakieś działania, które są prowadzone, kontrolne, powinny być w jakiś sposób udokumentowane. Każda instytucja ma obowiązek sporządzania pisemnie, takich ustaleń czy one będą pozytywne, że tak powiem dla skarżącego, czy negatywne, czyli nie ustalą jakby, czy nie potwierdzą tego stanu rzeczy. To powinny być udokumentowane, w jaki sposób podpisane przez osobę, która sporządzała takie czynności i później, tak jak pani wspomniała, można to gdzieś wykorzystać w dalszych jakiś tam czynnościach, czy przed sądem gdzieś tam z powództwa cywilnego jest udostępnianie informacji o środowisku. Można w takim przypadku zawsze sobie zawnieść o udostępnienie takiego protokołu takich dokumentów, więc uważam, że powinno być to na pewno gdzieś udokumentowane.

Wiceprzewodnicząca Urszula Miara zapytała na jakim poziomie jest egzekwowanie kar od wspomnianej firmy R w Świebodzinie?

Pan Maksymilian Sibowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kary, to tak naprawdę kary były naliczane już w 2017 roku. Prawdopodobnie były one wymierzone i rozkładane na raty, więc te kary w 2017 roku prawdopodobnie mówię, nie jestem tutaj pewien, były ściągane. Ostatnie kary, tak naprawdę były wymierzone, są tak naprawdę prawomocne, tylko kontakt z przedsiębiorcą już jest taki nieskuteczny.

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska przypomniała, że Lubuski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska stoi na stanowisku, że Starosta Świebodziński powinien w pierwszej kolejności przeanalizować wolę pozbycia się tych materiałów nagromadzonych. I myślę, że Pan Starosta może coś powiedzieć, czy już podjął jakieś kroki, bo kary zostają wymierzone, ale nie odbiera swoje wezwania do uiszczenia tej kary, jeśli chodzi o tego przedsiębiorcę.

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że generalnie tak jak zawsze na końcu tematy ma załatwić wszystko samorząd? Cały czas jest jakby mocny alert w tym kierunku, na wypadek, gdyby się rzeczywiście coś działo. Ale prawda jest taka, musimy sobie to jasno powiedzieć, że my to będziemy sprzątać jako Powiat i to jest tylko kwestia czasu, przynajmniej skutecznej egzekucji w tej całej sytuacji i mamy do czynienia rozeznaniem, ile by to kosztowało i czy są firmy, które nam to mogłyby zagospodarować. To po pierwsze, po drugie wystąpiliśmy w ostatnim naborze do Ministra o środki na likwidację tego wysypiska tych pieniędzy nie otrzymaliśmy. No i tak trwamy. Będziemy próbować dalej, aczkolwiek w moim przekonaniu, jeżeli tam ma być zrobiony porządek w obecnej sytuacji gdzie nie ma tak naprawdę od kogo wyegzekwować uporządkowania spadnie to na nas. To jest tylko kwestia czasu i ogólnie i oby nic się złego nie wydarzyło.

Radny Andrzej Chromiński zapytał o środki na likwidację zagrożonych miejsc. Czy Państwo jako firma wojewódzka macie też środki, gdy jest taka sytuacja, już podbramkowa, czy szukacie środków, żeby usunąć to miejsce zagrożenia, bo Państwo macie przeznaczone też na swój budżet, wyposażenie, sprzęt słyszymy w mediach, zwiększają się te środki, przybywają miejsca, etaty, to wydaje mi się, że to też powinniście mieć jakieś środki w tym budżecie. Takie awaryjne na usuwanie takich sytuacji przecież kontrolujecie te miejsca. Jesteście na bieżąco, nie może być takiego zaskoczenia, że nagle firma pada, niemal środków na usunięcie tego, co nazbierała. Natomiast kilka tysięcy ton tych odpadów. To z dnia na dzień się nie dzieje. Także wydaje mi się, nie wiem o co chodzi, czy brak jakiejś takiej większej skupienia się nad kontrolą tych miejsc? Prawda? Bo skąd mam taki samorząd powiatowy czy gminny ma mieć środki na usunięcie tego? Przecież zapewne wydawanie koncesji i tak dalej to się płaci pewne środki do was też wpływają?

Pan Przemysław Horoszkiewicz odpowiedział, że jeżeli chodzi o nasz organ, my jesteśmy organem stricte kontrolnym i tutaj nie mamy żadnych środków na tego typu rzeczy. Jeżeli chodzi o tą sprawę, konkretnie tej firmy, to rzeczywiście tutaj Starosta jest organem prowadzącym postępowanie w sprawie usunięcia odpadów i rzeczywiście wystąpiono do ministra o te środki. My jako organizacja opiniujemy w tych sprawach i rzeczywiście, widzimy tu przesłanki do tego, że to miejsce powinno zostać jak najszybciej uprzątnięte. Te środki niestety muszą być po prostu z ministerstwa gdzieś tam przyznane wyżej, bo my tutaj, nie posiadamy żadnych środków, jesteśmy organem stricte kontrolnym, nawet nasze kary, które są gdzieś tam powiedzmy ściągane, nie trafiają bezpośrednio do nas.

Radny Marcin Minta zadał pytania do informacji. Komu należy zgłosić, gdy zostaje wylewana gnojowica na pola poza okresem dozwołonym, gdzie należy to zgłosić? To jest takie moje pierwsze pytanie. A jakie ewentualnie są sankcje w takich przypadkach? Czy Państwo również sprawujecie nadzór nad eksploatacją takiego typu, na przykład zbiorników na gnojowicę, to też jest w Państwa zakresie?

Pan Maksymilian Sibowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o te tematy to jak najbardziej, jesteśmy organem, gdzie wpływają te zgłoszenia i rzeczywiście w newralgicznych okresach, reagujemy. Tak więc, jeżeli chodzi o to, to jesteśmy organem właściwym, do przeprowadzenia powiedzmy rozpoznania w terenie stwierdzenia, kto, gdzie, w jakich ilościach i w jakim terminie dokonał tego wylewania czy do zastosowania gnojowicy bądź innych nawozów. Mamy odrębną jednostkę, która zajmuje się tutaj, jak gdyby działem wodnościekowym, ale są na pewno kary i rzeczywiście te kary administracyjne również są pewnie w jakiś tam widelkach, które są nakładane uznaniowo ze względu na stan zagrożenia dla środowiska, na wielkość tego zagrożenia i są uznaniowe. Jeżeli chodzi o eksploatację, to jak najbardziej są odpowiednie przepisy, które, gdzieś tam wymagają, czy płyty obornikowe, czy jakieś powiedzmy zbiorniki na gnojowicę więc jak najbardziej tak.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska poinformowała, że zostało wyczerpane rozszerzenie i wyjaśnienia do przedstawionej informacji i stwierdziła, że informacja o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze za rok 2024 dla Powiatu Świebodzińskiego została przez Radę przyjęta.

Ad.7

Podjęcie uchwał:

1/ w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 wraz z Prognozą jego oddziaływania na środowisko (Druk Nr 146) – załącznik nr 6.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska poprosiła Panią Danutę Mazurczak z firmy TERRA PROJEKT autorkę Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 wraz z Prognozą jego oddziaływania na środowisko o omówienie tego projektu uchwały.

Pani Danuta Mazurczak przedstawiła Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 wraz z Prognozą jego oddziaływania na środowisko w formie prezentacji – załącznik nr 7.

Następnie *Przewodnicząca Rady* poprosiła chętnych o zabranie głosu w tym punkcie.

Radny Mieczysław Czepukowicz zadał pytanie dotyczące zadań gmin i tak, realizacja odnawialnych źródeł ciepła, w roku 2020 została podjęta przez Gminę Zbąszynek i później Gminę Świebodzin, czy te programy są dalej kontynuowane? I czy są jakieś środki na to przekazywane?

Pani Danuta Mazurczak poinformowała, że co do gmin, to gmina sobie już sama ustala i uchwała w zależności od możliwości budżetowych. My to zawarliśmy w programie po prostu to co było. A czy w 2025 to niestety nie ma takiej informacji, czy są te programy kontynuowane. Tak, niektóre gminy dofinansowują dla mieszkańców możliwość uzyskania środków finansowych na zmianę źródeł ogrzewania na bardziej ekologiczne. Jeszcze jest możliwość pozyskania środków, w przypadku gmin z programu moje ciepło, które też gminy, jak gdyby są pośrednikiem, składają wniosek do wojewódzkiego funduszu i potem przekazują te środki dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska dodała, że tym materiale tak dosyć szczegółowo mamy wskazane miejsca, w których i gminy mogą pozyskać fundusze dla swoich mieszkańców. Wchodzi też program teraz dotyczący odpadów azbestowych w najbliższym czasie. Także jest to materiał bardzo taki szczegółowy, wskazujący jak administracja i mieszkańcy powinni postępować, żeby spełniać te wszystkie wymogi, które są dla nas określone.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska stwierdziła kworum (17 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 17 radnych (17za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego podjęła Uchwałę Nr XI/99/2025 w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 wraz z Prognozą jego oddziaływania na środowisko. Uchwała stanowi załącznik nr 8, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 9.

2/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem o funkcji administracyjno-biurowej stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 148) – załącznik nr 10.

Radny Mieczysław Czepukowicz zapytał w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości. Jeśli zostanie sprzedany budynek po geodezji to sugeruję aby przy współudziale gminy wyremontować ten budynek i zapewnić dostęp do mieszkań z zasobów gminnych. Mamy kilku lokatorów w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym i można byłoby ich przesiedlić w te miejsca albo inne?

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że jesteśmy zobowiązani, jako zarząd do realizacji uchwał Rady Powiatu. Uchwała budżetowa przewiduje wpływ miliona złotych ze sprzedaży tego budynku. I pierw realizujemy to. Jeżeli chodzi o nasze kwestie związane z lokatorami, których mamy jeszcze w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym to załatwiamy temat tak zwanych lokali socjalnych za gminę Świebodzin. Jeżeli gmina wyrazi zainteresowanie przyjęciem, czy w jakimkolwiek zajęciem się tym obiektem. To jesteśmy otwarci na tę rozmowę, natomiast cały czas brakuje lokali socjalnych.

Wicestarosta Michał Motowidelko dodał, że w odniesieniu do tego budynku "C" którego dzisiaj, uchwałę podejmujemy. Tam rzeczywiście są inne możliwości dla gminy, jeżeli chodzi o finansowanie i pozyskiwanie środków choćby z Banku Gospodarstwa Krajowego, więc takie zadania, o których Pan też wspominał i wspomniane były na komisji. Nie zawsze one są możliwe do realizacji przez powiat, a bardziej przez gminę.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska stwierdziła kworum (17 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 17 radnych (17za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego podjęła Uchwałę XI/100/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem o funkcji administracyjno-biurowej stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 11, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 12.

3/ w sprawie przekazania skargi oznaczonej L.19.3.25 z dnia 31 marca 2025r. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 149) – załącznik nr 13.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska stwierdziła kworum (17 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 17 radnych (17za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego podjęła Uchwałę Nr XI/101/2025 w sprawie przekazania skargi oznaczonej L.19.3.25 z dnia 31 marca 2025r. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie. Uchwała stanowi załącznik nr 14, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 15.

4/ w sprawie przekazania skargi oznaczonej L.21.3.25 z dnia 31 marca 2025r. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 150) – załącznik nr 16.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska stwierdziła kworum (17 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 17 radnych (17za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego podjęła Uchwałę Nr XI/102/2025 w sprawie przekazania skargi oznaczonej L.21.3.25 z dnia 31 marca 2025r. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodziźnie. Uchwała stanowi załącznik nr 17, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 18.

5/ zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2039 (Druk Nr 154) – załącznik nr 19.

Skarbnik Powiatu Dorota Karbownik poinformowała, że projekt uchwały przewiduje przesunięcie kwoty 13 076 329 zł dotyczące realizacji zadania Przebudowa drogi powiatowej numer 1225 F odcinek Błonie-Niedźwiedź z roku 2027 do roku 2026 i równocześnie zwiększenie tam udziału dochodów z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z 50% do 60%. Równocześnie przesunięcie kwoty miliona złotych dotyczących zadania, termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie z roku 2026 do roku 2027. Kwoty te przenoszone są w załącznikach numer jeden również w załączniku numer jeden aktualizujemy kwoty budżetu o zmiany, którą podjął zarząd w 31 marca, czyli do dnia dzisiejszego. Wszystkie zmiany będą aktualne w załączniku numer jeden. Wskaźniki zostały zachowane, innych zmian tutaj nie zaproponowano.

Radny Mieczysław Czepukowicz zapytał o wymienioną inwestycję w projekcie uchwały. Jeśli mamy 13 milionów na inwestycję, środków rządowych mamy 60% oraz kwotę, na tak zwany wkład własny. To dobrze rozumiem, że współudział to powiat plus Gmina Łagów tak?

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że Gmina Łagów i Gmina Skąpe dopomina się również o udział w tych przedsięwzięciach, więc liczymy na współudział naszych partnerów do zadania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Jolanta Starzewska stwierdziła kworum (17 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 17 radnych (17za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego podjęła Uchwałę Nr XI/103/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2025-2039. Uchwała stanowi załącznik nr 20, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 21.

Opinie komisji stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.8

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radna Katarzyna Otto – Lenard przedstawiła sprawozdanie z działalności komisji w roku 2024 – załącznik nr 23.

Ad.9

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska poinformowała, że w pierwszej kolejności mamy do przyjęcia dwie informacje w sprawach różnych.

- informacja o realizacji planu finansowego środków Funduszu Pomocy za 2024 rok (Druk Nr 151) – załącznik nr 24 oraz
- informacja o realizacji planu finansowego środków Funduszu Przeciwdziałania COVID19 za 2024 rok (Druk nr 152) – załącznik nr 25.

W związku z powyższym, jednogłośnie Rada Powiatu przyjęła informację o realizacji planu finansowego środków funduszu pomocy za rok 2024 oraz informację o realizacji planu finansowego środków funduszu przeciwdziałania COVID-19 za rok 2024.

Przewodnicząca Monika Filińska zaprosiła wszystkich Państwa radnych do uczestnictwa w marszu, który odbędzie się 12 maja o godzinie 10:00. Marsz się rozpocznie przed Centrum Usług Społecznych i będzie dotyczył obchodów dnia godności dnia walki z dyskryminacją osób z niepełnosprawnościami. Ten marsz jest organizowany co roku i jeżeli ktoś z Państwa będzie miał taką możliwość, to serdecznie zapraszam do udziału w tym marszu.

Wiceprzewodnicząca Urszula Miara zaprosiła wszystkich Państwa radnych do uczestnictwa w imprezie Motoserce-Krew darem życia w dniu 18 maja. Będziecie Państwo mogli zapoznać się z szeroką ofertą profilaktyczną, w której intensywnie uczestniczy powiat i finansowo i organizacyjnie.

Przewodnicząca Rady Jolanta Starzewska zaprosiła wszystkich Państwa radnych na obchody uroczystości państwowe 3 maja. Dodała, że zaplanowany jest już termin sesja na 28 maja oraz przypomniała radnym o składanie oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia.

Ad.10

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodnicząc Rady Jolanta Starzewska o godz. 9.20 zamknęła XI sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Niniejszy protokół stanowi zwięzłą, skróconą wersję przebiegu w/w posiedzenia sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Świebodzinie pod adresem: <https://samorzad.gov.pl/web/powiat-swiebodzinski/wladze-powiatu> w zakładce [/Transmisje obrad sesji Rady Powiatu/](#).

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Inspektor Anna Kowalik

*Przewodnicząca Rady
/-/ Jolanta Starzewska*