WÓJT GMINY
LUTOCIN

Lutocin, dnia 16.11.2026 r.

BGN.6220.8.2025

DECYZJA Nr 8/2025

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm.), §3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. „a", pkt 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.03.2025 roku (data wpływu: 10.03.2025 roku) [redacted], **w imieniu której działa Pełnomocnik** [redacted] **reprezentujący Firmę** [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy produkcyjnej do 8 000 000 m³ biometanu oraz instalacji do skraplania (BIO LNG)" na działce o numerze ewidencyjnym* ***553*** *położonej w miejscowości* ***Jonne****, gmina Lutocin, powiat żuromiński* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

odmawiam ustalenia

środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy produkcyjnej do 8 000 000 m³ biometanu oraz instalacji do skraplania (BIO LNG)" na działce o numerze ewidencyjnym* ***553*** *położonej w miejscowości* ***Jonne****, gmina Lutocin, powiat żuromiński.*

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.").

W dniu 10.03.2025 roku od [redacted], w imieniu której działa Pełnomocnik [redacted] reprezentujący Firmę [redacted], wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy produkcyjnej do 8 000 000 m^3 biometanu oraz instalacji do skraplania (BIO LNG)" na działce o numerze ewidencyjnym 553 położonej w miejscowości Jonne, gmina Lutocin, powiat żuromiński. Na podstawie art. 49 § 1, art. 61 § 4 k.p.a. oraz art. 74 ust. 3 i 3aa ustawy ooś – zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.8.2025 z dnia 10.04.2025 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Obwieszczenie zostało zamieszczone na BIP-ie urzędu, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Lutocinie oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w miejscowości, w której planowana jest realizacja inwestycji. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków w związku z planowaną inwestycją. Jednocześnie, w dniu 10.04.2025 roku pismem znak: BGN.6220.8.2025 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie, Starosty Żuromińskiego, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w zamierzenia inwestycyjnego. Zawiadomieniem znak: WK.ZZŚ.0155.4.2025 z dnia 29.04.2025 roku Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał wniosek o wydanie opinii zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.3.10.2025 z dnia 22.04.2025 roku **stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.**

Starosta Żuromiński opinią znak: RiŚ.604.26.2025 z dnia 13.05.2025 roku **stwierdził, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko**, gdyż:

- skala planowanej produkcji (do 8 000 000 m^3 biometanu rocznie) i przerób substratów (do 120 000 Mg/rok) może prowadzić do znacznych emisji zapachowych oraz generować znaczące natężenie transportu;
- całodobowy charakter pracy instalacji (24 h przez 7 dni w tygodniu) wiąże się z ciągłą emisją hałasu i potencjalnymi emisjami do atmosfery;
- proces technologiczny powodować będzie powstawanie odpadów i pofermentu, których właściwe zagospodarowanie wymaga szczegółowej analizy;
- istnieje ryzyko oddziaływania na wody podziemne i gleby w przypadku awarii lub nieszczelności instalacji;
- inwestycja realizowana będzie na terenie o powierzchni 7,0723 ha, co stanowi znaczną ingerencję w istniejące zagospodarowanie przestrzenne i krajobraz;
- konieczne jest zbadanie skumulowanego wpływu planowanej zabudowy przemysłowej z innymi przedsięwzięciami w regionie.

Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien być zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026r., poz. 670 ze zm.), przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na niżej wymienione zagadnienia:

- ✓ skalę przedsięwzięcia (przetwarzanie do 120 000 Mg substratów/rok, 24-godzinny tryb pracy);
- ✓ rodzaj, ilość i gospodarkę odpadami powstającymi w procesie produkcji biogazu, biometanu i BIO LNG;
- ✓ emisje zapachowe związane z magazynowaniem i transportem substratów oraz pofermentu;
- ✓ natężenie i organizację transportu wynikające z dowozu substratów (ok. 328 Mg/dobę) oraz wywozu produktów i pofermentu;
- ✓ możliwe oddziaływanie hałasem z instalacji technologicznych oraz ruchu pojazdów;

- ✓ zużycie wody, gospodarkę ściekami technologicznymi i socjalnymi;
- ✓ wpływ na gleby i wody powierzchniowe oraz podziemne, w tym ryzyko ewentualnych awarii;
- ✓ emisję gazów cieplarnianych i wpływ przedsięwzięcia na jakość powietrza;
- ✓ oddziaływanie skumulowane z istniejącą lub planowaną zabudową przemysłową i magazynową w otoczeniu;
- ✓ rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie oraz monitorowanie oddziaływania na środowisko;
- ✓ lokalizację terenu inwestycyjnego w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu o nazwie „Nadwkrzański".

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.495.2025.AST.2 z dnia 23.05.2025 roku wyraził opinię, że **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.**

Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej: „raportem ooś") powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
2. Opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uoop"), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.:

tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne;

3. Opisu analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji względem zakazów obowiązujących na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wymienionych w § 3 ust. 1 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11351).
4. Przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie ooś zagadnień.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą przewidziano do realizacji na części działki o nr ewid. 533 położonej w obrębie Jonne, gminie Lutocin, powiecie żuromińskim, województwie mazowieckim. Biometanownia będzie

pracować w trybie ciągłym tj. 24 h przez 7 dni w tygodniu. Planowana instalacja będzie przetwarzała do ok. 120 000 Mg substratów/rok, co w ujęciu dziennym daje ok. 328 Mg, a godzinowym ok. 14 Mg. Zakładając moc produkcyjną instalacji do 8 000 000 m^3 biometanu brutto, przewiduje się wytworzenie:

- energii elektrycznej w ilości do ok. 12.600 MWh;
- ciepła w ilości do ok. 13.000 MWh/rok;
- biogazu w ilości ok. 1 800 m^3/h – ok. 42.000 m^3/d – ok. 15.000.000 m^3/rok brutto, z czego 30% idzie na potrzeby własne a 70% na sprzedaż;
- biometanu w ilości do – 750 m^3/h – do 18 000 m^3/d – do 6 000 000 m^3/rok netto, z czego zostanie BIO LNG w ilości ok. – 0,5 Mg/h - 12 Mg/h – do 4000 Mg/rok;
- czas pracy kogeneratora – 8.400 h na mocy 100%, przy czym produkcja energii elektrycznej służy jedynie do utrzymania instalacji produkcji bioLNG i nie jest przewidziana na sprzedaż. Głównym produktem instalacji jest bioLNG w ilościach ok. 12 ton bioLNG na dobę lub około 4.000 ton w skali roku.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującym na podstawie uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11351). Na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 3 uoop zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. W związku z powyższym oraz z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia tj. położenie w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu ooś, który pozwoli zidentyfikować ewentualne negatywne oddziaływanie inwestycji na cele ochrony obszaru ww. obszaru chronionego. W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ww. ustawy, kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedstawiając swoją opinię, organ przenalizował wszystkie aspekty z

art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu ooś.

Na podstawie art. 64 ust. 1c, 3 i 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak: WC.ZZŚ.4901.84.2025.EK z dnia 18.08.2025 roku **stwierdził, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i sporządzenia raportu ooś.** Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: „raport ooś") w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

1. W związku z lokalizacją planowanej inwestycji na terenie przestrzennej formy ochrony przyrody, tj. ,,Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu" odnieść się na zakazów i nakazów ustanowionych dla ochrony ww. formy ochrony przyrody;
2. Przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na ,,Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu", w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów zależnych od wód oraz przedstawić jakie zostaną podjęte działania w celu ochrony ww. formy ochrony przyrody na wszystkich etapach planowanej inwestycji;
3. W związku z informacją zawartą w KIP nt. odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni zadaszonych obiektów infrastruktury technicznej biogazowni na tereny biologicznie czynne w obrębie działki inwestycyjnej, wykazać jednoznacznie, że ww. wody nie będą zanieczyszczone substancjami szkodliwymi dla środowiska gruntowo – wodnego;
4. Wskazać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w szczególności na warunki gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe;
5. Opisać przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia;

6. Opisać metody prognozowania oddziaływania planowej inwestycji na środowisko-gruntowo – wodne;
7. Dokonać opisu przewidywanych działań mających na celu uniknięcie, zapobieganie i ograniczenie negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
8. Przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji na środowisko gruntowo – wodne;
9. Przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
10. Przeanalizować możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem i jego odziaływaniem na pobliską zabudowę mieszkaniową i działki sąsiednie;
11. Dokonać opisu przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmującego bezpośrednie, pośrednie i wtórne odziaływanie na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska i emisji;
12. Zaproponować działania zapobiegające, minimalizujące oraz kompensacyjne negatywny wpływ realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne.

Reasumując, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz położenie przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także stanowiska organów opiniujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – postanowiłem stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie – Postanowienie znak: BGN.6220.8.2025 z dnia 01.09.2025 roku.

W dniu 26.01.2026 roku Pełnomocnik przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 06.02.2026 roku pismem znak: BGN.6220.8.2025 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Starosty Żuromińskiego – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Pismem znak: BGN.6220.8.2025 z dnia 09.02.2026 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Jonne o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Jonne oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie. Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś, w związku z obowiązkiem zapewnienia udziału społeczeństwa w przeprowadzanej ocenie oddziaływania na środowisko, w wyznaczonym 30 – dniowym terminie na składanie uwag i wniosków, 100 mieszkańców Jonnego złożyło sprzeciw w związku z planowaną inwestycją. Mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni negatywnymi skutkami jakie może ona wywołać dla zdrowia, jakości życia, środowiska naturalnego oraz infrastruktury drogowej. Obawy mieszkańców dotyczą w szczególności:

- ✓ zanieczyszczenia powietrza i uciążliwego zapachu – stosowane procesy technologiczne, składowane odpady wykorzystywane w biometanowni jak również ich wzmożony transport, generują bardzo intensywne, nieprzyjemne zapachy, które znacznie zmniejszają komfort życia mieszkańców. Dodatkowo, składowane odpady powodują niekontrolowane rozprzestrzenianie się gryzoni i owadów, które mogą roznosić wirusy i choroby zagrażające okolicznym mieszkańcom. Z informacji medialnych i od osób mieszkających w sąsiedztwie podobnych inwestycji wiadomo, iż fetor jest wręcz nie do zniesienia. Przypominamy, że planowana biometanownia ma powstać zaledwie kilkanaście metrów od najbliższych zabudowań. W samej miejscowości zamieszkują osoby w różnym wieku, również młodzież i malutkie dzieci. Znajduje się tu również remiza strażacka, która w przyszłości mogłaby funkcjonować jako miejsce spotkań, zabaw a także wesel i innych imprez okolicznościowych;
- ✓ zwiększonego ruchu pojazdów ciężarowych – transport surowców i odpadów spowoduje wzmożony ruch pojazdów ciężarowych, co wpłynie destrukcyjnie na stan lokalnych dróg, zwiększy poziom hałasu. Pojazdy te miałyby transportować substrat na potrzeby produkcji biometanowni. Nie mamy informacji ile pojazdów dziennie będzie odbierać wytworzony produkt: nawóz, wyprodukowany gaz itp.. Transport zapewne odbywałby się wyłącznie w godzinach dziennych. Takie natężenie ruchu to przede wszystkim zwiększone ryzyko wypadków drogowych, znaczne uprzykrzenie rekreacji na nowo wybudowanej ścieżce pieszo – rowerowej;
- ✓ blokady energii elektrycznej – wytworzona przez biometanownię energia elektryczna będzie miała priorytetowy odbiór przez nasz rejon energetyczny, co może wpłynąć negatywnie na odbiór energii elektrycznej od przydomowych instalacji fotowoltaicznych i gospodarstw, które zainwestowały w produkcję energii na potrzeby

własne i sprzedające nadwyżki energii do systemu. Może to wpłynąć negatywnie na opłacalność takich instalacji i ich rentowność dla budżetów domowych okolicznych mieszkańców, a tym samym spowoduje starty związane z produkcją energii i poniesionymi kosztami budowy takich instalacji;

- ✓ ryzyka zanieczyszczenia wód gruntowych i gleby – nieprawidłowa eksploatacji i nieprzewidziane awarie biometanowni oraz składowane odpady, mogą prowadzić do szkodliwych wycieków substancji i nieczystości, co stanowi zagrożenie dla pól uprawnych i ujęć wody pitnej. Skutki przedostania się nieczystości do wód gruntowych są oczywiste. Podkreślamy, że planowana biometanownia będzie znajdować się w niezwykle niedalekim sąsiedztwie obszarów NATURA 2000;
- ✓ spadku wartości nieruchomości – budowa biometanowni wpłynie negatywnie na wartość nieruchomości i atrakcyjność inwestycyjną w okolicznych miejscowościach. Może mieć to negatywny wpływ na wartość gruntów i nieruchomości, a tym samym wpływać bezpośrednio na zasobność portfeli okolicznych mieszkańców, nawet do kilku kilometrów od planowanej biometanowni. Trzeba pamiętać, że taka ilość pojazdów ciężarowych i działanie zakładu wykluczy naszą okolicę jako miejsce atrakcyjne dla inwestorów szukających ciszy i spokoju chcących inwestować w agroturystykę lub pokrewne;
- ✓ deklarowane wpływy dla gminy z tytułu podatków od nieruchomości nie będą w stanie nawet w najmniejszym stopniu pokryć kosztu bieżących napraw infrastruktury drogowej zniszczonej przez nadmierny ruch pojazdów ciężarowych. Musimy również pamiętać, że sama potencjalna budowa wygeneruje ogromne zapotrzebowanie na transport materiałów budowlanych na inwestycję w szczególności na beton i pochodne, a co za tym idzie ogromne zniszczenie dróg.

Mając na uwadze powyższe argumenty mieszkańcy apelują o:

- ➢ natychmiastowe wstrzymanie planów budowy biometanowni w miejscowości Jonne a tym samym w okolicy ich miejscowości;
- ➢ przeprowadzenie rzetelnych konsultacji społecznych i uwzględnienie głosu mieszkańców w procesie decyzyjnym;
- ➢ rozważenie alternatywnych inwestycji, które nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców jak również nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska naturalnego i obszarów szczególnie chronionych NATURA 2000.

W piśmie z dnia 01.04.2026 roku Pełnomocnik odniósł się do sprzeciwu mieszkańców sołectwa Jonne. W ocenie Pełnomocnika, funkcjonowanie biometanowni nie spowoduje przekroczenia obowiązujących norm jakości powietrza poza terenem inwestycji. Oznacza to, że instalacja nie będzie powodować negatywnego wpływu na życie i zdrowie mieszkańców. W przypadku zapachów nie ma jednej konkretnej normy określającej ich dopuszczalny poziom w Polsce. Odczuwanie zapachów jest kwestią indywidualną. Ten sam zapach może wywoływać różne reakcje , w zależności np. od oceny źródła zapachu i wrażliwości danej osoby. Instalacja będzie funkcjonować w sposób uporządkowany, a surowce będą magazynowane i przetwarzane w sposób kontrolowany, co nie sprzyja nadmiernemu występowaniu gryzoni i owadów. Uwzględniając powyższe oraz odległość instalacji od zabudowy, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie powodowało uciążliwości w stopniu pogarszającym warunki życia mieszkańców. Ruch pojazdów będzie miał charakter zorganizowany i związany wyłącznie z funkcjonowaniem instalacji, a jego rzeczywista intensywność będzie wynikać z bieżących potrzeb. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obciążenie sieci ani wpływać na warunki przyłączenia innych źródeł energii. Inwestycja nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym NATURA 2000. Analiza uwarunkowań przestrzennych wskazuje, że teren inwestycyjny nie graniczy bezpośrednio z zabudową mieszkaniową. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest poza bezpośrednim sąsiedztwem terenu inwestycyjnego i ma charakter rozproszony. Na wartość nieruchomości wpływa wiele różnych czynników, takich jak lokalizacja, dostęp do infrastruktury, stan rynku czy indywidualne preferencje nabywców, a nie wyłącznie pojedyncza inwestycja. Ewentualny wpływ transportu na stan dróg ma charakter ogólny i dotyczy wszystkich użytkowników infrastruktury drogowej, a nie wyłącznie jednej inwestycji. W związku z powyższym, w ocenie Pełnomocnika, nie ma podstaw do stwierdzenia, że planowana inwestycja spowoduje ponadprzeciętne obciążenie infrastruktury drogowej lub konieczność jej napraw w zakresie wykraczającym poza standardowe użytkowanie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.11.2026 z dnia 11.02.2026 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami.

Opinią znak: RiŚ.604.13.2026 z dnia 26.02.2026 roku Starosta Żuromiński pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń

zintegrowanych. Po zapoznaniu się z przekazanym materiałem Starosta Żuromiński stwierdził, że przedstawiony przez wnioskodawcę, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, spełnia wymagania określone w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przedłożony raport zawiera informacje niezbędne do oceny wpływu planowanej instalacji na środowisko w zakresie przyszłego pozwolenia zintegrowanego, obejmuje analizę emisji do powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, emisji hałasu oraz oddziaływań skumulowanych. Dodatkowo raport ten potwierdza, że przy zastosowaniu wskazanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych instalacja nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wskazuje rozwiązania spełniające wymagania najlepszych dostępnych technik (BAT) w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska. Z analizy dokumentacji wynika, że realizacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków określonych w raporcie, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz nie będzie stanowiła przeszkody do określenia warunków przyszłego pozwolenia zintegrowanego. Biorąc pod uwagę powyższe, Starosta Żuromiński jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, postanowił zaopiniować pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zachowaniem następujących warunków i zaleceń: na etapie eksploatacji instalacji należy zapewnić spełnienie wymagań najlepszych dostępnych technik (BAT), w szczególności w zakresie ograniczania emisji substancji do powietrza, zapobiegania emisjom odorów, racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami. Rozwiązania technologiczne i organizacyjne wskazane w raporcie ooś należy uwzględnić w dokumentacji składanej na etapie wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Należy przewidzieć monitoring emisji i oddziaływań środowiskowych w zakresie, który zostanie określony w pozwoleniu zintegrowanym. W przypadku zmiany technologii lub parametrów instalacji, inwestor zobowiązany będzie do ponownej analizy oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Postanowieniem znak: WC.ZZŚ.4130.2.7.2026.EK z dnia 11.03.2026 roku Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Wody opadowe z powierzchni zadaszonych odprowadzane będą na tereny zielone w granicach terenu inwestycyjnego, gdzie zachodzić będzie naturalna infiltracja wód do gruntu. Wody opadowe oraz roztopowe z terenów utwardzonych będą odprowadzane systemem wewnętrznej kanalizacji deszczowej do separatora substancji ropopochodnych z osadnikiem oraz komorą przepompową i następnie po podczyszczeniu wody będą

ujmowane do zbiorników fermentacyjnych lub zbiornika ppoż. Gospodarka odpadami na etapie likwidacji przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW20001626839 (Wkra od Szkotówki do Mławki). JCWP Wkra od Szkotówki do Mławki jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany; MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd) oznaczonej kodem PLGW200049. Dla ww. JCWPd stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. W opinii organu uzgadniającego rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno – błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi i górskimi. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w otoczeniu terenów leśnych i znajduje się na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto przez ww. teren przebiega korytarz ekologiczny Dolina Wkry KPnC-6. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7

września 2022 r.. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniu stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.59.2026.AST.3 z dnia 31.08.2026 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W dniu 02.10.2026 roku zawiadomiłem strony postępowania poprzez zawiadomienie i obwieszczenie na podstawie art. 49 §1 k.p.a., o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyznaczonym 7 – dniowym terminie dla stron postępowania na zapoznanie się z zebranym materiałem dowodowym i zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, strony postępowania nie złożyły żadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust.1,

2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,

4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Na organie wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji danego przedsięwzięcia spoczywa obowiązek wszechstronnej oceny całego materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie po dokonaniu oceny w szczególności wniosków z raportu i treści uzgodnień oraz ewentualnie innych dowodów zgodnie z zasadą swobodnej oceny dowodów. Biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w prowadzonym postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, po szczegółowej analizie: raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, protestu i uwag mieszkańców, opinii i uzgodnień organów współdziałających, Wójt Gminy Lutocin jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy produkcyjnej do 8 000 000 m^3 biometanu oraz instalacji do skraplania (BIO LNG)" na działce o numerze ewidencyjnym 553 położonej w miejscowości Jonne, gmina Lutocin, powiat żuromiński".

W toku przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, do tutejszego organu wpłynął protest mieszkańców Jonnego (w liczbie 100), wyrażający sprzeciw wobec planowanej budowy zakładu produkcji biometanu (dalej: „biometanownia"). Organ rozpatrując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy zważył także na fakt, że obowiązujące obecnie przepisy dotyczące lokalizacji biometanowni nie precyzują minimalnej odległości tych inwestycji od zabudowań mieszkalnych (najbliższa zabudowa mieszkaniowa zagrodowa znajduje się w odległości około 110 m od granicy działki inwestycyjnej w kierunku zachodnim). Nie biorą również pod uwagę potencjalnej infrastruktury towarzyszącej biometanowni. Protest społeczny ma charakter uzasadniony, a przedstawiona dokumentacja nie zawiera wystarczających empirycznych danych wskazujących, że planowana budowa zakładu nie spowoduje uciążliwości dla mieszkańców, w szczególności odorowych oraz nie wpłynie na jakość ich życia i zdrowia. Katalog odpadów planowanych do przetwarzania w biometanowni, w tym odpadów UPPZ (uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego), uprawdopodabnia wystąpienie ryzyka uciążliwości substancjami złowonnymi dla nieruchomości mieszkalnych. Tutejszy organ zdaje sobie sprawę, że sprzeciw społeczny wobec inwestycji nie może uzasadniać odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań (por. II SA/Sz 1208/13). Bazą

orzekania w postępowaniu środowiskowym jest jego cel, a celem tym nie jest uzyskanie zgody mieszkańców na określone przedsięwzięcie, ale z udziałem społeczeństwa rozpoznanie wszelkich zagrożeń i uciążliwości zamierzonego przedsięwzięcia. Do tego zatem posłużył organowi opisany sprzeciw i stanowiska mieszkańców. Podkreślić zatem należy, że organ nie odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań na podstawie protestów lokalnej społeczności. Jednakże przeanalizował opisywane przez mieszkańców zagrożenia związane z przedmiotowym przedsięwzięciem. Wobec powyższego uznałem, że istnieją poważne i uzasadnione wątpliwości co do możliwości zrealizowania przedsięwzięcia bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, co poddałem pod dalszą analizę, a co w konsekwencji skutkuje odmową określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia. W ramach oceny oddziaływania na środowisko Inwestor przedstawił raport ooś obejmujący m.in. planowane rodzaje odpadów, które miałyby być przetwarzane w biometanowni. Wśród proponowanych do wykorzystania kodów odpadów znalazły się również odpady inne niż rolnicze, w tym odpady z grup: 02, które mogą powodować wzrost uciążliwości zapachowej oraz zwiększają ryzyko oddziaływania na okoliczne tereny zabudowy mieszkaniowej. Pomimo przedstawienia przez autora raportu ooś środków technicznych mających ograniczyć te oddziaływania, organ prowadzący postępowanie uznał, że ryzyko środowiskowe wynikające z przyjęcia tak szerokiego katalogu odpadów nie zostało wystarczająco ograniczone. Brak jest także jednoznacznej analizy skuteczności zaproponowanych rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko oraz zdrowie i jakość życia mieszkańców. Tutejszy organ kierował się w tym postępowaniu zasadą przezorności, nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia. Na podstawie zebranych w sprawie dokumentów nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na warunki życia okolicznych mieszkańców. Rozważając kwestie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi należy mieć na uwadze zasadę przezorności – zasadę prawa unijnego (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej TFUE), która jako tzw. ogólna zasada powinna być uwzględniana przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować jak pewność ich wystąpienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie analizując oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdził, że **„planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko."** Jednocześnie wskazał – na

stronie 7 – postanowienia znak: WOOŚ-I.4221.59.2026.AST.3 z dnia 31.08.2026 roku, w jego uzasadnieniu, iż **„w chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie".** Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amioniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87)". Organ zwraca uwagę, że ww. rozporządzenie nie określa sposobu zabezpieczenia mieszkańców przed substancjami złowonnymi oraz brak jest norm prawnych regulujących kwestie uciążliwości zapachowych. Brak unormowań prawnych – w ocenie organu przeprowadzającego ocenę oddziaływania na środowisko – nie daje podstawy jakiemukolwiek organowi do uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia skoro nie można ocenić **faktycznego** wpływu tej inwestycji na środowisko, klimat, powietrze, wodę, a przede wszystkim na zdrowie i życie ludzi. Aktualnie brak jest uregulowań prawnych w zakresie dopuszczalnych norm substancji odorotwórczych w powietrzu, natomiast w przedłożonym raporcie przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości pochodzącej z planowanej inwestycji tylko w zakresie **teoretycznym.** Nie oznacza to jednak – wbrew stanowisku autora raportu, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza w rejonie zabudowań mieszkalnych nie będzie miało istotnego wpływu i nie wpłynie znacząco na jakość życia. Na podstawie przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko nie można bowiem wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Na organie przeprowadzającym ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko spoczywa zaś obowiązek weryfikacji ustaleń sporządzonego raportu w zakresie oddziaływania higienicznego i zdrowotnego na środowisko. Raport jest dokumentem, który podlega ocenie, a sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego od czynienia własnych ustaleń zmierzających do weryfikacji przedstawionych danych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007r., sygn. akt IV SA/Wa 2206/06). Ponadto, powyższe potwierdza art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. „a" ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który nie odwołuje się **wyłącznie do obowiązujących dopuszczalnych norm** – substancji szkodliwych dla środowiska, lecz nakazuje **określenie, analizę i ogólną ocenę – bezpośredniego i pośredniego – wpływu inwestycji na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi oraz ocenę**

środków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu. W niniejszej sprawie, organ rozważył wszystkie kwestie, w tym m.in. uciążliwości odorów wykraczających swym zasięgiem poza obszar inwestycji, szkodliwość emisji amoniaku, siarkowodoru. Biorąc pod uwagę skalę inwestycji (przetwarzanie do 120 000 Mg substratów/rok, 24-godzinny tryb pracy), nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tego typu działalności będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz częste, biorąc pod uwagę całodobowy charakter pracy instalacji. Uciążliwości odorowe związane będą nie tylko z funkcjonowaniem obiektu, ale również z magazynowaniem i transportem substratów oraz pofermentu, itp.. W związku z tym mieszkańcy doświadczą pogorszania się warunków życia. Duża koncentracja różnego rodzaju substratów i pofermentu spowoduje pojawienie się ogromnych ilości związków, substancji bezpośrednio zagrażających pobliskim mieszkańcom. Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, zdrowie lokalnych mieszkańców będzie narażone na negatywne skutki realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na zorganizowane i niezorganizowane emisje zanieczyszczeń do powietrza. Mimo przyjętych rozwiązań techniczno – technologicznych, przedmiotowa instalacja będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku magazynowania i przetwarzania substratów. Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów ze względu na brak stosownych uregulowań prawnych, powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia **narusza zasadę zrównoważonego rozwoju.** Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i Traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju życia i zdrowia ludzi z poprawą stanu środowiska. Zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych i ekonomicznych, a nie tylko racji ekonomicznych Inwestora. Zasada zrównoważonego rozwoju wynika z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która pełni rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno – gospodarczego przeznaczenia w prawie cywilnym i zasadę tę zdefiniowaną w art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2026r., poz. 1453) w pierwszej kolejności należy mieć na uwadze stosując prawo. Niekiedy bowiem stan faktyczny sprawy wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań konstytucyjnych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju, tym bardziej, gdy weźmie się pod uwagę, że w sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem – biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia – istnieje zabudowa zagrodowa z budynkami mieszkalnymi, a budowa biometanowni dodatkowo może spotęgować emisje uciążliwych substancji odorowych skutkujących bezpośrednim zagrożeniem życia i zdrowia dla mieszkańców. **Podkreślić należy, że interes ekonomiczny Inwestora nie ma prymatu nad wartościami w postaci zdrowia i życia ludzi mieszkających na stałe w pobliżu planowanego przedsięwzięcia. Mając na uwadze fakt, że**

Inwestor nie mieszka w miejscowości, w której planuje inwestycje, nie będzie w sposób bezpośredni narażony na konsekwencje realizacji przedmiotowej inwestycji w przeciwieństwie do lokalnych mieszkańców. Z uwagi na rodzaj, charakter i zakres inwestycji mieszkańcy, będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Planowana inwestycja stanowi zagrożenie zdrowotne, ekologiczne, a także jest ingerencją w środowisko społeczno – przyrodnicze.

Ustawa o samorządzie gminnym (Dz.U. 2026r., poz. 662 – tekst jednolity z późn. zm.) **nakłada na gminę obowiązek zaspakajania zbiorowych potrzeb mieszkańców, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa obywateli.** Odmawiając ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację planowanej inwestycji organ kieruje się **zasadą zapobiegania i przezorności** wynikającą z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2026r., poz. 1453 – tekst jednolity), która **zakłada przeciwdziałanie negatywnym skutkom emisji, koncentracji i natężenia zanieczyszczeń opierając się na działaniach polegających na zapobieganiu powstania zanieczyszczeń.** Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować, jako pewność ich wystąpienia. **Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych, należy przyjąć, że działania których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące.** Dodatkowo na gruncie rozpoznawanej sprawy należy podnieść, że równie istotne w dokonywaniu analizy danego przedsięwzięcia pod względem możliwości jego znaczącego oddziaływania na środowisko, jest uwzględnianie zasad ogólnych systemu prawnego ochrony środowiska, regulowanego nie tylko normami prawa krajowego, ale również wspólnotowego. W art. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska zostały sformułowane zasady zapobiegania i przezorności dotyczące podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. Źródeł pierwszej z nich należy upatrywać m.in. w postanowieniach dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE z 1985 r. Nr L 175, s. 40), zmienionej dyrektywą 97/11 i 2003/35, skodyfikowana dyrektywą 2011/92/eu ze zmianą 2014/52/UE. W myśl postanowienia art. 2 ust. 1 tego aktu prawnego – państwa członkowskie zobowiązane są do stosowania wszystkich koniecznych działań w celu zapewnienia, aby skutki przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, m.in. ze względu na swój charakter, rozmiary i położenie, zostały poddane ocenie, zanim zostanie udzielone im zezwolenie na przeprowadzenie tych przedsięwzięć. Z postanowień tego

przepisu wynika, że do podejmowania działań o charakterze prewencyjnym w pierwszej kolejności zostały zobowiązane państwa członkowskie, w drugiej natomiast podmioty podejmujące działalność mogącą oddziaływać negatywnie na środowisko, ponieważ bez tego nie uzyskają niezbędnych zezwoleń. Sformułowanie prawnie wiążącego obowiązku zapobiegania i przewidywania negatywnego oddziaływania na środowisko, określonego w zasadzie przezorności, ma na celu zapobieganie przed nieodwracalnymi i nieznanymi skutkami degradacji środowiska w skali globalnej, regionalnej i lokalnej. Wszelkie czynności związane z korzystaniem ze środowiska, a więc również podejmowaniem działalności, powinny uwzględniać zasadę przezorności, nawet przy założeniu hipotetycznych zagrożeń dla środowiska. Zasada przezorności jest realizowana m.in. poprzez obowiązek uwzględniania zagrożeń, wynikający z zasady planowości. Nakreślenie zagrożeń na etapie planowania przedsięwzięcia, a następnie kierowanie się przezornością, pozwala bowiem podjąć możliwe środki zapobiegawcze. Poza tym kierując się zasadą przezorności stanowiącą zasadę prawa unijnego (art. 190 Traktatu o funkcjonowaniu UE) należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia. **Na płaszczyźnie oceny oddziaływania na środowisko, praktycznym wymiarem zastosowania zasady przezorności powinna być odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne, mając na uwadze w szczególności zdrowie i życie mieszkańców.**

Z uwagi na charakter planowanego zamierzenia działając w trosce o dobro mieszkańców, mając na uwadze powyższe ustalenia orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w

art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Tadeusz Góralski

Załączniki do decyzji :
1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:
1. Pełnomocnik – [redacted]
2. P. [redacted]
3. P. [redacted]
4. P. [redacted]
5. P. [redacted]
6. P. [redacted]
7. P. [redacted]
8. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
9. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.59.2026.AST.3
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.4.11.2026
3. Starosta Żuromiński Plac Józefa Piłsudskiego 4, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: RiŚ.604.13.2026
4. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Powstańców Warszawskich 11, 06 – 400 Ciechanów – dot. sprawy znak: WC.ZZŚ.4130.2.7.2026.EK

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

WÓJT GMINY
LUTOCIN

Załącznik Nr 1 do decyzji Nr 8/2025 z dnia 16.11.2026 r.
Znak sprawy: BGN.6220.8.2025

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. a oraz pkt 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.). Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie biometanowni rolniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki o nr ewid. 533 położonej w obrębie Jonne, gminie Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Przedmiotową działkę stanowią grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych oraz pastwiska trwałe. Na terenie inwestycyjnym występuje niewielkie oczko wodne o charakterze lokalnym. Dojazd do terenu inwestycyjnego zapewniony zostanie poprzez projektowany zjazd z działki drogowej o nr ewid. 557/2 obręb Jonne. W otoczeniu działki inwestycyjnej są zlokalizowane grunty rolne, lasy, grunty zadrzewione i zakrzewione oraz pastwiska. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zagrodowa znajduje się w odległości około 110 m od granicy działki inwestycyjnej w kierunku zachodnim. Całkowita powierzchnia terenu inwestycyjnego wynosi 7 ha. Powierzchnia zabudowy przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wynosiła ok. 3 ha, powierzchnia utwardzona (drogi/place manewrowe) ok. 2 ha oraz powierzchnia biologicznie czynna ok. 2 ha. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę następujących elementów instalacji i infrastruktury:

- KF1 i KF2 – dwóch komór fermentacyjnych,
- KFW1, KFW2 – dwóch komór fermentacji wtórnej,
- MP – czterech zbiorników magazynowych pofermentacyjnych,
- ZW – zbiornika wstępnego,
- SK1,SK2 - dwóch silosów kiszonki,
- HSH – hali przyjęć,
- ZS1 i ZS2 - dwóch zasobników substratów stałych o poj. do 100 m3 każdy,
- KS – kontenera/budynku socjalnego,
- W – wiaty na maszyny,
- P – pompowni,
- S – sterowni,
- TR – stacji TRAFO,
- PBG – pochodni biogazu,
- ZWD – zbiornika wód deszczowych,
- KSZ – kotłowni szczytowej,
- CHP – jednostki kogeneracyjnej,
- POP – punktów odbioru pofermentu,
- SUB – stacji uzdatniania biogazu,
- SUBM – stacji uszlachetniania biogazu do biometanu,
- BioLNG/bioCNG – stacji skraplania/sprężania bioLNG/bioCNG,
- SEP – stacji separacji stałej frakcji pofermentu,
- SFS – silosu frakcji stałej pofermentu,
- WAG – wagi samochodowej,

- PO – płyty obornikowej.

Zgodnie z informacją zawartą w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: „raport ooś") w przedmiotowej biometanowni będą przetwarzane następujące produkty rolnicze/substraty o maksymalnej masie danego typu odpadu do 20.000 Mg/rok:

- 02 01 01 - osady z mycia i czyszczenia,
- 02 01 03 - odpadowa masa roślinna,
- 02 01 06 - odchody zwierzęce,
- 02 02 01 - odpady z mycia i przygotowania surowców,
- 02 02 03 - surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa,
- 02 03 01 - szlamy z mycia, oczyszczenia, obierania, odwirowania i oddzielenia surowców,
- 02 03 03 - odpady poekstrakcyjne,
- 02 03 04 - surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa,
- 02 03 80 - wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81),
- 02 03 81 - odpady z produkcji pasz roślinnych,
- 02 03 99 – inne niewymienione odpady,
- 02 04 01 – osady z oczyszczania i mycia buraków,
- 02 04 80 - wysłodki,
- 02 05 01 - surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania,
- 02 05 80 - odpadowa serwatka,
- 02 06 01 - surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa,
- 02 06 80 - nieprzydatne do wykorzystania tłuszcze spożywcze,
- 02 07 - odpady z produkcji napojów alkoholowych i bezalkoholowych (z wyłączeniem kawy, herbaty i kakao),
- 02 07 01 - odpady z mycia, oczyszczania i mechanicznego rozdrabniania surowców,
- 02 07 02 - odpady z destylacji spirytualiów,
- 02 07 04 - surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa,
- 02 07 80 - wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary,
- 16 03 80 - produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia.

Wg informacji zawartej w raporcie ooś przyjęcie danego rodzaju odpadów do przetworzenia w przedmiotowej instalacji będzie poprzedzone opinią Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa dotycząca możliwości zastosowania danego opadu w biogazowni rolniczej. Poszczególny rodzaj odpadów będzie dopuszczony do przetworzenia w instalacji jedynie pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii od ww. organu. Substraty stałe takie jak kiszonka z kukurydzy będą magazynowane w silosie magazynowym lub tymczasowo na płycie do magazynowania obornika (obornik bydlęcy/kurzy). Substraty ciekłe (np. gnojowica) będą dostarczane do biometanowni bezpośrednio z sąsiednich ferm za pomocą beczkowozów/cystern. Ww. substraty będą przetłaczane bezpośrednio do zbiornika wstępnego. Dozowanie substratów do zbiornika wstępnego do procesu produkcji będzie odbywało się automatycznie. Przedmiotowa biometanownia będzie pracowała w trybie ciągłym tj. 24 h przez 7 dni w tygodniu. Na jej terenie planowane jest maksymalne zatrudnienie w ilości 6 osób w trybie zmianowym. Planowana instalacja będzie przetwarzała do ok. 120 000 Mg substratów/rok (są to maksymalne moce przerobowe instalacji), co w ujęciu dziennym daje ok. 328 Mg, a godzinowym ok. 14 Mg. Zakładając

moc produkcyjną przedmiotowej instalacji do 8 000 000 m^3/rok biometanu brutto, przewiduje się wytworzenie:

- energii elektrycznej w ilości do ok. 12.600 MWh,
- ciepła w ilości do ok. 13.000 MWh/rok,
- biogazu w ilości ok. 1 800 m^3/h – ok. 42.000 m^3/d – ok. 15.000.000 m^3/rok brutto, z czego 30 % zostanie wykorzystane na potrzeby własne, a 70 % na sprzedaż,
- BIO LNG/bioCNG w ilości ok. – 0,5 Mg/h - 12 Mg/dobę – do 4500 Mg/rok.

Na etapie realizacji inwestycji planowane jest zużycie wody zarówno do celów socjalnobytowych pracowników, jak i do potrzeb technologicznych np. zraszanie placu budowy w celu ograniczenia emisji pyłu. Woda do ww. celu będzie dostarczana w sposób zapewniający ciągłość prac oraz zgodność z przepisami sanitarnymi, zewnętrznym transportem (beczkowozy). Wg informacji zawartej w raporcie ooś łączne zapotrzebowanie na wodę na ww. etapie wyniesie do około 12 m^3/miesiąc. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi głównie zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno – bytowych w ilości ok. 110 m^3/rok oraz do celów technologicznych szacowane w przypadku całkowitego braku substratów w ilościach do 25.000 m^3/ rok. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie ooś woda na ww. etapie będzie pobierana z planowanego do wykonania własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) o wydajności 9 m^3 /h. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno – bytowe będą gromadzone w projektowanym zbiorniku bezodpływowym (szambo) o pojemność do 15 m^3 i przekazywane do odbioru zakładom utylizacyjnym z odpowiednymi uprawnieniami. Odcieki z silosów będą zbierane korytkiem z kratkami wpustowymi i odprowadzane do szczelnego zbiornika podziemnego i następnie za pomocą rur do zbiornika wstępnego w celu wykorzystania w procesie technologicznym. Odpady inne niż niebezpieczne powstające podczas realizacji inwestycji typu: opakowania z papieru i tektury o kodzie 15 01 01, opakowania z tworzyw sztucznych o kodzie 15 01 02, opakowania z drewna o kodzie 15 01 03, papier i tektura o kodzie 2001 01 będą gromadzone selektywnie w workach i przekazywane do odzysku uprawnionym firmom zewnętrznym posiadającym wymagane pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Opady typu: aluminium o kodzie 17 04 02, żelazo i stal o kodzie 17 04 05, mieszaniny metali o kodzie 17 04 07, kable inne niż wymienione w 170410 o kodzie 17 04 11, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu, inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 o kodzie 17 09 04 szkło o kodzie 20 01 02 będą gromadzone selektywnie w oznaczonym kontenerze/pojemniku zlokalizowanym na terenie utwardzonym przekazane zostaną do odzysku uprawnionym firmom zewnętrznym posiadającym wymagane pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne o kodzie 20 03 01 i odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach o kodzie 20 03 99 będą gromadzone w oznaczonym kontenerze lub pojemniku na odpady komunalne zlokalizowanym na utwardzonym podłożu i przekazywane do odzysku uprawnionym firmom zewnętrznym posiadającym wymagane pozwolenia w zakresie gospodarki tego typu odpadami. Powstające na etapie budowy masy ziemne będą tymczasowo gromadzone w wydzielonym miejscu na działce inwestycyjnej, w postaci pryzm i zostaną wykorzystane na terenie ww. działki m.in. do zasypania kabli elektroenergetycznych oraz prac niwelacyjnych. Odpady niebezpieczne powstające na ww. etapie typu sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi o kodzie 15 02 02* będą gromadzone w szczelnym, odpowiednio oznaczonym pojemniku, zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób osobami postronnymi i przekazywane do unieszkodliwiania lub odzysku wyspecjalizowanej, uprawnionej firmie

do zagospodarowywania tego typu odpadów. Odpady inne niż niebezpieczne powstające na etapie eksploatacji planowanej biometanowni typu: opakowania z papieru i tektury o kodzie 15 01 01, opakowania z tworzyw sztucznych o kodzie 15 01 02 będą gromadzone selektywnie w workach i przekazywane do odzysku uprawnionym firmom zewnętrznym posiadającym wymagane pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 o kodzie 15 02 03 będą magazynowane w oznaczonym oraz zamykanym pojemniku zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie biometanowni i przekazywane do odbioru uprawnionym firmom. Zużyte urządzenia inne niż wymienione 16 02 09 do 16 02 13 o kodzie 16 02 14 nie będą magazynowane na terenie biogazowni, lecz niezwłocznie po wytworzeniu przekazywany do punktu zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Zużyty węgiel aktywny o kodzie 19 09 04 nie będzie magazynowany na terenie biometanowni, lecz niezwłocznie po wytworzeniu przekazywany uprawnionej firmie serwisowej. Poferment powstający w planowanym procesie technologicznym zakwalifikowany zostanie do następujących rodzajów odpadów: ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych o kodzie 19 06 05 - gromadzone w specjalnie do tego przystosowanych zbiornikach na frakcję ciekłą pofermentu oraz przefermentowane odpady z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych o kodzie 19 06 06 magazynowany na terenie magazynu suchego pofermentu na szczelnym podłożu zabezpieczającym środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem. Materiał pofermentacyjny (poferment) będzie poddawany dalszemu przetwarzaniu, czyli odzyskowi metodą R10 stosowana w celu wykorzystania pofermentu do użyźniania gruntów. W przypadku odseparowania i wysuszenia frakcji stałej pofermentu jest również możliwe zastosowanie procesu R1, w celu wykorzystania ww. odpadu głównie jako paliwo lub inny środek wytwarzania energii. Odpady niebezpieczne typu: inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe o kodzie 13 02 08* będą magazynowane w szczelnym pojemniku zlokalizowanym na utwardzonym podłożu w miejscu zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych. Dodatkowo w pobliżu pojemnika ze zużytym olejem będzie znajdował się sorbent służący do neutralizacji ewentualnego awaryjnego wycieku oleju. Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznym o kodzie 15 02 02* będą gromadzone w oznaczonym, zamykanym pojemniku zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie biometanowni i przekazywane uprawnionym firmom do unieszkodliwienia. Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 o kodzie 16 02 13* nie będą magazynowane na terenie biometanowni lecz niezwłocznie po wytworzeniu przekazywane do punktu zbierania zużytego sprzętu elektrycznego. Transport ww. odpadów będzie zapewniony przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami. Teren inwestycyjny zostanie utwardzony, a wszystkie obiekty technologiczne typu zbiorniki fermentacyjne i pofermentacyjne, silosy, instalacje do przeładunku zostaną wykonane jako szczelne, z systemami odprowadzania odcieków do procesu technologicznego. Rurociągi technologiczne będą szczelne, poddawane próbom ciśnieniowym i wyposażone w monitoring w celu dodatkowego ograniczenia ryzyka ewentualnych wycieków. Cały proces technologiczny w biometanowni będzie wysoce zautomatyzowany, w celu ograniczenia pracy operatorów do załadunku substratów. W pomieszczeniu biurowym zlokalizowane zostanie stanowisko komputerowe, gdzie operatorzy będą mogli nadzorować pracę biometanowni. Podczas eksploatacji systematycznie będzie kontrolowany stan techniczny użytkowanych urządzeń. Kontroli podlegać będą również: instalacje, stan sprawności połączeń, osprzęt, zabezpieczenia i środki ochrony od porażeń oraz oporność izolacji przewodów.

Kontrole przeprowadzane będą przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia w tym zakresie. Ewentualne wykryte usterki i awarie będą na bieżąco usuwane. Wody opadowe z powierzchni zadaszonych odprowadzane będą na tereny zielone w granicach terenu inwestycyjnego, gdzie zachodzić będzie naturalna infiltracja wód do gruntu. Wody opadowe oraz roztopowe z terenów utwardzonych będą odprowadzane systemem wewnętrznej kanalizacji deszczowej do separatora substancji ropopochodnych z osadnikiem oraz komorą przepompową i następnie po podczyszczeniu wody będą ujmowane do zbiorników fermentacyjnych lub zbiornika ppoż. Gospodarka odpadami na etapie likwidacji przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski