WÓJT GMINY
LUTOCIN
BGN.6220.7.2024.2025

Lutocin, dnia 09.12.2025 r.

DECYZJA Nr 3/2024.2025

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), §2 ust. 2 pkt 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.07.2024 roku (data wpływu: 10.07.2024 roku [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Zmiana obsady istniejących obiektów do chowu trzody chlewnej w systemie rusztowym" – w obiektach H1-H4 do maksymalnej obsady 2 500 sztuk tuczników (350 DJP) każdy – na działkach o numerach ewidencyjnych **327/3, 327/4, 327/5** położonych w miejscowości **Swojęcin**, gmina Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Zmiana obsady istniejących obiektów do chowu trzody chlewnej w systemie rusztowym" – w obiektach H1-H4 do maksymalnej obsady 2 500 sztuk tuczników (350 DJP) każdy – na działkach o numerach ewidencyjnych **327/3, 327/4, 327/5** położonych w miejscowości **Swojęcin**, gmina Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

*„Zmiana obsady istniejących obiektów do chowu trzody chlewnej w systemie rusztowym" – w obiektach H1-H4 do maksymalnej obsady 2 500 sztuk tuczników (350 DJP) każdy – na działkach o numerach ewidencyjnych **327/3, 327/4, 327/5** położonych w miejscowości **Swojęcin**, gmina Lutocin.*

2. **Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.280.2024.AST z dnia 20.05.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zaopatrzenie w wodę realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
2. System wodno – ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
3. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
4. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
5. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
6. Utrzymanie w budynkach H1-H4 systemu wentylacji mechanicznej składającej się z 20 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 11 600 m^3/h i mocy akustycznej do 74,3 dB(A) każdy z odprowadzaniem zanieczyszczeń 20 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,3 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.98.2024.IK.2 z dnia 05.02.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. pobór wód prowadzić z istniejącego dwuotworowego ujęcia własnego (dwóch studni głębinowych, tj. studni S1 – podstawowej i studni S2 – awaryjnej), o maksymalnej wydajności urządzeń służących do poboru wód podziemnych (pomp głębinowych) nie przekraczającej 13,5

m^3/h, przy depresji ok. 3,0 m, ujmującego czwartorzędową warstwę wodonośną, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych oraz na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

2. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych;
3. czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu metod wykluczających powstawanie ścieków przemysłowych;
4. wody z czyszczenia oraz mycia pomieszczeń hodowlanych zagospodarować tak, jak gnojowicę;
5. powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – gnojowicę gromadzić w istniejących szczelnych kanałach gnojowicowych (zbiornikach na gnojowicę), zlokalizowanych pod całkowicie zarusztowaną podłogą; nie dopuścić do ich przepełnienia;
6. powstającą gnojowicę przekazywać w całości okolicznym rolnikom i/lub do biogazowni na podstawie zawartych umów;
7. załadunek i transport gnojowicy zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
8. zwierzęta padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym, chłodzonym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnej, betonowej płycie, w wydzielonym miejscu na terenie chlewni;
9. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
10. wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe oraz kanały gnojowe zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego;
11. system wodno – ściekowy, zbiorniki bezodpływowe oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.14.2024 z dnia 28.08.2024 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno – bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki – kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowe do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. obornik gromadzić na szczelnych płytach gnojowych z geomembraną ograniczającą odpływ azotu i fosforu do ziemi, zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 roku o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 105),
3. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
4. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio- i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych – odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
5. wodę do celów sanitarno – bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
6. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz.U. z 2003r., Nr 169 poz. 1650 zm.),
7. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.34.2024.KW z dnia 25.09.2024 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. **Wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu świń, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu

Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.

2. **Wymagań rozporządzenia** Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.
3. **Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
    1. Zwiększenie obsady w obiektach do chowu trzody chlewnej w systemie rusztowym w budynkach H1-H4 w każdym z 2000 sztuk (280 DJP) na 2500 sztuk (350 DJP);
    2. Zwiększenie obsady w ww. budynkach nie wymaga zmian i modernizacji w istniejących obiektach ani w infrastrukturze towarzyszącej;
    3. Cykle hodowlane będą trwały 90 lub 120 dni.
4. **Wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:**

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
2. niemieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
    - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
    - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
    - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

- odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
- odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,

7. odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych do zbiorników bezodpływowych oraz na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych,
8. po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywanie gnojowicy bezpośrednio jako biomasy do biogazowni w celu produkcji energii przez uprawnione podmioty, lub do wykorzystywania jej jako nawozu naturalnego,
9. zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy,
10. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 10.07.2024 roku Pa[redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Zmiana obsady istniejących obiektów do chowu trzody chlewnej w systemie rusztowym" – w obiektach H1-H4 do maksymalnej obsady 2 500 sztuk tuczników (350 DJP) każdy – na działkach o numerach ewidencyjnych 327/3, 327/4, 327/5 położonych w miejscowości Swojęcin, gmina Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem

społeczeństwo w dniu 21.08.2024 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Swojęcin, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 06.08.2025 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Swojęcin, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14**

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zmiana obsady w czterech istniejących budynkach inwentarskich, chlewniach H1-H4, w systemie chowu rusztowego do maksymalnej obsady 2500 szt. tuczników w każdej.

4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska**

Z uwagi na fakt, iż obiekty – chlewnie nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);

- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 10.07.2024 roku Pa[redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Zmiana obsady istniejących obiektów do chowu trzody chlewnej w systemie rusztowym" – w obiektach H1-H4 do maksymalnej obsady 2 500 sztuk tuczników (350 DJP) każdy – na działkach o numerach ewidencyjnych 327/3, 327/4, 327/5 położonych w miejscowości Swojęcin, gmina Lutocin. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.7.2024 z dnia 21.08.2024 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.7.2024 z dnia 21.08.2024 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Swojęcin o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Swojęcin oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 21.08.2024 roku pismem znak: BGN.6220.7.2024 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.14.2024 z dnia 28.08.2024 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami, które zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.280.2024.AST z dnia 20.05.2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Obecnie na terenie inwestycji zlokalizowanych jest 6 budynków służących do utrzymania trzody chlewnej (tuczników). Dodatkowo obecnie rozpoczęły się prace budowlane dotyczące realizacji kolejnych dwóch obiektów przeznaczonych do chowu trzody chlewnej. We wschodniej części działki nr 327/3, na terenie inwestycji, znajduje się budynek mieszkalny wraz z przylegającą zabudową gospodarczą (zabudowa zagrodowa) oraz staw. W ramach przedmiotowej inwestycji zwiększeniu ulegnie obsada czterech istniejących budynków chlewni (dotyczy obiektów H1-H4). Zwiększenie obsady w budynkach nie będzie wymagało modernizacji zarówno tych obiektów jak i infrastruktury towarzyszącej. Planuje się zwiększenie obsady każdego z budynków do 2 500 sztuk (350 DJP). W budynkach tych, tak jak dotychczas będzie prowadzona hodowla tuczników (od warchlaka do tucznika) w systemie rusztowym. Tereny biologicznie czynne stanowią głownie roślinność niską lub tereny użytkowane rolniczo. Tereny sąsiadujące bezpośrednio z istniejącymi i obecnie realizowanymi budynkami chlewni porasta roślinność synatropijna wraz z roślinami segetalnymi, w tym m.in. z gatunków: chwastnica jednostronna (Echinochloacrus-galli (L.) P. Beauv.), bylica pospolita (Artemisiavulgaris L.), krwawnik pospolity (Achilleamillefolium L.), komosa biała (Chenopodium

album L.), maruna nadmorska bezwonna (Matricariamaritima L. subsp. inodora (L.) Dostál). Dodatkowo w pobliżu istniejącego budynku mieszkalnego znajduje się teren łąkowy, na którym występują m.in. rośliny z gatunku: wiechlina łąkowa (Poapratensis L.), kupkówka pospolita (Dactylisglomerata L.), mniszek pospolity (Taraxacumofficinale F. H. Wigg.), tasznik pospolity (Capsella bursa-pastoris (L.) Medik.), krwawnik pospolity (Achilleamillefolium L.), szczaw zwyczajny (Rumexacetosa L.). Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24.06.2025 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025r., poz. 6339). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 w/w uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 w/w uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 1 km od planowanej inwestycji. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji budynków inwentarskich a także ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu określonych powyżej warunków, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z

procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będzie system wentylacji oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.98.2024.IK.2 z dnia 05.02.2025 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń

do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 1087 z późn. zm.) zwanej dalej: *„ustawą Prawo Wodne"*. W ramach przedmiotowej inwestycji zwiększeniu ulegnie wyłącznie obsada czterech z ośmiu istniejących budynków chlewni (dotyczy obiektów H1 – H4). Obecnie maksymalna obsada każdego z budynków H1 – H4 wynosi 2 000 szt. (280 DJP). Planuje się zwiększenie obsady każdego z budynków do 2 500 sztuk (350 DJP). W budynkach tych, tak jak dotychczas, będzie prowadzona hodowla tuczników (od warchlaka do tucznika) w systemie rusztowym. Łączna obsada budynków H1 – H4 wyniesie 10 000 sztuk (1 400 DJP). Na terenie przedmiotowego gospodarstwa będą zlokalizowane 8 budynków chlewni, są to obiekty: H1 – H8 (2 budynki chlewni H7 i H8 są w trakcie realizacji – uzyskały decyzję Wójta Gminy Lutocin z dnia 11 maja 2021 r, znak: BGN.6220.7.2019/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – decyzja nr 6/2019/2021). Obsada chlewni H5-H8 nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego i dla każdego z budynków wynosić będzie 2 000 sztuk (280 DJP). Łączna maksymalna obsada fermy trzody chlewnej po zwiększeniu obsady budynków H1-H4 wyniesie 18 000 sztuk tucznika, czyli 2 520 DJP. Zwiększenie obsady w budynkach H1-H4 nie będzie wymagało modernizacji zarówno tych obiektów jak i infrastruktury towarzyszącej. Na działce o nr ewidencyjny 327/3 (oraz w niewielkim zakresie dróg manewrowych na działkach nr 327/4 i 327/5) w miejscowości Swojęcin, gmina Lutocin planowana jest realizacja biogazowni rolniczej o mocy elektrycznej 1 MW. Na realizację biogazowni Inwestor otrzymał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nr 4/2019/2021 wydaną przez Wójta Gminy Lutocin dnia 07 kwietnia 2021 r. (znak: BDK.6220.2.2019/2021). Na terenie chlewni gnojowica magazynowana jest/będzie w 8 zbiornikach na gnojowicę:

- zbiorniki wymurowane z bloczka betonowego, pod rusztami (obiekty H1-H4),
- zbiorniki żelbetowe (obiekty H5-H8).

Gnojowica nie jest i nie będzie przechowywana w zewnętrznych zbiornikach gnojowicowych, jest i będzie jedynie chwilowo magazynowana w głębokich kanałach gnojowicowych zlokalizowanych pod całkowicie zarusztowaną podłogą, a następnie zostanie usunięta poprzez czerpnie zlokalizowane na zewnątrz budynków. Obecnie gnojowica wykorzystywana jest do nawożenia pól dzierżawionych przez Wnioskodawcę. Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację własnej biogazowni - w przypadku jej uruchomienia, Wnioskodawca będzie przekazywał całości gnojowicy do własnej biogazowni. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW200010268349 i nazwie: „Swojęcianka". Stanowi ona

naturalną część wód, monitorowaną. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące zły stan ekologiczny to: BZT5, OWO, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, ichtiofauna. Wskaźniki determinujące stan chemiczny poniżej dobrego to: benzo(a)piren. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)), hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne) oraz chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, OWO, BZT5; MIR, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Ponadto dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane występującymi presjami determinującymi stan wód, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje te zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej *JCWPd*) o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone pod względem ilościowym. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości oraz zasobów wód podziemnych. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub

użytkowania. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest i będzie z dwóch istniejących studni. Studnie posiadają zatwierdzoną dokumentację hydrogeologiczną, określającą zasoby eksploatacyjne ujęcia w wysokości Q = 13,5 m^3/h dla studni S1, przy depresji s = 3,0 m oraz Q = 13,5 m^3/h dla studni S2, przy depresji s =3,0 m. Na pobór wód obowiązuje pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismo z dnia 10 grudnia 2021 r. znak: WA.RUZ.4210.363.2021.MS. Zwiększenie obsady nie powoduje konieczności zmiany obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego w zakresie dopuszczalnych ilości. Ponadto nie spowoduje przekroczenia zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia. Do mycia używana jest i będzie tylko czysta woda, która odprowadzana jest i będzie do kanałów podrusztowych w celu rozrządzenia zgromadzonej tam gnojowicy. Mycie i czyszczenie odbywają się z wykorzystaniem myjek wysokociśnieniowych. Podczas użytkowania przedsięwzięcia nie powstają i nadal nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych obiektów są/będą odprowadzane na tereny zielone należące do inwestora. Odpady do czasu odbioru przez firmę zewnętrzną są i będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach na terenie fermy, w przystosowanych do tego celu pojemnikach. Odpady są i będą zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych. W opinii organu uzgadniającego, rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającą gnojowicą, ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Należy jednak zwrócić uwagę, iż przedsięwzięcie to nie analizuje oddziaływania na środowisko poprzez zagospodarowanie nawozu naturalnego. Do czasu zrealizowania planowanej na terenie fermy biogazowni, gnojowica przekazywana będzie do odbiorców zewnętrznych, którzy będą zagospodarowywać odebrany nawóz zgodnie ze swoją działalnością i uzyskanymi pozwoleniami. Jednakże przekazywanie nawozów naturalnych odbiorcom zewnętrznym może powodować zwiększone ryzyko nieprawidłowego zagospodarowania nawozu naturalnego. Po wybudowaniu planowanej biogazowni, dla której Wnioskodawca posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach całość powstającej gnojowicy będzie zagospodarowana w tej biogazowni. Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wodno – błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, poza obszarami wybrzeży, poza obszarami górskimi i leśnymi oraz poza obszarami objętymi strefą ochronną ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 roku. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji

zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniu można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.280.2024.AST z dnia 20.05.2025 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz postanowienie znak: W.RZŚ.4900.98.2024.IK.2 z dnia 05.02.2025 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.34.2024.KW z dnia 25.09.2024 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś", jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy zmian w instalacji zakwalifikowanej do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt. 51 lit. b) cyt. rozporządzenia do chowu lub hodowli zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Zmiany mają polegać na zmianie obsady istniejących obiektów do chowu trzody chlewnej w systemie rusztowym – w obiektach H1-H4 z 2000 sztuk tuczników w każdym do maksymalnej obsady 2 500 sztuk tuczników (350 DJP) w każdym – na działkach o numerach ewidencyjnych 327/3, 327/4, 327/5 położonych w miejscowości Swojęcin, gmina Lutocin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów

przyrodniczych albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. b załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. *w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej,*
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją Inwestor zastosuje fazowy system żywienia oraz będzie wykorzystywał niskobiałkowe, wysokostrawne, pełnoporcjowe pasze mające na celu, m.in. ograniczenie ilości azotu i fosforu uwalnianych do powietrza. Na etapie eksploatacji instalacji, przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm. **Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.** Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. **Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do**

przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.7.2024.2025 z dnia 06.08.2025 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działki inwestycyjne. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r. poz. 1154 – tekst jednolity)

Otrzymują:

1. [redacted]
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.280.2024.AST
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żuromin ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.2.2.14.2024
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.34.2024.KW
4 . Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.98.2024.IK.2

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

Charakterystyka przedsięwzięcia

W ramach przedmiotowej inwestycji zwiększeniu ulegnie wyłącznie obsada czterech z ośmiu istniejących budynków chlewni (dotyczy obiektów H1 – H4). Obecnie maksymalna obsada każdego z budynków H1 – H4 wynosi 2 000 szt. (280 DJP). Planuje się zwiększenie obsady każdego z budynków do 2 500 sztuk (350 DJP). W budynkach tych, tak jak dotychczas, będzie prowadzona hodowla tuczników (od warchlaka do tucznika) w systemie rusztowym. Łączna obsada budynków H1 – H4 wyniesie 10 000 sztuk (1 400 DJP). Na terenie przedmiotowego gospodarstwa będą zlokalizowane 8 budynków chlewni, są to obiekty: H1 – H8 (2 budynki chlewni H7 i H8 są w trakcie realizacji – uzyskały decyzję Wójta Gminy Lutocin z dnia 11 maja 2021 r, znak: BGN.6220.7.2019/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – decyzja nr 6/2019/2021). Obsada chlewni H5-H8 nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego i dla każdego z budynków wynosić będzie 2 000 sztuk (280 DJP). Łączna maksymalna obsada fermy trzody chlewnej po zwiększeniu obsady budynków H1-H4 wyniesie 18 000 sztuk tucznika, czyli 2 520 DJP. Zwiększenie obsady w budynkach H1-H4 nie będzie wymagało modernizacji zarówno tych obiektów jak i infrastruktury towarzyszącej. Na działce o nr ewidencyjny 327/3 (oraz w niewielkim zakresie dróg manewrowych na działkach nr 327/4 i 327/5) w miejscowości Swojęcin, gmina Lutocin planowana jest realizacja biogazowni rolniczej o mocy elektrycznej 1 MW. Na realizację biogazowni Inwestor otrzymał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nr 4/2019/2021 wydaną przez Wójta Gminy Lutocin dnia 07 kwietnia 2021 r. (znak: BDK.6220.2.2019/2021). Na terenie chlewni gnojowica magazynowana jest/będzie w 8 zbiornikach na gnojowicę:

- zbiorniki wymurowane z bloczka betonowego, pod rusztami (obiekty H1-H4),
- zbiorniki żelbetowe (obiekty H5-H8).

Gnojowica nie jest i nie będzie przechowywana w zewnętrznych zbiornikach gnojowicowych, jest i będzie jedynie chwilowo magazynowana w głębokich kanałach gnojowicowych zlokalizowanych pod całkowicie zarusztowaną podłogą, a następnie zostanie usunięta poprzez czerpnie zlokalizowane na zewnątrz budynków. Obecnie gnojowica wykorzystywana jest do nawożenia pól dzierżawionych przez Wnioskodawcę. Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację własnej biogazowni - w przypadku jej uruchomienia, Wnioskodawca będzie przekazywał całości gnojowicy do własnej biogazowni.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski